

علمائے دیوبند پر کفر کے فتاوے پر مفتیان عظام کا شرعی فیصلہ

بَرَاءَةُ الْإِبْرَارِ عَنْ مَكَائِدِ الْإِشْرَارِ

ملقب بہ

# قہر آسمانی برفرقہ رضا خانی



مرتبہ

مولانا حافظ قاری محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود

تَحْفِظُ انْظَرِ بَارِئِ یَوْنِیْدُ کَادِمِی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ  
 كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ  
 إِنَّكَ لَمُنِيكَ وَمُنِيكَ  
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ  
 كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ  
 إِنَّكَ لَمُنِيكَ وَمُنِيكَ

بِرَّاءَةُ الْإِبْرَاهِيمِ عَنْ كَائِدِ الْإِسْلَامِ

ملقب به

قهر آسمانی بر فرقه رضا خانی

مرتبہ

حضرت مولانا حافظ قاری محمد عبد الرؤف خاں جگن پوری

تحفظ نظر یار یونین اکادمی



## عرض ناشر

اللہ رب العزت نے جب شیطان مردود کو اپنی بارگاہ سے ذلیل کر کے نکال دیا تو اس نے اللہ کے حضور یہ کہا تھا:

”اے رب تو نے مجھے جو دوسری راہ پر ڈال دیا، اب میں ان انسانوں کے لیے زمین کو آراستہ کروں گا اور ان سب کو گمراہ کروں گا، ماسوائے تیرے مخلص بندوں کے۔“ (سورہ حجر: ۳۹)

بس تخلیق آدم سے لے کر قیامت کے دن تک شیطان انسانوں کو گمراہ کرنے میں لگا ہوا ہے اور ایسا گمراہ کر دیا ہے کہ انسانوں کا وہ طبقہ جو خود کو بہت دیندار سمجھتا اور اپنے طور اپنے شیطانی اعمال کو نیک اعمال سمجھتا ہے وہ شیطان کے ایسے چنگل میں پھنستے ہیں کہ جانے نہ جانے وہ شیطان کے حمایتی اور مددگار بن جاتے ہیں۔ قرآن مجید فرقان حمید میں ہے:

”اور جس وقت خوشنما کر دیا شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے اعمال کو اور بولا کہ کوئی بھی غالب نہ ہو گا تم پر آج لوگوں میں سے، اور میں تمہارا حمایتی ہوں۔“ (سورہ انفال: ۴۸)

اہل علم سے یہ بات کسی طرح بھی چھپی نہیں کا بدعات شیطان کا پھینکا ہوا ایسا خوشنما جال ہے، جس میں ملوث بدعتی اپنی بدعات کو اپنے اچھے اعمال تصور کرتا ہے اور جبکہ وہ اپنی بدعات کو اعمال حسنہ بھی سمجھتا ہے، اس وجہ سے وہ اس سے باز آتا ہے نہ ہی اُسے تو بہ نصیب ہوتی ہے، مگر جس کو اللہ چاہے!

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ کے لیے بدعتی کو اپنا دشمن جانے، اس کے دل کو اللہ تعالیٰ ایمان سے بھر دیتا ہے، اور جو شخص انہیں خدا کا دشمن سمجھ کر ان پر ملامت کرتا ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اُسے امن و امان میں رکھے گا، اور جو ایسے لوگوں کو ذلیل کرے اُسے

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

|                  |   |
|------------------|---|
| سلسلہ اشاعت :    | ۶   |
| کتاب :           | براءۃ الابرار عن مکائد الاشرار ملقب بہ قہر آسمانی برفرقہ رضا خانی |
| ترتیب :          | مولانا قاری محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری                            |
| مطبع :           | اشہد پرنٹنگ سروس  |
| پہلی اشاعت :     | نومبر ۱۹۳۳ء (بجنور)   |
| دوسری اشاعت :    | ستمبر ۱۹۳۶ء (بجنور)   |
| تیسری، زیر نظر : | رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ / اگست ۲۰۱۲ء (پاکستان)                        |
| ناشر :           | تحفظ نظریات دیوبند اکادمی، پاکستان                                |
| اہتمام :         | نعمان محمد امین   |

## ملنے کے پتے

- ۱- مکتبہ فریدیہ، جامعہ فریدیہ، اسلام آباد
- ۲- کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار، راول پنڈی
- ۳- ادارہ نشر و اشاعت، مدرسہ نصرۃ العلوم، قاروق سٹج، گوجراں والہ
- ۴- مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار، لاہور
- ۵- مکتبہ قاسمیہ، الفضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور
- ۶- مجیدیہ کتب خانہ، اردو بازار، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان
- ۷- عزیز کتاب گھر، بیراج روڈ، سکس
- ۸- حاجی امداد اللہ اکیڈمی، مارکیٹ ٹاور، حیدر آباد
- ۹- بیت القرآن، چھوٹی گلی، شاہی بازار، حیدر آباد
- ۱۰- مکتبہ عمر فاروق، جامعہ فاروقیہ، شاہ فیصل ٹاؤن، کراچی
- ۱۱- ادارۃ المعارف، جامعہ دارالعلوم، کورنگی، کراچی
- ۱۲- ادارۃ الانور، علامہ سید محمد یوسف بنوری ٹاؤن، کراچی
- ۱۳- مکتبہ رشیدیہ، بالمقابل مقدس مسجد، اردو بازار، کراچی



بہشت سے سودر جے ملیں گے۔ (ص ۱۸۶)

”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان“ چند سالوں پہلے معرض وجود میں آنے والا ایک ادارہ ہے، جو بدعات اور اہل بدعات کی رد میں قلمی اور علمی جہاد کر رہا ہے۔ اس ادارے کی اولین ترجیح اکابر علمائے دیوبند کا وہ کام جو انہوں نے بدعات اور بدعتیوں کے رد میں کیا تھا اور اب کسی بھی وجہ سے کم یاب یا نایاب ہو گیا ہے اُسے دوبارہ منظر عام پر لانا ہے۔ بحمد اللہ اس میں پیش رفت ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ اخلاص کے ساتھ مزید خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے:

”جب کوئی بھی شخص اسلام میں کسی بدعت کو ایجاد کرے گا اور پھر اسی بدعت کے ذریعے اسلام میں رخنہ ڈالنے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کرے گا تو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر بدعت کے ظہور پر اپنے دوستوں (اولیاء اللہ) میں سے کسی ایک دوست (ولی) کو اس کام پر لگا دے کہ وہ (ولی) اس بدعت سے اسلام کا دفاع کرے اور (امت کو اس بدعت سے بچانے کے لیے) اس بدعت کی نشاندہی کرتا رہے۔

سولوگوں! تم ایسے (اولیاء اللہ اور بدعت کا رد کرنے والے) علماء کی صحبت میں حاضری کی قدر کرنا، کیونکہ وہ بدعتیوں کی بدعت کا رد کرتے رہیں گے، اور (ہدایت پانے کے لیے) اللہ پر بھروسہ کرو اور وہ یقیناً (ہدایت دینے کے لیے) کافی اور کارساز ہے۔“

اکابر علمائے دیوبند شروع سے ہی بدعت اور اہل بدعت کا رد کرتے آئے ہیں اور یہ اللہ ہی کا فضل ہے کہ اس کام کے لیے اُس نے اکابر علمائے دیوبند کو چنا، اور یہ بھی اللہ رب العزت کا ہم پر بے انتہا احسان ہے کہ اپنے بزرگوں سے اس مشن کو، اس مشعل کو جو انہوں نے بدعت کے اندھیروں کو دور کرنے کے لیے جلائی تھی وہ اب ہمارے ہاتھوں

میں ہے۔ باطل کے سامنے جب بھی حق کی آواز بلند ہوئی ہے تو اُسے پریشانیوں کا بھی سامنا کرنا پڑا ہے، کڑے اور سخت امتحانات سے بھی گزرنا پڑا ہے۔ بالآخر فتح حق کی ہی ہوتی ہے۔ اسی طرح علمائے دیوبند نے جب باطل کے خلاف آواز اٹھائی تو شیطان کے چیلوں نے ہر طرح سے علمائے حق کے اوپر اپنے اوچھے ہتھکنڈوں کا استعمال کیا، ان پر کفر کے فتوے داغے گئے، ان کے خلاف تقریری اور تحریری زہرا گلا گیا، لیکن فتح آخر میں حق والوں کی ہوئی۔ اسی فتح کی داستان تحریری صورت میں آج سے ۸۸ سال پہلے نومبر ۱۹۳۴ء میں ”براءۃ الابرار عن مکائد الاشرا“ کے نام سے سامنے آئی، جس میں ہندوستان کے ۶۱۶ جید علمائے کرام کے فتاویٰ جات موجود ہیں کہ علمائے دیوبند ہی علمائے حق ہیں اور ان کے خلاف کفر کے فتوے دینا سراسر غلط اور ناجائز ہے۔

اس کتاب کو جب ”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی“ نے چھاپنے کا ارادہ کیا تو اس میں جو ہمیں پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا وہ خود ایک طویل داستان ہے، سب سے پہلے تو خود کتاب کے حصول میں ہمیں بہت پریشانی اٹھانا پڑی، کہیں سے اصل کتاب نہیں ملی تو ایک ہمدرد نے جن کے پاس کتاب کا عکس (فوٹو کاپی) تھی وہ مہیا کی، کیونکہ یہ کتاب ایک حوالے کی کتاب ہے، پھر وقت اور پیسے کی قلت کی وجہ سے یہ طے کیا گیا کہ کتاب کمپوز کرانے کے بجائے اس کا عکس ہی چھاپ دیا جائے، لیکن ۱۹۳۴ء کے ایڈیشن کی فوٹو کاپی بہت ہی خراب تھی اس وجہ سے ۵۰۰ صفحات سے زائد اس ضخیم کتاب کو اسکین کرا کے حتی الامکان صفائی کرائی گئی، اس دوران پتہ چلا کہ کتاب کے کچھ صفحات غائب ہیں، پھر اس کے لیے دوڑ دھوپ کی گئی، بڑی مشکلوں سے ایک دوست کے ذریعے ۱۹۳۶ء کا دوسرا ایڈیشن مل، جس کی خوبی یہ تھی کہ کتاب کے آخر میں مفید اور اہم ضمیمہ بھی لگا ہوا تھا۔

اب جو کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے، اس کی خوبی یہ ہے کہ یہ ”براءۃ الابرار“ کے پہلے ایڈیشن کا عکس ہے اور پہلے ایڈیشن کا بھی وہ نسخہ جو حضرت تھانویؒ کے زیر مطالعہ



تھا۔ اس پر خانقاہ تھانہ بھون کے کتب خانے کی مہر ثبت ہے۔ اتنی ضخیم اور قدیم کتاب میں کتابت کی کچھ غلطیاں بھی رہ گئی تھیں، اس لیے کتاب کے آخر میں اغلاط نامہ بھی لگا ہوا ہے۔ جو چند صفحات غائب تھے وہ دوسرے ایڈیشن سے لے لیے گئے ہیں اور کتاب کے دوسرے ایڈیشن کا ضمیمہ بھی اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔ کتاب کی افادیت کو بڑھانے کے لیے علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کا ایک مضمون مقدمہ کے طور پر شامل کر دیا گیا ہے۔ تمام محنتوں اور کوششوں کے باوجود کتاب کے کچھ صفحات یا تو خراب یا پھر مدہم نظر آتے ہیں، لیکن پڑھنے میں آجاتے ہیں، اس کیلئے ہم معذرت خواہ ہیں۔ اتنی اہم کتاب کو دوبارہ منظر عام پر لانے کے لیے پڑھنے والوں کو اتنی پریشانی برداشت کرنی پڑے گی۔

آخر میں اللہ رب العزت سے درخواست ہے کہ وہ ہماری اس محنت کو قبول فرمائے، ہمارے کام میں اخلاص قائم رکھے اور ”تحفظ نظریات دیوبند اکادمی“ کے تمام کارکنان کا خاتمہ ایمان پر کرے اور ہمارے کام کو ہماری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین!

## مقدمہ

مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی واردات میں  
ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کو شریک نہ ہونے،

الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ امابعد :

مولانا احمد رضا خان نے مسلمانان ہند کو دھوکوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو واردات دہلی میں کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ والجماعۃ کو دیوبندی اور بریلی دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے اپنی اس تکفیری واردات میں جو ہتھیار استعمال کیے تو ان کا پردہ چاک کرنے کے لیے پہلے کون لوگ اٹھے اور آگے بڑھے؟ اس نازک مؤثر پر ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خان کا ساتھ دیا یا انہوں نے علم کی آبرو اور شرافت قائم رکھتے ہوئے علماء دیوبند کے صحیح اہل السنۃ والجماعۃ ہونے کی شہادت دی تاریخ بتاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے نصیب میں مولانا حسنت علی لکھنوی اور مولانا سوار احمد لائپوری اور مفتی احمد یار گجراتی جیسے لوگوں کے سوا اور کوئی نہ آیا اور ہندوستان کے جمہور اہل علم و مشائخ کرام اور مفتیان عظام نے خان صاحب کی اس اندھا دھند واردات میں علماء دیوبند کی مظلومیت کی گواہی دی اور اس پر دستخط کیے اور خان صاحب کو اس طرح پیش کیا کہ گویا گفر ساد مشین پر ایک آپریٹر بیٹھا ہے اور جو ہنی اوپر سے تار ہلتا ہے اس کے ساتھ ہی المیخنت کا قلم چلتا ہے۔

دل کے ٹکڑے ہزار ہوئے کوئی یہاں گرا کوئی وہاں گرا

ہندوستان میں دیوبند اور بریلی ہی تو دو شہر نہ تھے کہ وہاں کے علماء آپس میں لڑیں اور ہندوستان کے دیگر شہروں اور ان کے اہل علم کا اس پر کوئی رد عمل نہ ہو۔ مدراس، بنگال، آسام، بہار، اودھ، بڑودہ، بمبئی، بہاول پور، پشاور اور رامپور وغیرہ میں ہزار ہا اہل علم تھے ہزاروں مدارس تھے اور سینکڑوں دارالافتاء تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے سنگین مہر کے میں



جس میں ایک پوری کی پوری جماعت پر توہین رسالت کی تہمت ہو اور اسے بڑے مبتذل میں پورے ملک میں پھیلا یا جا رہا ہو اور یہ ورثہ الانبیاء سب کے سب چُپ رہیں۔ ان حضرات نے یقیناً وقت کی اس پکار کو سنا اور عامۃ الناس کی دینی خیر خواہی کے لیے حق کی واشگاف گوہی دی اور علماء دیوبند کو عبادت کی کھینچا تانی میں منہمک ٹھہرایا

### واردات سے پردہ اٹھانے کے لیے پہلے کون اٹھے؟

تین بزرگ پہلے آگے بڑھے اور انہوں نے بڑی جرأت سے خان صاحب کی اس ابدات کی الٹ آئی اور لکھائی اور انہیں موقع کا مجرم قرار دیا۔ یہ تین بزرگ کون تھے؟

- ① عمدة المحدثین حضرت مولانا فہیل احمد محدث سہارنپوریؒ
- ② شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ مدرس دیوبند
- ③ سلطان المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن محدث چاند پوریؒ

حضرت مولانا فہیل احمد نے المہند لکھ کر رضا خانی بال کی آخری کمال آثار دی حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے الشہاب الثاقب اس خان صاحب کے جملہ اعتراضات کو تار تار رد دیا۔ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب بریلی میں سیدھے مولانا احمد رضا خاں کے گھر پہنچ گئے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بدینتی ظاہر کرنے اور آپ کی پسپائی واضح کرنے کے لیے پچیس سے زائد رسائل لکھے۔ مولانا کے اس جرأت مندانہ اقدام سے پورا بریلی لرز اٹھا۔ مولانا مرتضیٰ حسن انہیں بار بار مناظرہ کے لیے پکارتے رہے اور علماء دیوبند پر لگائے ہوئے الزامات کو ثابت کرنے کے لیے جلاتے رہے۔ مگر خان صاحب کو نہ اپنے گھر سے نکلنا تھا اور نہ نکلے۔ ان کے سامنے کھتے رہے اعلیٰ حضرت جو ہوئے وہ ہر کسی سے مختار ملتے ہیں۔ فرشتے بھی اتریں تو شاید اعلیٰ حضرت ان سے بات نہ کریں۔ یہ مولوی مرتضیٰ حسن کون جوتے ہیں جو ملنے آگئے ہیں

### ہندوستان کے جن لوگوں نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا

وہیے تو لاتعداد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام خان صاحب کی اس گھناؤنی واردات سے بیزار ہوئے لیکن حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گڑھی جی حضرت مولانا معین الدین اجمیری، حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف، حضرت مولانا غلام محمد گھڑوی شیخ الجامعہ بہاولپور، حضرت خواجہ صاحب تونسوی اور برہما، آسام بنگال، بہار، اودھ، بڑودہ مدراس بمبئی، بہاولپور، لاہور اور پشاور کے سینکڑوں علماء اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خاں کے گھناؤنے کردار پر اظہار نفرت کیا اور دنیا کو بتایا کہ خان صاحب کی اس ٹکھنری ہم میں علماء دیوبند سخت منہمک ہیں اور یہ کوئی مسکئی اور عقیدے کا اختلاف نہیں، تفریق امت کی اس گھناؤنی سازش کے پیچھے خان صاحب کی بدینتی کا فرما ہے۔ یہ نہیں کہ وہ کسی علمی مغالطے میں مبتلا ہوں یا حق رسول میں جو اس کو کھ بیٹھے ہوں

بزرگ جب عشر میں لائے گی تو اڑ جائے گارنگ  
یہ نہ کہئے سرفخی خون شہیدان کچھ نہیں

### ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء اور دینی مراکز

ہندوستان میں تقسیم ملک سے پہلے کئی مقامات اور ریاستوں میں شرعی دارالافتاء قائم تھے اور عوام اپنی ضرورت کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ سرکاری حیثیت کے باعث ان اہم شرعی کونسلوں کا پورے ملک میں وقار تھا اور ان کے فیصلوں میں عدالتی سطح کا وزن پایا جاتا تھا۔ ان میں ریاست حیدرآباد (دکن)، ریاست ٹونک، ریاست بمبھوپال، ریاست بہاول پور، ریاست سواد، ریاست بڑودہ، ریاست راجپور کے دارالافتاء اور مفتیان کرام پورے ہندوستان میں اہم مقام رکھتے تھے اور لوگ ان کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے ملاطبت دلیل ان فتوے سے



عمل کرتے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر فتوے کفر کی واردات کی اور ان پر بد اعتقادی کے الزامات لگائے تو اس وقت ہندوستان کے ان دینی مراکز اور ملک کے علماء کبار اور مفتیان ذی وقار کا رد عمل کیا رہا؟۔ اور خان صاحب کے ان فتووں سے مسلمانان ہند پر کیا گزری؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انہوں نے خان صاحب کا ساتھ نہ دیا اور نہ مولانا احمد رضا خاں اس مدد میں ملک کی کوئی علمی شخصیت کے طور پر معوف تھے۔

ملک کی بڑی بڑی جامع مساجد خود اپنی جگہ دینی مراکز تھیں اور ان کے خطیب بلند پایہ علماء اور مفتیان حقیقت آشنا زیادہ معروف ہوتے۔ پورے علاقے میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔ ان جامع مساجد میں جامع مسجد دہلی، جامع مسجد آگرہ، عظیم جامع مسجد بھوپال، شاہی مسجد لاہور، جامع مسجد بابری، جامع مسجد مانڈے، جامع مسجد شملہ، جامع مسجد بھیرہ، جامع مسجد ریاست جہینہ اور جامع مسجد دیپالپور شاہی مسجد پیوٹ، شاہی مسجد شجاع آباد اور شاہی مسجد سرگئے منیر زیادہ معروف ہیں۔ اور اپنی علمی شخصیتوں میں مولانا لطف اللہ علی گڑھی، حضرت مولانا انوار اللہ میر آبادی، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا معین العقداۃ لکھنوی، مولانا نجم الدین پروفیسر اور ریسنٹل کالج لاہور، مولانا سید عبدالحی لاہوری، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا علی محمد تراجوی مفتی جامع مسجد رنگون جیسی بلند پایہ علمی شخصیتیں موجود تھیں۔

پھر یہ حضرات بھی اکیلے افراد نہ تھے، ہر ایک کے ساتھ ایک پورا حلقہ اعتقاد اور دائرہ عقائد موجود رہا ہے۔ ان تمام علماء کبار نے مولانا احمد رضا خاں کے اس تکیزی سرکہ میں علماء دیوبند کو مظلوم جانا اور اس کی تحریری شہادتیں دیں اور ان شہادتوں پر اپنی مہر ثبت کیں۔ ہندوستان کوئی ایک ریاست نہیں ایک وسیع ملک کا نام تھا۔ آج پاکستان، بنگلہ دیش، ہندوستان اور برما علیحدہ علیحدہ ممالک ہیں، لیکن کبھی یہ ایک برصغیر تھا اس ایک ملک کے کئی صوبے تھے ہر صوبے کے متعدد اضلاع تھے اور ہر ضلع میں مرکزی جامع مساجد عربی مدارس اور

مفتیان عظام کے دارالافتاء تھے۔

مشائخ عظام میں ترمذ شریف، سیال شریف، گولڑہ شریف اور شرق پور شریف کے حضرات میاں شیر محمد صاحب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، خالقاہ گنج مراد آباد، پہلی بھیت، آستانہ عالیہ کچھوچہ شریف ضلع فیض آباد، بھپواری شریف ضلع پٹنہ (بہار) کوئی کم اثر رکھنے والے دینی مراکز نہ تھے۔

عدو شری برا نگیزد کہ خیر ما درال باشد

۱۹۳۰ء کی بات ہے برما کے مسلمانوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کو تبلیغی مقصد کے لیے اپنے ہاں آئے کی دعوت دی۔ یہ حضرات تاریخ متقرہ پر رنگون تشریف لے آئے، اور مختلف شہروں اور علاقوں میں وعظ کئے۔ ان کے جانے کے بعد ایک شخص اسماعیل نور اللہ احوں نے مولانا احمد رضا خاں کے نفس ناطقہ مولانا حشمت علی خاں کو بلا کر پورے رنگون کی فضا مکدر کر دی۔ اس نے علماء دیوبند پر بدعتیہ کی کا الزام لگایا اور کھٹے طور پر مناظرے کا چیلنج بھی دیا۔

اس پر مولانا محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری فیض آبادی نے ۹ دسمبر کو حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کو رنگون بلالیا، اور ۱۱ دسمبر ۱۹۳۰ء کو مولانا حشمت علی کی دعوت مناظرہ قبول کرنے کا اعلان کر دیا اور اسے قبول کرنے کی خبر دی ۱۲ دسمبر کو اس کا اشتہار بھی شائع ہو گیا۔

مولانا حشمت علی نے جوہنی ان حضرات کی آمد کی خبر سنی مناظرے کی سب لن ترانیاں بھول گئے اور پھر چپکے سے دبے پاؤں اپنے وطن واپس لوٹ آئے مناظرین اہل سنت کا سامنا کرنے کی انہیں سمجھ نہ ہوئی۔

ہم اس وقت مولانا حشمت علی کے اس فراہ کا گلہ نہیں کر رہے بتانا صرف یہ ہے کہ



مولوی حشمت علی کی اس تخریب کاری سے مولانا عبدالرؤف کو موقع مل گیا اور انہوں نے وہ تمام الزامات جو مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر لگائے پورے ملک کے چھ سو کے قریب علماء کے مع ان حضرات کی اصل عبارات کے خطوط بھیج دیئے۔ ان کے جوابات آئے انہوں نے انہیں ۱۹۳۴ء میں براءۃ الابرار عن مکائد الاشتر کے نام سے شائع کر دیا تیار کئی دستاویز ۵۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ چار سو کے قریب جوابات ہیں جو ہم تک پہنچے۔ اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ میں پورا ملک علماء دیوبند کے ساتھ رہا اور اس معرکہ آرائی میں مولانا احمد رضا خاں کے جانشین مولانا حشمت علی ایک کٹے ہوئے پتنگ سے زیادہ اہمیت کے حامل نظر نہیں آتے۔ مولانا حشمت علی نے جس وقت رنگون میں یہ فتنہ اٹھایا ان کی اس حرکت سے وہاں کا ہر شخص نالاں تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ مولانا حشمت علی کے اس فرقہ حارانہ کردار اور پھر اس بُزدلانہ فرار سے ایک اتنی بڑی تاریخی دستاویز تیار ہو گئی جو ہمیشہ رضا خانیت کے ثبوت میں آخری منہج سمجھی جاتی رہے گی اور اہل دانش تا حشر رنگون کے اس سانچہ پر یہ گنگماتے ستانی دیں گے۔

مدد شرے بر خیزد کہ خیرے ما در اں باشد

پیشتر انس کے کہ ہم یہاں بر مغیر کے ان علماء حق کے اسماء گرامی لکھیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیرات کی اس واردات میں علماء دیوبند کا ساتھ دیا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ استفتاء ناظرین کے سامنے کر دیں جو مولانا عبدالرؤف صاحب نے رنگون سے لکھا اور ان اکابر علماء اسلام نے اس کا جواب تحریر کیا۔

نقل سوال جو علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کیے گئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں

مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں جلسہ عام کر کے مجمع عام میں اکابر علماء دیوبند کو غصہ و خروش اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عموماً کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ ملانے دیوبندیہ و ہابیہ خاص کر جناب مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹری و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الہادیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل شہید صاحب دہلوی (نعمذہ الباشر) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ان سے میل جول رکھنا۔ سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنانے میں شریک ہونا اور متعابر مسلمین میں دفن ہونے دنیا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- ① کیا واقعی بقول حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نعمذہ الباشر) کافر ہیں؟
  - ② دہلی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ منسوب ہیں؟
  - ③ سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا دہمید ہے؟
- براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل و عام فہم مع حوالہ کتب و مہر و دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع فرمائیں اور عند اللہ عاجز رہوں۔

السائل: احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ

دولالہ مدرس مدرسہ تعلیم الدین معلیہ

۴۴۸ منٹل اسٹریٹ رنگون

دوسرا اور تیسرا سوال براہ راست علماء دیوبند سے متعلق نہیں اس لیے ہم ان کے تفصیلی جوابات سے قرض نہ کریں گے جسے ضرورت ہو وہ اصل کتاب براءۃ الابرار میں دیکھ لے۔  
دیوبندیوں اور بریلوں کا اصل نزاع پہلے سوال سے متعلق ہے۔ واقعات کی روشنی میں جب اصل الزامات بے بنیاد ثابت ہوئے تو مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی یہ ساری محنت اس طرح ضائع گئی جس طرح ہوا غبارے سے نکل جاتی ہے۔



مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تحفیز کے شہیدانی علماء (جیسے مولانا حشمت علی مولانا نعیم الدین مراد آبادی مفتی احمد یار گجراتی مولانا سردار احمد لاہوری) نے اپنے اس گھناؤنے کردار سے نوجوانوں پر کیا اثر ڈالا یہ اس اشتہار سے معلوم ہو سکتا ہے جو مولانا حشمت علی کی تقریریں سن کر رنگون کے نوجوانوں نے نکالا تھا۔ جمعیت شبان المسلمین رنگون کا ۱۹۳۰ء کا یہ اشتہار شیرپس اسپارک اسٹریٹ رنگون کا چھپا اب بھی ہمارے سامنے ہے اسے ملاحظہ کیجئے اور خود فیصلہ دیجئے کہ بریطیت کی گرتی ہوئی دیوار نے مسلمانوں کی نوجوان نسوں پر کیا اثرات چھوڑے۔ اس اشتہار کا متن یہ ہے :-

### نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون! آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سن کر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دیتے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اس لیے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سن کر ہم کو نہایت انورس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے ان علماء کے مواظبت سے سننے میں جن کی طرف آپ نے بہت سی باتیں منسوب کر رکھی ہیں۔ مگر وہ اپنے وعظوں اور عام یا خاص جلسوں میں کبھی ان طواغیت کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و بھرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں۔ ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتاتے ہیں تو کبھی ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کہ چونکہ جس شخص کا عقیدہ جو ہوتا ہے وہ اس کی زبان پر آتا ہے۔ اس لیے ہم ہرگز یہ ماننے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات

کے عقیدے قرآن و حدیث یا فقہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں۔ ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلسلہ اپنی طرف سے گھڑ کر عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اس لیے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں۔ ہم آپ کے اس طرد عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے باہم شورش کرتے تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کر کے ان کو کلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کفر کی مہم شہاری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشہر (نوجوانان) ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون

مطبوعہ شیرپس ۱۹۳۰ء اسپارک اسٹریٹ رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی۔ دوسرے روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپ کر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زبیر بادی مسجد میں وعظ بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپس کے ایڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی دہلی کا فر ہے۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں دہلی کا فر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپس کے ایڈیٹر اس وجہ سے دہلی کا فر ہوئے کہ انہوں نے اپنے پریس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھاپا۔



اب ہم اکابر علماء اسلام کے اسماء گرامی ذکر کرتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی اس کارروائی کی سخت مذمت کی اور علماء دیوبند کو دیوبندی بریلوی کی اس کشمکش میں مظلوم قرار دیا۔ اب ہم یہاں ان حضرات کے تفصیلی جوابات شاید عرض نہ کر سکیں۔ اولاً اس لیے کہ ان جوابات کا آپس میں بہت توارد ہے اور ہر ایک جواب میں بیشتر جواب مشترک ہے جسے پورا پورا نقل کرنے میں صفحات میں خاصا اضافہ کرنا پڑے گا اور ہمارے پاس اتنے صفحات نہیں ہیں۔

ہم یہاں باعتبار ریاست اور صوبہ ان اکابر اسلام کے نام لکھیں گے جو حق کی شہادت دے کر اپنے تئیں جنت میں لے گئے۔ کہیں کہیں مشہور شہروں کے نام سے وہاں کے علماء کا فیصلہ لکھیں گے۔ حق یہ ہے کہ ان متواتر شہادتوں نے علماء دیوبند کو اتنا ہی اُدب سچا کیا ہے جتنا کہ مولانا حشمت علی خاں اور ان کے ساتھیوں کو مناظروں سے فرار کرنے کی تاریخ نے قومی سطح پر نیچا کر دیا ہے۔

## علماء ہند کے حشمت علی کے خلاف فیصلہ دینے پر

— خود مولانا حشمت علی پر کیا گزری؟ —

حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے پورے برما کا دورہ کیا تھا اور مولوی حشمت علی لکھنوی کی فریب کاریوں کا پردہ اچھی طرح چاک کر چکے تھے۔ لوگ حیران تھے کہ مولوی حشمت علی لکھنوی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود سامنے آنے سے کیوں گھبراتے رہے۔ جب انہیں بتایا گیا کہ یہ سب جھوٹے الزامات ہیں اور اس نے برما میں افتراق و انتشار کا بیج بونے کی سازش کی ہے تو ہر طرف سے اس پر اظہار نفیس کیا گیا۔ نتیجہ مولوی حشمت علی کو پھر فرار ہونا پڑا۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی اور مولانا محمد منظور نعمانی اپنے کامیاب دورے کے بعد جب واپس تشریف لے گئے تو مولوی حشمت علی یہ سوچ کر پھر رنگون آباد ہوئے کہ شاید اب

میدان صاف ہو گیا ہو اور وہ پھر سے علماء دیوبند کی تکفیر کا شغل شروع کر سکیں۔

## اب مولانا حشمت علی کا پالا کن سے پڑا

اب کی مرتبہ موصوف کا سامنا کسی عالم سے نہیں ہوا بلکہ رنگون کے شعرا سے ہوا اور انہوں نے اپنے اشعار کے ذریعہ مولوی حشمت علی کے تکفیری انسانوں کا پردہ کھولا۔ رنگون کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے آپ نے مسجد میں مولوی حشمت علی کی ان کارروائیوں پر کہا ہے

ہو کے عالم دل مسلم کو ملتے کیوں ہو گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو ملے  
مرغ سہل کی طرح و جد میں آتے کیوں ہو عرس میں قبر پر ہنڈی کو بچاتے کیوں ہو ملے  
یہ معما نہیں کھلتا ہے تمہارا ہم پر چھڑ لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو ملے  
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کار تبلیغ خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو ملے  
مولانا حشمت علی نے اپنی ایک تقریر میں یہ دعوے بھی کیا تھا کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی کی مٹی بھی غیب جانتی تھی۔ اس پر شاعر نے کہا ہے

غوث اعظم کی جو مٹی ہوئی عالم غیب غیب داں خاص نبی ہی کہتے کیوں ہو  
تم نے مٹی کو بنایا ہے بنی کا ہمسر اپنے کرتوت کہ باتوں میں چھپاتے کیوں ہو ملے  
آپ کو یہ پوری نظم برارۃ الابرار ص ۲۹۵ تا ۲۹۶ پر ملے گی۔  
مولوی حشمت علی کا قیام رنگون کی زیر بادی مسجد میں تھا۔ انہوں نے اپنی سابقہ نخت مٹانے

ملے یہ اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو مولانا حشمت علی نے رنگون کی ایک مسجد میں کیا تھا۔ ملے اس میں ایک عرس کے موقع پر فاشہ عورتوں کے مجرا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ملے اس میں اشارہ اس بات کا کہ مولانا حشمت علی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود مولانا محمد منظور نعمانی کے سامنے نہ آ سکے۔ ملے موصوف کا دعویٰ تھا کہ میں برما میں دین کی تبلیغ کے لیے آیا ہوں لیکن یہاں انہوں نے سوائے تکفیر مسلم کے اور کچھ کام نہ کیا۔ ملے برارۃ الابرار ص ۲۹۶



اعلان کیا کہ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو شہادت حسین کے موضوع پر جلسہ عام ہو گا۔ لوگ جمع ہو گئے لیکن ہوا کیا اسے شاعر کی زبان سے سنئے:

مساجد مکر نہ دین و دہی ایمان کے گہر ہے  
بجائے دولت ایماں یہاں تحقیر بٹی ہے  
یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے  
یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرم کے بندے  
اٹھو خراب گراں سے چونک اٹھو اے مسلمانو  
ابھی تعظیم کے قابل تم ان کی پیروی چھوڑو

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی نے اب شہادت کے مبارک اور مقدس نام پر لوگوں کو جمع کر کے علماء حق کو کرسنے کی راہ نکالی تھی اور خانہ خدا میں پھر اسی مکرمہ کام کو جاری رکھا تھا۔ علماء امت پرست و شتم اور تکفیر کنان کا ہمیشہ مشغلہ رہا ہے۔

### مولانا حشمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا مقدمہ

مولانا حشمت علی کی یہاں کی اشتعال انگیز تقریر سے جلسہ میں کھلبلی مچ گئی اور ان پر زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند مقدمہ قائم ہو گیا جو ایک سال جاری رہا۔ ۱۴ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ سنایا گیا۔ روزنامہ شیر رنگون کی رپورٹ کے مطابق وہ فیصلہ یہ ہے:

محشرٹ صاحب نے ملزم حشمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند اور زیر دفعہ (۵۲۲) قانون ضابطہ فرجاری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ بلوہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ اور حکم سنایا ہے کہ ان سے سو سو روپیہ کے چھکے لے کر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنائیں اور اس عرصہ میں پُر امن اور نیک چلن رہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی کو فساد پیدا کرنے کا کس قدر شوق تھا۔ معلوم نہیں انہوں نے کتنی دفعہ سو سو روپیہ کے چھکے عدالتوں میں داخل کرائے ہوں گے۔ مولانا حشمت علی خاں پر فیصلہ بجلی بن گرا۔ ان کے اذتاب و اتباع وہاں منہ تھپاتے رہ گئے۔

ح کاٹو تو بدن میں لہو نہیں

مولانا عبد الرؤف خاں کا کہنا ہے کہ مولانا حشمت علی نے المدد یا سیدی احمد رضا اور المدد یا غوث اعظم المدد کے بہت نعرے لگائے لیکن پھر بھی ان پر یہ ذلت در سوانی اگر ہی رہی انہوں نے اس داغ کو مٹانے کے لیے وکیل کو مختار کیا۔ ۸ جولائی ۱۹۳۳ء کو رنگون سے فرار ہو گئے۔ آپ کے وکیل نے رنگون کے ہائی کورٹ میں اپیل دائر کی مگر دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی ۲۴ اگست ۱۹۳۳ء کو وہ بھی خارج ہو گئی۔

اخبار شیر رنگون نے ۱۵ ستمبر ۱۹۳۳ء کو اس عدالتی کارروائی کی رپورٹ شائع کی ہے۔ ہم اسے بھی یہاں من و من درج کیے دیتے ہیں۔

### حشمت علی رضا خانی کا مرافعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مشرڈ اس نے مولانا حشمت علی کی اپیل کی سماعت کی۔ مولوی موصوف کی مشرقی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ (۱۵۳) تعزیرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخصیں نیک چلنی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۲۲ (الف) ضابطہ فرجاری کے لیے ہدایت ہوئی تھی۔ مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۳۴ء کو زبردادی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران سورتی کمیٹی کے جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مرافعہ گزارے عشا کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زبردادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن حسینؑ کی شہادت پر تقریر کی اشتعال کی شہادتوں کا بیان ہے کہ اپیلانٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصلی مضمون سے رُخ پھیر کر دیوبندی سورتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے بلوے کا اندیشہ متلا فیاضل جج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۳)



یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی تھی پہلی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مرافعہ گزار نے سورتیوں کو دہائی کا فریبیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم عائد ہو سکتا ہے۔

دوسرا جرم پبلک کو اشتعال دلانے کا تھا اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں اشتعال دلانے کا کام حیر قانونی تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صرف اشتعال ہی نہیں دلایا، بلکہ حاضرین جلد کر سورتی دہائی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا۔ مرافعہ گزار اس امر سے بوجہ واقف تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بلوے کا خوف ہے۔ کیونکہ جلسے میں کھلبلی مچ جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل جج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین آمیز الفاظ اپنے مخالفین کے حق میں ضرور استعمال کیے ہیں لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔

(از اخبار شیرنگون مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ)

اب ہم ان علماء حق کا کہیں صوبہ دار کہیں ضلع دار اور کہیں شہر دار ذکر کریں گے آپ گنتے رہیں کہ کس کثیر تعداد علمائے کرام نے مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے الزامات کو غلط قرار دیا ہے۔ واللہ هو الموفق لما یحبہ دیر حنی بد۔

## ① دہلی

دہلی ہندوستان کا قدیم علمی مرکز ہے۔ مدرسہ رحیمہ یہیں تھا جہاں حضرت شاہ عبد الغفری دہلوی اور ان کے بعد حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلوی "مدیث پڑھاتے رہے۔ مولانا مملوک علی مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مولانا شاہ عبد الغنی اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی سب یہیں کے پڑھے ہوئے تھے۔ یہاں مدرسہ عبد الرب مدرسہ حسین بخش مدرسہ امینیہ پانی پتیاں جو کشمیری دروازہ دہلی کے پاس تھا اور مدرسہ فتحپوری یہاں کے علمی مراکز تھے۔ جب مولانا عبد الرؤف صاحب جگن پوری نے رنگون سے ان علماء دہلی سے استغفار کیا تو یہاں کے تقریباً چالیس علماء نے دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری واردات

کی سخت مذمت کی

ہم یہاں دہلی کے ان چالیس علماء کرام کے نام لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اس نازک مرحلے پر علماء حق کا ساتھ دیا۔ ان کے مفصل جوابات آپ کو براۓ الابر کے صفحہ ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ اور ص ۲۲۰ پر ملیں گے

مدرسہ عبد الرب مرحوم دہلی کے ان سات علماء نے خاں صاحب کو ان کی اس تکفیری ہم میں مجرم ٹھہرایا۔

۱. مولانا عبد الدہاب صاحب ۲. مولانا محمد شفیع صاحب ۳. مولانا عزیز احمد صاحب
۴. مولانا محبوب علی صاحب ۵. مولانا محمد رفیع صاحب ۶. مولانا محمد رفیق احمد صاحب
۷. مولانا مظہر اللہ صاحب

پھر دہلی کے ان چار اور علماء نے بھی ان کی تصدیق کر دی۔

۱. مولانا عزیز الرحمن صاحب ۲. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۳. مولانا دوست محمد صاحب
۴. مولانا شفاعت اللہ صاحب

پھر مدرسہ امینیہ دہلی کے چھبیس علماء کرام نے اس تکفیری واردات میں مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱. مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب ۲. مولانا ضیاء الحق صاحب ۳. مولانا انظار حسین صاحب
۴. مولانا اسکندر دین صاحب ۵. مولانا عبد الغفور صاحب ۶. مولانا خدا بخش صاحب
۷. مولانا عبد القدوس صاحب ۸. مولانا غلام نبی صاحب ۹. مولانا رحیم شاہ صاحب
۱۰. مولانا غلام سرور صاحب ۱۱. مولانا نصر اللہ صاحب ۱۲. مولانا محمد واصل صاحب
۱۳. مولانا گل محمد صاحب ۱۴. مولانا علی محمد جامی صاحب ۱۵. مولانا محمد حسین شاہ صاحب
۱۶. مولانا عبد الغفار اعظمی صاحب ۱۷. مولانا محمد یوسف صاحب ۱۸. مولانا عبد الستار صاحب
۱۹. مولانا سلامت اللہ صاحب ۲۰. مولانا حفیظ الدین صاحب ۲۱. مولانا نذیر احمد صاحب



۲۲. مولانا عبد الودود صاحب ۲۳. مولانا محمد الیوب صاحب ۲۴. مولانا عبد الوہاب صاحب  
۲۵. مولانا میاں جی صاحب ۲۶. مولانا نور محمد صاحب ۲۷. مولانا محمد شفیع صاحب  
۲۸. مولانا عبد الوہاب صاحب

دہلی میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاءؒ کے حلقے نے بھی مولانا احمد رضا خاں کو فقہ و دار  
کھڑایا اور علماء دیوبند کے حق میں دستخط کر دیئے۔ جمعیت علماء ہند بھی اس وقت قائم ہو چکی تھی  
اور ان کا دفتر بھی دہلی میں تھا۔ انہوں نے بھی مولانا حشمت علی خاں کے رنگون کے فلز کی تصدیق  
کی اور اس پر دستخط کیے۔

## ② بنگال

مسلم آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کا سب سے بڑا صوبہ بنگال تھا۔ وہاں بڑے بڑے  
دینی مراکز موجود تھے۔ ڈھاکہ سہٹ اور چائنگام کے سب علماء نے بالاتفاق علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔  
اور مولانا احمد رضا خاں کی مسلمانوں کی اس تکفیر کی سخت مذمت کی۔ بنگال کے جن علماء نے علماء دیوبند  
کو حق پر بتلایا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ سہٹ کے شاہ جلال کے مرکز میں اب تک علماء دیوبند  
ہی علمی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

## ۱. ڈھاکہ

ڈھاکہ کے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج سے کون واقف نہیں۔ اس کے مندرجہ ذیل  
علماء نے مولانا احمد رضا خاں کے تکفیری معرکہ میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا۔

۱. مولانا محمد اسحاق صاحب ۲. محمد ارشاد اللہ صاحب ۳. مولانا سید عبدالباری صاحب  
۴. مولانا شمس اللہ صاحب ۵. مولانا محمد حسن رضا سہٹ  
پھر مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے ناظم مولانا ابو الفضل نے بھی اس کی تصدیق کی۔

## ۲. چائنگام

مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور شہر کے ان علماء نے علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔

۱. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۲. مولانا عافی الدین صاحب ۳. مولانا عبد المجید صاحب  
۴. مولانا عبد الجلیل صاحب ۵. مولانا محمد علی احمد صاحب ۶. مولانا عبد الغفور صاحب  
شہر چائنگام میں مدرسہ دارالعلوم کے مولانا نور محمد صاحب نے اس کی تصدیق کی اور مندرجہ  
ذیل حضرات نے اس کی تصدیق مزید کی۔

۱. مولانا محمد امین ۲. مولانا عبد الودود ۳. مولانا مظفر احمد ۴. مولانا امین الدین  
۵. مولانا میر سعید علی ۶. مولانا ابوالحسن محمد عبدالحق ۷. مولانا میر احمد ۸. مولانا محمد عبد الاول  
۹. مولانا فیض الکریم ۱۰. مولانا فضل الرحمن ۱۱. مولانا محمد عبد المنان ۱۲. مولانا ابوالحسن  
۱۳. مولانا افاض اللہ ۱۴. مولانا محمد نذیر احمد ۱۵. مولانا سید الرحمن ۱۶. مولانا محمد سلیمان  
۱۷. مولانا عبد المعصوم ۱۸. مولانا محمد خلیل الرحمن

چائنگام کا مدرسہ معین الاسلام بٹھنڈی بنگال کا ایک بڑا مرکزی مدرسہ ہے اس کے  
دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

۱. مولانا مفتی فیض اللہ ۲. مولانا حبیب اللہ ۳. مولانا خلیل الرحمن ۴. مولانا افاض الدین  
۵. مولانا یعقوب علی ۶. مولانا صنیر الدین ۷. مولانا صدیق احمد ۸. مولانا عبد الجبار  
پھر مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کی  
چائنگام کے قصبہ تالگاؤں ڈاک خانہ کا پنشن کے مولانا فضل الرحمن نے بھی اس کی تصدیق  
فرمائی۔ فتحپور کے مولانا نذیر احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ موضع مدارشہ پھرا کے  
شیخ جلیل مولانا عبد المجید نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے تمام الزامات کو جھوٹا ٹھہرایا اور علماء دیوبند  
کو مظلوم قرار دیا جن پر مولانا احمد رضا خاں طرح طرح کے الزام لگا رکھے ہیں۔  
یہ چائنگام کے ۴ علماء کا بیان ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند



پر لگائے ہیں وہ قطعاً ان میں ثابت نہیں ہوتے اور مولانا احمد رضا خاں کی اس تکفیر امت کی واردات میں علماء دیوبند مظلوم ہیں۔

۳. سلسلہ

سہیٹ کے علماء میں۔ ۱۔ مولانا عبد الرحیم۔ ۲۔ مولانا فضل الرحمن۔ ۳۔ اور مولانا عبد الغنی نے اس پر دستخط کیے اور علماء دیوبند کو مطلوب قرار دیا۔

مبین سنگھ کے ۱۔ مولوی عبدالرحیم ۲۔ مولانا صدیق احمد ۳۔ اور مولانا محمد نور نے اس تاریخی دستاویز پر دستخط کیے۔

بنگال کے یہ ۲۴ علماء کبار کی تصدیق ہے کہ علماء دیوبند پر وہ الزامات ہرگز ثابت نہیں ہوتے جو مولانا احمد رضا خاں اور ان کی جماعت کے لوگ ان علماء حق پر لگاتے ہیں۔ انڈیا منع بردوان کے مدرسہ نوریہ کے مدرس مولانا عبدالقیوم نے علماء دیوبند پر الزامات لگانے والوں کو گستاخ بد مذہب بد دماغ اور مطالب دنیا قرار دیا ہے۔

بجائے ان علماء کی تصدیقات اور عبارات آپ کو براءت الابرار عن مکائد الاشترک کے

۱۲۶ ۱۹۰ ۱۹۸ ۲۴۰ ۲۷۸ ۳۱۹ امد ۳۶۶ میں ملیں گی۔  
۱۹۸ ۱۹۳ ۲۴ ۲۷۵ ۳۱۹ ۳۶۶

عبارت کلمتہ کا تاریخی فیصلہ

کلکتہ اور ڈھاکہ صوبہ بنگال کے مرکزی شہر تھے۔ علماء ڈھاکہ کا فیصلہ آپ کے سامنے  
آچکا۔ اب علماء کلکتہ کا فیصلہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ فیصلہ مدرسہ عالیہ کی طرف سے مولانا عبد الرؤف  
صاحب قادری نے لکھا اور دیگر میں علماء نے اس پر دستخط فرمائے۔ مولانا قادری صاحب  
علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ سب حضرات مسلمان، اہل السنۃ والجماعۃ اور حنفی المذہب تھے کافر نہ تھے

جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے۔ فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو خدمات انہوں نے سر انجام دی ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی ان کا فیض جاری ہے۔ ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم دیوبند اس وقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض سمجھدار علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے ان لوگوں نے محض لفظوں کی گرفت پر تکفیر کی وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ

اس تحریر پر پھر مندرجہ ذیل علماء نے تصدیق فرمائی۔

مولانا ابرار الحق صاحب مولانا ابو المكارم محمد ابراہیم مولانا ممتاز الدین احمد

مولانا محمد نواز احمد مدرس ہندوستان عالیہ مولانا محمد اسماعیل سنہیلی مولانا محمد حسین

مولانا دلائی حسین مولانا محمد جمیل انصاری شمس العلماء مولانا محمد کبھی مولانا

محمد فضل اللہ (ریگنہ) صدر مدرس مدرسہ قدسیہ مولانا محمد نسیم صاحب مولانا

ابو طاهر محمد يوسف الحنفی مولانا نعمت اللہ مولانا محمد عبد القیوم مولانا الطی احمد

بیڈ مولوی اکرام مولانا سید تمیم الاحسان المجہدی مولانا عبد الستار مدنی مدظلہ

عاليه مملكتہ: مولانا محمد عزیز الرحمن امام مسجد جمال الدین مرحوم مولانا ابوبکری

محمد عبدالرؤف حسینی برکاتی

ہم پہلے بنگال کے ۴۴ علماء کرام کے نام دے آئے ہیں جنہوں نے ان اختلاف میں ملنا احمد رضا خاں کی کسی بات کو قانع تو جہ نہیں سمجھا اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اب یہ لکھتے کے پیش علماء کو شامل کریں تو یہ عدد باسٹھ ۶۴ کا ہو جاتا ہے۔

فرحمهم الله تعالى

سے ہزارت الابرار میں سے ایضاً منام

۱۳۲



## بہار

ہندوستان کا یہ بھی ایک بڑا صوبہ ہے جہاں مسلمان کثیر تعداد میں آباد ہیں۔ خان صاحب نے اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو عقائد علماء دیوبند کے ذمہ لگائے بہار کے ان علماء کرام نے علماء دیوبند کو ان تمام الزامات سے بڑی قرار دیا اور بتلایا کہ صحیح اہل سنت و اجماعت یہی لوگ ہیں جو اسلام میں شرک و بدعت کے کسی عمل کو راہ نہیں دیتے۔

بہار کے ضلع پٹنہ میں پھلواڑی شریف ایک معروف خانقاہ ہے وہاں کے دقرا مارت شرعیہ سے یہ فتویٰ صادر ہوا:-

علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اور امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ مذکور فی السؤال علماء کا شمار متورع (پرہیزگار) علماء میں ہے ان کو کافر کہنا معصیت کبیرہ ہے۔

مولانا محمد عثمان غنی نے دقرا مارت شرعیہ کی طرف سے اس بیان پر ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ کو دستخط کیے اور حق کی شہادت دی۔

پھر صوبہ بہار کے شہر گیا کے نامور عالم مولانا ولایت حسین نے اس پر دستخط کیے مولانا ولایت حسین کی کتاب کشف التلبیس تین حصوں میں ہے جسے پیرہ کے مولانا ظہیر احمد بگوی نے جامع مسجد بھیرہ سے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ بگوی خاندان کے مورث اعلیٰ مولانا احمد الدین بگویؒ نے بھی کھل کر حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کے حق میں بیان دیا تھا۔ مولانا ولایت حسین رنگون میں منتشر پیدا کرنے والے مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ایسے کو باطن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھائے وہی بہتر ہے اور عام مسلمانوں کو ان کی موافقت اور محبت سے بچنا اور بچانا لازم

بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا مرقعی حسن دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کو دیکھے۔

پھر اس پیر سر سہ اسماعیلیہ گیا کے صدر مدرس عمدۃ المحققین مولانا محمد خیر الدین نے بھی دستخط کیے۔ پھر مدرسہ امدادیہ درجنگ کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء کرام نے بھی اس پر دستخط کیے:-

۴۔ مولانا مفتی عبدالحفیظ صاحب ۵۔ مولانا محمد طیب ۶۔ مولانا محمد زکریا ۷۔ مولانا عبد الولی ۸۔ مولانا عبد الباری

صوبہ بہار میں منہ بکیر میں جامعہ رحمانی بھی ہندوستان کی مشہور درس گاہ ہے اس کے مولانا نعیم الدین اور مولانا ابوالسیف رحمانی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

جو شخص ان حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق رہبان و رازی کرتا ہے وہ آسمان پر خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔

پھر درجنگ کے ان سولہ علماء کبار نے دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور انہیں پکا اہل السنۃ والجماعۃ ٹھہرایا۔

- |                           |                            |                       |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ۱۔ مولانا مفتی عبدالحفیظ  | ۲۔ مولانا سراج احمد        | ۳۔ مولانا عبد الواحد  |
| ۴۔ مولانا عبد الرحیم      | ۵۔ مولانا ابو حمید         | ۶۔ مولانا عبد الرحمن  |
| ۷۔ مولانا محمد مظفر حسین  | ۸۔ مولانا محمد سلیمان      | ۹۔ مولانا توحید الحسن |
| ۱۰۔ مولانا عبد اللہ       | ۱۱۔ مولانا محمد مفیض الدین | ۱۲۔ مولانا عبد الغنی  |
| ۱۳۔ مولانا عبد الرشید     | ۱۴۔ مولانا محمد سلیمان     | ۱۵۔ مولانا عبد الوہاب |
| ۱۶۔ مولانا محمد عبد الغنی |                            |                       |



بہار کے شہر سستی پور کے مشہور عالم مولانا احمد حسین نے بھی اس پر دستخط کیے اور لکھا۔  
جن اکابر علماء کو حشمت علی کا فر کہتا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدار  
عالم علم شریعت و طریقت اور ماہر رموز حقیقت و معرفت تھے۔۔۔۔۔ ان  
بزرگوں کو جو کوئی کافر کہے وہ خود بے دین اور کافر ہے۔  
یہ بہار کے ستائیس علماء کبار کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنی اس تکفیری  
واردات میں حق پر نہیں اور یہ کہ علماء دیوبند ان الزامات میں قطعاً مظلوم ہیں جو مولانا احمد رضا  
خاں اور مولانا حشمت علی نے ان کے ذمہ لگائے اور امت مسلمہ کو اپنی اس تیغ تکفیر سے  
گھائل کیا۔

### ⑤ لکھنؤ

لکھنؤ بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کا فقیہ پورے  
ہندوستان میں چلتا تھا۔ علماء فرنگی محل کا مرکز بھی یہی رہا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھی یہیں  
ہے۔ حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی درس گاہ بھی یہیں تھی۔ حضرت مولانا عین القضاۃ کا  
مدرسہ عالیہ فرقانیہ یہیں تھا۔ جہاں پورے ہندوستان سے علماء کچھنے چلے آتے تھے مولانا  
احمد رضا خاں کے اس تکفیری معرکہ میں مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فہرہ دیا۔  
اور مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱۔ مولانا عبد المجید ندوی شبلی ہسٹل لکھنؤ ۲۔ مولانا محمد عبد الوحید ندوی

۳۔ مولانا شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ ۴۔ مولانا محمد سعید ندوی

علماء فرنگی محل کی طرف سے ان علماء نے علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور

۱۔ مولانا حجتہ اللہ الانصاری محمد شفیع فرنگی محل ۲۔ مولانا محمد ایوب فرنگی محل  
۳۔ مولانا عزیز الرحمن نقشبندی مجددی ۴۔ مولانا محمد ایوب فرنگی محل ۵۔ مولانا ابوالحق فاؤتی لکھنوی  
اس کے ضلع بارہ بنکی میں زید پور کے مدرسہ امداد العلوم کے مولانا عبد الغنی ایک بڑے محقق  
عالم گزرے ہیں۔ انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے۔ بارہ بنکی کے قصبہ رودولی  
کے مولانا الطاف الرحمن النعمانی نے بھی اس پر دستخط کیے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسین رضوی رودولی  
نے بھی اس فیصلہ کی حمایت میں اس پر دستخط کیے۔  
بارہ بنکی کے ذاک خانہ بھیسر میں ان دنوں ایک مشہور فقیر صوفی محمد ابراہیم تھے جنہیں  
باطنی خدمت پر مامور من الشکر کہا جاتا تھا انہوں نے بھی علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔  
شہر بارہ بنکی کے مدرسہ عربیہ دارالعلوم کی طرف سے مولانا محمد اسماعیل نے تمام علماء دیوبند  
اور ان کے دہلوی اکابر کے بارے میں لکھا۔

یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں۔  
ان علماء کی شان میں سور ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طریق  
لگے ہیں لکنا ہے۔

پھر اس پر مولانا عبد القیوم صاحب مدرس دارالعلوم شہر بارہ بنکی نے بھی دستخط فرمائے۔  
حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس معرکہ تکفیر میں نہ صرف  
علماء دیوبند کی تصدیق کی بلکہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کے سامنے علماء دیوبند کی  
وکالت بھی کرتے رہے۔ لکھنؤ کی ان سولہ شہادتوں کے بعد اب آئیے ہم آپ کو اعظم گڑھ لے  
چلیں اودھ کے ضلع بہرہولی کی تصدیقات ہم آگے ایک مستقل عنوان سے فکر کریں گے۔



## ⑤ اعظم گڑھ

عید گاہ سرائے میر میں بیت العلوم ایک مدرسہ ہے اس کے مولانا عبدالغنی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلویؒ و نیز علماء دیوبند متبع سنت سید المرسلین ہیں جماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں۔ ان کو کافر کہنے والا گمراہ اور بد دین ہے۔

حضرت علامہ سید سیٹھان ندویؒ بھی اعظم گڑھ سے تھے آپ مولانا شبلی نعمانی کے شاگرد تھے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

جن لوگوں کے نام اُدھر لکھے ہیں وہ صلوات امت میں سے ہیں۔ ان کی تکفیر و تفسیق درست نہیں وہ لوگ اہل السنۃ و الجماعۃ اور حنفی ہیں۔

مولانا محمد عمر اعظم گڑھیؒ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں رائے دی ہے مولانا عبدالرؤف نے ان کی خدمت میں بھی استفتاء بھیجا تھا جو ان کے تحت طبع ہے اور اس کا جواب برارۃ الابراہ کے ص ۲۲۵ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے۔

آئیے اب آپ کو ان دور کی ریاستوں میں لے چلیں جو دیوبند اور بریلی دونوں سے بڑی مسافت پر ہیں اور پھر ان سے یہ فیصلہ کریں کہ احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند کے ذمہ لگائے کیا ان میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ سارا دھندہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کی ضد کے باعث وقوع میں آیا ہے۔

۱۔ ریاست ٹونک (عدالت شرع)

برارۃ الابراہ کے ص ۱۹ پر ان پانچ علماء کی تصدیق ثبت ہے۔

لے برارۃ الابراہ ص ۱۱

مولانا ابوالحسن۔ مولانا محمد حسین۔ مولانا احمد مجتبیٰ۔ مولانا قاضی محمد عرفان۔ مولانا عبدالرحیم

## ۲۔ ریاست بھوپال

مولانا محمد عبدالہادیؒ اور مولانا محمد عبدالرحمنؒ دونوں مجلس علماء کے سرکاری رکن ہیں مولانا مفتی محمد حسنؒ ریاست بھوپال کے سرکاری دارالافتاء کے مفتی ہیں۔ ریاست بھوپال کے ان تینوں کا فیصلہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان الزامات میں ہرگز حق پر نہیں اور علماء دیوبند اہل السنۃ و الجماعۃ عقیدے کے ہیں۔

اصل عبارات کے لیے برارۃ الابراہ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۲۸۸ ملاحظہ فرمائیں۔

## ۳۔ ریاست رامپور

حضرت علامہ مفتی سعد اللہ مرحوم کے جانشین مولانا مفتی اسد اللہ مقیم بیگم آزاد خاں ریاست رام پور لکھتے ہیں۔

کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کو جن کی شان میں صریح حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنا دے گا۔ اس پر توبہ اور تجدید اسلام و نکاح فرمادی جائے۔

## ۴۔ ریاست بہاول پور

ریاست کے سرکاری دارالافتاء کی طرف سے شیخ الجامعہ العباسیہ حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی نے اکابر علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے پیر مہر علی شاہ کے خلیفہ تھے اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

## ۵۔ ریاست اسلامی حیدر آباد دکن

رنگون کے مولانا عبدالرؤف کے استفتاء کے جواب میں حضرت مولانا سید صبغۃ اللہ شاہ نے ریاست اسلامی حیدر آباد سے مندرجہ ذیل جواب لکھا۔

لے برارۃ الابراہ ص ۲۶۲ لے ایضاً ص ۹۵



اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات تحریریں و تقریریں  
بامعان نظر دیکھیں جائیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ اکابر باب اہل  
تمام اصولی و فروعی جزوی و کلی امور دین میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات  
ہوں یا از قسم عملیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع — ائمہ اربعہ کی تقلید —  
سلاسل مشہورہ صوفیہ کی اقتداء — کو قابل اہتداء تسلیم فرما رہے ہیں — رہیں  
وہ بعض مخرقات جو ان علماء امت کی ذات گرامی کی طرف اہل ہویٰ نے  
شہرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب  
کر دی ہیں۔ عا شاد کلا کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس قسم کے ظلماتی و سادس  
— شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں۔ انشاء اللہ المستعان کل کو یرم الفضل  
میں اس معرکہ حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو کر رہے گا — ہم اہل بدعت  
کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک  
اور مستبرا ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی امتیاط برتتے ہیں جو حنفیت صحیحہ  
کا مقتضی ہے۔

اس تحریر پر پھر ان چھ علماء اعلام کی تصدیق ثبت ہے۔

۱. مولانا سید محمد اکبر حیدر آبادی
۲. مولانا نور الحسن حیدر آبادی
۳. مولانا عبد اللطیف حیدر آبادی
۴. مولانا محمد عثمان مالیکانوی
۵. مولانا محمد مصطفیٰ مدرسی
۶. مولانا محمد رحمۃ اللہ الفاروقی

## علمائے فیض آباد

حضرت مولانا فخر الحسن ٹانڈی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا۔

ان کو کافر کہنے والا سخت گناہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح

ردا فض حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو العیاذ باللہ برے لقب سے  
بتراکتے ہیں ویسے ہی مبتدعین ان حضرات کو (علمائے دیوبند کو) بڑا  
کہتے ہیں۔

پھر اس پر مولانا رحیم اللہ مولانا بشیر احمد خاں مولانا عبد الوہاب نے دستخط کیے۔ مدرسہ  
اسلامیہ درگاہ کچھ چھ شریف ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الباقی لکھتے ہیں۔

علماء دیوبند کچھ راہیخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں وادب  
انبیاء ہیں اور ظاہری اسباب میں انہی کے فیض سے ہندوستان میں شاعر  
اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم اس وقت ان کے انوار علم و قدس  
سے معمور ہو رہا ہے۔

کچھ چھ شریف کے جوار میں ایک قصبہ مہنور ہے۔ وہاں کے مفتی حمید الدین نے علماء دیوبند  
کے حق میں ایک پورا مضمون لکھا ہے اور پھر اس کی مولانا عبد الرحمن مولانا عبد الرؤف مولانا  
عبدالحی اور مولانا عبد العزیز نے بھی تصدیق فرمائی۔ مولانا محمد الیوب صاحب صدیقی نے بھی اس  
پر ایک مفصل بحث لکھی اور مولانا عبد الکریم قادری نے اس پر دستخط فرمائے۔

پھر مدرسہ کبیر العلوم ٹانڈہ کے مولانا محمد نعیم اللہ نے اس پر سات صفحے کا ایک مفصل فتویٰ  
لکھا اور اس پر مولانا وکیل الدین مولانا نصرت علی اور مولانا علیم اللہ صاحب نے دستخط کیے  
پھر موضع سلوئی ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرب نے اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا  
پھر مغلیہ فیض آباد کے مدرسہ احمدیہ خنیفہ کے مفتی مولانا ضرغام الدین نے اس پر چار صفحے  
کا جواب لکھا اور اس پر مولانا احمد میاں انصاری مدرسہ رحمانیہ فیض آباد نے بھی دستخط  
فرمائے۔

ٹانڈہ کے مولانا بشیر احمد نے بھی تین صفحات میں علمائے دیوبند کی تائید کی اور اس پر



حضرت مولانا بشیر احمد نے بھی دستخط فرمائے

پھر مولانا سید شاہ و جیہ الدین اشرف سجادہ نشین استمالیہ عالیہ کچھوچھ شریف نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کے خلاف یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

میرا عقیدہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں۔ علماء سلف نے مسئلہ تکفیر میں نہایت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ علماء رضا خانی اس کے دعویدار ہیں کہ فرقہ دیوبند یہ اہانت رسول کا مجرم ہے۔ لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز اہانت رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ علمائے دیوبند بلکہ

پھر اس فیصلے پر مولانا سید عبدالحی اشرف نے بھی دستخط کیے۔

جیک داؤد پور (نزد ہمنور) کے مولانا محمد یوسف صاحب اور اجودھیا ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرشید صاحب خطیب جامع مسجد بابر نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے خلاف اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔ فجزاہما اللہ احسن الجزاء۔

یہ پچیس علماء فیض آباد کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کی جن عبارات سے کفر یہ مضامین اخذ کیے ہیں ان عبارات میں ہرگز کوئی کفر کی بات نہیں یہ خالصتاً صاحب کی محض ضد ہے جس کے باعث وہ اہل السنۃ والجماعہ کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کی ہمت اٹھا رہے ہیں۔ علماء حق ان کی اس تکفیزی کارروائی میں کبھی ان کا ساتھ نہ دیں گے۔ ان علماء کے تفصیلی فتووں کے لیے کتاب برارۃ الابرار

کا صفحہ ۱۱۳۵ ص ۱۲۰ ۱۳۴ ص ۲۴۶ ۲۴۷ اور صفحہ ۲۴۸ مطالعہ فرمادیں

لہ برارۃ الابرار صفحہ ۲۴۱

## علماء مراد آباد

① مدرسہ رحمانیہ مانڈہ باولی ضلع مراد آباد کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد علی نے علماء دیوبند کے حق میں چار صفحات کا ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا۔

② شاہی مسجد مراد آباد کے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ صادر فرمایا۔

③ مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امروہہ کے مولانا فضل احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا جس پر مولانا محمد الوارا کھی صدر مدرس مدرسہ عربیہ عالیہ مولانا قمر الدین مولانا محمد یعقوب مولانا رشید احمد ارکانی مولانا سراج احمد امروہی مولانا سید لائق علی مولانا محمد زمان فیروز پوری مولانا محمد اعجاز حسین مولانا محمد رضا حسن مولانا محمد قضاہ امروہی اور مولانا محمد حسین ارکانی نے دستخط کیے

④ پھر پچھرواں ضلع مراد آباد کے مولانا سعید احمد نے علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس میں لکھا۔

بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علماء حقانی پر کوئی حرف نہیں آ سکتا بلکہ

⑤ مدرسہ قادریہ حسن پور ضلع مراد آباد کے صدر مدرس مولانا ولی اللہ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس پر مولانا عبد الغفور مولانا محمود احمد مولانا احمد شاہ اور مولانا میر نواز حسین مدرسی نے دستخط فرمائے۔

⑥ جامع مسجد امروہہ (محلہ لانا) کے مولانا الوارا کھی عباسی نے بھی اس نزاع میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا اور ان کے فیصلے کی مولانا عبد الرحیم مولانا رضا حسن مولانا اشتیاق احمد مولانا عبد القدوس

لہ برارۃ الابرار صفحہ ۲۴۸



مولانا محمد العزیز مولانا امجد حسین مولانا تاج محمد علی اور مولانا محمد یونس نے توشیح فرمائی  
 ④ مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے دارالافتاء کی طرف سے مولانا مفتی فیصل احمد صاحب نے اس  
 افتاء پر جواب صادر فرمایا۔ اور حضرت مولانا مرتضیٰ حسن اور مولانا میرک شاہ صاحب اندرابی نے اس  
 کی توشیح کی۔

مراد آباد کے ان تیس علماء کے مفصل فتاویٰ آپ کو براتۃ الابرار کے ساتھ ۲۵۸ ۲۸۸ ۲۵۵  
 ۲۴۹ اور ص ۱۱ میں ملیں گے۔

### بہتی اور سورت

آئیے اب آپ کو بہتی اور سورت لے چلیں :-

① حضرت مولانا مفتی علی حسن سرہندی میتم بہتی

آپ نے دس صفحوں میں استفتاء کا جواب دیا ہے اور بریلویوں کو یوں مخاطب کیا ہے :-

فيا ايها البريلويون الضالون المضلون الدجالون البطالون انكم لتقولون  
 منكرا من القول وزورا ولا تصدقوا في الارض بعد اصلا كما  
 ولا تفقدوا بكل صراط قوه دون وتصدون من سبيل الله تبغونها عوجا

② حضرت مولانا مفتی محمد نعیمی صدیقی مدرسہ بیت العلوم مالیکانہ ضلع ناسک (بہتی)

آپ نے چودہ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے :-

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ  
 اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں اور دینی و علمی خدمات جبر علماء دیوبند سر انجام دے  
 رہے ہیں ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں تدریسی یقینی  
 تبلیغی غرضیکہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی اور سینکڑوں مدارس

ہندوستان میں بسرپرستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں اور لاکھوں آدمی ان  
 مدارس کے فوٹو سے بہر مند ہوئے اور ہر ہے ہیں اور یہی علامت قبولیت  
 کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہلسنت و جماعت ہیں اور کوئی عقیدہ  
 بال بھر بھی ان حضرات کا اہل السنۃ و جماعۃ کے خلاف نہیں ہے بلکہ

③ مدرسہ عربیہ محمدیہ دریاد ضلع سورت کے مولانا محمد بن اسماعیل کنیتندی

آپ نے چھ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے آپ لکھتے ہیں :-

اگر سنت نبوی اور مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی  
 حضرات مذکورین فی السؤال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں بلکہ

④ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن مفتی رانذیر ضلع سورت نے تفصیل سے جواب لکھا۔

آپ کے اس جواب پر مولانا احمد لور مولانا سید شرف الدین مولانا نور الدین اور مولانا  
 محمود الحسن اجیری کے دستخط موجود ہیں۔ پھر مولانا مفتی محمد صدیق مدرس مدرسہ اشرفیہ رانذیر  
 لکھتے ہیں :-

ہندوستان میں ایک فرقہ مبتدعہ خالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و  
 اعمال میں رد انقض و خواجه سے کم نہیں۔ ان کا مطمح نظر اور افضل اعمال  
 اہل السنۃ و الجماعۃ کے اکابر علماء و اولیاء کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو  
 طرح طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے طریقہ حقہ اہل سنت اور اس کے  
 اکابر سے بدظن کہہ کے فرقہ خالہ رضائیہ میں آئے کی ترغیب دیتا ہے  
 اس کے ایک فرد مولوی حشمت علی بھی ہیں بلکہ

پھر اس فتویٰ پر مولانا محمد حسین مدرس مدرسہ اشرفیہ رانذیر نے بھی دستخط کیے اور  
 پھر اس پر ایک مستقل فتویٰ بھی دیا۔



## لاجپور ضلع سورت

① حضرت شاہ صوفی سلیمان لاجپوری ہندوستان کے ایک مشہور ولی اللہ گزرے ہیں ان کے واسے حضرت مولانا محمد یوسف لاجپوری ایک بلند پایہ عالم تھے۔ ان کے پاس بھی رنگون سے وہ استفادہ آیا۔ اس روحانی مرکز سے علماء دیوبند کے بارے میں یہ تاثر موصول ہوا۔

یہ حضرات اپنے زمانہ کے محدث، فقیہ، شیخ، ولی، کامل صوفی، پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے، چنانچہ ان کے فتاویٰ اور انکی تصنیفات اس پر شاہ عادل ہیں۔ حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں انکی تالیفات عربی، فارسی اور اردو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے (جیسے حشمت علی) اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اس کے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں بلکہ

② مولانا سرگوبہ احمد لاجپوری

حضرات علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثر اللہ امثالہم سچے سنی اور یکے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء مسئولین فی السوال علمائے حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث اور فقہ کی جو خدمت کی ہے اس کی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی بلکہ

پھر حضرت مولانا ابراہیم اسماعیل صاحب نے بھی اس فیصلے پر دستخط کیے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

③ مولانا سید عبدالحی لاجپوری

حضرات علماء دیوبند کثر اللہ امثالہم احیاء سنت میں سعی کرنے والے اور

لے برات لا بار ص ۳۴۹ لے ایضاً ص ۳۵۱

بدعت اور بدعت کی بیخ کنی میں مستعد رہتے ہیں۔ یہ مقدس حضرات اور ان کی پوری جماعت مسائل فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد ہیں۔ حضرت کے اس فیصلے پر پھر حضرت مولانا عبدالحفیظ نے بھی دستخط ثبت فرمائے

## علماء جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

حضرت مولانا عتیق الرحمن عثمانی نے مندرجہ ذیل فیصلہ لکھا اور پھر دیگر علماء کرام نے اس پر دستخط فرمائے۔

یہ حضرات سچے اور یکے مسلمان اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلک ائمہ ہدیٰ اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہلسنت و الجماعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں۔ ان پیکران سنت ہدیٰ کو جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی رد سیاسی مولیٰ بلکہ

اس پر دستخط کرنے والے علماء میں مولانا محمد ادریس صاحب، مولانا احمد مہتمم مدرسہ مولانا عبد الجبار، مولانا عبد العزیز، مولانا محمد اسماعیل کالا کا پھری، مولانا محمد ابراہیم ڈابھیل، مولانا سراج احمد رشیدی، مولانا غلام اللہ خان، مولانا محمد یامین، مولانا محمد سحبی صدیقی، مولانا حبیب اللہ سلطان پوری، مولانا عبد السلام لاجپوری، مولانا محمد ابراہیم، مولانا مفتی محمد ریاست خاں حیدر آبادی، علامہ غلام مصطفیٰ کشمیری، مولانا عرفان علی سلجری، مولانا منظر حسین مرشد آبادی، مولانا محمد الحق ہزاروی، مولانا محمد خلیل شاہ پوری، مولانا مینا گل پشاوروی، مولانا اکبر شاہ پشاوروی، مولانا عبد الوارث پشاوروی، مولانا عبد السلام اکیابی، مولانا فضل حسین گجراتی، مولانا میر حسن پشاوروی، مولانا محمد نعمت اللہ سیمک سنگی، مولانا نور محمد فیض آبادی، حافظ محمد حسن کیمپوری، مولانا فیض اللہ ہزاری، مولانا محمد حسن غازی

لے برات لا بار ص ۳۴۹ لے ایضاً ص ۳۵۱



مولانا دلی محمد پانپوری<sup>۲۲</sup> مولانا عبدالحق سندھی<sup>۲۳</sup> مولانا عبد اللہ گجراتی<sup>۲۴</sup> مولانا امیر الدین مہین سنگی<sup>۲۵</sup> ذرا کھلی  
کے مولانا علی اکبر مولانا محمد موسیٰ نوشادوی<sup>۲۶</sup> مولانا عبد الرحمن کمرانی<sup>۲۷</sup> مولانا عبد الحکیم شاہ پانپوری<sup>۲۸</sup> مولانا  
محی الدین احمد مہین سنگی<sup>۲۹</sup> مولانا ابوالہاشم چانگامی<sup>۳۰</sup> مولانا محمد قاسم اللہ کمرانی<sup>۳۱</sup> ذرا کھلی کے مولانا  
عبد الرزاق<sup>۳۲</sup> بہلہ کے مولانا ابوسلمہ محمد شفیق<sup>۳۳</sup> مولانا ندیر احمد چانگامی<sup>۳۴</sup> مولانا عبد الرحیم بہسالی<sup>۳۵</sup> اور  
سرگودھا کے فاضل حبیب مولانا عبد العزیز شاہ صاحب<sup>۳۶</sup> دیوہ اسماعیل خان کے مولانا اسماعیل فرید<sup>۳۷</sup>  
مولانا عبد العزیز سندھی<sup>۳۸</sup> مولانا بہاؤ الدین کابلی<sup>۳۹</sup> مولانا محمد صیف بہاروی<sup>۴۰</sup> اور حضرت مولانا عبد اللہ  
شاہ پنجابی گجراتی کے دستخط ثبت ہیں۔

ان باورن سے دائد علماء نے بالاتفاق مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی لکھنوی کے موقف کو غلط قرار دیا اور علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا۔

○ حضرت مولانا علی محمد صاحب تاجوی (ضلع سورت)

ان بزرگوارانہ حضرات کو کافر کہنا (لعوذ باللہ من ذلک) یا ان کے اسلام میں شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے جسٹ علی رضا خاں اور ان جیسے لوگوں کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و ائمہ کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جلنے یہ ان عام مسلمانوں کو کیا کہتے ہوں گے..... امت مرحومہ پر رضا خانیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو گا کہ علماء دیوبند کے پردہ میں ساری دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں لپیٹ لیتے ہیں کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے العیاذ باللہ یہ اپنی کا بلکہ اور کیلچہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کہہ کر خوش ہوتے ہیں..... آج دنیا میں سینکڑوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علماء دیوبند کو بچے مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا یہ سب کے سب اسلام خد جہ گئے

اس پر مولانا نصر الدین صاحب نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

○ مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آنند کھیڑا (علاقہ گجرات)

علاقہ دیوبند سہارنپور تھانہ بھون اور ان کے متبعین خالص اہل سنت و  
اجماعہ میں محض سنی سنائی باتوں سے بدگمان ہو کر ایسے جلیل القدر اور حق پرست  
علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے خورش منتہی ہیں وہ  
لوگ جو ان علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتاویٰ پر عمل  
کر کے سعادت دارین حاصل کرتے ہیں

اس فیصلے پر ان حضرات کے دستخط ہیں۔

ابولانا حمید الدین ہزاروی مدرس اول مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔

۲۔ مولانا غلام نبی تارا پوری مفتی مدظلہ العالی۔ حضرت مولانا غلام محمد صاحب

۴۔ اور حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب تارا پوری۔

○ مسجد شیرپور بہار گجرات کا ٹھیاڈاٹکے امام مولانا محمد احسن کا فیصلہ بھی ملاحظہ کیجئے :

علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین امدان کے متعلقین نسب کے سب موجود ہیں اور امور شرعیہ فرائض اور واجبات حتی کہ سختیات و نواہل پر بھی التزام کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔ تو ان کی تکفیر یقیناً ناجائز اور حرام ہوگی، بلکہ مکفر کو خود ہی حسب تصریح سابق کافر بنا دے گی جب کہ ان علماء کے کفر کا اعتقاد بھی ہو۔ ایسے شخص پر تجدید اسلام و نکاح اور ہندو اس قسم کے امور و اقوال سے احتراز ضروری ہے۔

اس فیض پر پھر مولانا عبدالرحمن صاحب اور مولانا عبداللطیف صاحب نے بھی نقدی دستخط فرمائے۔

۴۴



○ حضرت مولانا احمد علی مہتمم مدرسہ انوار الاسلام مگر دائرہ ریاست بڑودہ کا فیصلہ  
”علماء دیوبند اور ان کے اکابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان تابع سنت و  
شرعیات ہیں ان کے عقائد جو ان کی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں  
ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد ان کی طرف منسوب  
کیے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے بطور اشارات نکال کر ان پر الزام  
لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ  
کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر منسوب کرنا خود تکفیر مسلم  
کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لیے فخر عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء  
رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔“

### اب آئیے ذرا پشاور چلیں

① ان دنوں جمعیتہ العلماء سرحد کا دفتر شہرہ ضلع پشاور میں تھا اور مولانا محمد شفیع کا دفتر  
نوشہروی جمعیت کے ناظم تھے انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ دیا:-  
علماء دیوبند صحیح الاعتقاد و حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل السنۃ و  
الجماعۃ ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ سرحد  
حضرت مولانا لطف اللہ مرحوم حضرت مولانا سید کریم اور مولانا سید فضل محمد انبی مہتمم مدرسہ ضلع  
پشاور نے دستخط فرمائے۔

ریاست سوات کے قصبہ تیند میں حضرت مولانا عبدالغنی ایک بڑے محقق عالم تھے

ان کے سامنے بھی مولانا حسنت علی خاں کا یہ تفسیر پیش کیا گیا انہوں نے علماء دیوبند کے حق میں یہ  
فیصلہ صادر فرمایا:-

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں آج کل جیسی  
ان حضرات کے کتاب النور و سنت رسول اللہ کی کما حقہ تدریس و تصنیف و تفسیر  
کی ہیں دنیا بھر میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہ کی ہوگی۔۔۔۔۔ جب یہ  
حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون مسلمان  
رہ سکتا ہے۔

② حضرت مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کیٹی و نائب صدر جمعیت علماء صوبہ سرحد  
جب آپ کے پاس رنگون سے استفاء آیا تو آپ نے لکھا:-  
اگر واقعی مولوی حسنت علی رضا خانی لے یہ الفاظ مذکورہ علماء برگزیدہ زمانہ  
(علماء دیوبند) کے حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہونے لگے یعنی  
وہ خود کافر ہو گیا علماء فضلاء جن کے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گونی  
کی ہے وہ پاک بندگان خدا تھے۔

علماء ڈابھیل میں آپ مولانا اکبر شاہ پشاور مولانا میاں گل پشاور مولانا عبدالوارث  
پشاور مولانا میر حسن پشاور کے نام پڑھ آئے ہیں ڈیرہ اسماعیل خاں کے مولانا غلام فرید  
کا نام بھی آپ نے اس فہرست میں دیکھا ہے صوبہ سرحد کی یہ مجموعی صورت حال بتا رہی ہے  
کہ وہاں علماء دیوبند کس عزت کے ساتھ دیکھے جاتے تھے اور لوگ کس قدر ان کے گرویدہ تھے  
اور دوسری طرف حالت یہ تھی کہ وہاں کوئی شریف آدمی مولانا احمد رضا خاں یا مولوی حسنت علی  
خاں کا نام تک نہ جانتا تھا نہ طبقہ علماء میں ان کی کوئی خاص شہرت تھی۔



مولانا منظر اللہ دہلوی کے صاحبزادہ مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:-

علمی حلقوں میں اب تک (۱۹۸۰ء تک) مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نابالغ ہے۔  
المیزان ممبئی کے احمد رضا نمبر میں ہے:-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

چلیے اب آپ کو صوبہ یو۔ پی میں لے چلیں۔ اس صوبے کے کئی شہروں کا ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔ یہ وہ صوبہ ہے جس کے دونوں کناروں پر دیوبند اور بریلی آباد ہیں۔ موجودہ بریلویت تمام اہل بریلی کا مذہب نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بریلی میں بھی کوئی ایسی شہرت نہ تھی کہ آپ اس شہر کا دینی مرکز سمجھے جاتے ہوں۔

بریلی میں جو شہر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کا تھا وہ نہ مولانا احمد رضا خاں کے والد کا تھا نہ خود مولانا احمد رضا خاں کا۔ یہ مولانا محمد نسیم صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی خیر المدارس عثمان کے اساتذہ حدیث میں سے ہیں۔

## یوپی صوبہ جات متحدہ ہند

① بریلی

بریلی میں اہل سنت کی سرگزشتی درگاہ مدرسہ اشاعت العلوم محلہ سرانے خام بریلی میں واقع تھی۔ اس کے مہتمم اور صدر مدرس حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے پاس بھی رنگون سے یہ انتشار آیا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ آپ کے ساتھ اور جن علماء بریلی نے دستخط کیے ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:-

مولانا محمد عبدالعزیز نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی، مولانا منظر احمد بہاری

سہ فاضل بریلی اور ترک ممالک ۲۸ المیزان ۲۸

مولانا قاضی محمد ۵۔ مولانا محمد عبدالرحمن ۶۔ مولانا آغا محمد مولانا عبدالباری بریلی۔ یہ سات علماء مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے کبار اساتذہ تھے۔

ان کے ساتھ مدرسہ مصباح العلوم بریلی کے ان علماء کبار نے دستخط کیے۔  
مولانا عبدالحمید بجنوری ۲۔ مولانا بدر الحسن صدیقی ۳۔ مولانا ابوالقاسم ۴۔ مولانا محمد غلام ۵۔ مولانا عجب الرحمن مسیم سنگی ۶۔ مولانا محمد الطاف علی ۷۔ مولانا عبدالباری مسیم سنگی ۸۔ مولانا عبدالحمید سوہاگ پوری یہ آٹھوں بریلی کے مقتدر علماء ہیں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ بریلی کے مولانا محمد عبدالصبور اور جامع معقولات و مستقولات حضرت مولانا محمد رسول خاں اور حضرت مولانا بنیہ حسن مولانا نعمت اللہ غازی پوری۔ اور مولانا حبیب الدین شاہ جہا پوری نے بھی حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے اس فیصلے کی تصدیق کی۔

علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ و ایدہم و کثر سوادہم علماء ربانین میں سے کچے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استفتاء بھی اس چودھویں صدی کی بوجہی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور فتن میں یہ بزرگ اہل با برکت ہستیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول کے حقیقی نام لیا اور سنت نبویؐ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حسرت علی رضوی بریلی اور ان کے اسلاف اذنا ب کا یہ محض ناپاک اتہام اور صریح بہتان بلکہ کھلا ہوا دھوکہ ہے سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

بریلی کے ان تیرہ علماء کبار کا یہ فیصلہ کہ علماء دیوبند حق پر ہیں اور مولانا احمد رضا خاں اہل ان کے پیرو محض ضد پر ہیں حق پر نہیں۔ تاریخ کا وہ بے مثال فیصلہ ہے جس سے پورے ہندوستان میں بریلی کی علمی عظمت اب بھی قائم ہے۔ بریلی کے ان علمائے حق کا ساتھ دے کر خود اپنی بھی

سہ بارۃ الابرار ص ۲۱



آبرورکھ لی ہے۔

پاکستان کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس  
قمان اسی مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے پڑھے ہوئے تھے۔ آپ کی وہاں مولانا احمد رضا خاں  
سے ملاقات بھی رہی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں انہیں قطعاً متاثر نہ کر سکے۔

② میرٹھ

شہر میرٹھ کے مدرسہ امداد الاسلام میں بھی رنگون کا یہ استغفار پہنچا۔ وہاں کے جن علماء  
تھے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:-

مولانا طاہر حسین ۲۔ مولانا عبدالرحمن ۳۔ مولانا فیض الدین

۴۔ مولانا اختر شاہ اسروہی مدرسہ امداد الاسلام۔

مولانا طاہر حسین کا پانچ صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ براءت الابرار ص ۱۵۶ پر موجود ہے۔

③ بلند شہر

ضلع بلند شہر کے قصبہ گلاؤٹھی میں مدرسہ متبع الاسلام مکی شہرت کی بڑی درسگاہ تھی اس  
کی طرف سے مولانا سید حمید الدین مہتمم مدرسہ نے یہ جواب لکھا:-

علماء دیوبند اور بالخصوص جن کے اسماء گرامی سوال میں مذکور ہیں علماء حقانی ہیں اور

ان کو کافر کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ تعصب ہے۔ حضرات نے دین

مضطرب کی جو خدمات سر انجام دی ہیں ان کے لحاظ سے تو یوں کہنا سچ ہوگا کہ

ان کے علاوہ دین الہی کا کوئی سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان میں نہیں

لکھنوی (مولانا حشمت علی) یا بریلوی (مولانا احمد رضا خاں) جو شخص بھی ایسے

علماء حقانی کو برا کہے وہ خود برا ہے۔

پھر اس تحریر پر حضرت مولانا بشیر احمد مدرسہ عربیہ معین العلوم نے بھی دستخط کیے۔

④ آگرہ

جامع مسجد آگرہ پورے ہندوستان کی مرکزی جامع مساجد کی شہرت رکھتی تھی وہاں  
کا دارالافتاء مغلیہ عہد سے بطور ایک اسلامی مرکز چلا آ رہا تھا۔ علماء رنگون نے اس قضیہ میں اس کی  
طرف بھی رجوع کیا۔ ان دنوں جامع مسجد آگرہ کے صدر مفتی حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ تھے۔  
جو مولانا احمد رضا خاں کے دوست تھے۔ مگر انہوں نے بھی ان کی موافقت نہ کی اور کھل کر علماء  
دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور اس پر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ کی مہر ثبت کی اس میں حضرت  
شاہ صاحب نے لکھا:-

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علماء دیندار کی تکفیر کا اشتہادے کر خود

کو اشتہاری مشہور کریں۔ استغفار میں جس مناظر اور مکفر کا نام لکھا ہے (مولانا

حشمت علی خان) یہ ان لوگوں (علماء دیوبند) کے ادنیٰ خادم اور طالب علم

کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عوج بن عنق ہونے کا دعویٰ ہے۔

سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان

میں بزرگانہ روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال۔ ان کے نزدیک

تمام دنیا کے علماء کافر ہیں اور قبر پرست، تعزیہ پرست، بدعت پرست

لوگ مومن کامل ہیں۔۔۔۔۔ الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں۔ ایک

مسئلہ کو بھی تحقیق سے بیان کرنے پر قادر نہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقے کے قائد اعظم گزرے ہیں

ان کی خاکسار سے بہت ملاقات تھی نہ وہ بے شک عالمانہ شان رکھتے

تھے۔ خود سب دشتیں نہیں کرتے تھے مگر دوسروں کو اس کی تعلیم فرماتے



تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا۔ مگر اسوس کہ امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا۔ ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند دن خاموش ہو جاتا ہے۔ اب ایسے آپ کو کانپور لے چلیں۔ وہاں کے مدرسہ جامع العلوم میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی کچھ عرصہ استاذ رہے تھے اور وہاں کے لوگ حضرات علماء دیوبند کو بہت قریب سے جانتے تھے۔ ممکن پور ضلع کانپور کے مفتی مولانا ابوالعرفان نے علماء رنگون کے اس استفتاء کا جواب لکھا۔

### ⑤ ضلع کانپور

علماء دیوبند اور علماء مذکورہ کو نعوذ باللہ من ذلک کافر وہی کہے گا جس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب اللہ پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے وہ دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے اسے کچھ سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات (علماء دیوبند) منورہ صحابہ و تابعین تھے جب انہیں کافر کہا جائے گا تو کیا مسلمان یہ آج کل کے رافضی اور پادری ہوں گے؟ ایسا کہنے والوں کو اپنے سوء خاتمہ اور سلب ایمان ڈرنا چاہیے۔

### ⑥ شہر سہارنپور

علماء رنگون کا استفتاء مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور میں بھی پہنچا۔ یہ ہندوستان کی ایک مرکزی درس گاہ ہے۔ اس کی طرف سے حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب نے اس کا جواب

لکھا اور حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مدرسہ نے اس کی تصدیق فرمائی مولانا ضیاء احمد لکھتے ہیں ان کو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے۔ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ علماء کافر کہنا۔ یہ یقیناً قاتل کافر بنا دے گا۔ اس پر تجدد اسلام و نکاح ضروری ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے۔

### ④ رائے پور ضلع صوبہ سی پنی

اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا مسلمان ہے۔ علماء دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیرو اور صحابہ کرام کی روش کے نہایت پیچشگی سے پابند ہیں خلق خدا کو اسی کی ہدایت اور تلقین کرتے ہیں وہ نہایت دیندار اور متقی اور پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم میں شامل ہے۔ ان بزرگوں کے شاگرد اور مرید عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی و ملی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ حشمت علی بالکل جھوٹا ہے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گناہگار اور اس کا خاتمہ بے خیر ہونے کا سخت اندیشہ ہے اور وہ مولانا روم قدس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے۔

چوں خدا خدایہ کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پاکاں برد

یہ فیصلہ حضرت مولانا محمد الیاس صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائے پور نے تحریر فرمایا اور اس پر دستخط کیے۔ پھر اس پر مولانا محمد حسین صاحب مدرسہ دوم نے بھی تصدیقی دستخط فرمائے۔



## ⑤ امروہہ ضلع

مولانا حافظ سید زاہد حسن صاحب امروہہ کی معرفت علماء رنگون نے حضرت مولانا محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہسن پور سے رابطہ قائم کیا اور وہ استفتاء ان کے سامنے بھی رکھا آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی تائید نہ کی اور کھلم کھلا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بد دینی ہے۔ کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار و متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی ہے گا۔ دیوبندی علماء کی مساعی جیل کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور اپنی کافض کا بل و قندھار اور بنجال سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

## ⑥ رائے پور

اب آئیے ہندوستان کے مشہور روحانی مرکز رائے پور ضلع سہارنپور جلیں اس جگہ کو حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا عبدالغفریہ رائے پوری (مقیم ساہیوال) کی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ یہاں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا یہاں کے مدرسہ منصف ہدایت کے مولانا محمد اشفاق نے اس قضیے پر بطور منصف یہ فیصلہ لکھا۔

مولانا اسماعیل شہید اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے ہیں اور ہم نے خرد ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نصوص قرآنیہ کے مطابق ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے (مولانا حسنت علی خاں سے پہلے مولانا احمد رضا خاں) اس جماعت پر بہتان و افتراء کیا تھا۔ اس وقت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے نہایت لبط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے اور اپنے مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نصوص شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ تمام عقائد اہل سنت و الجماعت کے ہیں۔ ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلاد لیس و تاویل معتبر ان عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہل السنۃ سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔

آئیے اب ذرا صوبہ اودھ جلیں ہندوستان میں اس کے مراکز کو بھی بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس کے تقریباً سولہ علماء کبار کا فیصلہ ہم پہلے دے آئے ہیں۔ اب مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپاٹیہ ضلع ہردوئی مدرسہ عربیہ شہر ہردوئی اور قصبہ بہانی ضلع ہردوئی کے علمی محاکمے سے بھی فیضیاب ہوں۔

## ہردوئی صوبہ اودھ

① مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ بہانی محلہ لوہانی ضلع ہردوئی رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں مولانا حسنت علی کے بارے میں لکھتے ہیں۔



خداوند عالم مسلمانوں کو ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے  
اور علماء حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔

② مولانا انوار احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی مولانا ختمت علی خاں کے  
بارے میں لکھتے ہیں:-

مولوی ختمت علی جیسے ہر زمانہ میں ہوئے ہیں اور خادمانِ دین جیسے حضرت  
مجدد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیاں کرتے  
رہے ہیں اور عوام کو دھمکانے کے لیے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے  
لگاتے رہے ہیں۔ سچ جہنم اور یقین کیجئے کہ جماعت دیوبند میں جتنے اکابر  
دین کے خدمت گزار گزرے ہیں اس زمانہ میں ایسے لوگ کیا اب بکھنا یا اب  
حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت مھناوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ  
میں دین کے ستون ہیں۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کے لیے  
شاہراہِ شریعت ہیں۔

③ مدرسہ اسلامیہ گوپامیو ضلع ہردوئی کے مولانا تقی الدین نقشبندی صدر مدرس مدرسہ  
عربیہ گوپامیو نے چھ صفحات میں رنگون کے استغفار کا مفصل جواب لکھا۔ اس میں آپ مولانا  
ختمت علی خاں کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا۔  
بلکہ ان کو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالتے  
علماء اسلام کو بلاوجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک  
نسبت کرنا۔ علماء دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز  
نہیں۔ علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور

لے براتۃ الابرار ص ۱۵۴ لے ایضاً

ایسے شخص کے لیے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے العیاذ باللہ اس کو ایسے فعل  
ناشائستہ سے توبہ کرنی چاہیئے۔

④ ہردوئی کی مشہور خانقاہ کرسی شریف کے سجاد و نشین پیر طریقت ذیب شریعت مولانا  
شاہ سراج الباقین قادری چشتی تھے۔ آپ ۱۲۲۳ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری  
کے رفیق سفر رہے تھے۔ آپ حضرت مولانا خلیل احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
فقیر سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و  
اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔  
پھر آپ اپنی دوسری کتاب شمس العارفین میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے  
بارے میں لکھتے ہیں:-

آپ حضرت مولانا محمد یعقوب مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ  
اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ  
کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقر کی اور آپ کی معیت  
رہی۔ آپ مبکام اخلاق کے جامع اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ  
قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کثیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ  
میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر  
نے دیکھا کہ اہل عرب بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے اور اس قلیل  
زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لیے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے  
تھے۔ آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔

اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آج سے پوری صدی پہلے دنیائے علم علماء دیوبند کو ہی جانتی

لے براتۃ الابرار ص ۱۲۵ لے زیارت نامہ زیارت اولیاء کا طبع ۲۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۴ء

لے شمس العارفین ص ۸۳ مطبوعہ مقبول المطابع ہردوئی



تھی اور مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذنا ب مولانا حسنت علی خاں وغیرہ ان دنوں کسی شمارہ قطار میں نہ تھے۔

آئیے اب آپ کو شاہجہانپور لے چلیں۔

شاہجہان پور ہندوستان کا ایک بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ یہاں کے مدرسہ عین العلم کی پورے ملک میں شہرت تھی۔ محقق جلیل محدث کبیر مولانا محمد عبدالغنی یہاں کے مرکزی عالم تھے۔ جامع مسجد کے مدرسہ سعیدیہ میں شیخ الحدیث و صدر مدرس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ بھی کچھ عرصہ یہاں پڑھاتے رہے۔ مدرسہ قیومیہ شاہجہانپور کے مولانا ابوالخاں نعمانی جیسے عبقری علماء اس سرزمین سے نسبت رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے اس معرکہ میں کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

شاہجہانپور کے ایک خطیب اور مفتی مولانا محمد شراج الدین تھے۔ ان کے مولانا احمد رضا خاں سے بھی کچھ تعلقات تھے اور خان صاحب اپنی بعض کتابیں بھی انہیں بھیجتے رہے۔ جب رنگون کا استغناء شاہجہانپور پہنچا تو وہ مولانا شراج کو بھی بھیج دیا گیا۔ آپ نے پورے محاکمہ کے بعد اپنا فیصلہ یہ دیا۔

میں جو فقیہ تعالیٰ عر سے حق پسندی اپنا شعار رکھتا ہوں بعض تصنیف غاضل یہ پیلوی کی بھی غایت مرغوب و محبوب ہیں۔ بناء علیہ واضح کہ علماء دیوبند کی تصنیفات تحذیر الناس و براہین قاطعہ و حفظ الایمان وغیرہ کی بعض عبارتوں سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قدح و تجویز و قابل قدح ہوں کہ ان کا نتیجہ اور ان کا حاصل ہی آیا جاتا تھا کہ علماء دیوبند پر کھنر کا فتویٰ جاری ہے مگر علماء دیوبند نے ان عبارتوں کے رنج سے شہادت قانع ہونے کا ایسا پردہ اٹھایا کہ کسی مقرر منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی نہ بن پڑا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ کے مفصل لٹنے پر مولانا عبدالحمید مولانا حسید بیہادی اور مولانا محمد رمضان الحق کے بھی دستخط ہیں۔ مولانا ابوالخاں کے فتویٰ پر مولانا عبدالغفور مولانا حبیب الدین مولانا سلطان حسن مولانا نعمت علی مولانا محمد امین فراکھا لوی اور مولانا سلطان

کے بھی دستخط ہیں۔

بجنور۔

یوپی کا ضلع بجنور بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے اس کو بھی اس تاریخی دستاویز میں لے آئیں تو نامناسب نہ ہو گا۔ یہاں کے مدرسہ عربیہ نہپور کے مدرس مولوی حامد حسن علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

① یہ سب حضرات امام ابو حنیفہؒ کے متعلق ہیں اور حقیقتہً قادیانہ اور نقشبندیہ خاندانوں میں خود مرید تھے اور اپنے خلفاء کو ان خاندانوں میں مرید کرنے کی اجازت دے گئے۔ البتہ قبور کو مسجد کرنے اور عرس میلے کرنے والے نہ تھے۔ بس ان کو کافر کہنا اپنے اور پر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنانا ہے۔ مدرسہ قاسمیہ نگینہ (ضلع بجنور) کی طرف سے مولانا محمد حیات سنہجلی صدر مدرس نے چار صفحوں میں رنگون کے اس استفتاء کا جواب دیا۔ آپ لکھتے ہیں۔

② حضرات علماء دیوبند کثر اللہ متبعیم کہے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت سے ولایت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں۔ حضرت مولانا غلیل احمد مہاجر مدنی نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست اپنے اور تمام علماء دیوبند اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کیے ہیں جن کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشرف البلاد مکہ معظمہ و مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر وغیرہ کے جید اور چیدہ علماء نے بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی جو کسی مضمون کی تصدیق کے لیے ہو سکتے ہیں۔ المہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔

لے دیکھئے براۃ الابراہیم ص ۳۱۱ ایضاً ص ۱۲۱



④ مدرسہ عربیہ سہنپور ضلع بجنور کے مولانا محمد شعیب مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی خاں کے ان الزامات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کذب گرجیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں محفل رہتے تھے۔ اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن دانش ان کے بھی دشمن ٹھہرتے ہیں جو محفل ڈالتے ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں... علماء دیوبند کے مسلمان اور سچے سنی حنفی ہیں اور کفر و دہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔

⑤ ضلع بجنور میں قصبہ سیوہارہ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے۔ حضرت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاری یہیں کے رہنے والے تھے۔ یہاں کے مدرسہ اسلامیہ کے ایک مدرس مولانا عبدالرشید ہوئے ہیں انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور پھر اس پر افضل گڑھ ضلع بجنور کے مدرسہ مظہر الاسلام کے مفتی اور مدرس مولانا نسیم الدین صاحب نے بھی دستخط کیے۔

### الہ آباد

اب ذرا علماء الہ آباد کا فیصلہ بھی لیں۔ یہ حضرات مولانا احمد رضا خاں کے بہت قریب تھے۔ لیکن یہ حضرات خان صاحب کے فتویٰ تکفیر کا ساتھ نہ دے سکے۔ الہ آباد مدرسہ عالیہ مصباح العلوم ایک غیر خاندانہ انداز کا علمی مرکز تھا۔ علماء رنگون لے اس مدرسہ کے مفتی عبدالقدوس کے پاس بھی وہ مستشار بھیجا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا۔

سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں جب تک ان کے متعلق موجبات کفر صراحۃً معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے۔

اس پر پھر مولانا محمد عمر مدرس مدرسہ عالیہ مصباح العلوم نے بھی دستخط فرمائے۔ مولانا فخر الدین جعفری نے بھی مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دیا۔ علماء دیوبند کو بڑی عزت سے اہل السنۃ والجماعۃ تسلیم کیا۔ آپ مولانا عبدالقدوس صاحب کے جواب کی تعویب کہتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بے شک جواب صحیح ہے۔ اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل سنت والجماعت اخلاف سے ہیں۔ باہن اہل دیوبند دو دیگر اخلاف جو کچھ اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں ان کو نہ لے جانا چاہیے۔ علماء اخلاف سب حق پر ہیں جب تک صریح مخالف کسی نص صریح کے نہ ہو جائیں جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے نہیں ہیں۔ یہ علماء کی بحثیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز روا نہیں۔ علماء جو کچھ ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزامات کہا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف اتنا فرض ہے جس عالم کو ماننے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا خیال نہ کرے۔ آیات متشابہات... سمجھ کر دل سے نکال ڈالے جن علماء کا اس کے اندر ذکر ہے وہ علماء صالحین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزرے ہیں۔ اختلافات تو قدما سے چلے آئے ہیں اور چلے جائیں گے۔ حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہیے۔

یہ فیصلہ ہم قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حشمت علی خاں یہ اس قسم کے اختلافات پر لاتے ہیں تو وہ محض انہیں الزامات سمجھتے ہیں یا وہ انہیں علماء دیوبند کے قطعی عقائد قرار دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے تو اس سے بڑھ کر کیا قطعیت کا کوئی اور درجہ بھی ہو سکتا ہے۔ ہم اس وقت مولانا فخر الدین کی اس



بات پر کچھ اور کہنا نہیں چاہتے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ان اختلافات میں فیصلہ  
علماء دیوبند کے حق میں دیا ہے اور حضرت مولانا عبد القدوس کے بیان کی پوری پوری تائید  
فرمائی ہے۔

### صوبہ مدراس

آئیے اب صوبہ مدراس چلیں اور وہاں کے علماء کی بھی آواز سنیں۔ وہاں کے اہل علم نے  
ان الواب میں کن کے حق میں فیصلہ دیا ہے۔

① مدراس کے ضلع نارتھ ارکاٹ میں دارالسلام عمر آباد میں جامعہ عربیہ مدراس کا ایک مشہور  
علمی مرکز ہے۔ عمر آباد آمپور کے متصل واقع ہے۔ ناظم جامعہ مولانا فضل اللہ لکھتے ہیں:-  
اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان ہیں اور وہ سلف صالحین  
کا اچھا نمونہ ہیں۔ یہ حضرات اہل السنۃ والجماعہ کا سرگروہ ہیں۔ شرک و بدعت  
کے اصول و فروع کی بیخ کنی میں بے مثل بہادر ہیں جس کی وجہ سے اہل  
بدعت نام نہاد علماء مشائخ ان کو دہلی کے نام سے پکارتے ہیں علماء اہل حق  
اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں۔ سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے  
مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع  
حسب اصول قائم کردہ امام ابو حنیفہؒ کیا کرے اور بدعت کی تعریف حسب  
کتب اصول یہ ہے کہ قرودن ثلاثہ مشہور دلیہا بالخیر کے خلاف کوئی ایسی بات  
نکالی جائے جس کا استنباط ان قرودن مبارکہ سے نہ ہو اور اسی ہی قسم کے  
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائے گا جس کی بابت دعید وارد ہے۔ اہل  
البدع کلاب النار

لہ براست الا بارہ ص ۲۲۸ (ترجمہ) اہل بدعت جہنم میں بھونکنے والے ہوں گے۔

② مدراس کے شہر دیور میں مدرسہ باقیات صالحات ایک مشہور دینی درسگاہ تھی اس کے دلائل اقواء  
کی طرف سے اس موضوع پر یہ فیصلہ دیا گیا۔

مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم  
فیضیاب ہوا اور ہر دور ہے اور اس کے علماء مذکورین اہل السنۃ والجماعہ  
اور اخلاف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلمی اظہار من الشمس ہے ان کے مکفر  
پر لہجوائے حدیث خوف کفر ہے بلکہ

مدرسہ کے مفتی مولانا ضیاء الدین احمد نے اس پر دستخط فرمائے اور حضرت شیخ آدم  
نے اس کی الجواب صحیح لکھ کر تائید کیا۔

پھر مولانا عبد الرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات نے اس پر ایک مستقل تحریر  
لکھی جس پر مولانا محمد عبد الصمد علی، مولانا محمد عبد العلی صاحب، مولانا ضیاء الدین احمد، مولانا محمد سعید  
مولانا محمد احمد، مولانا قادر محی الدین، مولانا محمد حسن بادشاہ، مولانا سید عرب نے دستخط کیے مولانا عبد الرحیم  
علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ان سے دنیا کا ہر برگوشہ فیضیاب ہوا۔ نقصان سے بھی تقاریر سے بھی  
پھر ان کے فیض سے عجم چھوٹا ہے نہ عرب — علوم ظاہری میں جہاں ان  
کے لاکھوں تلامذہ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب معتقدین و مستفیدین  
ہیں۔ غرضیکہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی  
ممنون ہے۔ ایسے علماء ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر  
اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والا ہے۔

علماء حیدرآباد کی تصدیقات میں مولانا محمد مصطفیٰ مدراسی کے دستخط آچکے ہیں اور مولانا  
ابوالعالی محمد رحمۃ اللہ مدراسی کی تصدیق بھی ثبت ہے اس لیے ہم یہاں انہیں دوبارہ ذکر نہیں کر رہے۔

لہ براۃ الابراہ ص ۲۸۵ لہ ایضاً ص ۲۸۵



آئیے اب آپ کو پھر یونانی چلیں۔ ہندوستان کا مشہور علمی مرکز علی گڑھ جس طرح مسلم یونیورسٹی کے باعث مشہور ہے۔ دینی علوم میں بھی وہاں کے علماء کچھ کم معروف نہیں رہے۔ ان کی غیر جانبدارانہ روش سے ایک جہاں متاثر ہے۔ مولانا خلیفۃ المسیح علی گڑھی سے کوئی اختلاف نہیں جس زمانے میں علماء علی گڑھ کے پاس رنگون کا یہ استفتاء آیا۔ ان دنوں وہاں حضرت مولانا محمد عزیز۔ مولانا حبیب احمد کیرانوی اور مولانا ابوالحسن محمد حسن کا فتوے چلتا تھا۔ مولانا محمد عزیز صاحب مولانا حشمت علی خان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میں اس استفتاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حشمت علی کو علم سے کچھ منس ہو گئی۔ مگر آج..... مجھے اس کے نام کے ساتھ نظر مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ہاتھ سے بھی نہیں چھو لیا ہے۔ بلکہ میں ضرور کہوں گا کہ وہ احمد رضا خاں صاحب کا ناخلف فرزند ہے۔ ہمارے لیے براہین قاطعہ جیسی برہان اور دلیل کافی ہے اگر مولوی حشمت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ نیند سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے۔

### مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند

مولانا احمد رضا خاں نے جب جسام الحرمین میں علمائے دیوبند کی عبارات کو فلو پیرا میں پیش کر کے علمائے حرمین سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے تو مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہانپوری نے ان عبارات کی تفصیل و تشریح سے ان پر سے شبہات کے سارے بدل اڑا دیے تھے اور علماء دیوبند کے عقائد کھل کر عوام کے سامنے آ گئے تھے۔ بات صاف ہونے کے بعد مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات کی بحثیں چھوڑ دی تھیں۔ ہماری نظر سے کوئی ایسا حوالہ

نہیں گزرا کہ مولانا احمد رضا خاں نے المہند کے شائع ہونے کے بعد بھی اپنی یہ مہم باقی رکھی ہو۔ بلکہ ایک دفعہ ان کے پیروں میں سے مولانا خلیل الرحمن نے اپنے تمام ابنائے جنس بریلوی علماء کو تبلیغ دیا کہ المہند کی وضاحت کے بعد اعلیٰ حضرت کی کوئی تحریر بتاؤ کہ انہوں نے ان جوابات کو غلط ناکافی قرار دیا ہو۔ مولانا خلیل الرحمن اس پر خود بھی علماء دیوبند کی تکفیر سے رک گئے تھے۔ اور پھر دوسرے بریلوی علماء کو بھی وہ اسی الصاف کی دعوت دیتے رہے۔

مولانا محمد عزیز نے اسی اصل کی بنا پر مولانا حشمت علی خاں کو ان کا ناخلف فرزند لکھا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں آج سے ستر سال پہلے بھی یہ بات مشہور تھی کہ مولانا احمد رضا خاں اب علماء دیوبند کی تکفیر کے موقف پر نہیں رہے اور وہ المہند کی وضاحت کے بعد اس تھوک تکفیر سے رک گئے ہیں ورنہ حشمت علی کو ان کا ناخلف فرزند نہ کہا جاتا۔

حضرت مولانا محمد عزیز کی اس تحریر پر مولانا محمد زبیر علی گڑھی اور مولانا حبیب الرحمن علی گڑھی کے بھی دستخط ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رائے کہ مولانا حشمت علی مولانا احمد رضا خاں کے ناخلف فرزند ہیں۔ صرف مولانا محمد عزیز کی ہی بات نہ تھی بلکہ اور کئی علماء بھی یہی گمان رکھتے تھے۔

منع علی گڑھ میں ایک ریاست مینڈ تھی جہاں مدرسہ یوسفیہ تھا۔ اس کے صدر مدرس لکھتے ہیں:-

مولانا محمد اسماعیل شہید اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا خلیل احمد بیٹھوری اور حضرت مولانا اسرف علی تھانوی صاحب مدظلہم اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں ان کو کافر کہنے والا ایسا ہے جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتائے۔ خدا ایسے ہوا پرست شخص کو کفر سے محفوظ رکھے۔



اسی مدرسہ کے مدرس دوم مولانا محمد حسن رقمطراز ہیں :-

مکفرین علماء دیوبند کی یہ مثال ہے :-

ٹورے تابد سگش عود کند۔ روشنی چمکتی ہے اور سگ در بار بھونکتا ہے۔

اور سنت بھی کچھ یوں جاری ہوئی ہے کہ سچے مبلغ تو حید کی ہر متبع سنت کی

تکفیر ہوتی رہی ہے۔ اسے طرح طرح کی اذیتیں پہنچتی رہیں اور اس کا مقاطعہ

ہوتا رہا۔۔۔۔۔ میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں۔۔۔۔۔ صرف علماء

دیوبند کا طبقہ ہے۔ اس کا مخالف امام الفضلین مامی بدعت ہے۔

ایک ہی جگہ پھرتے آپ اکتانہ جائیں اب آئیے آپ کو کچھ دیر کے لیے پنجاب کے چلیں

پنجاب کے علماء میں سے ہم آپ کے سامنے لاہور، فیصل آباد، گوجرانوالہ، لدھیانہ اور کرناٹک کے پانچ فیصلے نقل کرتے ہیں۔

## پنجاب

① لاہور کے اورینٹل کالج کے پروفیسر مولانا نجم الدین صاحب ایک جانبدار شخصیت تھے

یہ مولانا حسنت علی کے نام تک سے واقف نہ تھے۔ انہوں نے بعض علماء دیوبند کو دیکھا اور اپنے اس مختصر مشاہدہ اور استفادہ سے ان کے بارے میں یہ رائے قائم کی

مولوی حسنت علی کو جن کا نام نامی آپ نے استفتاء میں ذکر کیا میں نہیں جانتا کہ

وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان

کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کے علماء جن کا مشغلہ سوائے

کفر و تکفیر کے اور کوئی نہیں قوم کے لیے سم قاتل کا حکم رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ میں نے چند

علماء دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات

اور اعمال اور اخلاق کو من حیث الجماعۃ کسی گروہ یا فرقہ اسلام میں میں نے

نہیں پایا۔ نہایت دیندار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے

..... اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اونیسی گستاخی

کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے بلکہ

② ضلع لاکپور کے مولانا جان محمد حنفی مدن پوری لکھتے ہیں :-

حضرات علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات

نے کی ہے کوئی اس کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا

گرد بند بروز پشہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

ایسے علماء ربانی کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ

فقہ حنفی کے مخالف نہیں ہے اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند

کی مخالفت ثابت کرے۔ علماء دیوبند کے حنفی مقلد امام اعظم کے ہیں اگر ان

کو کوئی دہائی یا غیر مقلد کہے تو وہ کاذب ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا غلام محمد صاحب مدح پوری نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

③ گوجرانوالہ کے مشہور عالم دین محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز سے کون واقف

نہیں۔ نہ اس ساری علمی اطراف البخاری کے معنی آپ ہی ہیں۔ آپ سے بھی علماء رنگوں نے

رجوع فرمایا۔ آپ کے مدرسہ اہل العلوم گوجرانوالہ کے خلیفہ عمدۃ المحققین مولانا عبدالواحد تھے۔

آپ نے بھی حضرت محدث پنجاب کے اس فیصلے پر دستخط فرمائے۔ حضرت مولانا مفتی محمد غنیل

صاحب نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں جن علماء کو مولوی حسنت علی اپنی عاقبت لڑا اب کرنے کے



لیے کافر کہتے ہیں۔ وہ علم ظاہری کے علاوہ علم تصرف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ نہ ان کے زمانہ میں کوئی ان کا ہمسر تھا نہ بعد کو ہے۔۔۔۔۔ اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کا نام ہے۔ یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دنیا قرآن اور حدیث اور فقہ سمجھنے میں ان کے محتاج ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور ہر جگہ انہی حضرات کے فیض سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے بلکہ

④ حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں:-

علماء دیوبند سنی حنفی ہیں ان کو کافر کہنے والا یا تو متعصب یا باطل مطلق ہے۔ ۱۲۵۰ھ کے اس فیصلے پر تحریک آزادی ہند کے مشہور رہنما انیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے بھی دستخط ہیں۔

⑤ پانی پت ضلع کرناں شروع سے اہل علم کا مرکز رہا ہے نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی (مؤلف تفسیر مظہری عربی) یہیں کے رہنے والے تھے رنگون سے یہ استفتاء پانی پت بھی آیا ان دنوں وہاں مولانا عبدالحمید الفزاری کا فتویٰ چلتا تھا آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ لکھا ہے:-

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی حشمت علی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے مسئلے اور احیاء سنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دیں اور مصائب برداشت کیے ہیں اور ان میں بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے بلکہ

## صوبہ سندھ

اب آئیے علماء سندھ سے بھی بات پوچھ لیں کہ مولانا حشمت علی خاں کے ان تکفیری فتوؤں میں کچھ جان ہے کہ نہیں؟

## ① کراچی

دارالعلوم کھڑہ کراچی کے جلیل القدر عالم مولانا محمد صادق نے رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں یہ فیصلہ دیا:-

اکابر علماء دیوبند کافر نہیں اور نہ دیوبندی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلحاء ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں (جیسے مولانا حشمت علی خاں) وہ بہتان اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور ناجائز کذب بکتے ہیں ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہیے۔ خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔

## برما

آئیے اب آپ کو ہم برما لے چلیں۔

برما ایک آزاد ملک ہے جس کی بڑی آبادی بدھ مت کا عقیدہ رکھتی ہے وہاں کا دوسرا بڑا مذہب اسلام ہے عام لوگ بہت سادہ مزاج ہیں مولانا حشمت علی کو تلاش تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری مہم کو کنگے بڑھانے کے لیے کہاں سے اس کا آغاز کیا جائے۔

کسی نے اسے کہہ دیا کہ تمہیں زیادہ بدھ برما میں ملیں گے اس کی مراد تھی بدھ مت کے



ماننے والے والے مولانا شمس علی نے اسے دوسرے معنوں میں سمجھا اور رنگون آباد دھوکے ان کارنگون آنا پورے ہندوستان کے لیے ایک بڑی رحمت خداوندی ثابت ہوا۔ یہ اس طرح ہوا کہ علماء رنگون نے اس پیش آمدہ موضوع پر پورے ہندوستان کے علماء سے رابطہ قائم کیا اور اس پر کل علماء ہند کا اجماع ہو گیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا شمس علی خاں ان کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

برمکے ان علاقوں کے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

### حضرت مولانا غلام علی شاہ صاحب مدرسہ محمدیہ شہر مانڈلے (برما)

اکابر علماء دیوبند مسئلہ منہم پورے پورے مسلمان مومن سنت جماعت حنفی ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا تقابلاً رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان سنی حنفی ہونے پر چاروں مذہبوں کے علماء حرمین شریفین اور ہند و سندھ اور شام و مصر وغیرہ کے فتویٰ مزین ہوا ہر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اہل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں، باقی رہ شمس علی و غیرہ کا کافر کہنا تو ان کا قول تو گو زشت کے موافق بھی وقت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں کہ کفر کی منڈی ہے صرف مسلمانوں کو کافر بنانے پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند کو ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اس کفر کی منڈی سے شمس علی کی دوکان کا کافر نہایت ہی اڑاں فروخت ہوا۔ بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی درمنوی فیض یاب شہادت کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شدہ کفرینہ سے شرفیاب

سعادت اسلام ہو گئے۔ اب شمس علی کو اختیار ہے چاہے اپنے پیٹرا کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں غمور رہنے دے یا بالکل دیوبندیوں کے اسلام کو توبہ کر کے مسلم اور منظور کرے۔

### مولانا اسماعیل بن محمود کفایتی۔ امام سورتی جامع مسجد شہر مانڈلے برما

یہ جمیع حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں۔ ان کے فیوض ظاہری و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ کہ عرب و عجم میں ان کے شاگرد عظیم دینی کی ترویج میں مشغول ہیں اور یہ عزت اکابر علماء حقانی میں شملہ ہیں۔ تیرہویں صدی میں ایک مفتی مقتدری کذاب خان صاحب بریلوی اور ان کے پیرو خاص کہ شمس علی رضا خانی نے بوجہ ہوائے نفسانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط نسبت کی ہے حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خود ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ بھگتدے یہ حضرات اکابر کے اہل سنت و جماعت اور حنفی المذہب ہیں۔

### مولانا سید حسین صاحب شو شچین ضلع پیگو برما

حضرات (اکابر دیوبند) کہ بقول شمس علی رضا خانی کے کافر کہنا شرفا حرام و ناجائز ہے۔ یہ حضرات مسلمانان عالم کے مقتدا اور رہبر کامل ہیں۔ ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اور تابعدار ہیں۔ سنت نبوی کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے



ہوئے دیکھ سکتے تھے...

اس پر مولانا نور احمد صاحب، رنگون کے مولانا مفتی محمد صاحب، شیخ الحدیث مولانا بشیر اللہ صاحب کے بھی دستخط ہیں۔

### منظف نگر

یورپی کا ایک مشہور علمی مرکز مظفر نگر ہے۔ مولانا ظفر احمد صاحب وہاں کے مشہور عالم اور فاضل تھے اور لوگ عام مسائل میں آپ کی طرف ہی رجوع کرتے تھے آپ سے مولانا حسنت علی خاں کے علماء دیوبند پر الزامات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا:

كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذباً. یہ حضرات علماء اسلام مشائخ اسلام، رونق اسلام، زینت اسلام ہیں۔ ان کے دم سے شریعت و طریقت کو فرساخت ہوا۔ توحید و اتباع سنت کو حیات تازہ حاصل ہوئی جبکہ قبرستانوں اور بدعتیوں کے غلبہ سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے گل ہونے لگا۔ یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محدث دہلوی کے خاندان کے حدیث کے چمکتے ہوئے چراغ اور حضرت عبد الف ثانیؒ کے سلسلہ کے گل صد برگ ہیں۔ کابل اور حیدرآباد اور مکہ و مدینہ و جہدہ و شام وغیرہ بلاد اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پالے ولے بڑے بڑے عہدوں پر فائز اور حکمران ہیں اور دوسری حدیث و فقہ و تفسیر میں مشغول ہیں۔

نور باللہ۔ اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہیں؟

مولانا ظفر احمد صاحب کے اس جواب پر غور کیجئے کتنی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ کابل اور عرب ممالک میں بھی ان کا سکہ چلتا ہے اور ان حضرات کی دینی خدمت

سے ایک دنیا فیضیاب ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور مجدد الف ثانیؒ کے سچے اور صحیح وارث کوئی ہیں تو مولانا ظفر احمد صاحب کے بقول یہ ہی حضرات ہیں۔ دیوبندی بریلوی تنازع میں مولانا ظفر احمد صاحب کا یہ فیصلہ نہایت اہم ہے کہ علماء دیوبند علم حدیث کے خادم تھے اور ان پر مولانا حسنت علی خاں کے الزامات سراسر جھوٹ ہیں۔

پھر مولانا عمرا احمد مظفر نگر کی کا یہ فیصلہ بھی کوئی کم اہمیت کا حامل نہیں۔ اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا یقیناً فسق ہے اور اس کا فاضل گنہگار ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہیے۔ اس فیصلے پر مولانا محمد احمد مظفر نگر کی کے بھی دستخط ہیں۔

### جو پٹور

ہندوستان کے شہر جو پٹور سے کون نا واقف ہوگا۔ مدرسہ تبلیغ الاسلام سے یہاں کی علمی غفلت قائم تھی۔ یہاں بھی رنگوں سے استفادہ پہنچا۔ اس مدرسہ کے مولانا محمد بن سلطان نے اس کا درج ذیل جواب لکھا اور اس پر اسی مدرسہ کے مولانا محمد شریف صاحب نے تصدیقی دستخط ثبت کیے۔ علماء دیوبند کے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔۔۔۔۔ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لے

### رلسے بریلی

جلال پور ضلع رلسے بریلی کے مشہور عالم حضرت مولانا مولوی عبد التواب صاحب سے علمی ملاقات ناواقف نہیں۔ آپ عربی کے ادیب مولوی فاضل اور چشتیہ سلسلہ کے صاحب نسبت تھے۔ بقیہ الحبيب تحفہ الاسلام حیات بعد الموت اور برکات رمضان آپ کی تالیفات ہیں۔ رنگون سے آئے ہوئے



استغفار کے جواب میں آپ نے لکھا کہ :-

علماء دیوبند بڑے پکے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ انہیں اس کے رسول کے حکموں کو خوب سمجھ کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ جناب رسالت مآب روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور آپ کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے۔ بلکہ ہر حالت میں اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا کام ہے۔ ان کی ذات سے اسلام کی اشاعت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں مدرسہ دراز سے قرآن حدیث کے متعلق جمیع علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام کو کافر بتلانا سراسر غلط اور محض اتہام ہے۔ سبحانک ہذا بھتان عظیم۔ جو لوگ ان کو کافر بتلاتے ہیں وہ اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں۔

ضلع رائے بریلی کے قصبہ جاس میں ایک خانقاہ تھی جس کے سجاد کشین سید شاہ علی نقی تھے۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی اس واردات تکفیر کی مخالفت کی اور کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

اٹاوا

اٹاوا شہر کے محلہ ثابت گنج کے بلند پایہ عالم مولانا ظہور الحق تھے۔ آپ کی خدمت میں بھی رنگون سے استغفار پہنچا۔ آپ نے علماء دیوبند کے فضل و کمالات کی کھلے طور پر شہادت دی اور یہاں تک لکھا کہ :-

یہی نفوس قدسیہ اسلام کے نمونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا تھانویؒ

کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت امام غزالیؒ سے کسی طرح کم نہیں۔ بڑے بڑے سیاحین و محققین کی یہ تحقیق ہے کہ مولانا جیسا جامع شیخ روئے زمین پر نہیں۔ مگر ہنر چشم عداوت بزرگ عیب است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کے آتش حسد کے اشتعال کے پھٹ پھٹے ہوئے۔

ضلع گوندہ

اترولہ ضلع گوندہ اس اعتبار سے بڑی شہرت کا حامل تھا کہ یہاں ایک اسکول تھا جس میں عربی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کے پرنسپل مولانا ابوالنصر محمد فاضل صاحب تھے۔ آپ نے رنگون سے پہنچنے والے فتوے کے جواب میں علماء دیوبند کی پوری پوری تائید کی۔ اور مولانا احمد رضا خاں اور مولوی حسنت علی وغیرہ کے بارے میں لکھا کہ ان کی تہذیبی الزامات کی یہ واردات ایک کینہ حرکت ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

ان اکابر علماء کو کافر کہنا اپنی کم علمی، نادانی اور کمینگی کا تین ثبوت پیش کرنا ہے اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے نالائقوں نے اہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے وعظ گوئی کی عبارت دیتے ہیں۔ یہ ابن الوقت ضرورت پرست حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔ ان کم بختوں نے صرف تعصب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم پر باندھ رکھی ہے۔ علماء دیوبند کو کافر بتلانے والا اپنے ایمان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔



## شملہ ضلع پٹیالہ

شملہ ضلع پٹیالہ کی جامع مسجد صرف مسجد ہی نہیں تھی بلکہ علاقے کا ایک بہت بڑا علمی مرکز تھی جس کا ایک اپنا دارالافتاء تھا۔ لوگ مسائل دینیہ میں اس دارالافتاء پر اعتماد کرتے تھے اس مسجد کے خلیفہ اور دارالافتاء کے مفتی مولانا مفتی احمد حسن انصاری نے لکھا۔

علماء دیوبند مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں نئی نسلوں انسان مسلمان ہو گئے۔ شریعت و طریقت کے جامع یہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے اور موجودہ لائبریری کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے۔ حشمت علی نے جو کچھ بیان کیا ہے اپنی عاقبت ثواب کی بلے

## جہاں گنج ضلع فرخ آباد — مولانا مودودی کا فیصلہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد کے عارف باقر حضرت مولانا صوفی عبدالواحد شاہ مودودی چشتی بلند پایہ علمی شہرت اور روحانی شخصیت کے مالک تھے۔ آپ رنگون سے آئے ہوئے استفادہ کے جواب میں لکھتے ہیں۔

اکابرین علماء دیوبند کی شان علم بڑی ہے ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بنانا اس کے علم کی کمی کی دلیل ہے۔

ہمارے خیال میں اس کے پیچھے علم کی کمی نہیں بدینتی شامل حال تھی اور انگریز اپنی حکومت کے استحکام کے لیے علماء دیوبند کے خلاف اپنے ساتھ کچھ علماء کو لانے کے لیے مجبور تھے۔ مرزا غلام احمد

ہر جگہ کلمہ نہ دے سکتا تھا فرمنا نبوت کے نیچے منصب مجاہد بھی تو پڑ کرنا تھا۔

## حق بات پالینے والوں کا فکری نکتہ

رنگون سے آنے والے استفتاء اور پورے ہندوستان سے جاری ہونے والے افتاء کی یہ تاریخی دستاویز ۱۹۳۲ء کی تھی ہے۔ اس میں ہندوستان کے کسی ایک شہر سے شرعی رائے نہیں پوچھی گئی۔ پورے ہندوستان کے اطراف و اکناف اور اس کے تمام بلاد وسطیٰ اور بلاد اقصیٰ کے علمی حلقوں سے استفتاء کیا گیا تھا اور ان سب کا یہ متفقہ موقف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی کی یہ واردات تکفیر ظلم و دیانت پر مبنی نہ تھی۔ علماء دیوبند اس باب میں بہت مظلوم ہیں۔

اتنے کثیر تعداد علماء کا یہ متفقہ فیصلہ پڑھنے کے بعد ذہن اس کے مقابل کسی دوسری ایسی دستاویز کی تلاش کرتا ہے جو دوسری جانب سے لکھی گئی ہو۔ اور بریلویوں نے اپنی دلوں مولانا حشمت علی خاں کے دفاع میں کہیں تیار کی ہو۔ ہم اس کی تلاش کرتے کرتے تھک گئے مگر اس دور کی (صدی یا پون صدی پہلے کی) ہمیں کوئی ایسی بریلوی تالیف نہیں ملی جس میں مولانا حشمت علی کی حمایت میں کوئی دس علماء کا بیان بھی آیا ہو۔ بلکہ ہندوستان کے چار اطراف سے کوئی ایک فتوے ہی مولانا احمد رضا خاں کے حق میں صادر ہوا ہو۔ ہندوستان میں علماء جہاں بھی دیکھے گئے سب مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہراتے دیکھے گئے ہیں۔

جب بریلویوں کے پاس اس عہد کی ایک ایسی دستاویز بھی نہیں ملتی جس میں ہندوستان کے دوسرے معروف مدارس کے علمائے کہیں مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حشمت علی خاں کا ساتھ دیا ہو تو بریلوی مولوی وزن بیت کے لیے پرانی فرسودہ کتاب حمام احمر میں کوڑے لکھے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں نے بن عرب حضرات سے علماء دیوبند کی اردو عبارات پر فتویٰ حاصل کیے تھے انہوں نے بعد تحقیق حال اپنے ان فتوؤں سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے جواب



میں جب المہند علی المہند ملتے آتی تو اس سے پورے ہندوستان میں مولانا احمد رضا خاں کی تحکیم کی واردات رُک گئی۔ اور مولانا احمد رضا خاں بھی اس کی اشاعت پر ایسے دم بخود ہوئے کہ کاٹھو بدن میں لہہ نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ اس کے بعد انہوں نے ایک لفظ بھی المہند کے خلاف نہیں لکھا۔ اعدائے ان کی زندگی میں سامانِ احرار میں پھر کہیں وہ بارہ تھپی۔

امیر (رأبستان)

اب ہم انہیں اجمیر شریف کے حضرت مولانا علامہ معین الدین اجمیری کا فیصلہ پیش کیے  
دیتے ہیں۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا یہ فیصلہ اس پہلو سے بہت اہمیت رکھتا ہے کہ  
حضرت مولانا معین الدین خیر آبادی سلسلہ کے عالم تھے۔ براہ راست ان کی دیوبند سے کوئی  
نسبت نہ تھی۔ بریلوی حضرات اپنی تاریخ پیچھے لے جانے کے لیے ٹواہ مخواہ اپنے آپ کو حضرت  
مولانا فضل حق خیر آبادی سے جوڑتے ہیں۔ حالانکہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں ربدہ دہلوی  
کے شغل کو ایک خط سے زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی نے جب  
مولانا احمد رضا خاں سے پوچھا کہ کس فن میں تصنیف کرتے ہو تو آپ نے کہا جس مسئلہ دینیہ میں  
ضرورت دیکھی اور ربدہ دہلویہ میں۔ اس پر حضرت علامہ نے فرمایا تھا۔

ایک وہ ہمارا بدایونی خطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں (دب و ہا بیر میں) مبتلا رہتا ہے..... الخ حضرت ازردہ ہوئے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے اس رد و ہابیہ کے کاروبار سے ہرگز خوش نہ تھے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صرف علم دیوبند کے مقابل میں گستاخ نہ تھے خیر آبادی مسلک کے اکابر سے بھی ان کا نہایت گستاخانہ رد عمل تھا۔

سنة الميزان الخبر ١٢٢٢

نکالا۔ اس میں انہوں نے اپنے علماء کی جو طویل فہرست دی ہے اس میں وہ حضرت مولانا معین الدین  
احمدی کا اسم گرامی بھی لکھتے ہیں۔

ہاشمی میاں نے آپ کو آفتابِ علم لکھا ہے۔ آپ خواجہ قمر الدین صاحب سجادہ نشین  
میاں شریف کے بھی استاد تھے۔ ہاشمی میاں آپ کو شمس العلماء کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

اس پس منظر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دینا بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔

مہر [ حضرت مولانا معین الدین اجمیری  
پھر اس پر حضرت مولانا مستحب الحق اور مولانا عبدالغفور صاحب نے بھی تصدیق ثبت فرمائی

01220

حضرت اجیری نے مولانا احمد رضا خاں کے شوق تکبیر کی ان الفاظ میں بھی مذمت فرمائی :-  
دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہو گا جس قدر اعلیٰ حضرت  
نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے  
ہے میں نہیں آتی۔

شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور حضرت مولانا غلام محمد گھوڑوی خلیفہ ارشد جناب پیر مہر علی شاہ  
گورنرومی کا یہ بیان پہلے دیا جا چکا ہے۔

یہ اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

بہادرپور میں انگریزی عہد میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے باہم فتح نکاح کا ایک مقدمہ  
چلا تھا جس میں دیر بند سے اکابر علماء بیان دینے کے لیے تشریف لائے تھے انہیں حضرت مولانا  
گھوڑی نے سی منگوایا تھا۔



اب بستی حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے حضرت مولانا محمد الیاس دہلوی کا پر نور بیان ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے علماء رنگوں کے استفتاء کے جواب میں یہ سطور سپرد قلم فرمائیں۔

دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ قلوبہم و قبورہم اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب ہیں دیوبند کے روح رواں یہی دونوں حضرات ہیں۔ اس وقت ہندوستان میں جو کچھ بھی دینداری اور خیر و برکت ہے وہ سب انہی کی یاد گار ہے۔ ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات ان کی تصانیف میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی بڑ کوئی ہجرت مکہ و مدینہ کی کرتے چلے آئے ہیں جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا وہ اپنے علم میں اپنے زہد میں اپنے تقویٰ میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے آنے والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روحنہ مبارک کے پاس جگہ ملے کہ حق تعالیٰ شانہ نے اظہار مرتبت فرمایا ہے۔ اللہ بھی نصیب کرے آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود ان کی تصانیف شاہد ہیں۔ ان کی سوانح موجود ہیں۔ علم حدیث اور تصوف کو جس قدر اس خاندان سے فروغ ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر۔ اور آدمی بھی بنا کر۔ اس مقدار کے ساتھ چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلاوے تو سہی۔ محال ہے اللہ اللہ کوئی قابو نہ پائے گا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء تو عام جماعت ہے۔ نہ اس جماعت کے اعلیٰ فرد میں قطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اور

کوئی چیز لندی ہوگی۔ سیری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہے۔ بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ جانتے ہوں یا بہت دھرم ہو کر حق کو نہ مانتے ہوں بلکہ

یہ اس مرد حق کی رائے ہے جو بھٹکے ہوئے انسانوں کو اللہ کی راہ پر ڈالنے میں وقت کا داعی کبیر تھا۔ اس کے فیصلے میں تعصب کی کوئی جھلک اور خفیت سی تو بھی نہیں ہو سکتی۔ ہم اس کے اس بیان پر ان شہادت کو ختم کرتے ہیں۔

ان تمام بیانات کا حاصل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنی تکفیر امت کی تحریک شروع کی اور اہل السنۃ والجماعہ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا بیڑا اٹھایا تو اس وقت تمام ہندوستان کے علماء اور مشائخ یہی رائے رکھتے تھے کہ خان صاحب اور ان کے اذئاب جو عقائد علماء دیوبند کے ذمے لگا رہے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں۔ عبارات کی کھینچ تانی سے کوئی بات کسی کے ذمہ کرنا یہ صرف بچوں کا ایک کھیل ہے۔ اہل دانش کبھی الزامات سے کسی کا عقیدہ ثابت نہیں کرتے۔ لزوم اور التزام کا فرق اہل علم سے چھپا نہیں۔

ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک بڑا گروپ المہند میں بھی علماء دیوبند کے حق میں بیان دے چکا ہے۔ المہند کے بعد یہ دوسری بڑی دستاویز ہے جو براۃ الابراہ کے نام سے ان دنوں لکھی گئی ہے یہاں اس کی مفید تلخیص بذیہ ناظرین کر دی ہے۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں ان علماء ہند کے نام بھی لکھ دیں جنہوں نے المہند کی تصدیق کی اور مولانا احمد رضا خاں کو جراح قرار دیا۔

المہند کی تصدیق کرنے والے ایشیا کے علماء و مشائخ

آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے امت مسلمہ کی تقسیم کی جو خطرناک سازش ملکہ براۃ الابراہ ص ۳۴



کی تھی اور علماء عرب کو فریب دے کر ان سے اردو عبارات پر فتاوے حاصل کیے تھے اس پر وہ فخر المحدثین مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے پوری طرح چاک کر دیا تھا۔ علماء عرب کی طرف سے آئے ہوئے سوالات کے جوابات میں آپ نے اپنے عقائد کا بڑا اعلان کیا۔ اور بتلایا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ان الزامات میں علماء دیوبند پر کھلا جھوٹ باندھا ہے اور افتراء کیلئے ہے۔ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کا یہ بیان آپ المہند کی اس عبارت پر ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

(احمد رضا خاں کو) جھوٹ اور جعل (بنانے) آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے کیونکہ تحریف و تمسیس و جعل و مکر کی اس کو عادت ہے۔ اکثر مہرین بنالیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے۔ یہ آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے ہم پر جھوٹ بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔

یہ بات کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان خود تراشیدہ الزامات میں جھوٹے ہیں صرف مولانا خلیل احمد صاحب ہی نہیں کہہ رہے بلکہ برصغیر کے اکابر علماء اور برگزیدہ مشائخ نے بیک زبان اسی وقت اس کا اعلان کر دیا تھا جن علماء و مشائخ نے علماء دیوبند کے موقف کی تائید اور مولانا احمد رضا خاں کے الزامات کی تردید کی۔ ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① شیخ الہند مولانا محمد الحسن ② مولانا میر احمد حسن امروہی ③ مولانا مفتی عزیز الرحمن
- ④ مولانا اشرف علی تھانوی ⑤ مولانا حکیم محمد حسن ⑥ مولانا شاہ عبد الرحیم دہلوی
- ⑦ مولانا قدرت اللہ مدظلہ ابادی ⑧ مولانا حبیب الرحمن عثمانی ⑨ مولانا غلام رسول

- ⑩ مولانا حافظ احمد صاحب ⑪ مولانا محمد سہول ⑫ مولانا عبد الصمد بجنوری
  - ⑬ مولانا محمد اسحق ہنتوری ⑭ مولانا محمد ریاض الدین ⑮ مولانا محمد کفایت اللہ
  - ⑯ مولانا محمد قاسم دہلوی ⑰ مولانا ضیاء الحق دہلوی ⑱ مولانا عاشق الہی میرٹھی
  - ⑲ مولانا سراج احمد ⑳ مولانا قاری محمد اسحق میرٹھی ㉑ مولانا حکیم مصطفیٰ بجنوری
  - ㉒ مولانا حکیم محمد مسعود ㉓ مولانا محمد یحییٰ سہراری ㉔ مولانا کفایت اللہ گنگوہی
- یہ علماء کرام اور جہانگیرہ اسلام سب کسی ایک جگہ کے رہنے والے نہ تھے۔ دہلی میرٹھ بجنور، رائے پور، بہرام، شاہجہانپور، مراد آباد، امر وہہ اور سہارنپور وغیرہ مختلف اضلاع و کثافات کے تھے۔ ان کے آپس میں کچھ ہلکے پھلکے اختلافات بھی تھے جو حضرات چھوٹی چھوٹی باتوں میں اپنے موقف پر اڑنے والے سر ہوں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کفر و اسلام جیسے قطعی مسائل میں وہ کسی ایک دوسرے کی غلطی برداشت کریں؟ ان سب کا متفقہ طور پر کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے خود تراشیدہ الزامات میں یقیناً حق پر نہیں اور اکابر علماء دیوبند اس بات میں بلاشبہ مظلوم ہیں حقیقت حال کا پوری طرح پتہ دیتا ہے۔ ہم اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں کی تمام ذریت سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ یا قوم اٰلین منکم رجل رشید

### علماء حرمین شریفین کا قول آخر

مولانا احمد رضا خاں کی فریب کاری اور علماء دیوبند کی عبارات میں کثرت و بیہوشی اور تحریف کھل جانے کے بعد علماء حرمین نے جس حق گوئی کا حق ادا کیا وہ اپنی مثال آپ ہے المہند پر کہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے جن اکابر علماء نے دستخط فرمائے ان میں چاروں مذاہب کے علماء شامل تھے اور یہ گویا مرکز اسلام میں پوری امت کا اجماع تھا۔



## مکہ المکرمہ

۱. مولانا شیخ حب الشہ کی شافعی ۲. مولانا شیخ شعیب مالکی ۳. مولانا شیخ احمد
  ۴. مولانا شیخ عبد الجلیل آفندی ۵. مولانا شیخ احمد رشید کی ۶. مولانا شیخ عبد الدین حنفی
  ۷. مولانا شیخ محمد صدیق افغانی
- مکہ مکرمہ کے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور اس کتاب کو مولانا احمد رضا خاں کی بدعتی قرار دیا تھا۔ وہ اکابر علماء جنہوں نے المہند میں لکھے گئے عقائد سے اتفاق کیا ان میں مسجد حرام کو مکہ کے امام و خطیب شیخ محمد سعید بالصیل شافعی، فضیلہ الشیخ محمد عابد مالکی (مفتی مالکیہ) اور مسجد کی شریف کے امام و مدرس شیخ محمد علی بن حشین مالکی بھی ہیں۔

## مدینۃ المنورہ

۱. فضیلہ الشیخ مولانا شیخ محمد بن مصری ۲. مولانا شیخ عبد اللہ النابلسی ۳. مولانا شیخ عبد الحکیم بخاری
  ۴. مولانا سید ملا مستقر بخاری ۵. مولانا شیخ سید محمد بن فضال شافعی ۶. مولانا شیخ آفندی مامون بی
  ۷. مولانا شیخ فاتح طاہری مالکی ۸. چیف جسٹس مدینہ منورہ ۹. مولانا سید عبد اللہ السعد
  ۱۰. شیخ عیسیٰ آفندی بوسنی ۱۱. شیخ محمد مہدی ۱۲. شیخ حماد آفندی
  ۱۳. شیخ ابو بکر آفندی ۱۴. مفتی عمر آفندی ۱۵. شیخ موسیٰ ازہری
  ۱۶. شیخ احمد آفندی ۱۷. شیخ احمد کھیل ۱۸. شیخ طافان محمد بخاری
  ۱۹. شیخ ملا عبد الرحمن بخاری ۲۰. شیخ عبد الرہاب آفندی ۲۱. شیخ احمد ناری مالکی
- یہ وہ حضرات ہیں جو حق کی شہادت دے کر اپنے خیمہ جنت میں لگا گئے۔ مدینہ منورہ کے ان حضرات اکابر اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار

کر دیا تھا۔ انہیں کسی طرح اس شخص کی فریب کاریوں کا علم ہو گیا تھا۔  
المہند میں مندرجہ ذیل اکابر اور شیوخ بھی آپ کو مولانا خلیل احمد صاحب کی تائید کرتے  
ہوتے ملیں گے۔

مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی شیخ روحی عمر مدنی شیخ خلیل بن ابراہیم شیخ محمد العزیز  
الہدیہ القدوسی شیخ محمد السوسی الحمیدی شیخ السید احمد الجزاری شیخ عمر بن حمدان المحمسی شیخ محمد زکی  
الہدیہ شیخ احمد بن میمون البلیش شیخ الاستاذ تونس بن محمد شیخ سید احمد معصوم الاستاذ شیخ احمد  
بن محمد خیر العباسی شیخ عبد القادر بن محمد العرسی شیخ محمد منصور بن نعمان شیخ محمود عبد الجواد الاستاذ  
شیخ احمد بساطی الاستاذ شیخ محمد حسن کسندی شیخ محمد بن عمر الفلانی شیخ احمد بن احمد اسعد شیخ  
یلین الدمشقی اور استاذ الاساتذہ شیخ احمد بن محمد اشتیعی المالکی

حرمین شریفین میں ان علماء کی تعداد ہے اور ان کے بالمقابل مولانا احمد رضا خاں  
کے ساتھ کھڑا آپ کو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کا ایک عالم بھی نظر نہ آئے گا۔ گویا علماء دیوبند کے  
ساتھ حرمین شریفین کے یہ صرف علماء ہی نہ تھے دوسرے سب علماء حرمین بھی ان کے  
ساتھ تھے۔ یوں سمجھتے کہ یہ علماء دیوبند کے حق پر ہونے اور مولانا احمد رضا خاں کے منقری  
اور الزام تراش ہونے پر کل علماء حرمین کا اجماع ہو گیا تھا جن علماء نے ابتداء احمد رضا خاں  
کی کتاب حسام الحرمین پر بات نہ سمجھے دستخط کر دیئے تھے انہوں نے بھی اس سے رجوع  
کر لیا تھا پھر علماء رنگون کے استقامت کے جواب میں علماء حرمین کے اسی موقف پر کل ہندوستان  
کے اہل اسلام کا اجماع ہوا۔

اب آئیے ذرا دوسرے بلاد عربیہ میں بھی چلیں کہ وہاں کے اکابر علماء نے بھی علماء  
دیوبند کا ہی ساتھ دیا اور مولانا احمد رضا خاں کا چراغ کہیں نہ جل سکا جامع ازہر (مصر) مسلمانوں  
کا سب سے قدیم۔ ایک ہزار سالہ دینی درسگاہ ہے اس کے ان علماء نے بھی علماء دیوبند کے  
حق میں فیصلہ دیا



## علماء جامعہ ازہر مصر

جامعہ ازہر مصر کے شیخ العلماء سید سلیم بشری شیخ محمد ابراہیم قایاتی شیخ سلیمان عبد

## علماء دمشق شام

- ① علامہ ابن عابدین کے نواسہ فضیلۃ الشیخ علامہ احمد بن عبد الغنی بن عمر عابدین دمشقی کے صاحبزادہ مولانا سید محمد ابوالخیر المعروف بہ ابن عابدین الدمشقی
- ② محقق شہیر شیخ مصطفیٰ بن احمد شطی منبلی دمشقی
- ③ شام کے مشہور محدث اور جامع مسجد سردجی کے خطیب شیخ محمد توفیق
- ④ شیخ محمد نسیم الشہیر بالفراء الدمشقی
- ⑤ شیخ بدرالدین محدث شام کے شاگرد رشید شیخ محمود بن رشید عطار
- ⑥ شیخ علامہ محمد سعید الحموی
- ⑦ شیخ علامہ علی بن محمد الدال الحموی
- ⑧ شیخ علامہ محمد ادیب الخورانی
- ⑨ شیخ علامہ عبد القادر الحموی
- ⑩ شیخ علامہ محمد سعید الشامی
- ⑪ شیخ محمد لطفی حنفی
- ⑫ شیخ فارس بن محمد حموی
- ⑬ شیخ مصطفیٰ الحداد حموی

پھر علماء عرب میں سے شیخ عبد اللہ القادر بن محمد سودہ العری ولید نے بھی اس پر دستخط کیے

سادتھ افریقہ میں بھی کثیر تعداد ہندوستان کے لوگ آباد ہیں مولانا شاہ احمد لودانی کے والد مولانا عبد العظیم صدیقی جو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے ان کے ذریعہ یہ اختلافات وہاں بھی پہنچ گئے۔ پھر ان سوال میں اس بات کا جائزہ لینے کے لیے علماء کی ایک بڑی مجلس بٹھائی گئی جس میں ملایا کے بھی بہت سے علماء شامل ہوئے اور پورے فوٹوس نے بالاتفاق فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے عقائد ہرگز وہ نہیں جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمہ لگائے ہیں اور مولانا احمد رضا خاں کے مقابلہ میں پنجاب کے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوٹی حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی اور مولانا معین الدین اجمیری کے فتاوے درست ہیں۔

اب آئیے اس جلتے سے بھی استفادہ کریں۔ رنگون کے مولانا عبد الرؤف صاحب نے ایک استفتاء جنوبی افریقہ بھی بھیجا تھا۔ ان سوال کے مولانا محمد اسماعیل ناننا صاحب (جو ہانسبرگ) نے اس کے جواب میں لکھا۔

علماء دیوبند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور عوام کو دھوکہ دے کر مذہب اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا ہے اور اس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت بنانے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانثار کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے۔ اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اس کے اوپر جماعت مسلمین جس قدر فخر کرے کم ہے۔

مولانا محمد اسماعیل ناننا کے اس فیصلے کو پورے سادتھ افریقہ میں پھیلانے میں جن علمائے ربانیت نے محنت کی ان میں یہ پیش علماء بہت ممتاز درجہ کے اصحاب علم تھے۔ جمہم الشرا جمعین۔



پھر نصف صدی بعد انگلستان میں یہ فتنہ اختلاف اپنے جوہن پر آیا جب مولانا ارشد قادری (بہاری) یہاں آئے۔ ان کے آتے ہی یہ اختلافات بہت بھڑپڑے یہاں تک کہ برمنگھم میں ہس کے استیصال کے لیے انجمن اتحاد المسلمین بنی جس میں علماء و کلاء دانشور اور بیرون ملک تعلیم کے لیے آنے والے ایم ایس سی پی ایچ ڈی اور قانون کے طلبہ بھی ایک بڑی تعداد میں شامل ہوئے۔ برمنگھم کے مارنٹ پلیزنٹ ہال میں ایک اجتماع کیا گیا جس میں اس بات جائزہ لینے کے لیے کہ مولانا احمد رضا خاں جو علماء دیوبند پر الزامات لگانے میں برٹیشوں کے ہاں علیحضرت شمار ہوتے ہیں وہ خود کیا تھے اور ان کے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے، ساٹھ افراد کی ایک جیوری بٹھائی گئی جس میں چالیس علماء تھے۔ یہ اجتماع ۱۹۷۷ء کو ہوا اور چھ گھنٹے جاری رہا۔

جیوری نے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا احمد رضا خاں امدان کے اذباب ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اگر علماء دیوبند کے عقائد کفر کی سرحدوں کو چھو رہے تھے تو پیر مہر علی شاہ صاحب گوردوی اور شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹمی، حضرت مولانا معین الدین اجمیری اور حضرت مولانا خواجہ ضیاء الدین سیالوی اس پر کیسے خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کا تکفیر امت کی اس مہم میں کیوں ساتھ نہ دیتے۔

خالد محمود



بسمہ تعالیٰ

بجاء الحق وزكح الباطل بان الباطل كان ظهوا

فرقہ رمانی کے امام الطائفہ بریلوی خاں خواں نے عداوت اسلام و ایمان میں اکابر ملت حامیان منیت -  
 ملاردیوبند و نیز ان کے تلمیذین و متبعین بلکہ اساذان ان کے کفر میں شک و تردد کر گئے کی بھی تکفیر کا اور  
 اطاعت شیطان و عصیان مان میں مبتلا ہو کر اپنی دنیا و آخرت کو ہرباد کیا تھا۔ ائمہ شیعہ کہ دارالافتاء اسلامی  
 ریاست نوٹک دیہاد پور دیہ پال اور ہندوستان کے تمام علماء کرام و مشائخ عظام و مفتیان ائمہ کرام  
 ایک سو چالیس فتاویٰ اور چھ سو سولہ حافظان شریعت عراق کے دستخطوں سے ثابت ہو گیا کہ حضرات علماء  
 دیوبند بکے اور بکے سنی خفی سلطان اور شریعت و طریقت کی رو سے صحیح معنوں میں اہل علم و عرفان ہیں۔  
 اس ضروری امر کے اثبات کیلئے کتاب مجموعہ فتاویٰ منشی :-

براءۃ الاشرار عن مکائد الاشکار

بسمہ تعالیٰ

قہر اسماعیلی پر فرقہ رضا خانی

بسمہ تعالیٰ

حامی سنت ماحی بدعت جناب مولانا مولوی حافظ قاری محمد عبدالرؤف خاں صاحب جگن پوری  
 مع اللہ مسلمین بطول بقائے شیعہ کی جاتی ہے جسکے سوا اللہ سے ظاہر ہوگا کہ بعد البدعات کی تمام سنی لاعمل  
 ہے وہ خود ہی نوارہ لعنت و کفر ہو گئے اور علماء دیوبند کا کچھ بھی نہ بگڑا۔ اب انشاد اللہ رضاویوں کے مکائد کے  
 نام دروازے بند ہو گئے اور انکو قیامت تک کسی مسلمان کے گمراہ کرنا کا موقع نہ ملے گا اور مسلمانوں کے لئے یہ  
 کتاب آفتاب ہدایت ثابت ہوگی۔

اللہم اعد قوی فاعملہ یصلون آمین ثم آمین

مدینہ برقی پریں بجنورین باہتمام مولوی محمد مجید حسن صاحب رشتہ طبع ہوئی



| صفحہ | مضمون کتاب   |
|------|--|
| ۲    | خطبہ حمد و نعت   |
| ۳    | مسلمان بھائیوں سے روئے سخن (نظم تعلق شجر اسلام)  |
| ۱۱   | پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری مدظلہ کی تشریف آوری کے بیان میں                           |
| ۱۲   | رضا خانیوں کا پہلا اشتہار جسکی سرخی "شاہدین علی انفسہم الکفر ہے"   |
| ۱۴   | رضا خانیوں کا دوسرا اشتہار جسکی سرخی "دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری پر مابین"                                  |
| ۱۹   | رضا خانیوں کا تیسرا اشتہار جسکی سرخی "مولانا محمد انور شاہ و مولوی شبیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج"             |
| ۲۰   | دوسرا باب حشمت علی کے آنے اور اسکی فتنہ انگیزی کے بیان میں   |
| ۲۱   | نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس  |
| ۲۳   | مولوی حشمت علی صاحب کا چیلنج قبول  |
| ۲۴   | مولوی حشمت علی صاحب اشتہار بازی کے پردہ میں مناظرہ سے فرار نہ کیے  |
| ۲۵   | رنگون میں اہلسنت کی فتح عظیم اور رضا خانیوں کی شکست فاش باطل حق کو سامنے سرنگوں ہو گیا                         |
| ۲۷   | حشمت علی کا مانڈلے جانا اور غائب و خاسر واپس آنا   |
| ۲۸   | رضا خانیوں کے مولوی اور مفتی حشمت علی  |
| ۲۹   | کیا اب پھر کبھی کوئی رضا خانی مولوی مناظرہ کا نام لے گا  |
| ۳۱   | رضا خانی بریلوی اور علماء دیوبندی سنی حنفی کے اعمال پر ایک سرسری نظر   |
| ۳۳   | رضا خانی لوگ اپنے عقائد پر کس قدر پکے ہیں ملاحظہ ہو  |
| ۳۵   | تیسرا باب حشمت علی رضا خانی کے اعتراضات اور اسکے جوابات کے بیان میں  |
| ۳۷   | اعتراض نمبر (۱) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کتھی ہیں کہ (نمود با شہد) خدا جھوٹ بولتا ہے!                       |
| ۳۸   | جواب نمبر (۱)  |
| ۳۹   | اعتراض نمبر (۲) مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (نمود با شہد) آخری نبی نہیں مانتے |

| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۳۹   | جواب نمبر (۲)   |
| ۴۰   | نقل سوال  |
| ۴۱   | حدیث ان اللہ خلق سبعاً من الجن مع ترجمہ اردو  |
| ۴۲   | تفصیل ختم نبوت (یعنی اول ختم زمانی)   |
| ۴۳   | یعنی دوم ربی اور ذاتی   |
| ۴۵   | نقل عبارت مجموعہ فتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸   |
| ۴۷   | اعتراض نمبر (۳) مولوی خلیل احمد صاحب شیطان ملعون کو علم کو صلحہ رسول اللہ کو علم کو زیادہ کتھی ہیں    |
| ۴۸   | جواب نمبر (۳)   |
| ۵۶   | نعت رخسار مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم   |
| ۵۸   | احمد رضا خان صاحب بریلوی کی مایہ نازاری پر ایک سرسری نظر  |
| ۶۰   | مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب کا خطر و آنہ کرنا مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں          |
| ۶۱   | مولانا خلیل احمد صاحب کا جواب   |
| ۶۲   | قطعی فیصلہ  |
| ۶۳   | اعتراض نمبر (۴) مولوی اشرف علی صاحب لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کا علم زیادہ عمرو دیکر چوپایوں کی برابر ہے |
| ۶۴   | جواب نمبر (۴)   |
| ۶۸   | اعتراض نمبر (۵) ایک آدمی کا جواب میں مولوی اشرف علی کا کلمہ پڑھنا                                     |
| ۶۹   | جواب نمبر (۵)   |
| ۷۲   | اعتراض نمبر (۶) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی رسول اللہ کے مزار مبارک کی زیارت کو منع کرتے ہیں          |
| ۷۳   | جواب نمبر (۶)   |
| ۷۴   | اعتراض نمبر (۷) دیوبندی رسول اللہ کو قبر شریف میں حقیقتہً زندہ نہیں مانتے                             |
| ۷۵   | جواب نمبر (۷)   |



| صفحہ | مضمون کتاب   |
|------|--|
| ۷۴   | اعتراض نمبر (۸) دیوبندی رسول امٹگو خیر جیسا بشر اور اپنے بڑی بھائی کو تہ کو برابر مانتے ہیں    |
| ۷۵   | جواب نمبر (۸)  |
| ۷۶   | حقیقی بھائی کا انکار دینی بھائی کا ثبوت احادیث شریف سے   |
| ۷۷   | حضور علیہ السلام نے اپنے بعد میں آیات الہامیوں کو بھائی کے لفظ کے ساتھ دیکھنے کی آرزو کی ہے    |
| ۷۹   | اعتراض نمبر (۹) دیوبندی کہتے ہیں کہ رسول اللہ کو خدا کا دیا ہوا علم غیب بھی ماننا شرک ہے       |
| ۸۰   | جواب نمبر (۹) آیات قرآنی دوبارہ نفی علم غیب  |
| ۸۱   | اثبتہ فارسی مع ترجمہ اردو  |
| ۸۲   | احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ نفی علم غیب  |
| ۸۳   | عبارات فقہ حنفیہ دوبارہ نفی علم غیب  |
| ۸۵   | اعتراض نمبر (۱۰) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولود شریف کو کھٹیا کے جہنم سے بدتر سمجھتے ہیں    |
| ۸۶   | جواب نمبر (۱۰)   |
| ۸۷   | نقل استفتاء دوبارہ قیام میلاد مولوی عبدالحی صاحب سنی حنفی فرنگی محلی لکھنؤی                    |
| ۸۸   | اعتراض نمبر (۱۱) دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہ کا تاز میں خیال آنا گناہ و خور کو خیال ہو دتر ہے |
| ۸۹   | جواب نمبر (۱۱)   |
| ۹۰   | اعتراض نمبر (۱۲) علماء دیوبند بزرگان دین کی قاتحہ گونا جابہ کہتے ہیں                           |
| ۹۱   | جواب نمبر (۱۲)   |
| ۹۱   | مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی محلی کا قاتحہ و وجہ کے بارے میں قابل دید فتویٰ         |
| ۹۲   | نقل استفتاء جو علماء کرام و مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کئے گئے                               |
| ۹۳   | جواب استفتاء نمبر (۱۳) از جانب ریاست اسلامی ٹونک   |
| ۹۴   | جواب استفتاء نمبر (۱۴) از جانب مولانا عبدالمادی صاحب رکن مجلس العلماء ریاست اسلامیہ بھوپال     |

| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۹۴   | جواب استفتاء نمبر (۳) از جانب مولانا عبد الرحمن صاحب رکن مجلس العلماء ریاست اسلامیہ بھوپال        |
| ۹۵   | جواب استفتاء نمبر (۴) از جانب دارالافتاء ریاست اسلامیہ بھوپال                                     |
| ۹۸   | جواب استفتاء نمبر (۵) از جانب ریاست اسلامیہ بھوپال  |
| ۹۹   | جواب استفتاء نمبر (۶) از جانب دارالافتاء جامع مسجد آگرہ   |
| ۱۰۰  | جواب استفتاء نمبر (۷) از جانب دارالافتاء مدرسہ عین العلم شاہجہانپور                               |
| ۱۰۱  | استفتاء مع سوال جواب مفتی مولانا مولوی سراج الدین صاحب خطیب واعظ شاہجہانپوری                      |
| ۱۰۳  | جواب استفتاء نمبر (۸) از جانب علماء مدرسہ عبدالحی صاحب مرحوم دہلی                                 |
| ۱۰۵  | جواب استفتاء نمبر (۹) از جانب مولوی حامد حسن صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ہندو ضلع بھوپور                |
| ۱۰۷  | جواب استفتاء نمبر (۱۰) از جانب سید شاہ علی نقی صاحب سجادہ نشین قصبہ جالس محلہ غوریا ضلع رائے پری  |
| ۱۱۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۱) از جانب ناظم جمعیت العلماء نوشہرہ ضلع پشاور (صوبہ سرحد)                    |
| ۱۱۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۲) از جانب مولوی جان محمد صاحب مدچوری ضلع لاکھنؤ (پنجاب)                      |
| ۱۱۲  | جواب استفتاء نمبر (۱۳) از جانب فتر امارت شریعہ پھلواڑی شریف ضلع پٹنہ (صوبہ بہار)                  |
| ۱۱۳  | جواب استفتاء نمبر (۱۴) از جانب مہتمم مدرسہ روضۃ العلوم بھوپور واقع عید گاہ سرائے میر ضلع اعظم گڑھ |
| ۱۱۴  | جواب استفتاء نمبر (۱۵) از جانب دارالمصنفین شبلی منزل شہر اعظم گڑھ                                 |
| ۱۱۵  | جواب استفتاء نمبر (۱۶) از جانب عربی منیر گنگ جارج انگلش اسکول اتروڑہ ضلع گونڈہ                    |
| ۱۱۶  | جواب استفتاء نمبر (۱۷) از جانب علماء قصبہ ٹانڈہ ضلع فیصل آباد                                     |
| ۱۱۷  | جواب استفتاء نمبر (۱۸) از جانب علماء مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیر احلاقہ گجرات                   |
| ۱۱۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۹) از جانب دارالافتاء جامع مسجد شملہ  |



| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۱۱۹  | جواب استفتا نمبر (۲۰) از جانب علماء مدرسہ عالیہ مصباح العلوم شہر الہ آباد                                 |
| ۱۲۰  | جواب استفتا نمبر (۲۱) از جانب علماء مدرسہ قاسمیہ نیکنہ ضلع بجنور  |
| ۱۲۳  | جواب استفتا نمبر (۲۲) از جانب مولوی محمد شعیب صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ہنس پور ضلع بجنور                     |
| ۱۲۸  | جواب استفتا نمبر (۲۳) علماء مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر بارہ بنکی (صوبہ اودھ)                               |
| ۱۳۴  | جواب استفتا نمبر (۲۴) از جانب مولوی عبدالغنی صاحب رسولی مدرس مدرسہ ادا العلوم ضلع بارہ بنکی               |
| ۱۳۵  | جواب استفتا نمبر (۲۵) از جانب مولوی محمد عبدالباقی صاحب افسر مدرس مدرسہ اسلامیہ درگاہ کچھوچھ ضلع فیض آباد |
| ۱۳۹  | جواب استفتا نمبر (۲۶) از جانب علماء موضع ہنور جوار کچھوچھ ضلع فیض آباد                                    |
| ۱۴۴  | جواب استفتا نمبر (۲۷) از جانب مولانا مولوی محمد ایوب صاحب از موضع ہنور ضلع فیض آباد                       |
| ۱۴۶  | جواب استفتا نمبر (۲۸) از جانب مولوی الطاف الرحمن صاحب خفی النمازی رئیس اعظم مدرسہ ضلع بارہ بنکی           |
| ۱۴۷  | جواب استفتا نمبر (۲۹) از جانب مولانا محمد حسین صاحب مدرس اول مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائپور مالک متوسطہ       |
| ۱۴۸  | جواب استفتا نمبر (۳۰) از جانب مولانا ولایت حسین صاحب از موراکھا شہر گیا (صوبہ بہار)                       |
| ۱۴۹  | جواب استفتا نمبر (۳۱) از جانب مولانا محمد اشفاق صاحب رائے پور ضلع مبارہ پور                               |
| ۱۵۲  | جواب استفتا نمبر (۳۲) از جانب مولانا محمد عبد المجید صاحب ندوی شہر ہوشل بادشاہ بلخ لکھنؤ                  |
| ۱۵۳  | جواب استفتا نمبر (۳۳) از جانب مولوی انوار احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی                           |
| ۱۵۴  | جواب استفتا نمبر (۳۴) از جانب مولانا ظہور الحق صاحب محلہ ثابت گنج شہر انانادہ                             |
| ۱۵۶  | جواب استفتا نمبر (۳۵) از جانب علماء مدرسہ ادا الاسلام شہر تیرتھ   |
| ۱۶۰  | جواب استفتا نمبر (۳۶) از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوبامو ضلع ہردوئی                                 |

| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۱۶۶  | جواب استفتا نمبر (۳۷) از جانب مولانا عبد القیوم صاحب مدرس مدرسہ نوریہ اندال ضلع برہمان                      |
| ۱۶۷  | جواب استفتا نمبر (۳۸) از جانب علماء مدرسہ ناصر الاسلام فچور شہر چانگام (بنگال)                              |
| ۱۶۸  | جواب استفتا نمبر (۳۹) از جانب مولانا عبد الغفور صاحب مدرس مدرسہ ناصر الاسلام فتح پور چانگام                 |
| ۱۶۹  | جواب استفتا نمبر (۴۰) از جانب مولانا مفتی پیر علی حسن المعروف بہ خواجہ حسن صاحب سرہندی خفی مجددی مقیم بمبئی |
| ۱۷۹  | جواب استفتا نمبر (۴۱) از جانب مولانا سید مرتضیٰ حسین صاحب رضوی رسولی ضلع بارہ بنکی                          |
| ۱۸۰  | جواب استفتا نمبر (۴۲) از جانب مولانا محمد بن اسماعیل صاحب کفایتی تاظم مدرسہ وریاؤ ضلع سورت                  |
| ۱۸۵  | جواب استفتا نمبر (۴۳) از جانب علماء مدرسہ حمایت الاسلام کینکرام انوارہ - اسلام آباد                         |
| ۱۹۰  | جواب استفتا نمبر (۴۴) از جانب علماء مدرسہ دارالعلوم شہر چانگام (بنگال)                                      |
| ۱۹۳  | جواب استفتا نمبر (۴۵) از جانب مولوی عبدالمجود صاحب امام جامع مسجد اندر قلعہ چانگام                          |
| ۱۹۴  | جواب استفتا نمبر (۴۶) از جانب مولانا محمد ظہور علی صاحب مدرس مدرسہ مفتاح العلوم قصبہ بھڑوہ ضلع مراد آباد    |
| ۱۹۸  | جواب استفتا نمبر (۴۷) از جانب علماء مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کان شہر ڈہاکہ                                 |
| ۲۰۲  | جواب استفتا نمبر (۴۸) از جانب مولانا ابو الفضل صاحب تاظم مدرسہ اسلامیہ عربیہ ڈہاکہ                          |
| ۲۰۴  | جواب استفتا نمبر (۴۹) از جانب مولانا سید محمد اعلیٰ صاحب مدرس اول مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ پادلی ضلع مراد آباد   |
| ۲۰۷  | جواب استفتا نمبر (۵۰) از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ لہر یا سرائے درہنگہ - (صوبہ بہار)                    |
| ۲۰۸  | جواب استفتا نمبر (۵۱) از جانب مولانا عبد الحلیم صاحب انصاری پانی پتی ضلع کرنال                              |
| ۲۰۹  | جواب استفتا نمبر (۵۲) از جانب مولانا معین الدین صاحب اجیری شہر اجیر شریف                                    |
| ۲۱۰  | جواب استفتا نمبر (۵۳) از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیہ کلاؤنھی ضلع بلند شہر                                |
| ۲۱۱  | جواب استفتا نمبر (۵۴) از جانب علماء مدرسہ جامعہ رحمانیہ شہر مونگیر (صوبہ بہار)                              |



| نمبر | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۲۱۲  | جواب استفتاء نمبر (۵۵) از جانب مولانا سید مہدی حسن صاحب مفتی راندر ضلع سورت   |
| ۲۱۵  | جواب استفتاء نمبر (۵۶) از جانب مولانا محمد صدیق صاحب مدرس مدرسہ اشرفیہ راندر ضلع سورت                                     |
| ۲۱۶  | جواب استفتاء نمبر (۵۷) از جانب مولوی اطہار الحق صاحب عباسی امرہ ہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندر ضلع سورت                      |
| ۲۱۷  | جواب استفتاء نمبر (۵۸) از جانب علامہ مدرسہ حسین بخش مرحوم شہر دہلی  |
| ۲۱۹  | جواب استفتاء نمبر (۵۹) از جانب دارالافتاء مدرسہ معین الاسلام ہاتھناری ضلع چانگام  |
| ۲۲۰  | جواب استفتاء نمبر (۶۰) از جانب علامہ مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ ضلع فیض آباد  |
| ۲۲۷  | جواب استفتاء نمبر (۶۱) از جانب ناظم مدرسہ جامعہ عربیہ دارالاسلام عمر آباد متصل آمبور ضلع نارنگہ ارکاش (صوبہ مدراس)        |
| ۲۲۸  | جواب استفتاء نمبر (۶۲) از جانب مولانا غلام علیشاہ صاحب مدرس اول مدرسہ محمدیہ ٹانڈہ (ملک اپر برہما)                        |
| ۲۳۶  | جواب استفتاء نمبر (۶۳) از جانب خطیب سورتی سنی جامع مسجد شہر ٹانڈہ (ملک اپر برہما)   |
| ۲۳۹  | جواب استفتاء نمبر (۶۴) از جانب علامہ مدرسہ مظاہر العلوم شہر سہارن پور   |
| ۲۵۱  | جواب استفتاء نمبر (۶۵) از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ دائرہ اسلام جامع مسجد ریاست حیدر                                    |
| ۲۵۵  | جواب استفتاء نمبر (۶۶) از جانب مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی مدرس مدرسہ قائم العلوم شاہی مسجد مراد آباد                 |
| ۲۵۸  | جواب استفتاء نمبر (۶۷) از جانب مولانا احمد علی صاحب سنبھلی فاضل منشی فاضل - مدیر اخبار العدل جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب) |
| ۲۶۰  | جواب استفتاء نمبر (۶۸) از جانب صفی محمد ابراہیم صاحب نقب خلیل اللہ مایوسن اللہ انپوسٹ بھیلنر ضلع بارہ بنکی                |
| ۲۶۲  | جواب استفتاء نمبر (۶۹) از جانب مولانا اسماعیل صاحب محلہ نگلہ آزاد خاں سکمان جلاہ مفتی سید اللہ صاحب مرحوم ریاست رامپور    |

| نمبر | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۲۶۳  | جواب استفتاء نمبر (۷۰) از جانب مولانا محمد بن اسماعیل صاحب ٹرانوال جنوبی افریقہ                       |
| ۲۶۶  | جواب استفتاء نمبر (۷۱) از جانب مولانا احمد علی صاحب مہتمم مدرسہ انوار الاسلام محلہ گرواڑہ ریاست بڑودہ |
| ۲۶۸  | جواب استفتاء نمبر (۷۲) از جانب علامہ مدرسہ عالیہ چلہ امرہ بہہ ضلع مراد آباد                           |
| ۲۷۰  | جواب استفتاء نمبر (۷۳) از جانب مولانا مفضل الرحمن صاحب ٹانگاؤں ضلع چانگام                             |
| ۲۷۱  | جواب استفتاء نمبر (۷۴) از جانب مولانا مولوی عبدالمجید صاحب یادی مدیر اخبار بیج لکھنؤ                  |
| ۲۷۲  | جواب استفتاء نمبر (۷۵) از جانب مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ بھانی محلہ بھانی ضلع ہردوی                 |
| ۲۷۳  | جواب استفتاء نمبر (۷۶) از جانب مولانا عبدالرشید صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ قصبہ سوہارہ ضلع بجنور         |
| ۲۷۴  | جواب استفتاء نمبر (۷۷) از جانب مولانا عبدالعزیز صاحب موضع پرور ضلع سلطان پور                          |
| ۲۷۵  | جواب استفتاء نمبر (۷۸) از جانب مولانا عبدالغنی صاحب قریہ تیندور ریاست موادین مضافات پشاور             |
| ۲۷۹  | جواب استفتاء نمبر (۷۹) از جانب مولانا عزیز احمد صاحب فچور ڈاکھانہ ہاتھناری ضلع چانگام                 |
| ۲۷۷  | جواب استفتاء نمبر (۸۰) از جانب مولانا عبدالرب صاحب - موضع سلونی ضلع فیض آباد                          |
| ۲۷۸  | جواب استفتاء نمبر (۸۱) از جانب مولانا محمد عبدالحی صاحب متوطن موضع مدرستہ محمدیہ ٹانڈہ ضلع چانگام     |
| ۲۸۰  | جواب استفتاء نمبر (۸۲) از جانب مولانا سید محمد احمد صاحب ساکن پچراپون ضلع مراد آباد                   |
| ۲۸۱  | جواب استفتاء نمبر (۸۳) از جانب علامہ مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب)                  |
| ۲۸۳  | جواب استفتاء نمبر (۸۴) از جانب دارالافتاء مدرسہ باقیات صالحات شہر و پور (مدراس)                       |
| ۲۸۵  | جواب استفتاء نمبر (۸۵) از جانب مولانا عبد الرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر دیلور              |
| ۲۸۶  | جواب استفتاء نمبر (۸۶) از جانب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شاہجہانپور |



## مضمون کتاب

|     |   |
|-----|---|
| ۲۸۸ | جواب استفتاء نمبر (۸۷) از جانب مولانا غفر قلم الدین صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ حنفیہ محلہ مغلپورہ فیض آباد  |
| ۲۹۳ | جواب استفتاء نمبر (۸۸) از جانب مولانا نجم الدین صاحب پروفیسر و نیشنل کالج لاہور پنجاب                   |
| ۲۹۵ | جواب استفتاء نمبر (۸۹) از جانب مولانا ابو العرفان صاحب مکن پوری ضلع کانپور                              |
| ۲۹۶ | جواب استفتاء نمبر (۹۰) از جانب مولوی محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد اہل تشیع                |
| ۲۹۷ | جواب استفتاء نمبر (۹۱) از جانب مولانا محمد عبد الثواب صاحب (مولوی فاضل) ساکن ضلع رائے بریلی             |
| ۲۹۸ | جواب استفتاء نمبر (۹۲) از جانب علامہ مدرسہ امدادیہ لہریاں رائے درہنگہ (صوبہ بہار)                       |
| ۳۰۰ | جواب استفتاء نمبر (۹۳) از جانب مولانا ابوالوفا صاحب فہمانی صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محلہ شاہجہانپور        |
| ۳۰۶ | بدعت پر وعید۔ بدعت مردود ہے   |
| ۳۰۷ | سنت نبویہ سراسر خیر اور بدعت کا ہر فرد شر اور گمراہی ہے   |
| ۳۰۸ | سنت کی طرف رجوع ہدایت اور بدعت کی طرف ہلاکت ہے  |
| ۳۰۹ | بدعتی کا رشتہ رحمۃ اللعین سے بالکل کٹ جاتا ہے   |
| ۳۱۰ | بدعتی پر توبہ کا دروازہ اللہ نے بند کر دیا ہے جب تک بدعت سے باز نہ آئے                                  |
| ۳۱۱ | بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں ہوتا اسلام سے صاحب شریعت کے نزدیک ایسا صاحب                             |
| ۳۱۲ | بدعت کا موجد بدعتی کو پناہ دینے والا اس کا طرفدار بدعت کرنے والا اللہ اور اس کے رسول کی لعنت کا مورد ہے |
| ۳۱۳ | بدعتی کی نوبت اسلام کی فتح تبیین ہو اور بدعتی کی تعظیم کرنا اسلام کے ٹوٹ جانے میں مدد پہنچانا           |
| ۳۱۴ | بدعتی شیعہ الذین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور حوض کوثر پر پہنچنے سے قطعاً محروم ہو جاتا ہے           |

## مضمون کتاب

|     |   |
|-----|---|
| ۳۰۸ | بدعت کے دور میں جو علماء بجائے بدعت پر نیکر کے مصلحت دینی سے سکوت اختیار کریں ان پر اللہ اور ملائکہ وغیرہ سب کی لعنت ہے |
| ۳۰۹ | اتباع سنت کی اہمیت  |
| ۳۱۰ | رحمۃ اللعین نے جو قولاً یا فعلاً امر فرمایا یا نہی فرمایا اس پر عمل کرنا یا نہی کرنا اس کی بازداشت ہے ضروری ہے          |
| ۳۱۱ | سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سراسر خیر ہے!  |
| ۳۱۲ | ترک سنت قطعاً گمراہی ہے   |
| ۳۱۳ | صرف اتباع سنت میں محبت رسول ہو اور وہی محب صادق جنت میں آپ کے ہمراہ ہو گا   |
| ۳۱۴ | اختلاف و فتن کے دور میں رسول علیہ السلام اور خلفاء راشدین کی سنت ہی مدار نجات ہے  |
| ۳۱۵ | بدعت کی اصلاح کرنے والے کو بشارت ہے   |
| ۳۱۶ | آج کل جیسے دور فتن میں سنت پر عمل کرنے والے کو توشہ شہیدوں کا ثواب ملے گا!  |
| ۳۱۷ | تمام فرقوں میں اتباع سنت پر کاربند فرقہ ہی فرقہ ناجیہ ہے  |
| ۳۱۸ | کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا اللہ ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا۔                                  |
| ۳۱۹ | آخری فیصلہ اور اہل بدعت کو زبردست تنہید   |
| ۳۲۰ | جواب استفتاء نمبر (۹۴) از جانب مولانا محمد حسین صاحب مہتمم مدرسہ محمدیہ راندیر ضلع سورت                                 |
| ۳۲۱ | جواب استفتاء نمبر (۹۵) از جانب مولانا محمود حسن صاحب مفتی شہر سہارنپور  |
| ۳۲۲ | جواب استفتاء نمبر (۹۶) از جانب مولانا سید عبد الحنان صاحب حنفی (مولوی فاضل) گورکھپوری                                   |
| ۳۲۳ | جواب استفتاء نمبر (۹۷) از جانب مولانا خلیل احمد صاحب بستوی  |
| ۳۲۴ | جواب استفتاء نمبر (۹۸) از جانب مولانا عبد الرحیم صاحب (مولوی فاضل) سہلی   |
| ۳۲۵ | جواب استفتاء نمبر (۹۹) از جانب مولانا محمد عزیز صاحب علیگڑھی  |



| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۳۲۲  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۰) از جانب مولانا غنی احمد صاحب نظام پوری ضلع اسلام آباد                       |
| ۳۲۳  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۱) از جانب مولانا عبد اللہ صاحب باجوڑی   |
| ۳۲۵  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۲) از جانب مولانا محمد عمر صاحب اعظم گڑھی                                      |
| ۳۲۷  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۳) از جانب مولانا محمد عبد اللہ صاحب دودھیا نئی (پنجاب)                        |
| ۳۲۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۴) از جانب مولانا عبد الرحیم صاحب مین سنگی (پنجاب)                             |
| ۳۲۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۵) از جانب مولانا نور محمد صاحب مبلغ و مناظر اسلام کالج پوری                   |
| ۳۳۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۶) از جانب مولانا سید حسین صاحب شوچین ضلع یگود ملک اپر برہما                   |
| ۳۳۲  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۷) از جانب مولانا عمر احمد صاحب مظفر نگری                                      |
| ۳۳۴  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۸) از جانب مولانا شبیر احمد صاحب ساکن ٹانڈہ محلہ قصبہ ضلع فیض آباد             |
| ۳۳۷  | جواب استفتاء نمبر (۱۰۹) از جانب مولانا محمد صادق صاحب ساکن کٹھہ شہر کراچی                           |
| ۳۳۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۰) از جانب علامہ ریاست اسلامی حیدر آباد (دکن)                                  |
| ۳۳۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۱) از جانب مولانا محمد احسن صاحب امامی مہورہ مسجد شہر پور بندر (کامیڈاوار)     |
| ۳۴۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۲) از جانب مولانا عبد الحکیم صاحب صدر خلافت و نائب صدر جمعیتہ العلماء ہندوستان |
| ۳۴۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۳) از جانب مولانا محمد یوسف صاحب مہتمم مدرسہ صوفی باغ ضلع سورت                 |
| ۳۵۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۴) از جانب مولانا مرغوب احمد صاحب لاچوری ضلع سورت                              |
| ۳۵۲  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۵) از جانب مولانا عبدالحی صاحب لاچوری ضلع سورت                                 |
| ۳۵۳  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۶) از جانب مولانا علی محمد صاحب تراجوری ضلع سورت                               |
| ۳۵۶  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۷) از جانب علامہ فرنگی محل شہر گنڈوا   |
| ۳۵۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۸) از جانب مولانا ولی احمد صاحب مدرس اول مدرسہ قادریہ<br>حسن پور ضلع مراد آباد |

| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۳۶۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۱۹) از جانب مولانا مولوی حکیم سید شاہ وجیہ الدین صاحب مجاہد نشین<br>کچھوچھو شریف ضلع فیض آباد |
| ۳۶۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۰) از جانب مولانا مولوی ظفر احمد صاحب مظفر نگری  |
| ۳۶۳  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۱) از جانب مولانا احمد حسین خاں صاحب ممتی پوری ضلع درہنگہ                                    |
| ۳۶۴  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۲) از جانب دارالافتاء مدرسہ امینیہ واقع مسجد پانی پتیان کشمیری دروازہ دہلی                   |
| ۳۶۶  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۳) از جانب مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام<br>ہاتھزاری ضلع چانگام              |
| ۳۶۷  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۴) از جانب مولانا مولوی حبیب احمد صاحب کراچی مدرس مدرسہ<br>یوسفیہ بینڈھو ضلع علیگڑھ          |
| ۳۷۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۵) از جانب مولانا ابوالحسن محمد حسن صاحب مدرس مدرسہ یوسفیہ بینڈھو<br>ضلع علیگڑھ              |
| ۳۷۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۶) از جانب مولانا صوفی سید عبدالواجد شاہ مودودی حنفی ہفت زبان<br>متھراوی                     |
| ۳۷۲  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۷) از جانب مولانا محمد یوسف صاحب چکداؤ پوری جوار ہندو<br>ضلع فیض آباد                        |
| ۳۷۵  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۸) از جانب مولانا الیاس صاحب مقیم درگاہ حضرت سلطان نظام الدین<br>اولیا دہلی                  |
| ۳۷۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۲۹) از جانب مولانا عبدالرشید صاحب خلیفہ جامع مسجد باری اہودھیا                                |
| ۳۷۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۰) از جانب مولانا محمد انوار الحق صاحب عباسی مدرسہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد لکھنؤ             |
| ۳۸۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۱) از جانب علامہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت   |



| صفحہ | مضمون کتاب   |
|------|--|
| ۳۸۵  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۲) از جانب مولانا مشتاق احمد صاحب چر تھاولی ضلع مظفرنگر   |
| ۳۸۷  | نقل استفتاء  |
| ۳۸۸  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۳) از جانب محکمہ دارالقضاۃ ودارالافتاء و مجلس العلماء ریاست دارالاقبال بھوپال   |
| ۳۸۹  | جواب نمبر (۱) متعلق عبارت تقویۃ الایمان  |
| ۳۹۲  | جواب نمبر (۲) متعلق عبارت تحذیر الناس  |
| ۳۹۷  | جواب نمبر (۳) متعلق عبارت فتاویٰ رشیدیہ جلد اول  |
| ۳۹۸  | جواب نمبر (۴) متعلق عبارت براہین قاطعہ   |
| ۴۰۳  | جواب نمبر (۵) متعلق عبارت حفظ الایمان  |
| ۴۰۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۴) از جانب علماء مدرسہ عالیہ دو گبر علاء شہر کلکتہ  |
| ۴۱۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۵) از جانب مولانا محمد حسین صاحب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم شہر بریلی   |
| ۴۱۳  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۶) از جانب دارالافتاء مدرسہ عالیہ فرقانیہ شہر لکھنؤ   |
| ۴۱۶  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۷) از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ بیت العلوم بابنگاؤں ضلع ناسک و بیٹی   |
| ۴۲۹  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۸) از جانب مولانا محمد شعیب صاحب توسط سید حافظ زاہد حسن صاحب امرہی  |
| ۴۳۰  | جواب استفتاء نمبر (۱۳۹) از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ شہر مراد آباد   |
| ۴۳۱  | جواب استفتاء نمبر (۱۴۰) از جانب دارالافتاء جمعیتہ العلماء ہندو علی   |
| ۴۳۲  | رضا خانیوں کا انزاکہ حضرت مولانا محمد اشکو صاحب دہابی ہیں اور تمام علمائے فرنگی محل کا ثابت کرنا کہ حضرت مولانا ممدوح امام اہلسنت والجماعت حنفی المذہب ہیں |
| ۴۳۳  | علمائے فرنگی محل اور دوسرے علمائے شہر کا اعلان   |
| ۴۳۶  | خاتمہ  |
| ۴۳۷  | رنگون میں حشمت علی رضا خانی کی فتنہ انگیزی پر موجودہ علماء حقانی دیوبندی کی وجہ خاموشی   |

| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۴۳۷  | نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی جانب سے رضا خانی بدعتی دہابی رافضی کے سویں لکھی گئی ہیں          |
| ۴۴۲  | اصل حقیقت   |
| ۴۴۶  | اباے اہل رنگون  |
| ۴۴۸  | اشعار   |
| ۴۴۹  | مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق  |
| ۴۵۲  | پہننے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے مخلصانہ درخواست  |
| ۴۵۳  | نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہل سنت والجماعت کی رد میں لکھی ہیں |
| ۴۵۶  | نقشہ دفعہ بندی خواندگی درجہ فارسی و ریاضی مدرسہ دارالعلوم دیوبند  |
| ۴۵۸  | نقشہ ہشت سالہ تخمین تحصیل کتب ضروری درس عربی  |
| ۴۵۹  | نقشہ خواندگی کتب سال اول  |
| ۴۶۰  | نقشہ خواندگی کتب سال دوم  |
| ۴۶۱  | نقشہ خواندگی کتب سال سوم  |
| ۴۶۲  | نقشہ خواندگی کتب سال چہارم  |
| ۴۶۳  | نقشہ خواندگی کتب سال پنجم   |
| ۴۶۴  | نقشہ خواندگی کتب سال ششم  |
| ۴۶۵  | نقشہ خواندگی کتب سال ہفتم   |
| ۴۶۶  | نقشہ خواندگی کتب سال ہشتم   |
| ۴۶۷  | قائم سند الفروع مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند  |
| ۴۶۷  | ناظرین کرام کے سمجھنے کے لئے قائم سند عربی کا ترجمہ اردو  |



| صفحہ | مضمون کتاب  |
|------|---|
| ۴۶۰  | نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے غیر مقلدوں کے رو میں لکھی ہیں  |
| ۴۶۲  | جواب استفتاء نمبر ۱۱ از جانب مولانا مولوی مفتی ابوالوفاء رشاد اللہ صاحب الحمدیث امرتسری   |
| "    | جواب استفتاء نمبر ۱۲ از جانب مولانا مولوی مفتی محمد ابوالقاسم صاحب الحمدیث بنارس  |
| ۴۶۳  | تمام شاہزادہ عارف حنفی کے جواب استفتاء کا خلاصہ   |
| ۴۶۴  | علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی دینی خدمات پر ایک سرسری نظر   |
| "    | مختصر حالات حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  |
| ۱۰۰  | حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کے سنی حنفی ہونے پر حضرت مولانا کرامت علی صاحب جوہپوری " مصنف کتاب مفتاح الجنۃ کی پچی شہادت |
| ۴۶۸  | مختصر حالات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوئی رحمۃ اللہ علیہ  |
| ۴۶۹  | مختصر حالات حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ  |
| ۴۸۰  | نقل والا نامہ غیر شامہ اعلیٰ حضرت مرشد العرب داعی مولانا المحترم الحاج امجد اللہ صاحب مہاجر مکی                                     |
| ۴۸۱  | ارشادات عالی عارف باللہ عاشق رسول اللہ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی   |
| ۴۸۳  | اکابر علماء دیوبند کی حقانیت پر خانصاحب بریلوی کے ایک پیر بھائی کی شہادت  |
| ۴۸۴  | مختصر حالات حضرت مولانا شیخ المند محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ (اسیر اللہ)   |
| ۴۸۵  | مختصر حالات حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ   |
| ۴۸۶  | مختصر حالات حضرت مولانا خانقاہ قادری شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ  |
| "    | مختصر حالات رئیس الاحرار حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب فیض آبادی مہاجر مدنی  |
| ۴۹۰  | ضمیمہ خیر اسلامی بر حلقوم رضا خانی  |
| "    | نقل استفتاء   |
| ۴۹۲  | جواب استفتاء از عدالت شرع شریف صدر دیانت اسلام ٹونک   |

| صفحہ | مضمون کتاب   |
|------|--|
| ۴۹۳  | شہر رنگون سے فرقہ رضا خانی کا خاتمہ  |
| ۴۹۴  | پیر پرستی اور قبر پرستی  |
| ۴۹۵  | رضا خانی عقائد باطلہ و بدعت ملعونہ   |
| "    | رظم  |
| ۴۹۶  | زیر بادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ رنگون میں علماء دیوبند پر رضا خانیوں کو غرے تکفیر  |
| ۴۹۷  | حسنت علی رضا خانی کا مرافعہ خارج ہو گیا۔   |
| ۴۹۹  | شریعت کا لٹھ   |
| ۵۰۶  | اشعار فارسی مثنوی شریف مع ترجمہ اردو منظوم   |
| ۵۰۷  | کھرے کھوٹے کی آخری پہچان   |
| ۵۰۸  | قصیدہ نعتیہ بزبان عربی مع ترجمہ اردو   |
| ۵۰۹  | نعت جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم   |
| "    | گلستان مدینہ   |
| ۵۱۰  | فتاویٰ و تحریرات علماء اسلام و مشائخ عظام غلیت فرمودہ جناب مولانا الحاج محمد عبدالغنی صاحب شاہجہانپوری مفتی سورتی سنی جامع مسجد رنگون ادام اللہ فیوضہم |
| ۵۱۲  | والا نامہ فیض شامہ حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گنج مراد آبادی خلیفہ خاص و لواسی داماد حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ            |
| ۵۱۳  | جواب استفتاء نمبر ۱۱ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباری حبیبانی حنفی فرنگی محلّی لکھنؤ  |
| ۵۱۴  | جواب استفتاء نمبر ۱۲ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباری حبیبانی حنفی فرنگی محلّی لکھنؤ  |
| ۵۱۵  | جواب استفتاء از جانب جناب مولانا مولوی سید محمد اعظم شاہ صاحب مفتی شہر شاہجہانپور  |
| "    | شاعر محشر کے وسیلہ سے دعا  |
| ۵۱۶  | ضروری گزارش  |





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى - والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى -  
 خصوصاً على أشرف الأنبياء محمدٍ سيد العالمين - وعلى آله واصحابه  
 الطاهرين وعلى أزواجه امهات المؤمنين - وعلى أئمة المجتهدين  
 واتباعه اجمعين -

اما بعد احقر الزمان محمد عبدالرؤف خاں ابن خفيظ اللہ خاں غفر اللہ لہما جگن پوری - برادر  
 اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شانہ کی جانب سے ایک ایسی  
 چیز ملی ہے جو ہفت اقلیم کی بادشاہت اور تمام دنیا و مافیہا سے بہتر ہے اور اس کے مقابلہ  
 میں کوئی شے نہیں ہے وہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے اسلام کی  
 ابتداء اسی کلمہ طیبہ سے ہوئی ہے یہ وہ پاک کلمہ ہے کہ انسان کیسا ہی کفر اور گمراہی کے اندھیرے  
 غار میں گناہوں کا بوجھ سر پر رکھے ہوئے پڑا ہو - اور وہ ایک مرتبہ اسی کلمہ طیبہ کو پڑھ کر  
 اور اس کے معنی سمجھ کر سچے دل سے یقین کر لے تو وہ کفر اور گمراہی کے اندھیرے غار سے نکل کر  
 اسلام کے چمکتے ہوئے میدان میں گناہوں سے ہلکا چمکا ہو کر آتا ہے - گناہوں سے ایسا پاک  
 صاف ہو جاتا ہے کہ گویا وہ اپنی ماں کے پیٹ سے ابھی پیدا ہوا ہے - حدیث الثائب

مِنَ اللَّذَّيْنِ كَمَنْ لَّذَنَّبَ لَهُ كَيْفَ مَصْدَقٌ هُوَ جَانِبٌ هُوَ اَوَّلُ اسْمِ کَلِمَةِ طَيْبَةٍ کے بارے میں  
 ارشاد باری تعالیٰ ہے اَلَمْ تَرَ كَيْفَ صَرَّبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيْبَةً كُنْتُحْرَ طَيْبَةً  
 أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۚ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ لِّأَرْزُقَ سَرَّاجًا  
 (ترجمہ) کیا تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے کلمہ پاک کی مثال بیان کی کہ گویا وہ ایک پاک درخت  
 ہے کہ جس کی جڑ قائم اور اس کی شاخ آسمان میں جو رب کے حکم سے ہر وقت اپنے پھل لاتا رہتا ہو -  
 اس درخت کے پھل کو جس نے کھایا وہ ایمان کی لذت سے ایسا محفوظ ہوا کہ اس پر اپنا جان  
 و مال نثار کر دیا اور اسی کی بدولت غوث و قطب ابدال کے مراتب پر پہنچ کر اَلَا اِنْ اَوْفَيْتَ  
 اللَّهُ لَأَخَوْتٌ عَلَيْهِمْ وَلَا تَجِدُ خِيَرَتًا لِّهِنَّ فِي شَيْءٍ کی بشارت میں داخل ہوا - اس اسلامی شجر کی حفاظت اور  
 پرورش میں ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے کیسی کیسی تکلیفیں اٹھائیں اور خلفاء راشدین اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے  
 اس کی حفاظت کرنے میں جان توڑ کوششیں کیں اور اپنے خون کو پانی کی طرح بہایا - اور ائمہ  
 مجتہدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی علمی قابلیت اور حکمت علی سے اس اسلامی شجر کو مخالفین کے کھڑے  
 اور اُن کے نیست و نابود کرنے سے بچایا اور نگہبانی کرتے رہے اور اُن کے قبیح انشاء اللہ تعالیٰ  
 اس کی حفاظت قیامت تک کرتے رہیں گے -

آئمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کی خداداد حسن لیاقت سے نشو و نما پانچویں اسلامی شجر ایسا سرسبز  
 و شاداب ہوا کہ عرب و عجم - شام و مصر - روم و چین - ایران و خراسان - ہندوستان و انگلستان  
 بلکہ سارے عالم کے جن و انس نہایت آرام و راحت کے ساتھ اس کے سایہ میں اپنی زندگی بسر  
 کرتے تھے - آہ - انوس صد افسوس -



## مسلمان بھائیوں سے روئے سخن



کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ

وہ اسلامی شجر جس کو پیہر نے لگایا تھا  
وہ اسلامی شجر سارے جاں پر جس کا سایا تھا

اب اس کی ڈالیوں میں ایک بھی باقی نہیں پتا  
کرو بہت نہ سوکھے یہ جو یہ سوکھا غضب ہوگا

ہے اس کی بیج مکہ میں ہیں شاخیں بلوچستان  
بلکب روس اور ایران و شام و مصر انگلستان

وہی تو ہے یہ اک عالم نے جس سے فیض پایا تھا  
قریب المگ ہے جس نے کہ مردوں کو جلایا تھا

رہ طائف میں ضرب تھک گئے چلنے سے تھو ماری  
کبھی فاقہ میں پتھر پیٹ پر باندھے یہ نا چاری

سکھائے دیتی ہے اب اُمت حنیف لرام دیکھو

اسی کے وارثوں سے اس پر یہ کیسا ستم دیکھو

نہیں یہ وہ شجر جس نے کہ پانی سے غذا پائی  
بنے مالی آمد اس لئے اس پر ہیسا رآئی

نہ وہ زینت رہی اس کی نہ اس کا وہ رہا سایا  
ہماری غفلتوں سے اس کی پٹی اس قدر کا یا

ہے اس نخل مقدس کو نگوں سے پڑا پالا  
کرو بہت کہ ہو سر سبز پھر ہو پھول پھل والا

ہزاروں ایسی دُنیا میں بہاریں پھر کے آئی ہیں  
کھلی ہیں اور کھل کر پھر گھٹائیں گھر کے آئی ہیں

لگائیں باغ باغیچے الم اس کا نہیں کچھ بھی  
ہوں لاکھ اسلام پر حملے الم اس کا نہیں کچھ بھی

نہ لینگے ہم خبر اس کی رہینگے کب تک غافل  
پشیمانی ہو آخر میں پھر کا رے کف دعاقل

بتاؤ تو سہی رشتہ اس کا کون والی ہے  
تو جس طرف سے ہم نے اب بالکل اٹھالی ہے

ہیں تو اب فقط باہم جدال و جنگ آتی ہے  
ہمارے نام سے مذہب کو عار و ننگ آتی ہے

کہیں فرمان باری بھی کسی صورت کو ملتے ہیں  
بھلا ان تپھنوں سے کام کب اچھے نکلتے ہیں

نہ جیتک قوم خود بدلے نہیں وہ بھی بدلتے ہیں  
نہیں بے نیک و بد پر کچھ نظر ہم کو یہ غفلت ہے

بھٹکتے ہی نہیں سمجھانے سے کیسی بُری مت ہے  
نہ اخلاق پیہر ہم میں نے شرم و حیا باقی

چھینیں رب نعمتیں اک ایک اک جھگڑا باقی



جدھر دیکھو عساد و بغض کی تلوار چلتی ہے  
ذرا سی بات پر دن بھر میں سو سو بار پلتی ہے

ہے اپنوں سے عداوت اور غیروں کی محبت ہو  
جو اپنے بات بھی کدے قیامت پر قیامت ہو

ہم اپنی آبرو اپنے ہی ہاتھوں کھوٹے جاتے ہیں  
اسی باعث سے سب اپنی پرکے ہوتے جاتے ہیں

کیا محسوس کچھ تھے بھی کیوں یہ اپنی حالت ہو  
میں کتا ہوں کہ یہ سب کچھ جہالت کی بدولت ہے

یہ دولت ہاتھ آجائے تو سب کچھ ہاتھ آجائے  
جسے تم کھو کے بیٹھے ہو وہ سب اک ساتھ آجائے

پر منت مٹتی ہے لے بزرگو قوم کا خادام  
رہے دنیا میں بھی عزت اور عقبتی بھی رہے قائم

شجر اسلام کا پھولے پھلے شاداب ہو جائے  
یہ سب ادبار قومی اک خیال و خواب ہو جائے

جب مسلمانوں نے اس اسلامی شجر کی وقت اپنے دل سے نکال دی اور توحید سے نفرت  
اور شرک کی رغبت اور سنت سے وحشت اور بدعت کی محبت ان کے دل میں ساگئی اور شرع محمدی  
کی قلابہ کو اپنی گردن سے نکال کر شتر بے ہمار ہو گئے اور طرح طرح کی نافرمانیوں میں مشغول  
ہو گئے تو ہر طرح کی آفات و بلیات ارضی و سماوی میں مبتلا کئے گئے کہیں قحط سالی کی مصیبت  
میں گرفتار ہو کر مرے تو کسی مقام میں موسلا دھار بارش اور دریائی طغیانی کے سیلاب سے بہ کر  
جان کھوئی کسی مقام میں طاعون کا زور شور ہے تو کسی جگہ ہیضہ یعنی وبا کا شور و غل ہے۔ یہاں تک  
کہ اسی بد اعمالی کی بدولت ہندوستان جنت نشان میں غدر شاع میں جب اسلامی حکومت  
کا خاتمہ ہو چکا اور اس اسلامی شجر کے محافظ تباہ و برباد ہو گئے تو ایسی حالت میں جناب مولانا مولوی  
محمد قاسم صاحب محدث تانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت کا پکا کر میں باندھا اور اللہ عزوجل کا نام

پاک لے کر مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا سنگ بنیاد رکھا الحمد للہ اس عرصہ میں دارالعلوم دیوبند نے  
باعتبار تعلیم اور عمارت کے ایسی شہرت حاصل کی ہے کہ دنیا کے ہر گوشہ سے دور دراز ملکوں سے  
لوگ سفر کر کے مدرسہ دارالعلوم دیوبند کی زیارت کو آتے ہیں اور واقعی امر یہ ہے کہ دنیا میں سو  
جامع ازہر مصر کے اس سے بڑھ کر مدرسہ کوئی نہ مالک غیر میں ہے نہ ہندوستان کے کسی شہر  
میں ہے۔ بنگالی، ہندوستانی، پنجابی، مدرسی بخاری طلبہ سات سو ایسے ہیں جو مدرسہ دارالعلوم  
دیوبند میں دینی تعلیم پاتے ہیں جن کا تمام خرچ مدرسہ کے ذمے ہے یہ سچے مہمان جناب سول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں وقت ایک دسترخوان پر کھانا کھاتے ہیں ان کو دیکھ کر اصحاب صفہ  
کا منظر دیکھنے میں آتا ہے درگاہوں میں ایک طرف قال اللہ کی صدا ہو تو دوسری طرف قال الرسول  
کی پکار ہے۔ صد ہا طالب علم بلکہ ہزار ہا فارغ التحصیل عالم سند یافتہ اسی دارالعلوم دیوبند سے  
ہندوستان کے ہر گوشہ میں بلکہ مالک غیر عرب و شام، ایران و افغانستان، ہمدند و بخارا  
تک پہنچے ہوئے ہیں اور اسلامی شجر کی حفاظت اور سچی توحید کی تعلیم اور احیائے سنت اور شرک  
و بدعت کے مٹانے میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ یہ مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کی خلوص نیت اور  
لہیت کا ثمر ہے دارالعلوم دیوبند کی خدمت کرنے کو ہندوستان کے ہر امیر و غریب اپنا خرچ بچتے  
ہیں۔

الغرض جب اس جماعت حقہ کے دینی کارنامے ان حاسدوں اور بدعتیوں کی نظروں میں  
کھٹکے خلی زندگی کا دار و مدار صرف قبروں اور تعزیوں کے چڑھاوے اور طرح طرح کی بدعتوں کی  
آمدنی پر منحصر تھا کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ جماعت حقہ بدعت کے مٹانے اور اُسکے نیست و نابود کرنے  
میں کامیاب ہو جائے اور روئے زمین سے بدعت کی بیج کٹی ہو جائے تو فوراً اہل بدعت اپنی  
روزی کے بچانے کے واسطے اس جماعت حقہ کے مقابل میں آئے اور رَفِی السَّمَاءِ سِرِّ قُتُبِکُمْ  
وَمَا تُوعَدُونَ اور وَتَمِیْنُ دَا بَتِیْ فِی الْاَرْضِ عَلَی اللّٰہِ سِرِّ قُتُبَاکَ کے وعدے کو بھول گئے  
اگر اس جماعت حقہ کے ساتھ ملکر شرک و بدعت کے مٹانے میں کوشش کرتے تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ  
امید یہ تھی کہ وہ بھوکے نہیں رہتے مگر نافرمانی بُری شے ہے نافرمان کو جب سوچتی ہے تو الٹی ہی  
سوچتی ہے چنانچہ شیطان علیہ اللعن نے جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اور خدا کی نافرمانی کی اگر وہ



عاجزی کے ساتھ توبہ کرتا تو امید یہ تھی کہ اُس کی توبہ مقبول ہو جاتی لیکن اُس مردود نے جو کچھ اللہ تعالیٰ شانہ سے طلب کیا وہ بجائے بھلائی کے بُرائی ہی طلب کی۔ الغرض اہل بدعت کے سردار مجدد البدعات احمد رضا خان صاحب بریلوی تعزیر کے چبوترہ پر چڑھاوے کے شہرت پی کر ایسے مدہوش ہو گئے کہ انھوں نے آگے بچھا کچھ نہس سوچا فوراً علماء حقانی پر طرح طرح کے اہتمام لگاؤ اور انکی تصانیف سے اُن کی عبارتوں کو کتر بیونت کر کے کفر ثابت کیا اور پھر اپنی کتاب تمہید بے ایمانی صفحہ ۳ پر لکھا کہ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے دھواں جواب و بدلیفتی و علیہ الفتویٰ و ہوا المذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامة و فیہ السداد یعنی یہی جو ہے ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی اور اسی میں استقامت ہے پھر اسی کتاب تمہید بے ایمانی صفحہ ۳ پر لکھا کاش اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ اور ایک استفتاء میں علماء حقانی پر اہتمامات کے پہاڑ قائم کئے اور بارادہ حج مکہ معظمہ (زاد اللہ شرفاً و تعظیماً) گیا اور علماء حرمین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کے سامنے پیش کیا۔ جواب چونکہ سوال کے تابع ہوا کرتا ہے اس لئے انھوں نے جواب لکھ کر مہر و دستخط کر دئے۔ اور اس کو لے کر یہاں پر آکر اُس کا نام حسام الحرمین رکھ کر شائع کیا اور یہ لکھا کہ علماء دیوبندیہ و نابیہ کافر ہیں جو اُن کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ دروغ گور حافظہ نباشد۔ ناظرین غور کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں خانصاحب بریلوی اسی اپنے فتویٰ سے خود ہی کافر ہوئے جلتے ہیں اس لئے کہ دوسرے کے حق میں فرماتے ہیں کہ علماء دیوبندیہ و نابیہ کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور خود شک تو درکنار بلکہ علماء دیوبند کو اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کو مسلمان سمجھتے ہیں جائے تعجب ہے کہ دوسرا شخص علماء دیوبند کے کفر میں شک کرے تو وہ کافر ہو جائے اور خانصاحب علماء دیوبند کو مسلمان سمجھیں تو کافر ہوں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ خانصاحب بریلوی اسی اپنے فتویٰ سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

نافرمان بھی ثابت ہوئے جاتے ہیں اس لئے کہ خانصاحب لکھتے ہیں کہ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ خانصاحب کو شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کا اہل لہ الا اللہ ہونا تسلیم ہے۔ اور الحمد للہ تمام علماء دیوبند واران کے تابعین اہل لہ الا اللہ ہیں اب خانصاحب بریلوی شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی و علماء دیوبند کو جو اہل لہ الا اللہ ہیں کفر کا فتویٰ دیکر ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نافرمان ہوئے پس اپنے فتویٰ سے شاہدین علیٰ انفسہم یا کفر کے مصداق ہو کر اپنے قول سے پکے کافر ہوئے۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا جب علماء حقانی دیوبند والوں کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ اس نے ہمارے اوپر اہتمامات کے پہاڑ قائم کئے ہیں اور علماء حرمین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کو دھوکا دیکر ہماری تکفیر پر فتویٰ لیا ہے فوراً اپنے سارے عقائد لکھ کر علماء حرمین شریفین (زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً) کے سامنے پیش کئے انھوں نے اُن عقائد کو موافق اہلسنت و جماعت کے بتلا کر مہر و دستخط کر دئے اور لکھ دیا کہ ہم کو دھوکا دیا گیا تھا اور بہت افسوس کا اظہار کیا۔ الغرض ہمارے سارے عقیدے رسالہ المہند میں مع تصدیقات علماء حرمین شریفین و علماء شام و مصر مع مواہیر و دستخط کے شائع ہوئے ہیں۔ اور اس دھوکے بازی کی قلعی مستقل کتاب رجوم المہندین میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی حسین احمد صاحب فیض آبادی مہاجر مدنی مدظلہ العالی نے کھول دی ہے اور اس جماعت حقہ علماء دیوبند میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ العالی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند قابل تعریف ہیں۔ انھوں نے بریلی جا کر مجدد البدعات احمد رضا خان صاحب کے دروازے کو کھٹکھٹا کر آواز دی کہ خانصاحب اگر آپ کو خدا و رسول کا خوف ہے اور امت مرحومہ کی گمراہی کا درد ہے تو مکان سے باہر آئے اور اپنی سچائی کا ثبوت دیکر ہم کو گمراہی سے بچائیے یا ہمارے بیانات کو سنکر توبہ کیجئے لیکن خانصاحب کو نہ خدا و رسول کا خوف ہوا نہ امت مرحومہ پر رحم۔ اپنی ضد پر اڑے ہوئے مکان کے اندر بیٹھے رہے اور باہر آنے کی جرات نہ ہوئی۔ آخر میں محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ العالی نے کتاب کفر و ایمان کی کسوٹی۔ انجم علی لسان انھم وغیرہ لکھ کر مخلوق عامہ کو تسلی کر دی اور انکی



ذریات سے بالمشافہ مناظرہ کر کے اُن کو لاجواب کر دیا۔ اور علمائے حقانی دیوبند نے ہر جگہ پر تحریر و تقریری مناظرہ کر کے واضح کر دیا کہ رضا خانی جماعت بالکل سرتاپا جھوٹی ہے اور ان کے عقائد و اعمال نہایت گندے شرک و بدعت سے لبریز اور مخالف قرآن شریف و احادیث شریف اور مذہب حنفیہ کے بالکل خلاف ہیں۔ اور ان کے عقائد خبیثہ کے بیان میں ایک مستقل کتاب سیف یمانی جناب مولانا مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مدظلہ العالی نے تصنیف فرمائی ہے جو قابل دید ہے۔ غرضیکہ ہندوستان میں سوائے چند مقامات کے (کہ جہاں پر بزرگوں کا عرس ہوتا ہے اور کاٹھیا واڑ اور بمبئی میں جہاں پیر پرستی کی دھوم ہے بیچارے جاہل اُن پڑھ شرک و بدعت میں تمیز نہیں کر سکتے اور شریعت محمدی سے بالکل بیخبر ہیں وہاں پر ان کی قدر ہوتی ہے انہیں بیچاروں سے اپنی روزی حاصل کرتے اور ان کے ایمان کو خراب کر کے اپنے نامہ اعمال سیاہ کرتے پھرتے ہیں الحمد للہ کہ بمبئی میں عارف باللہ خادم سنت رسول اللہ قاطع الشریک و البدعت محی السنن ناصر الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت جناب مولانا مولوی مفتی پیر خواجہ حسن صاحب خفی مجددی سرہندی دامت برکاتہم کا قیام ہے اُنکی سر توڑ کوششوں سے اب انکے پیر اکھرنے لگے اور کاٹھیا واڑ میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب سلمہ ساکن و تھلی کا ٹھیا واڑی مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سورت سے فارغ التحصیل سند یافتہ عالم ہو کر آگئے ہیں انشاء اللہ امید ہے کہ وہ اپنی قوم میں کوان مکاروں کے مکرو فریب سے بچا لینگے کسی اور جگہ کوئی عزت و وقعت نہیں ہے بلکہ ان کے پاگل پنہ کی ضرب المثل مشہور ہو گئی ہے جہاں کسی سے کوئی بیوقوفی کا کام واقع ہوا اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تم بریلی سے آئے ہو۔ اسپر اگر کچھ بڑبڑایا تو کہا جاتا ہے کہ بھائی اس کو بریلی کے پاگل خانے میں بھیج دو جب رضا خانیوں نے ہندوستان میں اپنی بیسی بے عزتی دیکھی اور آمدنی کے دروازے بند ہوتے نظر آنے لگے تو انہیں دوسری جگہ کی تلاش ہوئی اور اہل رنگوں سے کوشش کر کے اپنی جماعت سے شیر بیشہ حشمت علی کو رنگوں بھیجا اور وہ رنگوں آیا۔ واقعی امر یہ ہے کہ جنگل کے شیر سے اس شیر کا ایک نمبر بڑھا ہوا ہے۔ جنگل کا شیر حیوانات کو چیر پھاڑ کر اپنا پیٹ بھرتا ہے۔ اور یہ شیر بصورت انسان اہلسنت و الجماعت کے مسلمانوں کے ایمان کو خراب کر کے مال و زر سے اپنا پیٹ بھر کر روانہ ہوتا ہے اور بیچارے جاہل مفت میں

شکار ہوئے۔ اس لئے میں نے اپنے مسلمان بھائیوں کی ہمدردی اور اخوة اسلامی کی وجہ سے بچپن ہو کر اللہ عزوجل کا نام پاک لیکر یہ رسالہ لکھنا شروع کیا اور اس کو چار باب اور ایک خاتمہ پر ختم کیا۔

پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی محدث دیوبندی مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے بیان میں۔  
دوسرا باب حشمت علی کے آنے اور اُس کی فتنہ انگیزی کے بیان میں۔  
تیسرا باب حشمت علی کے اعتراضات اور اس کے جوابات کے بیان میں۔  
چوتھا باب علمائے دیوبند کے سنی حنفی ہونے پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء کے فتاویٰ کے بیان میں۔

خاتمہ!

اور اس رسالہ کو دفع اختلاف مشہور عوام از افتائے علمائے عظام فاضل انام الملقب بہ مصمام اسلام بر قطع ادیان گمراہ کنندہ عوام سے موسوم کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ شانہ سے دعا ہے کہ اس ناچیز رسالہ سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے گمراہوں کو راہ راست پر لائے اور ہر خاص و عام میں مقبولیت کا جامہ پہنائے اور اس رسالہ کی سعی کو قبول فرمائے۔ اور ہم کو اور تمام مسلمان بھائیوں کو اور ناظرین رسالہ مذکور کو اسلام پر اور عقائد اسلام اہلسنت و الجماعت پر قائم رکھے اور ایمان کے ساتھ دنیا سے اٹھائے اور دنیا و آخرت کے ہر فتنہ سے بچائے آمین ثم آمین۔  
وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ ۝ نِعْمَ الْمَوْلٰی وَنِعْمَ النَّصِيْرُ

پہلا باب جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری صد مدرس روضہ اہل ضلع سورت و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی مفسر دیوبندی مدرس مدرسہ جامعہ اسلامیہ اہل ضلع سورت مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے بیان میں  
برادران اسلام ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علمائے سنی حنفی ہمیشہ سے اپنے مدارس اسلامیہ



عربیہ میں عاشقان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و طابان علوم دینیہ کو قال اللہ وقال الرسول کی تعلیم دیتے رہے اور عامہ مسلمین کو اپنے وعظ و نصیحت سے فیض پہنچاتے رہے۔ جب ہم علوم دینیہ سے فارغ ہو کر اپنے مکان پر پہنچے اور اپنی بد قسمتی سے طلب معاش کی وجہ سے اتنے دور دراز کے فاصلہ پر پڑے کہ ان کی دوبارہ زیارت کی خیر و برکت اور فیض صحبت سے شرف حاصل کرنا دشوار ہو گیا تو ہم نے اور ہمارے ہم خیالوں نے جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی شمس احمد صاحب عثمانی محدث دیوبندی مدظلہما العالی کو رنگون بلانے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ جب یہ خبر رضا خانیو کو معلوم ہوئی تو ایک اشتہار جس کی سرخی شاہدین علی انفسہم الکفر ہے۔ اسمیل نور اللہ اصل نظامی کے نام سے شائع ہوا۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمُ الْكُفْرَ

اپنی جانوں پر خود کفر کی گواہی دینے والے

دیوبندی و ہابی فرقہ سے ہندوستان والے فتویٰ طلب کرتے ہیں تو ان کو جواب دیا جاتا ہے کہ (۱) چار مصلیٰ (یعنی حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی) مذہبوں یعنی بڑے ہیں صفحہ ۳۲ سبیل الرشاد مؤلف رشید احمد گنگوہی (۲) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم عام آدمیوں بلکہ بچوں اور پاکلوں بلکہ جانوروں اور درندوں کے برابر ہے۔ حفظ الایمان صفحہ ۵۵ مؤلف اشرف علی تھانوی (۳) شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ براہین قاطعہ مؤلف خلیل احمد انیسوی (۴) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام سے وسیلہ لینا ناجائز ہے۔ شرک ہے حرام ہے تقویۃ الایمان صفحہ ۶۹ مؤلف اسماعیل دہلوی (۵) ولی نبی سب مرکز میں ملکر مٹی ہو جاتے ہیں (تقویۃ الایمان صفحہ ۶۹) (۶) ذکر میلاد شریف کی محفل بدعت ہے حرام ہے اور کنہیا کے جنم کے مشابہ (براہین قاطعہ صفحہ ۲۲) (۷) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو کر سلام پڑھنا کفر ہے۔ (امداد الفتاویٰ جلد ۴) مؤلف اشرف علی تھانوی صفحہ ۱۶-۱۷-۵۳-۵۵ میں ہے (۸) حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے۔ شرک ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۲) لیکن علماء مصر نے ان باتوں کو سکر عربی زبان میں دیوبند ایک استفتاء بھیجا تو فتویٰ دیا کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ مرد و دہے اور اس پر خدا کی لعنت ہے ہم ان کی تحریرات مذکورہ بالا کا حوالہ ساتھ ساتھ دیتے ہیں جس کا جی چاہے ان کی کتابوں میں نکال کر دیکھے اور ذیل میں ان کا وہ فتویٰ نقل کرتے ہیں جو مصر والوں کے جواب میں بھیجا گیا جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی خود اپنے اس فتوے کے مطابق کافر ہو چکے اور اپنے کفر کی گواہی خود دے رہے ہیں اور اپنے اوپر لعنت مول رہے ہیں۔ لیکن اس کفر سے تو نہیں کہتے اور توبہ کریں بھی تو مقبول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ تمام علماء اہلسنت کا فتویٰ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توبہ کرے وہ ایسا مرتد ہو جاتا ہے کہ اس کا محل دنیا میں کسی عورت کو جائز نہیں۔ حتیٰ کہ مرتدہ کے ساتھ بھی۔ نہ ان کے پیچھے نماز جائز اور نہ ان کے ساتھ کھانا پینا۔ اٹھنا بیٹھنا محبت رکھنا جائز ہے اور ان کا ذبیحہ حرام ہے اور ان کی توبہ ہرگز مقبول نہ ہوگی۔ اب ان کے ماننے والے اور معتقدین ان کی دونوں قسم کی تحریرات کو دیکھ کر خود فیصلہ کریں وہ صراط مستقیم (سیدھی راہ) پر چل رہے ہیں یا ضلال مبین (کھلی گمراہی) میں پڑے ہوئے ہیں وہ فتویٰ یہ ہے۔ دیکھئے امداد الفتاویٰ تتمہ جلد رابع صفحہ ۳۲

### سوال

|   |  |
|---|--|
| ما قولکم اطال اللہ حیاتکم فی من یقول                              | اے علماء اللہ تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے اس شخص کے بارہ میں آپ کا کیا فرمان ہو جو کہتا ہے کہ۔ |
| (۱) ان تقلیداً من الائمة الاربعۃ حرام بل شرک۔                     | (۱) چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلید حرام ہے بلکہ شرک۔                                       |
| (۲) وان علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلم الصبیح المجنون سواء | (۲) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اور بچہ اور پاگل کا علم برابر ہے۔                |
| (۳) وان ابلیس اللعین اعلم من محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم | (۳) اور ابلیس لعین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھنے والا ہے۔          |



(۴) وان التوسل به او باحد من الاولیاء  
الکرام ممنوع

(۵) ولیس للاولیاء کرامة

(۶) والاحتفال بقراءة القصص المولد

الشریف بدعة محرمة

(۷) والقیام عند الذکر ولادته

علیہ السلام کفر

(۸) والسفر لزيارة قبره الشريف

معصية فما حکم هذا القائل عندکم

بدینوا توجروا۔

(۴) اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام

رحمۃ اللہ علیہم اجمیع میں سے کسی کا وسیلہ لینا منع ہے

(۵) اور اولیاء کے لئے کرامت نہیں ہے۔

(۶) اور مولد شریف کے ذکر کیلئے محفل بنانا

بدعت محرّمہ ہے۔

(۷) اور ذکر ولادت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے وقت قیام کرنا کفر ہے۔

(۸) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف

کی زیارت کے لئے سفر کرنا گناہ ہے پس آپ کے

نزدیک اس قائل کا کیا حکم ہے۔ آپ ظاہر فرمائیے

اور اللہ سے اجر پائے۔

## الجواب

الذی نعتقدہ فی دین اللہ وبعثتہ  
جميع مشائخنا رحمهم الله تعالى۔

(۱) هو ان تقلید احد من الائمة

الاربعة واجب علی کل واحد من المسلمین

فی هذا الزمان وناذکہ فاسق راعی فی الدین

(۲) وان سیدنا وشفیعنا محمدًا صلی اللہ

علیہ وسلم اعلم الخلق وافضلہم جمیعًا۔

(۳) فمن سوى بين علمه صلی اللہ

علیہ وسلم و علم الصبی والمجنون او علم

احد من الخلق ادفعوه بان ابليس اللعین

اللہ تعالیٰ کے دین کے بارہ میں ہم اور ہمارے  
مشائخ جو اعتقاد رکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ

(۱) اس زمانہ میں ہر مسلمان پر چاروں اماموں

میں سے ایک کی تقلید واجب ہے اور تقلید کو چھوڑنا

والا فاسق ہے اور دین میں کھیل کرنے والا ہے۔

(۲) اور یہ کہ ہمارے سردار اور ہمارے شفیع محمد

صلی اللہ علیہ وسلم تمام خلقت میں سب سے زیادہ علم

والے اور سب سے زیادہ بزرگی والے ہیں۔

(۳) پس جس شخص نے بچہ اور پاگل یا مخلوق میں

کسی کے علم کے ساتھ ان کے علم کو برابر کیا یا کہتا ہے

اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم فہو کافر  
ملعون لعنة الله علیہ۔

کہ ابلیس یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم

رکھتا ہے پس وہ کافر ہے ملعون ہے اس پر خدا کی

پھٹکار ہو۔

(۴) وان التوسل بالنبی و باحد من

الاولیاء العظام جائز بان یکون السؤال

من اللہ تعالیٰ ویتوسل بولیہ ونبیہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۵) وکرامات الاولیاء حق ومنکرها

خارج من اهل السنة والجماعة

(۶) والاحتفال بذکر ولادته الشریفة

ان کان خالیًا من البدعات المردجة

فہو جائز بل مندوب کسا ثواب کاسرہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۷) والقیام عند ذکر ولادته الشریفہ

حاشا للہ ان یکون کفرًا۔

(۸) السفر لزيارة روضۃ المنیفة و

قبره الشريف من افضل القربات المندوبہ

بل قریب من الواجب فقط واللہ تعالیٰ

اعلم وعلما حکم۔

کتبہ الاحقر عزیر الرحمن عفی عنہ

مفتی مدرستہ عالیہ دیوبند

اس سے اس کے گناہ جو کہ مفتی مدرستہ عالیہ دیوبند

ہے۔



اجواب صحیح بندہ محمود عفا عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ دیوبند۔

اجواب الحمید بندہ محمد حسن عفا عنہ طبیب مدرسہ عربیہ اسلامیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد انور عفا عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند ہذا ہوا بحق حبیب الرحمن عفی عنہ بقلم خود نائب مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الاجوبۃ کلہا صواب بلا اڑتیاب محمد اشرف علی عفی عنہ

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

اجواب صحیح عبد الرحیم مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اجواب صحیح ہے بندہ محمود عفا عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے بندہ محمد حسن عفا عنہ طبیب مدرسہ عربیہ اسلامیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے محمد انور عفا عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

جواب صحیح ہے گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند یہ ہے وہ جو حق ہے حبیب الرحمن عفی عنہ بقلم خود نائب مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

تمام جواب بلا اشک درست ہیں محمد اشرف علی عفی عنہ

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

جواب صحیح ہے عبد الرحیم مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

مسلمانو! اپنے ایمان کو سنبھالو یہ لوگ جو اپنی زبان اور قلم سے خود مردود ملعون اور کافر بن چکے ہیں آج اسلامی لباس پہنکر پیری، مریدی کا جال بچھا کر تم کو دھوکا دیکر تمہارا ایمان لوٹنے کے واسطے جگہ جگہ پھیر رہے ہیں۔ اپنے ایمان کو ان چوروں سے بچاؤ۔ اسی ساڑھے تیرہ سو سال والے دین پر قائم رہو۔ جو اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پہنچا گئے ہیں۔

المشتہر اسمعیل نور اللہ احدل نظامی

(شیر پرننگ پریس نمبر ۲۵۷-۱ سپارک اسٹریٹ رنگون)

جب یہ اشتہار مذکور بالا مشتر صاحب کی جانب سے چھپکر عام طور سے تقسیم ہوا اور ایک پرچہ میرے پاس پہنچا تو میں نے اس کو غور سے دیکھا دیکھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ مشتر صاحب محض جاہل آن پڑھ ہیں ان کا مطلب سوائے فتنہ فساد اور مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے اور کچھ نہیں ہے مثل مشہور ہے کہ اندھے کے آگے رونا اپنے نین کھونا ہے۔ سعدیؒ نے فرمایا ہے

آنکس بہ قرآن و خبر زو نہ لای | آنست جوابش کہ جوابش ندہی

خیال کیا گیا کہ مشتر صاحب نہ تو کوئی ذی علم آدمی ہیں اور نہ شہر میں ان کی کوئی شہرت ہے بلکہ اپنی جہالت سے بڑبڑاتے ہیں بڑبڑانے دو اپنے وقت کو کیوں ضائع کرو۔ چنانچہ ہم لوگ جناب مولانا مولوی انور شاہ صاحب و جناب مولانا مولوی شبیر احمد صاحب مدظلہما العالی کی تشریف آوری کے انتظام میں مشغول رہے اور اس طرف مطلق توجہ نہ کی۔ یہاں تک کہ مولانا محمد وحید ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء مطابق ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ یوم یکشنبہ کو کلکتہ سے روانہ ہو گئے۔ اور رنگون میں عام طور سے یہ خبر مشہور ہوئی۔ مشتر صاحب نے دیکھا کہ اشتہار مذکور بالا کا کچھ اثر نہیں ہوا تو فوراً دوسرا اشتہار جس کی سرخی ”دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری برہمیں“ ہے چھپوا کر عام طور سے تقسیم کر کے اپنی جہالت اور کفار مکہ اور شیطان لعین کی رفاقت کا ثبوت دیا۔ نقل اشتہار یہ ہے،

لاحظہ ہو۔ رضا خانیوں کا دوسرا اشتہار

## دیوبندی مولویوں کی تشریف آوری برہمیں

برادران اسلام! مسنت و الجماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ عقائد باطلہ دیوبندیہ کو ہم نے ان کی کتابوں سے اخذ کر کے بذریعہ اشتہار مشتر کر دیا ہے جس کا جواب دیوبندی مولویوں کو آج تک نہ بنا اور نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک بن سکے گا۔

اسی لئے مجبور ہو کر انہیں عقائد باطلہ کی حمایت و تبلیغ کے لئے دیوبندی مولویوں کو بلایا گیا ہے کہ سنی مسلمانوں کو اپنے دام میں پھنسائیں۔ مگر اب ان کی کون سنے جب تک کہ تقسیم شدہ اشتہار کا تحریری جواب نہ دیں۔ ایسی صورت میں عوام کو لازم ہے کہ ان کا وعظ نہ سنیں۔ ان کی محفلوں میں شریک نہ ہوں اور اپنے سنی مسلمان بھائیوں کو ان کے دام سے بچنے بچانے کی کوشش کریں تاکہ ایمان



میں خلل نہ آئے۔ شعر۔

خاندان نبوتش گم شد

پس نوح بابدان نبشت

گھرا پیغمبری اُن کی کا گم ہوا

بیٹا نوح علیہ السلام کا ساتھ بدوں کے بیٹھا

المشتر اسمعیل نور اللہ۔ اعدل۔ نظامی

مسلمانو! مشتر صاحب لکھتے ہیں کہ عقائد باطلہ دیوبندیہ کو ہم نے انکی کتابوں سے اخذ کر کے بذریعہ اشتہار مشتر کر دیا ہے جس کا جواب دیوبندی مولویوں سے آج تک نہ بنا اور نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک بن سکے گا۔ مشتر صاحب ہمارے رضا خانی فرقہ میں داخل ہونے سے پہلے ہمارے حضرت مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی کو ہمارے محترم مکرم جناب مولانا مولوی سید تقی حسن صاحب مدظلہ العالی نے ہر طرح سے جواب دیکر لاجواب کیا اور رسالہ کفر و ایمان کی کسوٹی ایسا لکھا ہے کہ اگر ایک ادنیٰ عقل کا آدمی فرقہ رضا خانی کے عقائد و اعمال و علمائے دیوبند کے عقائد و اعمال کو اس کسوٹی پر کس کر دیکھے تو اس پر کھرا کھوٹا ہونا فوراً کھل جائیگا رضا خانیوں کا بھوٹا ہونا اور علمائے دیوبند کا حق پر ہونا آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہے اور رسالہ الختم علی لسان الختم ایسا اسم با سنی ہے کہ جس نے دشمنوں کی زبانوں پر نہیں لگادی ہیں خصوصاً حضرت مجدد البدعات کے منہ پر ایسی مہر لگادی کہ وہ اپنے عقائد باطلہ اور عقائد خبیثہ کے ساتھ دنیا سے تشریف لے گئے تو بے کرنے کے لئے مہلت نہ دی۔ اس پر یہ کہنا کہ ہمارے سوالوں کا جواب اب تک علمائے دیوبند نے نہ دیا ہے نہ دیتا تک دے سکتے ہیں سراسر جھوٹ ہے لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔ الغرض اشتہار مذکورہ بالا نمبر کا بھی کچھ اثر نہ ہوا۔ اور جناب مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی مدظلہما العالی ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ یوم شنبہ کو مع اخیر رنگون پہنچے۔ رنگون جہی پر بیشمار آدمیوں نے آپ کا استقبال کیا اور فلک تک نعرہ اللہ اکبر کی گونجتی ہوئی آواز کے ساتھ قیام گاہ تک پہنچایا۔ دوسرے روز سے آپ کا بیان شرفع ہوا۔

سبحان اللہ! آپ کی مجلس و عظیم اس قدر مخلوق جمع ہوئی کہ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے کوئی جگہ الہ کبر الصوت لگایا گیا جب آپ نے واپس جانے کا ارادہ کیا تو انہیں مشتر صاحب کے نام سے ایک اور اشتہار جس کی سرخی (مولانا محمد انور شاہ مولانا بشیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج) ہے شائع ہوا۔

نقل اشتہار نمبر ۳ ملاحظہ ہو۔

رضا خانیوں کا تیسرا اشتہار

## مولانا محمد انور شاہ و مولانا بشیر احمد صاحبان کو کھلا چیلنج

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مؤلف حفظ الایمان پرانی صف امداد الفتاویٰ تقویۃ الایمان مؤلف مولانا محمد اسمعیل صاحب وسیل الرشاد مؤلف مولانا رشید احمد صاحب وبراہین قاطعہ مؤلف مولوی خلیل احمد صاحب انیٹھوی۔ یہ حضرات علمائے دیوبند کے مسلمہ علماء میں سے ہیں آپ کے مصدقہ مصری فتویٰ امداد الفتاویٰ تتمہ جلد رابع صف ۳ پر درج ہے اس سے ملعون۔

کافر ہونا ان حضرات کا معلوم ہوتا ہے مصری فتویٰ کی تصدیق اگر علمائے دیوبند کے عقائد فاسد کے چھپانے کی غرض سے کی ہے تو آپ نے مسلمانوں کو دھوکا دیا لہذا ہم آپ کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر ایسے عقائد والے لوگوں کا آپ مسلمان ہونا ثابت کر دیں تو ہم مبلغ پانچ سو روپیہ انعام ثابت کرنے والے کو دینگے۔ ہمارے مولانا مفتی محمد حشمت علی صاحب لکھنوی ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء کے میل سے رنگون میں بغرض مناظرہ تشریف لا رہے ہیں آپ لوگوں کو بالکل تیار رہنا چاہئے آپ حضرات کی حقانیت کا تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ بغیر مناظرہ و تصفیہ کے ہوئے یہاں سے تشریف نہ لجائیں مجھے راندر کے ہمدرد گجراتی اخبار کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ آپ صوبہ برما میں ڈیڑھ ماہ تک قیام پذیر رہیں گے اسوجہ سے میں نے مولانا حشمت علی صاحب کو بغرض مناظرہ بلا یا ہے اور آپ حضرات کو یہ چیلنج دے رہا ہوں۔ لہذا اس سے پہلے ہرگز نہ جلیے ورنہ پبلک میں بدنام ہونگے فقط۔

المشتر۔ اسمعیل نور اللہ اعدل نظامی۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ عیسوی

مطبوعہ شیر پرنٹنگ پریس نمبر ۲۵۔ اسپارک اسٹریٹ رنگون

جب یہ اشتہار جناب مولانا بشیر احمد صاحب مدظلہ العالی کے پاس پہنچا تو آپ نے اپنے آخری وعظ میں جو مغل اسٹریٹ میں ہوا تھا صاف صاف بیان کیا اور کہا کہ میں رنگون کو میدان جنگ بنانے نہیں آیا ہوں کہ مسلمان آپس میں لڑ میں اور اُن کے آپس کے تعلقات ہمیشہ کے لئے



منقطع ہو جائیں بلکہ میں امر بالمعروف نہی عن المنکر کیلئے آیا ہوں۔ آپ نے نہ کوئی پہلے اختتامی مسائل بیان کئے تھے اور نہ اب بیان کئے بلکہ اتباع سنت نبوی کا مضمون بیان کیا جس سے لوگوں کو بیدار فہم حاصل ہوا چونکہ مولانا محمد وصین (مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سورت) اسے پندرہ یوم کی رخصت لے کر تشریف لائے تھے۔ اور اہل رنگون سے پیشتر ہی پندرہ یوم کے ٹھہرنے کا وعدہ فرمایا تھا۔ اسلئے اپنے وعدے کے موافق پندرہ یوم کی رخصت پوری کر کے دوسرے روز یہاں سے تشریف لے جانے کا ارادہ فرمایا۔ مانڈلے سے چند مخلصین آئے اور مانڈلے لے جائے گئے درخواست کی لیکن بوجہ اسی قلیل رخصت کے مولانا محمد وصین نے عذر فرمادیا اور وہاں نہ جاسکے جس کا افسوس رہا تشریف لے جاتے وقت ایک اچھا خاصا مجمع مولانا محمد وصین کے ساتھ جڑی گیا اور مصافحہ و معانفہ کے بعد جہاز پر سوار کیا اور آخری سلام کر کے وہاں سے دعا کرتے ہوئے رخصت ہوا کہ اللہ تعالیٰ شانہ مع انخیر مدرسہ دارالعلوم ڈابھیل ضلع سورت پہنچائے آمین۔

## دوسرا باب حشمت علی کے آنے اور سکی فتنہ انگیزی کو بیان میں

مورخہ نومبر ۱۹۳۳ء مطابق ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ یوم جمعہ کو حشمت علی رضا خانی لکھنؤ آئے اور یاشم پھڑوچہ صاحب کے مکان پر قیام کیا۔ اور انہیں کے مہمان ہوئے۔ اب ان کا وعظ شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ اُس نے اپنی عادت کے موافق اکابر علماء دیوبند کو وبائی کا فر کہنا شروع کیا۔ جب ہم لوگوں کو اس کی خبر ہوئی تو یہ خیال کیا گیا کہ ابھی جناب مولانا انور شاہ صاحب جناب مولانا شبیر احمد صاحب مدظلہما کی تقریریں لوگ سن چکے ہیں اور کافی اثر بھی ہو چکا ہے۔ اب ایسی ناک وقت میں جبکہ ہر جگہ مسلمان پریشانی کی حالت میں پڑے ہیں ایسے آدمی کے منہ لگنا جسکی عادت ہمیشہ ہر ایک کو وبائی کا فر کہنے کی ہے خواہ مخواہ مسلمانوں کو فساد میں ڈالنا ہے۔ اس جھگڑے و فساد کے فتنے سے مسلمانوں کو بچانا ضروری ہے۔ یہ دروغ گو دو چار رد زکو اس کر کے اپنا پیٹ بھر چلا جائیگا۔ ہم نے محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے اس کی سخت سے سخت گالیاں برداشت کیں اور صبر کر کے خاموشی اختیار کی اس نے ہماری اس خاموشی سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور عام جاہل بیچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو اس قدر بھڑکایا کہ وہ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے چاہے

اس کی اس نامعقول حرکت سے انجن شبان المسلمین کے ارکین متاثر ہوئے اور انہوں نے حسب ذیل اشتہار شائع کئے نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

## نوجوانان رنگون

مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سُکر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دینے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اسلئے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سُکر ہکو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں ہم نے ان علماء کے مواعظ بھی بہت سنے ہیں جن کی طرف آپ نے کفر کی باتیں منسوب کر رکھی ہیں مگر وہ اپنے وعظوں اور عام یا خاص جلسوں میں کبھی ان خرافات کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و خدام بکثرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتلاتے ہیں تو کبھی تو ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کیونکہ جس شخص کا جو عقیدہ ہوتا ہے وہ ضرور اس کی زبان پر آتا ہے۔ اسلئے ہم ہر گز یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات کے عقیدے قرآن و حدیث یا فقہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی ان علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلط اپنی طرف سے گڑھ کر عوام کے سامنے بیان کرتے ہیں۔ اس لئے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام



کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں ہم آپ کے اس طرز عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے ہمارے شہر و شکر تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے۔ اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لئے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق نہ پیدا کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کیجئے ان کو اسلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کفر کی مردم شماری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشتر (نوجوانان) ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون۔

مطبوعہ شیرپریس ۲۵۷ اسپارک اسٹریٹ رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۳۳ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی دوسری روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۳ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپکر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زیر بادی مسجد میں وعظ بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپریس کے اڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی وہابی کافر ہیں۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں وہابی کافر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپریس کے ایڈیٹر اس وجہ سے وہابی کافر ہوئے کہ انھوں نے اپنے پریس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھاپا۔ جب یہاں تک کفر کی گرم بازاری ہوئی اور ذرا ذرا سی بات پر کفر کا خطاب ملنے لگا اور اکثر لوگ اُسکے دام مکرم میں آگئے۔ اور ہم کو بہت تنگ کیا گیا اور ہم پر بہت لعن طعن ہونے لگا اور عام لوگوں کی زبان پر یہ لفظ آگیا کہ یہ لوگ واقعی جھوٹے ہیں اگر سچے ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے۔ اور ہمارے صبر کا بیاناں لبریز ہو گیا پانی سرسبز اتر گیا اللہ اکبر ہماری خاموشی محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے تھی یہ خاموشی تو بجائے خیر خواہی کی بدخواہی کی صورت اختیار کر رہی ہے۔

اگر نیم کہ نابینا و چاہ است و گر خاموش بنشیم گناہ است

تو ہماری جماعت کی جانب سے امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع المعقول والمنقول۔ حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ انجم دامت برکاتہم کے ساتھ آپ کو قیام گاہ تک پہنچایا۔

کو لکھنؤ سے بلایا گیا اور ہماری جماعت کی جانب سے جناب ماسٹر بدر عالم خاں صاحب کے نام سے بذریعہ اشتہار اعلان کر دیا گیا کہ مولوی حشمت علی کا چیلنج قبول۔ نقل اشتہار یہ ملاحظہ ہو

باسمہ وسبحانہ

## مولوی حشمت علی صاحب کا چیلنج قبول

اگرچہ ہماری اور تمامی مصلحان قوم کی دلی خواہش یہ تھی کہ زمانہ کی نزاکت کا لحاظ رکھتے ہوئے آپس میں رواداری کا برتاؤ رکھا جاتا اور باہمی پھیڑ پھاڑ سے قطعی احتراز کیا جاتا۔ لیکن چونکہ آپ نے یہاں اپنی اشتعال انگیز تقریروں میں بزرگان ملت حضرات علماء اہلسنت و الجماعت دہشت برکاتہم کو وہابیت اور کفر کا بیجا خطاب دیکر ایک فتنہ عظیم برپا کر دیا ہے اور مبالغہ کے ساتھ کتابیں دکھلا دکھلا کر مسلمانوں میں باہمی فساد کی بنیاد ڈال دی ہے اور رنگون کی قضا کو بالکل مکرر بنا دیا ہے اور بار بار مناظرہ کا چیلنج خود بھی دیتے رہے ہیں اور اسماعیل نور اللہ اہل حق کے نام سے مطبوعہ اشتہار میں بھی چیلنج دیا گیا ہے اس لئے آپ کے چیلنج کو منظور کیا جاتا ہے اور آپ کو اطلاع دیجاتی ہے کہ جناب مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤ ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء منگل کے دن ولایتی میل جہاز سے رنگون تشریف لائے ہیں پس اگر آپ واقعی مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالنا نہیں چاہتے اور اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں تو مہذب طریقہ پر باقاعدہ مناظرہ کے لئے تیار ہو جائیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔

المعلن احقر بدر عالم خاں۔ ایم۔ ایم۔ مدرسہ راندیر یہ مغل اسٹریٹ رنگون۔

۹ دسمبر ۱۹۳۳ء یوم شنبہ کو ولایتی میل جہاز سے رنگون میں امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع المعقول والمنقول حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ انجم دامت برکاتہم و جناب مولانا مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مدظلہ مع انجیر تشریف لائے رنگون جہاں پر پیشمار آدمیوں نے آپ کا استقبال کیا اور فلک تک نعرہ اللہ اکبر کی گونجی ہوئی آواز کے ساتھ آپ کو قیام گاہ تک پہنچایا۔

بعد ازاں ہماری جماعت کی جانب سے ہر طرح سے کوشش کی گئی کہ مناظرہ ہو جائے تاکہ عام مسلمانوں پر جھوٹ بیج کی قلعی کھل جائے لیکن افسوس صد افسوس کہ مولوی حشمت علی مقابلہ پر نہ آئے



بلکہ آخری رجسٹری کارڈ جو اتمام حجت کیلئے ہماری جانب سے روانہ کیا گیا اس کو واپس کر دیا اُنکی نقل یہ ہے ملاحظہ ہو۔

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً

### مولوی حشمت علی صاحب

اشتہار بازی کے پردہ میں مناظرہ سے فرار نہ کیجئے اگر آپ اپنے چیلنج مناظرہ میں سچے ہیں جسکو ہم منظور کر چکے ہیں تو حسب ذیل امور جو تمام دنیا کے مناظروں میں ہوا کرتے ہیں جلد از جلد عمل میں لائیں (۱) آپ اپنے اشتہار موسومہ ایک غلط اشتہار کے جواب کی تحریر کے مطابق اپنے چند معززین کے نام ہم کو دیجئے۔ اور ہمارے چند معززین کے نام ہم سے لیجئے۔ اور یہ دونوں طرف کے اصحاب مقامی حکام سے اجازت اور انتظام حفظ امن کی منظوری حاصل کریں۔

(۲) اس کے بعد فوراً ایک کمیٹی طرفین کے معزز اہل الرائے کی بنادی جائے جو مقام و موضوع مناظرہ و دیگر امور ضروریہ کو طے کر دے۔

(۳) اس کے بعد کمیٹی مذکور کے طے کئے ہوئے امور کے مطابق جلد سے جلد مناظرہ شروع ہو جائے۔

نوٹ ۱۔ یہ ہمارا آخری فیصلہ کن اعلان ہے اشتہار بازی کو طول دینا ہم بدتر از فرار سمجھتے ہیں اس کا جواب زائد از اذہر و زجہ چار بجے شام تک ہم کو ملنا چاہئے یہ بھی یاد رہے کہ خداوند عزیز ذی انتقام نے غیب سے کچھ ایسی صورتیں پیدا کر دی ہیں کہ رضا خانی صاحبان کو اب انشاء اللہ تعالیٰ مناظرہ سے نجات نہیں مل سکتی۔ وہ ہماری نہیں منتقم حقیقی کی زبردست گرفت میں ہیں۔

المشہر اہقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالدہ یکتی خنی حشی صاحبہ جی جگن پوری۔

فیض آبادی۔ روز پنجشنبہ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

تین روز کے انتظار کے بعد چوتھے روز مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۳ء یوم دوشنبہ کو رجسٹری کارڈ واپس آیا۔ اور مناظرہ کی اُمید منقطع ہو گئی اور حشمت علی کا گلا پھاڑ پھاڑ کر کہنا کہ میں مناظرہ کے لئے ہر وقت تیار ہوں۔ رجسٹری واپس کر دینے اور جواب نہ دینے سے بالکل ثابت ہو گیا کہ وہ اپنا قول

میں جھوٹا ہے اور مناظرہ سے اپنی جان بچا کر بھاگتا ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو عوام کے اطمینان کیلئے دوسرا اشتہار شائع کر دیا گیا۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً

### رنگون میں اہلسنت کی فتح عظیم اور رضا خانیوں کی شکست فاش باطل حق کو مسکون ہو گیا

برادران اہلسنت و اجماعت کو خوشخبری ہو کہ فرقہ رضا خانی کے مولوی اور مفتی اور قبلہ و کعبہ اور جنگل کا شیر و غیرہ وغیرہ حشمت علی صاحب نے جو شور و غل برپا کر رکھا تھا اور رنگون کو مسلمانوں میں باہم اس قدر نفرت و عداوت پیدا کر دی تھی کہ ایک دوسرے کے خون کا پیسا نظر آتا تھا مولوی مذکور اپنے لکچر دول میں اہلسنت و علماء اہلسنت کو کافر و وہابی خود بھی کہتا تھا اور حاضرین محفل سب بھی کہلاتا تھا۔ اور جھوٹے حوالے کتابوں کے دیکر اکابرین پر افترا کرتا تھا۔ اور حسب عادت بازاری لب و لہجہ میں پے در پے علماء اہلسنت کو مناظرہ کے چیلنج لکار لکار کر دے رہا تھا۔ اس کا انجام یہ ہوا کہ جب اہلسنت کی طرف سے ایک مدت تک صبر و سکون کے بعد یہ اعلان شائع ہوا کہ تاریخ ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو سلطان المناظرین حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤی مدیر انجم دہشت فیوٹم دار درنگون ہوں گے۔ اور حضرت مدوح کے ساتھ رئیس المناظرین مولانا محمد منظور صاحب غفانی بٹھلی بھی ہونگے جو تم کو اور تمہارے استاد کو ابھی حال ہی میں شرمناک شکست دے چکے ہیں لہذا تمہارا چیلنج مناظرہ ہم قبول کرتے ہیں آپ رنگون سے چلے نہ جانا اس اعلان کا شائع ہونا تھا کہ ہوش باختم ہو گئے اور بھاگنے کے چیلے تجویز ہونے لگے۔ ایک بڑا پر لطف اشتہار رضا خانیوں کی طرف سے شائع ہوا۔ کہ اگر مولوی عبدالشکور صاحب کسی وجہ سے وقت پر (۹ دسمبر) نہ آئے یا کسی وجہ سے مناظرہ نہیں کیا تو ان سب صورتوں میں مولوی عبدالشکور صاحب کا فرار ہوگا۔ اس اشتہار کا جواب بھی ہماری طرف سے شائع ہو گیا جس میں اشتہار نویس کی حماقت و جہالت پر پوری طرح سے روشنی ڈالی گئی تھی۔ اور خدا کے فضل و کرم سے جب حضرت مدیر انجم ٹھیک تاریخ مذکور پر تشریف لے آئے اسی وقت فوراً مطبوعہ اعلان کے ذریعہ سے تمام شہر کو اطلاع دید گئی اور خصوصیت کے ساتھ رضا خانیوں کو وہ اشتہار پہنچا یا گیا۔ مگر اب رضا خانیوں پر ایسا سکوت



طاری ہوا کہ گویا وہ شہر میں موجود ہی نہیں ہیں اتمام حجت کے لئے آخر میں ہماری طرف سے ایک فیصلہ کن اعلان اردسمبر کو شائع کیا گیا جس میں اُن کو لکھا گیا کہ اگر تم میں کچھ بھی سچائی ہے تو حسب ذیل امور پر عمل درآمد کرو۔

(۱) تم نے اپنے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ حفظ امن کے لئے فریقین کے چند معزز اشخاص کی طرف سے مقامی حکام سے درخواست کی جائے (مخلصاً) ہم اسکو منظور کرتے ہیں اپنے چند معززین کے نام ہم کو دیجئے اور ہمارے چند معززین کے نام ہم سے لیجئے۔

(۲) اس کے بعد فی الفور ایک کمیٹی طرفین کے معزز اہل الرائے حضرات کی بنادی جائے جو مقام و موضوع مناظرہ و دیگر امور ضروریہ کو طے کر دے۔

(۳) اس کے بعد کمیٹی مذکور کے طے کئے ہوئے امور کے مطابق جلد سے جلد مناظرہ شروع ہو جائے نوٹ کے طور پر ہم نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اس کا جواب ۱۲ دسمبر چار بجے دن تک ہمارے پاس آجانا چاہئے۔ اعلان ہزاروں کی تعداد میں شائع کر نیکی علاوہ احتیاطاً دستی طور پر رضاغاتیوں کے اس جھگڑ کے شیر کو بھیجا گیا جس کے لینے سے انھوں نے انکار کیا۔ لہذا اس اشتہار کا مضمون کارڈ پر لکھ کر بذریعہ ڈاک رجسٹری کر کر بھیجا گیا لیکن کل یعنی ۵ اردسمبر کو وہ کارڈ یہ لکھ کر ہمارے پاس واپس آ گیا کہ لینے سے انکار ہے۔

**برادران اہلسنت** | تم نے دیکھا کہ سچ کے سامنے جھوٹ اس طرح ذلیل و خوار ہوتا ہے۔ اب خدا کا شکر بجالاؤ اور فتنہ و فساد کو جس طرح تم نے اب تک بجایا آئندہ بھی اس سے محترز رہو اور تفریق بین المسلمین کو گناہ عظیم سمجھو۔

نوٹ:- رنگون میں تو رضاغاتیوں کا یہ حشر ہو چکا لیکن مانڈلے کے مسلمانوں نے ان کا بھی تک بیچھا نہیں چھوڑا ہے۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیف انشاء اللہ ان تمام واقعات کی مفصل روئداد بصورت کتاب بہت جلد شائع ہوگی جس کو دیکھ کر بہت سے سرسبز رازا اور بہت سی دینی ہدایات کا آپ کو علم ہوگا۔ فقط والسلام علی اہل الاسلام۔

المشتہر:- مولانا قاری محمد عبدالرؤف خاں مدرس مدرسہ تعلیم الدین معلیہ ۳۳ رنگون

۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء

## حشمت علی کا مانڈلے جانا اور خائب خاسر واپس آنا

۲۸ نومبر ۱۹۳۳ء یوم جمعہ کو حشمت علی یہاں سے شہر مانڈلے گیا اور وہاں پہنچ کر یہ چاہا کہ رنگون کی طرح یہاں بھی مسلمانوں میں تفریق پیدا کرے لیکن جناب مولانا مولوی اسماعیل محمود کا سوچی سمجھتی خطیب جامع مسجد مانڈلے و جناب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب پنجابی مدرس اول مدرسہ عربیہ محمدیہ مدظلہما العالی نے فوراً اعلان کیا کہ ہم دونوں آدمی مناظرہ کیلئے تیار ہیں جب تک مناظرہ نہ ہوئے اور مناظرہ میں کوئی بات طے نہ ہو اُس وقت تک آپ کچھ بیان نہیں کر سکتے جب اس نے دیکھا کہ یہاں پر ہماری دال گلتی نظر نہیں آتی تو فوراً وہاں سے بھاگ نکلا اور ۴ دسمبر ۱۹۳۳ء کو پھر رنگون میں آ موجود ہوا۔ اس کا تعاقب کرتے ہوئے جناب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب پنجابی و جناب احمد مطالعہ صاحب مدظلہما العالی بھی رنگون تشریف لائے جناب احمد مطالعہ صاحب نے بیان کیا کہ جب حشمت علی مانڈلے آیا تو اُسی وقت ہماری جانب سے اعلان کیا گیا کہ ہم مناظرہ کیلئے تیار ہیں جب تک مناظرہ نہ ہوئے اور اُس میں کوئی بات طے نہ ہو اُس وقت تک آپ کچھ بیان نہیں کر سکتے۔ جب حشمت علی نے یہ اعلان دیکھا تو جس کے یہاں قیام کیا تھا اُس سے کہہ دیا کہ جب کوئی آدمی باہر کا ہکو پوچھنے آئے تو اُس سے کہہ دینا کہ یہاں پر نہیں ہیں چنانچہ ہماری جانب سے اسی اعلان کا مضمون خط میں لکھ کر ایک آدمی کی معرفت بھیجا گیا صاحب خانہ نے فوراً انکار کر دیا کہ حشمت علی کا قیام ہمارے یہاں نہیں ہے۔ وہ کسی اور جگہ ٹھہرے ہیں۔ چنانچہ ہر طرح کوشش کی گئی کہ اُن کو کسی طرح سے خطا پہنچ جائے لیکن اُس نے اپنے آپ کو ایسا چھپایا کہ پتہ نہ چل سکا۔ اچانک دوسرے روز آٹھ بجے صبح کے وقت ایک بڑا مجمع اپنے ساتھ لیکر سورتی مسجد میں آ گیا جب ہم لوگوں کو خبر ہوئی تو ہم بھی سورتی مسجد میں پہنچے۔ مولانا مولوی اسماعیل محمود کا سوچی صاحب خطیب نے کہا کہ آپ شرائط مناظرہ طے کریں اور اسی وقت مناظرہ شروع ہو جائے اس کے جواب میں کہا کہ شرائط کی کیا ضرورت ہے ہم ہر وقت مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اس پر مولانا غلام علی شاہ صاحب آگے بڑھے اور کہا کہ اچھا آؤ مناظرہ کرو ہم بغیر شرائط کے مناظرہ کر نیگے جب یہ سنا فوراً اٹھ کر مسجد سے باہر گیا اور اعلان کیا کہ سنیوں کی



فتح ہوگئی اور وہابیوں کی شکست ہوئی۔ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔  
بعد اس کے بیان کیا کہ ہم مانڈلے والوں نے اس پر بھی مقدمہ قائم کیا ہے سمن تعمیل  
ہو گیا ہے ضمانت پر چھوٹا ہے۔ تاریخ پیشی ۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء مقرر ہے۔ اور ہم نے اپنے رنگوں  
آنے کی اطلاع بذریعہ اشتہار کر دی ہے۔ نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو۔

باسمہ تعالیٰ حاملاً ومصلیاً

## رضا خانیوں کے مولوی اور مفتی حشمت علی

سنو! مانڈلے میں مجربانہ طریق پر سورتی مسجد میں جب تم ایک بڑا جمع لیکر آگئے تھے اور  
حضرت اُستاد محترم علامہ اجل و فہامہ اکمل حاج الحرمین الشریفین مولانا سید غلام علی شاہ  
صاحب چشتی صابری مدرس اول مدرسہ عربیہ محمدیہ مانڈلے تم سے مباحثہ کے لئے تیار ہو گئے  
تو تم نہ ٹھہرے پھر حضرت موصوف نے ٹکوبا قاعدہ چیلنج دیا اور پانچ معتبر و معزز اصحاب کے ہاتھ  
تم کو چٹھی بھیجی مگر تم نے اس کے لینے کی بھی جرات نہ کی اور چٹھی لیجانے والوں کو گالیاں دیکر اپنی  
شرافت کا ثبوت دیا۔ اور اسی دن سر اسیمہ ہو کر راہی رنگوں ہوئے تعاقب کے لئے حضرت اُستاد  
محترم بھی یہاں پہنچ گئے ہیں یہ سکر ہم کو خوشی ہوئی کہ یہاں کے اہلسنت و جماعت نے بھی  
ایک باقاعدہ عالمانہ و محققانہ مناظرہ کا نتیجہ کر کے تم کو جبری خط بھیج دیا ہے اور بعونہ تعالیٰ فرار  
کے تمام راستے بند کر دیئے ہیں لہذا اب کوئی جیل نہ نکالو اور بار بار عام و خاص ہر قسم کے جمعوں  
میں جو تم نے سب و شتم کئے ہیں علماء اسلام کی شان میں گستاخیاں اور افتراء پر دازیاں کر کے  
اپنے بڑے بھائیوں کو بھی شرمندہ کیا ہے اور اہلسنت و جماعت کو پلے درپلے مناظرہ کے چیلنج دیئے  
ہیں ان کا ثبوت دو مسلمانوں کو گمراہ کر کے اور باہم لڑا کر انشاء اللہ دنیا کا بھی فائدہ نہ ہوگا حضرت  
موصوف بھی اسی مناظرہ کے انتظار میں یہاں اقامت فرما ہیں اور مانڈلے میں انشاء اللہ  
تم انشاء اللہ تمام دروغ گوئیوں کا ثبوت تم سے لیا ہی جائے گا۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ۔  
الراقم احقر لوری محمد شفیع امرتسری تلمیذ حضرت ابن اسد اللہ حیدر کرار جناب مولانا سید  
غلام علی شاہ صاحب چشتی۔ صابری۔ نقشبندی۔ سہروردی مقیم مانڈلے (برما) ۱۲ دسمبر ۱۹۳۳ء بروز

الغرض سننے میں آیا کہ مولوی حشمت علی رضوی پولیس کی نگرانی میں ۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء کو پھر  
دوبارہ رنگوں سے مانڈلے گیا۔ اور ۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو جناب مولانا مولوی عبدالشکور صاحب و  
جناب مولانا مولوی احمد اشرف صاحب مظلما العالی وغیرہ سب کے سب مانڈلے گئے ہیں  
وہاں پر مناظرہ کے لئے ہر چند کوشش کی گئی لیکن وہ مقابلہ پر نہ آئے اور ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء  
کو ریل گاڑی سے بھاگ گئے جس کی اطلاع عام بذریعہ اشتہار کر دی گئی نقل اشتہار یہ ہے ملاحظہ ہو

## کیا اب پھر بھی کوئی رضا خانی مولوی مناظرہ کا نام لے گا

شکر ہے اے خالق خشک و تری پردہ دروں کی ہوگئی پردہ دری  
اے مانڈلے کی سرزمین! تجھ کو مبارک ہو کہ ایک دجال فتنہ جس نے اسلام اور سنت جنت  
کے لباس میں سچے مسلمانوں کو کافرو و باہی بنا کر اور مسلمانوں کو باہم لڑا کر دین اسلام کے برباد  
کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے تیری بستی میں اگر ایسا ذلیل و خوار بن کر فرار ہوا کہ آئندہ کبھی انشاء اللہ تعالیٰ  
یہ بلا تیرے قریب نہ لگی!

اے شہر مانڈلے! اس عنایت ربانی کو فراموش نہ کرنا کہ رضا خانی بریلویوں کو یا بقول  
ان کے رضا خاں مولوی کے چھوٹے غلاموں کو تیری سرزمین پر ایسی ذلت کے ساتھ شکست  
پر شکست ہوئی کہ دوسری شکست کے بعد باوجودیکہ ان میں جیسا بالکل نہیں مگر پھر بھی کسی کو منہ  
دکھانے کے قابل نہ رہے اور خود ان کے ہی دام افتادہ ان کی صورت سے بیزار ہو گئے۔ اور  
بیک بینی دو گوش چھپکر آج بتاریخ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء ۹ بجے رات کی ریل گاڑی سے بھاگ گئے۔  
مختصر واقعہ رضا خانی مولویوں کے فرار اور اہل سنت و جماعت کی فتح عالم آشکار کا یہ ہے کہ  
یکے بعد دیگرے دو جماعتیں رضا خانی مولویوں اور اہلسنت و جماعت کے عالموں میں مناظرہ لڑنے  
کے درپے ہوئیں پہلے عوام کی جماعت اس کے بعد خواص کی جن میں شہر کے بڑے بڑے عزت  
والے تھے یعنی چوتھ مساجد کے متولیان یہ دونوں جماعتیں کوشش کر کے تھک گئیں لیکن رضا خاں  
کے چھوٹے غلام مناظرہ کرنے کی ہمت نہ کر سکے یہ دونوں جماعتیں جس وقت عالم اہلسنت حضرت  
علامہ مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدیر الخیم لکھنؤ دامت برکاتہم کے پاس آئیں تو یہاں نہ کوئی دربان



تھا اور نہ کوئی پہرہ بے تکلف آپ سے ملیں اور آمادگی مناظرہ کی جیسی تحریر دونوں جماعتوں نے چاہی ممدوح سے دستخط کر کے لے گئیں اسکے بعد یہ دونوں جماعتیں رضا خاں کے غلاموں کے پاس پہنچیں معززین شہر کی جماعت تو ان غلاموں سے بلا واسطہ گفتگو بھی نہ کرنے پائی ان کی صورت بھی نہ دیکھ سکی غرضیکہ دونوں جماعتوں میں سے کوئی بھی ان کے دستخط آمادگی مناظرہ پر نہ لے سکی اور نتیجہ یہ ہوا کہ رضا خانی مولویوں کو مانڈلے سے بھاگنا پڑا وہ بھاگ گئے مگر خدا کا قہر ان کے نقاب میں ہے!

اے مانڈلے کی سرزمین تجھ کو کچھ معلوم ہے کہ یہ عنایت ربانی تجھ پر کیوں نازل ہوئی تُو یا در کھ تیرے کسی مہمان نے کسی عالم میں بارگاہ نبوت میں فریاد کی اے خدا کے نبی! اب آپ کی اُمت اس حالت پر پہنچ گئی ہے کہ کچھ دیوسیرت انہیں کی صورت میں سنی حنفی بنکر ان کو گمراہ کر رہی ہیں اور لوگ ان کے جال میں پھنستے جا رہے ہیں خدا کے لئے کچھ تو وجہ کیجئے۔

إلى بابه العالی مددت يد الرجاء ومن جاء هذا الباب لا تخشى الودا  
نوٹ: مختصر حال تو یہ تھا اور مفصل حال انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد مکمل روئداد جس کا سچا نام دفع شیعوں از مانڈلے رنگون اور جس کا پیارا لقب عنایات ربانی بہ استیصال فتنہ رضا خانی ہے۔ وهو حسبنا الله ونعم الوكيل

المشہر (عالم) اہلسنت وجماعت و مبلغ اسلام برما جناب مولانا مولوی محمد حسین عرف مولوی اوبالو۔ مانڈلے۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۳ء

رشیہ پرنٹنگ پریس ۳۵۷ اسپارک اسٹریٹ رنگون)

الغرض ۲۸ دسمبر ۱۹۳۳ء کو مولوی حشمت علی مانڈلے سے بھاگ کر رنگون آئے اور ۳۰ دسمبر ۱۹۳۳ء کو یہاں سے اپنے وطن واپس گئے۔ افسوس صد افسوس حشمت علی کی حالت پر کہ انھوں نے اُمت محمدیہ کے اندر ایک بڑی جماعت علماء حنفیہ کو کافر بنا کر ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو پیچیں و بیکار کر دیا۔ اور کیوں آپ رنجیدہ و بے قرار نہ ہوئے اس لئے کہ آپ کو قیامت کے دن اپنی اُمت کی کثرت پر فخر ہوگا۔ حدیث میں آیا ہے کہ تم نکاح کرو اور اُس سے اولاد پیدا

تاکہ ہماری امت بڑھے یا در رکھو قیامت میں اپنی اُمت کی کثرت پر فخر کرو و نگا نقل ہو کہ ملا حسین کاشفیؒ ایک روز اپنے وعظ میں عذاب دوزخ کا حال بیان کر رہے تھے سامعین میں سے ایک شخص پر ایسا اثر غالب ہوا کہ روتے روتے اس کی ہچکیاں بندھ گئیں اور اسی حالت میں اُس کا انتقال ہو گیا رات کو ملا حسین صاحب کاشفیؒ نے خواب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مایوسی کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں اے ملا تو نے ہماری امت سے ایک آدمی کیوں کم کر دیا صبح کو جب اُٹھے تو انھوں نے عہد کر لیا جب تک زندہ رہو ونگا عذاب دوزخ کا حال بیان نہ کرو ونگا۔ کہتے ہیں کہ جب تک وہ زندہ رہے دوزخ کا حال بیان نہیں کیا۔ مقام غور ہے کہ وہاں تو ایک آدمی کا انتقال ہوا تھا اور یہاں تو ایک بڑی جماعت کو اُمت محمدیہ سے خارج کر دیا جس قدر صدمہ ہو کم ہے۔

کاش۔ اگر حشمت علی نے اپنے سفر میں جتنے آدمیوں کو کافر بنایا تھا اُس کے مقابلہ میں پنج ہی غیر مسلم قوم رہبر ما کو مسلمان بنا کر جاتے تو ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک خوش اور راضی ہوتی اور اُن کے لئے دعائے مغفرت کرتی۔

### رضا خانی بریلوی اور علماء دیوبندی سنی حنفی کے اعمال ایک سرسری نظر

(۱) شردھانند آریہ نے فتنہ ارتداد میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی اور بہت سے مسلمانوں کو گمراہ کیا جناب قاضی عبدالرشید صاحب شبید انور اللہ مرقدہم نے اپنے جوش ایمانی میں اگر اُس کو قتل کر دیا اور گرفتار ہوئے اُن کے بچانے کے لئے وہی علماء دیوبند جن کو رضا خانی کافر و مانی کہتے ہیں۔ ہر جگہ پر جلسہ کر کے چنہ کیا۔ اور جانتک ممکن تھا اُن کے بچانے کیلئے کوشش کی۔ اور رضا خانی لوگ جن کا دعویٰ عشق رسول اللہ ہے۔ نہ معلوم اُن کا عشق کہاں غائب ہوا۔ قاضی صاحب ممدوح کی کسی طرح سے ہمدردی نہ کی۔

(۲) راجپال آریہ نے ایک رسالہ بنام رنگیلا رسول لکھا اور اس میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق توہین آمیز الفاظ لکھے جس سے تمام مسلمانوں میں پھیل گئی وہی علماء دیوبند



جن کو رضا خانی لوگ وہابی کا فرکتے ہیں ہر جگہ پر اظہار نفرت کی جلسے کئے اور اجاروں میں مضمون لکھے۔ رضا خانی جماعت عشق رسول اللہ کا دم بھرتی ہوئی کوئے میر بھی رہی۔

(۳) ساردا ایکٹ کے قانون نے تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو پریشان کر دیا وہی علماء دیوبند... جن کو رضا خانی وہابی کا فرکتے ہیں نہایت جان بازی کے ساتھ سر توڑ کوشش کی جلسے کو رسالے لکھے اور بیل میں رہے کسی رضا خانی کو یہ توفیق نہ ہوئی کہ وہ اپنا علیحدہ ہی جلسہ کرتا اور اجارہ میں کوئی مضمون مسلمانوں کے فائدے کے لئے لکھتا۔ ان کو کافر بنانے ہی سے کب فرصت ہے جو دوسری طرف توجہ کریں ان کی نجات کے لئے ہی عمل کافی ہے۔

(۴) گذشتہ رمضان المبارک میں رات کے وقت مغل اسٹریٹ رنگون میں مسجد کے سامنے باجہ بجانے کی وجہ سے جتنی قوم اور مسلمانوں کے درمیان جھگڑا واقع ہوا دوسرے چند مسلمان ضلع بارہ بنکی کے رہنے والے جو رضا خانی خیالات کے تھے پکڑ لئے گئے اور ان پر مقدمہ قائم کیا گیا ان بیچاروں کی کسی رضا خانی مالدار نے ہمدردی اور چھڑانے کی کوشش نہ کی۔ آخر کار وہی علماء دیوبند کے متعلقین جن کو رضا خانی کا فرکتے ہیں۔ ان میں سے جناب احمد نانا باوا سورتی نے چندہ کر کے نہایت کوشش کے ساتھ ان بیچاروں کو چھڑا کر اپنی دریا دلی کا ثبوت دیا۔

ہدی زابدی سہل باشد جزا اگر مردی احسن الی من اساء

رضا خانی وہی اپنے پرانے مشغلے یا کافر کے وظیفے میں لگے رہے۔

(۵) ضلع شوے بو (ملک اپر برہما) میں ایک ہندو نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات کہے اور شوے بو کے مسلمانوں نے اس پر مقدمہ قائم کیا وہی علماء دیوبند جن کو رضا خانی وہابی کا فرکتے ہیں انہیں کی جمیۃ العلماء کی جانب سے شوے بو کے مسلمانوں کی ہمدردی کی گئی ہے اور ان کی جانب سے ہر طرح کی کوشش ہو رہی ہے۔ اجارہ شیر میں ہمیشہ مضمون پھیلتا رہتا ہے۔ رضا خانی اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں لیکن وہ یا کافر کے وظیفے میں مجبور ہیں ان کو اتنی فرصت کہاں جو یہ اعلیٰ کام چھوڑ کر ادنیٰ کام کی طرف توجہ کریں ان کا دعویٰ عشق رسول اللہ صرف زبانی ہے ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور ہوتے ہیں۔

برادران اسلام۔ اب آپ انصاف کی نظر سے دیکھیں کہ رضا خانیوں کو سچی محبت جناب

خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا علماء دیوبند کو۔ کون دینی خدمت کرتا ہے اور کون باتیں بناتا ہے!

## رضا خانی لوگ اپنی عقائد پر کس قدر پکے ہیں ملاحظہ ہوا!

حشمت علی نے رضا خانیوں کو تین باتوں پر اصرار کے ساتھ عمل کرنے کا حکم دیا تھا۔

(۱) دیوبندی وہابی کافر ہیں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ چنانچہ اس پر عمل درآمد ہو چکا عیدین کے موقع پر رضا خانیوں نے عید گاہ سے جدا ہو کر علیحدہ میدان میں عید کی نماز پڑھی۔

(۲) دیوبندی وہابی کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے سلام و کلام نہ کرو۔ اس مسئلہ پر رضا خانیوں کا تھوڑے دنوں تک عمل رہا بعد اسکے سلام و کلام تو درکنار بلکہ ان سے اچھی طرح ملنے جلنے لگے ابھی چار روز کی بات ہے کہ علماء دیوبند نے مرکزی جمیۃ العلماء دہلی کے لئے چندہ کرنا شروع کیا اور ہر جگہ سے چندہ حاصل کیا اور کامیاب ہوئے منجملہ ان تمام جگہوں کے حسن جیو امین جو پکا بدعتی رضا خانی بلکہ رضا خانیوں کا سردار اعظم ہے اسکی دکان پر جناب مولانا مولوی مفتی اسماعیل بسم اللہ صاحب سورتی و جناب مولانا مولوی حافظ اسماعیل صاحب امام سورتی جامع مسجد و جناب محمد ہاشم ٹیل صاحب مد فیوضہم گئے۔ وہ ان تمام حضرات کو دیکھ کر کھڑا ہو گیا اور نہایت ادب کے ساتھ بٹھایا اور عاجزی کے ساتھ چائے و پان پیش کیا۔ اور کہنے لگا کہ ہمارے اور آپ کے درمیان میں جن مسائل میں اختلاف ہے وہ اختلاف اب تک باقی ہے اور باقی رہیگا لیکن حشمت علی کے طرز بیان اور گالی گلوچ سے میں ہرگز خوش نہیں۔ آپ لوگ نائب رسول اللہ ہیں اللہ تعالیٰ آپ ہی لوگوں کے ساتھ حشر میں اٹھائے۔ مچھلی والوں نے گلی نمبر ۳ میں جناب مولانا مولوی احمد اشرف صاحب رانذیری مدظلہ کو بلا کر دغا کرایا۔

برادران اسلام! خدا کے لئے آپ انصاف کریں کہ حشمت علی علماء دیوبند کو کافر کہیں تو سب نے پرانے رضا خانی کہیں کہ آپ سچ کہتے ہیں بیشک وہ کافر ہیں اور حشمت علی کے قول کے موافق سب نے پرانے رضا خانی کافر ہوں تو اپنے کفر کا یقین نہ کریں تعجب کی بات ہے۔



کہ حشمت علی نے کہا تھا کہ جو علماء دیوبند کے کفر میں شک کرنے وہ بھی کافر ہے ان سے سلام و کلام کرنا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے۔ اکثر رضا خانی بھائی علماء دیوبند کو سلام کر کے اور ان کا وعظ سنکر کافر ہو کر جماعت رضا خانی سے خارج ہوئے۔ اب وہ رضا خانی بھائی جو علماء دیوبند کو سلام کر کے اور ان کا وعظ سنکر کافر ہوئے اگر فرقہ رضا خانی میں رہنا چاہتے ہیں تو ان کو چاہئے کہ وہ حشمت علی کے ماتھے پر از سر نو توبہ کریں اور اپنی بیویوں سے جدید کاح کریں ورنہ ہمیشہ کفر کی حالت میں رہ کر ہمیشہ اپنی بیویوں سے زنا کرتے رہیں گے۔ اور اگر وہ رضا خانی بھائی علماء اہلسنت کی پاکیزہ جماعت میں رہنا چاہتے ہیں تو نوڑ علی نوران کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہوا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ حشمت علی کو جھوٹا فساد بدعتی جانیں اور اس سے پرہیز کریں۔

(۳) اہلسنت و ہابی کافر ہیں ان کو مقابر مسلمین میں مردے دفن کرنے سے منع کرو۔

اب تک ہم نے بہت غور کیا کہ تانبو میں جو قبرستان ہے اس میں رنگون کے ہر خاص عام مسلمانوں کے مردے دفن ہوتے ہیں۔ آیا یہ قبرستان سنی حقیقوں کا ہے یا رضا خانی بریلویوں کا؟ اگر وہ قبرستان رضا خانی بریلویوں کا ہوتا تو ضرور اپنے عقیدے کے موافق سنی حنفی مسلمانوں کے مردوں کو دفن کرنے سے منع کرتے۔ اب تک رضا خانیوں کی جانب سے کوئی دربان مقرر نہیں ہوا جو سنی حنفی مسلمانوں کے مردوں کو دفن کرنے سے منع کرتا۔

اگر وہ قبرستان سنی حنفی مسلمانوں کا ہوتا تو یقیناً رضا خانی بھائی اپنے عقیدے کے موافق اپنے مردوں کو ہرگز وہاں دفن نہ کرتے جیسا کہ عید گاہ میں عید کی نماز پڑھنے سے پرہیز کیا ہے اس سے بھی پرہیز کرتے۔ دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ قبرستان تو سنی حنفی مسلمانوں کا ہے۔ اب تعجب کی بات ہے کہ رضا خانی لوگ اپنے مردوں کو اپنے عقائد کے خلاف سنی حنفی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرتے ہیں۔ اب تک کوئی جنازہ ان کا واپس ہوتے ہوئے کسی نے نہیں دیکھا۔

فہذا شئی عجیب!

پس اے نئے رضا خانی بھائیو ہم مجددائے شیعہ مسلمان سچے سنی حنفی ہیں اور تمہیں کافر نہیں کہتے تمہارا پیشوا حشمت علی جھوٹا فساد بدعتی ہے اپنے قول سے خود بھی کافر ہوا اور تمہیں بھی کافر بنایا پس اس کو چھوڑو اور جس طرح تم اپنے مردوں کو ہمارے قبرستان میں دفن کرتے ہو اسی طرح

سے تمہارے لئے سورتی مسجد کا دروازہ کھلا ہے۔ آؤ اور ہمارے ساتھ نماز پڑھو ہم تم ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں ہمارا تمہارا خدا ایک ہے رسول ایک ہے قبلہ ایک ہے کوئی فرق نہیں ہے جو ہم تم سے جدا ہیں یا تم ہم سے جدا ہو!

۳۰ دسمبر ۱۹۳۱ء کو امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع العقول والمنقول حامی سنت قطع بدعت جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ النجم دامت برکاتہم ماندلے سے تشریف لائے۔ چار یوم قیام کر کے یہاں سے ۳ جنوری ۱۹۳۲ء کو اپنے وطن لکھنؤ تشریف لیگئے۔ محمد اللہ کہ مولانا ممدوح کا رنگون اور ماندلے کا سفر ایسا مبارک ہوا اور ان کی فتنہ رضا خانی کی مدافعت کوشش اللہ و رسول کے نزدیک ایسی مقبول ہوئی کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے اپنی پاک زمین مکہ معظمہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) کی زیارت سے انہیں مشرف فرمایا اور ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک ایسی خوش اور راضی ہوئی کہ مولانا ممدوح کو اپنی طرف بھیج لیا۔ بڑی خوش نصیبی کی بات ہے کہ مولانا ممدوح یہاں سے جانیکے بعد ہی فوراً سامان سفر حج کے اہتمام میں لگ گئے اور ماہ ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ میں لکھنؤ سے روانہ ہو گئے اور مکہ معظمہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) میں پہنچ کر فریضہ حج ادا کر کے مدینہ طیبہ (زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً) کی طرف روانہ ہوئے اور وہاں پہنچ کر مسجد نبوی اور ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر من زاسر قبری وجبت لہ شفاعتی کی بشارت میں داخل ہوئے اور نہایت خیر و برکت سے بالا مال ہو کر اپنے وطن مع بخیر پنجم اللہ تعالیٰ شہ تمام مسلمان بھائیوں کو اور ہم کو حرمین الشریفین کی زیارت سے مشرف فرمائے آمین۔

بِحَاجَةِ الْمُصْطَفَى مُحَمَّدٍ مُحَمَّدِي

الْبَيْتِ الْحَبِيبِيِّ مِنْ كَلْبِ ضَيْقِ

بِإِيمَانٍ وَدَفْنٍ بِمَا لَبَقْتُمُ

وَهَبْ لِي فِي مَدِينَتِهِ قَرَارًا

تیسرا باب حشمت علی کے اعتراضات و اس کے جوابات کی بیان میں

ناظرین کرام! گالی گلوں سب دشمن لعن طعن ایک دوسرے پر کرنا ہر ذی عقل کے نزدیک



برابر ہے۔ اور مذہب کے اعتبار سے تمام مذہبوں میں اس کی بُرائی تسلیم کی گئی ہے۔ ہر مذہب نے اپنے ماننے والوں کو اس سے روکا ہے سوائے فرقہ رضا خانی بریلویہ کے کہ اس فرقہ کی بنیاد ہی گالی گلوچ سب و شتم لعن و طعن پر قائم ہے۔ احقر کے نزدیک تمام گالیوں میں سب سے بڑھ چوہا کفر کی گالی ہے گذشتہ سال مورخہ نومبر ۱۹۳۷ء کو حشمت علی رنگون میں آئے اور چھبیس یوم تک برابر اکابر علمائے سنی حنفی بر لعن طعن اور کفر کی بارش برساتے رہے۔ حق یہ ہے کہ ایسے وقت ہر ضبط کرنا یا تو کسی بڑے حلیم بردبار کا کام ہے یا اس شخص کا کام ہے کہ جس میں خداوند عالم نے حیثیت اور غیرت کا کوئی شمع باقی نہ رکھا ہو۔ خیر جو کچھ ہوا سو ہوا۔ اگر ہم اس گالی گلوچ کا جواب دیتے تو ہم کسی طرح سے نہ گنہگار تھے نہ قابل ملامت بموجب ارشاد باری تعالیٰ کے قَوْلہ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوِفْتُمْ بِهِ یعنی اگر عذاب کے بدلے عذاب کیا چاہو تم کسی پر تو عذاب کرو اور سپر جتنا اُس نے عذاب کیا ہو تمپر لیکن ہم اس کو فضول اور مذموم سمجھتے ہیں ناظرین کی تسلی اور اطمینان خاطر کے لئے ہم اُن کے اعتراضات کے جوابات نہایت سنجیدگی اور متانت سے لکھنا چاہتے ہیں۔ اور لعن طعن گالی گلوچ سے اپنے رسالہ کو پاکیزہ رکھنا چاہتے ہیں۔ تاہم اگر کوئی سخت لفظ قلم سے نکل جائے تو ناظرین معاف فرمائیں۔ کیونکہ ابتداء اُن کی جانب سے ہوئی ہے۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنئے

**حضرات** | حشمت علی نے رنگون میں اکابر علمائے سنی حنفی پر جو اعتراضات کئے ہیں وہ اعتراضات کوئی نئے نہیں ہیں بلکہ وہ اعتراضات اُن کے پیرو مرشد مجدد البہدات احمد رضا خاں صاحب بریلوی بانی فرقہ رضا خانی کے کہے ہوئے ہیں جن کے جوابات حضرات اکابر علمائے سنی حنفی تقریباً مناظرہ اور متعدد رسالے میں دے چکے ہیں بلکہ حشمت علی کے آنے سے پہلے اسماعیل نور اللہ اہل نظامی نے اپنے اشتہار جن کی سرخی شاہدین علی انفسہم الکفر ہے جس میں انھوں نے احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے اعتراضات اور اکابر علمائے دیوبند کے جوابات شائع کئے ہیں جو اسی رسالہ کے پہلے باب میں مرقوم ہے۔ مشتہر اشتہار نے چونکہ اعتراضات اور جوابات دونوں شائع کئے اسلئے ہماری جماعت کی جانب سے اس اشتہار کا جواب بھی نہیں دیا گیا کہ ناظرین اشتہار کے اعتراضات اور جوابات دیکھ کر حق و ناحق کا فیصلہ خود کر لیں گے۔ الغرض حشمت علی کے فرقہ

رضا خانی کا ہر شخص اُنہی پُرانے اعتراضوں کو جن کا متعدد بار دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔ ہر جگہ رتا پھرتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے اپنی روزی حاصل کرتا ہے ورنہ اس کے اندر کوئی علمی کمال نہیں ہے جیسا کہ اس کے لکچروں کے سننے والے بارہا تجربے کر چکے ہیں۔ چونکہ یہاں پر حشمت علی نے انہیں پُرانے اعتراضوں کو دہرا کر عوام الناس کو گمراہ کیا ہے اسلئے عوام الناس کی اطمینان خاطر کے لئے ہر اعتراضات اور اُس کے جوابات پر تفصیل نمبر وار لکھتے ہیں ملاحظہ ہوا!

اعتراض نمبر ۱۱ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے۔ جواب نمبر ۱۱ اَللّٰهُمَّ اِنَّا الْحَقُّ حَقًّا وَ الْبَاطِلُ بَاطِلًا۔ هَذَا بَهْتَانٌ عَظِيمٌ یَّحْضُ غُلَطٌ اور افتراء ہے۔ ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علماء دیوبند ایسے شخص کو کافر و ملعون جانتے ہیں خود مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں قَوْلہ ذرات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جائے معاذ اللہ تعالیٰ اُس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قَوْلًا جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع اُمت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تَعَالٰی اللّٰهُ عَمَّا یَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلُوًّا کَبِیْرًا

البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان و ابلیس کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ اُن کو جنت دیدے عاجز نہیں ہو گیا ہے قادر ہے۔ اگرچہ اپنے اختیار کو الہام نہ کرے گا۔ قَالَ اللّٰهُ تَبَارَکَ وَ تَعَالٰی وَ لَوْ شِئْنَا لَ تَوَدَّعْنَا کُلَّ نَفْسٍ هٰذَا وَ لٰکِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّیْ لَ اَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَ النَّاسِ اَجْمَعِیْنَ۔ اس آیت سے واضح ہو گیا کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں وہ قائل مختار ہے تَعَالٰی تَبَارَکَ وَ تَعَالٰی ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قَوْلہ تَعَالٰی اِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ اِلَّا کُفْرًا کہ عدم غفران شرک کا مقتضی و عید کہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی و عدم غفران الشرک مقتضی



الوعید فلا امتناع فیہ لذلک واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

خلاصہ یہ کہ علماء دیوبند کا بلکہ تمام علماء امت کا سوائے فرقہ رضا خانی بریلویہ کو یہ عقیدہ ہے کہ فرعون و ہامان و ابی لہب کو اللہ تعالیٰ و قرآن پاک میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے اور واقعی لوگ جہنمی ہونگے اور اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا مگر وہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ ان کو یعنی فرعون و ہامان و ابی لہب کو جنت دیدے عاجز نہیں ہو گیا ہے قادر ہے ان اللہ علی کل شیء قہر ہے۔

فرقہ رضا خانی بریلویہ کا یہ عقیدہ ہے کہ فرعون و ہامان و ابی لہب کو اللہ تعالیٰ نے جہنمی ہونیکا ارشاد فرمایا ہے تو جہنم ہی دیجا اب جنت دینے پر قادر نہیں ہے بلکہ عاجز و مجبور ہے۔ رضا خانی کہتے ہیں کہ اگر فرعون و ہامان و ابی لہب کو اگر جنت دیدے تو (نعوذ باللہ) اللہ جھوٹا ہو گیا۔ اس قاعدہ پر انھوں نے اللہ تعالیٰ کی قدرت اور تمام انبیاء و اولیاء و صلحاء کی شفاعت کا انکار کیا ہو مثلاً زنا کار اور سود خوار اور بے نمازی بلکہ ہر گنہگار کے لئے سزائے دوزخ ہے اب اگر وہ بلا سزا کو کسی کی شفاعت کے ان گنہگاروں کو بخش دے تو فرقہ رضا خانی کے نزدیک (نعوذ باللہ) خدا جھوٹا ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہرگز نہ بخشے گا جب تک کہ ہر گناہ کے بدلہ میں سزا نہ دے۔ یہ ہے ان کا عقیدہ جو وہ چھپاتے ہیں اور علماء سنی حنفی کا عقیدہ بھلا اللہ تعالیٰ پاکیزہ اور تمام اہلسنت و جماعت کے موافق ہے۔ فرقہ رضا خانی کے بانی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنا التوسیدہ حاکر نے کے لئے عوام الناس کو گمراہ کیا ان کو اس سے بحث نہیں کہ مردہ بہشت میں جائے یا دوزخ میں۔ بات تو اتنی تھی کہ خداوند تعالیٰ کی وہ شان اور قدرت ہے کہ اگر چاہے تو فرعون و ہامان و ابی لہب کو جنت دے تو کسی کی طاقت و قدرت نہیں جو چون و چرا کرے لیکن وہ ہرگز ہرگز ان کو یعنی فرعون و ہامان و ابی لہب کو نہ بخشے گا جو قرآن پاک میں وعدہ فرمایا ہے اسی کے موافق وعدہ پورا کرے گا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے زمینے کہا کہ سور کا گوشت حرام ہے اور بکرنے زید کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کر دیا کہ دید کتا ہو کہ گوشت حرام ہے۔

اسی طرح علماء سنی حنفی نے خداوند تعالیٰ کی عظمت و رفعت و شان و قدرت بیان کی اور

فرقہ رضا خانی نے اپنے حلوامانڈے کے لئے ان کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کر دیا کہ علماء سنی حنفی کا یہ عقیدہ ہے کہ نعوذ باللہ خدا جھوٹا ہوتا ہے۔ استغفر اللہ۔ اس بیجا کو شرم نہیں آتی کہ علماء سنی حنفی کی جماعت کو ایک عالم کو ہدایت ہوئی ان کا یہ ناپاک ملعون عقیدہ کیسے ہو سکتا ہو جائے تعجب ہے کہ سننے والے اس بے حیا کے جھوٹے اتہام کو یقین کر لیتے ہیں حالانکہ یہ ناپاک عقیدہ علماء سنی حنفی تو ذکر کنار کسی غیر مسلم قوم کا بھی ..... نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مسلمان پھر بھی وہ عالم اور ایسا عالم کہ جس کے فیض و برکات سے دنیا فائدہ اٹھا رہی ہو۔ یہ معاملہ خداوند تعالیٰ کے سپرد ہے کل قیامت کے روز خداوند تعالیٰ کے سامنے رضا خانیوں کو ثبوت دینا ہوگا۔

اعتراض نمبر (۲) مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے اپنی کتاب تحذیر الناس صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔

جواب نمبر (۲) اللہ تعالیٰ آری نالحتی حقاً الباطل باطلا اہل علم کے نزدیک تو اعتراض مذکورہ کی عبارت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار کرتے ہیں بلکہ اس عبارت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا ایسا مضبوط اور محکم ہے کہ آپ بڑھ چڑھ کر فرماتے ہیں کہ اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی پیدا ہو تو بھی آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ آپ خاتم النبیین جیسے پہلے تھے ویسے ہی اب بھی رہیں گے۔ افسوس ہے کہ فرقہ رضا خانی پر کہ وہ خدا سے نہیں ڈرتے اور بے خوف ہو کر ایسے اتہامات ان بزرگوں پر تھوپتے ہیں کہ جن کا نہ سر ہے نہ پیر۔ ہمارے نزدیک اور ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علماء سنی حنفی کے نزدیک آپ خاتم النبیین اور شفیع المذنبین ہیں خود جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مناظرہ عجیبہ صفحہ ۱ پر ارشاد فرماتے ہیں قولہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ ناظرین اللہ انصاف فرمائیں کہ اب بھی کوئی شک و شبہ باقی رہتا ہے مولانا محمد



جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیا ہونے کو ثابت کر رہے ہیں یا انکار کرتے ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ معترض کا اعتراض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا اس کو مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کو لکھنے کی کیا ضرورت پیش آئی اس کا جواب یہ ہے غور کے ساتھ ملاحظہ ہو۔

مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب کا نام جس کو معترض حوالہ میں پیش کر رہا ہے  
تخذیر الناس ہے جس کے معنی لوگوں کو بچانا ہے۔ مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک سے ال  
ایا تھا جس کا جواب مع اسی سوال کے اسی کتاب تذہیر الناس میں لکھا ہے کتاب کے شروع میں  
سوال ہے اس کے بعد جواب ہے۔ جواب ہی کے ختم ہونے پر کتاب بھی ختم ہوئی ہے نقل سوال  
یہ ہے ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید نے بہ تیج ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دربارہ قول ابن عباسؓ جو درمنثور وغیرہ میں ہے - اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ سَبْعَ اَرْضَيْنِ فِي كُلِّ اَرْضٍ اَدَمٌ كَادَ مَكُوْهُ وَنُوْحٌ كُنُوْحِكُمْ وَاِبْرَاهِيْمُ كَاِبْرَاهِيْمِكُمْ وَعِيسَىٰ كَعِيسَاكُمْ وَنَبِيٌّ كَنَبِيِّكُمْ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقے میں مخلوق الٰہی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقے میں انبیار کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور نہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم ماثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں اس لئے کہ اولادِ آدمؑ جس کا ذکر وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ میں ہے اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقے کے آدمؑ کی اولاد ہے بالا جماع اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولادِ آدمؑ سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے ماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے اتنی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اُسی کو مان لوں گا میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو تحمل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر فاسق یا خارج الملت و عجم

سے ہو گا یا نہیں۔ بینوا تو جبر واد!

اسی سوال مذکورہ بالا کے جواب میں پوری تحذیر الناس ہے سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور ہے اس کا ترجمہ یہ ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا کی ہیں اور ہر زمین پر حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دوسرے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور تمہارے نبی کے جیسے دوسرے نبی بھی ہیں۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس زمین میں جیسے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ اور جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گزرے ہیں اسی طرح سے ہر طبقات زمین میں دوسرے حضرت آدم و نوح و ابراہیم و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ہر طبقات زمین میں ایک ایک خاتم الانبیاء اور گزرے ہیں اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل اور خاتم الانبیاء ہیں اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا اس زمین کے پیغمبروں کی پیغمبری ختم کرنے والے اور ان کے سردار ہیں یا دوسرے طبقات زمین کے پیغمبروں کی پیغمبری بھی ختم کرنے والے اور ان کے سردار بھی ہیں جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ دوسرے طبقات زمین میں بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے ہیں اور ان کے خاتم الانبیاء بھی ہیں تو یقینی بات ہے کہ دوسرے طبقات زمین کے خاتم الانبیاء یا تو ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوئے ہوں گے یا برابر ہوئے ہوں گے یا بعد میں ہوئے ہوں گے لیکن بموجب حدیث (انہی بعدی) میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا) کے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔

جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا کہ سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور ہے وہ محدثین کے نزدیک صحیح ہے اور اس زمین کے علاوہ دوسرے طبقات زمین میں جتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام گزرے ہیں خواہ وہ پہلے گزرے ہوں یا ہم عصر ہوں سب سے افضل ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکارِ دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ



علیہ وسلم ہیں اور اس زمین کے تمام پیغمبروں اور دوسرے طبقات زمین کے تمام پیغمبروں کے آپ ہی خاتم ہیں اور آپ ہی پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ جَنَّاتِكُمْ وَلَٰكِن مِّنْ مَّسْئُولٍ اَللّٰهُ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ یعنی تم میں سے کسی کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم باپ نہیں ہیں اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اللہ تعالیٰ شانہ ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے کہ آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور لفظ خاتم النبیین تعریف کے مقام میں واقع ہوا ہے اسلئے تفصیل ختم نبوت کی اجمالاً ملاحظہ ہو۔

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہوا اسکے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اُس کو ختم زمانی کہتے ہیں پس جو شخص سب کے بعد میں ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے سے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے ادنیٰ ہو رجوم المذنبین صفحہ ۹۵ اس تعریف مذکورہ بالا کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ سب نبیوں کے بعد آخر زمانہ میں تشریف لائے ہیں آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا۔ لیکن اس تعریف کے اعتبار سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ تمام نبیوں سے اعلیٰ اور افضل ہیں حالانکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں سے اعلیٰ اور افضل بلکہ آپ تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ یہ کمی دوسرے معنی سے پوری ہو سکتی ہے اس لئے دوسرے معنی ملاحظہ ہوں۔

دوم رتبہ اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اُس پر خاتمہ ہوتا ہو اُس سلسلہ میں کوئی اُس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلے کے ہوں سب اُس کے نیچے اور اُس کے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے کہ جتنی روشنیاں دنیا میں موجود ہیں ماہتاب (چاند) ہیں ہوں یا کوکب سیارہ (پہرے والے تارے) یا دوسری تاروں میں ہوں یا زمین و زمان آئینہ وغیرہ میں سب کی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ یا مرتبہ حکام

مملکت سلطانی میں رباد شاہی ملکوں کے حاکموں کا رتبہ خاتم مراتب حکومت وزیر اعظم ہوتا ہے۔ وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم احکام (حاکموں کا حاکم) خاتم احکام رحا کوں کا ختم کر نیوالا) کہا جاتا ہے جتنے ملازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اسکے ماتحت شمار ہوتے ہیں جو جو احکام نیچے کے حاکموں پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند اور دوسرے تاروں میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے اسی قیاس پر زمین و درو دیو اور وغیرہ ہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو حرکت اولاً عارض ہوتی ہے اور اسکے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں کشتی کو موصوف با حرکت اولاً بالذات کہیں گے اور بیٹھنے والے کشتی کو ثانیاً بالعرض کہیں گے جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نبوت نہایت بڑا ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اُس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری ہے۔ اسی وجہ سے وزیر اعظم کا نیچے کے تمام حاکموں سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہوگا اُس کو نبی الانبیاء اور سید المرسل ہونا ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہونگے وہ سب اُس میں اولاً بالذات کامل درجہ کے ہونگے اور دوسروں میں اس کا فیض ہوگا۔ جہاں کہیں کے نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہوگا سب اسکے خوشہ چین ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہوگا۔ مگر ایسا شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جائے یہ نظر اُس کے عالی مرتبہ ہونے اور اُس کی ذات والاصفات کیلئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسطانہ آخر اگرچہ اور دوسرے وجوہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو۔ رجوم المذنبین علی رؤس الشیاطین صفحہ ۹۵۔

پس اول معنی کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اس لئے کہ آپ سب نبیوں اور رسولوں کے بعد آخری زمانہ میں تشریف لائے آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا اور دوسرے معنی کے اعتبار سے ہمارے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں سے افضل اور ان کے سردار ہیں



**برادران اسلام** | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسا مستحکم اور مضبوط امر ہے کہ بڑھ چڑھ کر فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض بعد نماز نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا یہ عبارت اسی سے ماخوذ ہے کہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو بغیر میری اتباع کے چارہ نہ تھا یعنی میری اتباع کرنا ان کو ضروری تھا۔ کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی اور اصلی ہے اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت میں آپ کا فیض ہے۔ جتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں تشریف لائے خواہ اس زمین کے کسی خطہ میں ہوں یا دوسرے طبقات زمین میں ہوں غرض یہ کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خواہ اس زمین کے ہوں یا دوسرے طبقات زمین کے ہوں سب کے آپ ہی خاتم ہیں آپ ہی خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد نہ کوئی سچا نبی پیدا ہوا ہے نہ ہوگا ماں آپ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد قریب تیس جھوٹے دنیا میں آئینگے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے آپ کے فرمانے کے مطابق میلہ کذاب اور اسود عسلی اور ہمارے زمانہ میں غلام احمد قادیانی جھوٹا آیا اور دعویٰ نبوت کا کیا اسی طرح قیامت تک جھوٹے نبی آتے رہیں گے اور آنجناب کی پیشینگوئی تکتوں کذابوں پوری ہو کر رہیگی لیکن اُس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ اور آپ کی پیشینگوئی کے مطابق حضرت عیسیٰ قرب قیامت میں دجال بعین کو قتل کرنے کے واسطے جب آسمان سے نازل ہونگے تو آپ مخلوق الہی کو اپنی شریعت کی طرف نہیں بلایں گے اسلئے کہ آپ کو نبوت کا مرتبہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے ملا تھا اور اُسی وقت مخلوق الہی کو اپنی شریعت کی طرف بلانے کا حکم تھا۔ اب آسمان سے اترنے کے بعد

آپ امت محمدی میں داخل ہو کر شریعت محمدی کی اتباع کریں گے اور اپنی گمراہ امت کو بھی شریعت محمدی کی طرف بلایں گے۔

اسی سوال مذکورہ بالا کے جواب میں مجموعہ فتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸ میں جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی لکھتے ہیں نقل عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو۔  
اور بحر العلوم مولانا عبد العلی اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں مقتضی ختم رسالت دو چیز است یکے آنکہ بعد دے رسول نباشد و دیگر آنکہ شرع دے عام باشد و ہر یکہ موجود باشد وقت نزول شرع دے اتباع برود واجب و فرض است سرش آنکہ ہمہ رسل در آخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند و چونکہ شرع او عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نباشد انتہی۔

ترجمہ ختم رسالت کا مقتضی دو چیز پر ہے اول یہ ہے کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی رسول نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ شرع اسی خاتم النبیین کی عام ہو پس جو شخص اس خاتم النبیین کی شریعت کے نازل ہونے کے وقت موجود ہو اس پر اتباع کرنا اسی خاتم النبیین کی شریعت پر واجب فرض ہے۔ اس میں بھیدید ہو کہ تمام پیغمبروں نے خاتم النبیین کی شریعت سے شریعت کے فیض لینے میں فائدہ حاصل کئے ہیں اس سبب سے کہ خاتم النبیین کی شریعت عام ہے۔ پس دوسرا صاحب شریعت نہیں ہے۔ (بلکہ اسی خاتم النبیین کی شریعت کا اتباع کرنے والا ہے)

**برادران اسلام** | جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب بالکل جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی کے جواب کے موافق ہے پس اسی جواب کی بنا پر اگر مولانا ممدوح کو آپ کا فرکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ مولوی عبدالحی صاحب رح کو آپ کا فرزند کہیں جبکہ دونوں ہزرگوں کا جواب بالکل برابر ہے۔ اور اگر مولوی عبدالحی صاحب رح کو آپ مسلمان سمجھتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ مولانا ممدوح کو آپ مسلمان نہ سمجھیں۔ آخر مولانا ممدوح نے آپ کی کونسی دولت و سلطنت چھینی ہے جس کی وجہ سے یہ نفی و عناد ہے جو آپ کے نزدیک مولانا ممدوح کفر کے مستحق ہوئے ہیں سچ پوچھو تو جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہے اور وہ احسان یہ ہے کہ اسی سوال مذکورہ بالا میں جو حدیث مذکور



ہے۔ اگر اسکے ظاہری معنی کو تسلیم کریں تو ہر طبقات زمین پر انبیاء کا ہونا اور خاتم انبیاء کا ہونا تسلیم کر کے ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ہیجے انکار کرنا پڑتا تھا اور اگر ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء تسلیم کریں تو حدیث مذکور کا انکار کر کے تمام طبقات زمین کے انبیاء اور خاتم الانبیاء کا انکار کرنا پڑتا تھا۔ اللہ تعالیٰ شانہ مولانا ممدوح کو جزاؤ خیر دی اور انکی قبر کو نور کر دے آمین انھوں نے حدیث مذکورہ کے معنی ایسی وضاحت کے ساتھ بیان کئے کہ ہر طبقات پر انبیاء کا اور خاتم انبیاء کا ہونا ثابت ہو گیا اور پھر ہر طبقات انبیاء اور خاتم انبیاء پر ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور آپ کا خاتم النبیین ہونا ثابت ہو گیا۔ اس بیچیدگی سے مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کو بچایا اور اس کتاب کا نام تحذیر الناس رکھا واقعی وہ کتاب اسم بسمی ہے اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے۔

گر نہ بیند بروز شپترہ چشم | چشمہ آفتاب را چہ گناہ

**برادران اسلام** | احقر کے اسی جواب اعتراض نمبر (۲) مذکورہ بالا سے آپ لوگوں کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ کتاب تحذیر الناس ایک سوال کا مفصل جواب ہے جس کو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اور خالص صاحب بریلوی نے اسی جرم میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کا خطاب دیا اور مسلمانوں کو گمراہ کیا اور یہ ہوسکا کہ خود ہی اس سوال کا جواب مستقل مدلل و مفصل عام فہم لکھتے اور مولانا ممدوح کی غلطیوں کی اصلاح کر کے مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے۔ جیسا کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ نے ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی کے مترجم قرآن شریف کی غلطیوں کا ایک رسالہ بنام اصلاح ترجمہ دہلویہ لکھا ہے لیکن خالص صاحب بریلوی ایسا کیوں کرتے ان کو تو مسلمانوں کو گمراہ کر کے اپنا آل و سیدھا کرنا تھا۔

**مسلمانو!** | اعتراض نمبر (۲) کا جواب جو احقر نے نہایت وضاحت کے ساتھ مفصل و مدلل عام فہم لکھا ہے اگر اس سے آپ لوگوں کی تسلی و تشفی ہوگئی اور رضا خانیوں کو آپ نے جھوٹا کاذب تسلیم کر لیا تو فیہا ورنہ کفر المسلمین حثمت علی رضا خانی سے آپ لوگ کہتے کہ وہ اس سوال کا جواب

مفصل و مدلل عام فہم لکھ کر شائع کرے۔ اور حدیث **إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ سَبْعَ آسْرَ حُزْنٍ** کے خصوصاً مفصل معنی بیان کرے یا صاف کھلم کھلا انکار کر کے شائع کرے! میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ جب خالص صاحب بریلوی مر گئے ان کو اپنی زندگی میں اسکی توفیق نہ ہوئی تو ان کے متبعین میں سے خواہ حثمت علی ہوں یا اور کوئی صاحب انشاء اللہ قیامت قائم ہو جائیگی نہ اس سوال کا جواب جو تحذیر الناس کے شروع صفحہ پر ہے لکھ سکیں گے۔ اور نہ حدیث مذکور کا معنی بیان کر سکیں گے۔

اعتراض نمبر (۳) مولوی خلیل احمد صاحب شیطان ملعون کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں اصل عبارت یہ ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے (براہین قاطعہ صفحہ ۵)

جواب نمبر (۳) **اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالبَّاطِلَ بَاطِلًا** مجدد و ابد غلت احمد رضا خاں صاحب بریلوی بانی فرقہ رضا خانی نے وارث علوم انبیاء و المرسلین زبدۃ العلماء الکاملین امام الفقہاء والمحدثین رئیس الاصفیاء والمفسرین محی السنۃ البیضاء فامع البدع الظلماء حضرت مولانا خلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی آپشتی القادری النقشبندی السہروردی السہارنپوری نور اللہ مرقدہ پر یہ تہمت لگائی کہ معاذ اللہ وہ شیطان ملعون کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں یہ بھی محض جھوٹ اور افتراء ہے براہین قاطعہ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی رہا چھپ چکی ہے اور ہزاروں نسخے اس کے دنیا میں موجود ہیں کہیں سے یہ رضا خانی لوگ اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتے!

**برادران اسلام** | دیکھئے ذرا غور کیجئے کہ اس جھوٹے نے تو دعویٰ کیا ہے کہ وہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابلیس لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور اس عبارت کا کہیں تمام براہین قاطعہ میں پتہ بھی نہیں اور پھر اپنے مدعا کے ثابت کرنے کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل کی ہے وہ ہرگز صریح اس معنی پر نہیں دیکھئے عبارت جو نقل کی ہے وہ یہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کوئی



نفس قطعی ہے۔ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جن پر رضا خانی لوگ فتویٰ کفر کا لگا رہے ہیں۔ یہ قول کہ معاذ اللہ شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے۔ کہاں ہے اور کس صفحہ پر ہے۔ میرا دعویٰ ہے کہ اگر تمام براہین قاطعہ میں اقل سے لیکر اخیر تک تمام رضا خانی ایڑی سے چوٹی تک زور لگا کر کوشش کریں تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ نہ کمال سکیں گے بحال موجب سبکیں کہ جب اس میں موجود ہو۔ یہ تو محض جھوٹ اور افتراء ہے۔ اور تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی کہ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ بتائے۔ اور جبکہ یہ بات براہین قاطعہ میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد البدعات احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور ان کے تمام متعلقین رضا خانی کا فرکنے والوں کی گردن پر حسب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سوار ہو جائیگی!

**برادران اسلام!** جانتا چاہئے کہ براہین قاطعہ مجموعہ دو کتابوں کا ہے مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری نے ایک استفتاء کے جواب میں لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ اس جواب استفتاء کا نام مولوی عبد السمیع رامپوری نے فتویٰ انکاری رکھا اور اس کے رد میں ایک رسالہ لکھ کر اس کا نام انوار الساطعہ در بیان مولود فائزہ رکھا اس رسالہ میں مولوی عبد السمیع رامپوری نے اپنا التوسیدہ کر کے لئے تمام بدعتوں کو جائز کر کے عوام کو گمراہ کرنا شروع کر دیا۔

جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حالت دیکھی تو اس کے رد میں ایک رسالہ لکھا اور اس کا نام البراہین القاطعہ علی ظلام انوار الساطعہ الملقب بالادلة الواضحة علی کرہیۃ المروج من المولود والفاطمہ رکھا مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں یہ رعایت رکھی ہے کہ ہر صفحے کے دو حصے قائم کئے اوپر کے پہلے حصے میں انوار الساطعہ کی پوری عبارت لکھی اور درمیان میں دو لکیر کھینچ کر نیچے کے دوسرے حصے میں انوار الساطعہ کا رد لکھا جس کا نام براہین قاطعہ ہے تاکہ ناظرین کو دیکھنے میں سہولت ہو اور آسانی کے ساتھ دونوں عبارتوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر سکیں جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ براہین قاطعہ دو کتابوں کا مجموعہ ہے تو اب ہم انوار الساطعہ کی اس عبارت کو لکھتے ہیں جو براہین قاطعہ کے صفحہ ۲۴ پر مرقوم ہے ملاحظہ ہوا!

قولہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ یہ عبارت مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری کی ہے اسکے رد میں مولوی عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں۔  
اقول عقیدہ اہلسنت وجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے یہ معنی ہیں کہ یوحنا فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور روئے زمین پر کل جگہ موجود ہو جانا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں تفسیر معالم التنزیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ رزقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن وانس و بہائم و جمیع مخلوقات کا اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اسکے آگے مثل چھوٹے خوان کے اور ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کو فیقبض من ہہنا و ہہنا یعنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے۔ اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی مچھر کپڑے کوڑے اور چرند پرند زندہ اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہو جاتا ہے اور مشکوٰۃ میں ہے کہ ملک الموت وقت موت میت کے سر ملنے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی یہ حدیث طویل ہے اور قاضی شہار اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے۔ ایک حدیث کو طبرانی اور ابن مندہ سے اس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو توجہ نورات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس قدر نہیں پہچانتے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے بھلا ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے درختار کے مسائل نمازیں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان نبی آدم کے ساتھ رہتا ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے بچا لیا بعد اسکے لکھا ہے ما قدر علی ذلک کما اقدر ملک الموت علی نظیر ذلک یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے انتہی کلام اب عالم اجسام محسوسہ میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک اگر آبادی دنیا کی سیر کر گیا جہاں جائیگا چاند کو موجود پایگا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور



ایک سورج سب جگہ موجود ہے تو ہمارے قاعدے سے چاہئے کہ وہ کافر ہو جائے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے۔ انوار الساطعہ کی عبارت جو برائین قاطعہ کے صفحہ ۵۳ پر موجود ہے ملاحظہ ہو۔

اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ ہر محفل میں وہی روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ضرور ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

برادران اسلام! واضح ہو کہ مولوی عبد المجاہد صاحب عمر پوری کا قول کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت کسی دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی بالکل صحیح ہے اس میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔ اور مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری اسکے رد میں لکھتے ہیں کہ ملک الموت اور شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ اگر ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت اللہ تعالیٰ شانہ کیلئے مخصوص ہوتی تو ملک الموت اور شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر نہ ہوتا۔ دیکھئے۔

**حضرات!** ذرا غور سے کہ شخص خداوند تعالیٰ کی مخصوص صفت کا انکار کر رہا ہے اور ملک الموت اور شیطان کو اللہ تعالیٰ شانہ کے مقابلہ میں لا کر اللہ تعالیٰ شانہ کی توہین کر رہا ہے جائے تعجب ہے کہ اسپر کوئی لعن طعن نہیں کرتا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی وہ عالی شان ہے ہوالاول والاخر و الظاہر الباطن یعنی وہی اول ہے وہی آخر۔ وہی ظاہر ہے وہی باطن۔!

وہ اپنی ذات اور صفات میں یکتا ہے ایسے کچھ شے یعنی اس کی مثل کوئی شے دنیا میں نہیں ہے۔ وہ خالق و مالک ہے۔ ملک الموت اور شیطان تعین وغیرہ کو اللہ تعالیٰ شانہ نے پیدا کیا ہے، انکو خداوند تعالیٰ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن اللہ تعالیٰ شانہ کے برابر کیسے ہو سکتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت اس میں کیسے ہو سکتی ہے۔ عجب نسبت خاک را بعالم پاک۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے زید کہتا ہے کہ تلج شاہی پادشاہ کیلئے مخصوص ہے۔ عمر اسکے مقابلہ میں کہتا ہے کہ نہیں صاحب تلج شاہی بادشاہ کیلئے مخصوص نہیں ہے اس لئے کہ میں نے دیکھا ہے کہ ایک مرتبہ پادشاہ نے ایک شخص کو ٹوپی عنایت فرمائی ہے اگر اسکے لئے تلج شاہی مخصوص ہوتا تو وہ ٹوپی دوسرے کو کیوں دیتا وہ ٹوپی بھی تو تلج ہے وہ بھی تو سر پر رکھی جاتی ہے۔

زید کہتا ہے کہ بیوقوف وہ ٹوپی جو بادشاہ نے دوسرے کو عنایت فرمائی ہے وہ اصلی تلج نہیں

ہے بلکہ وہ ادنیٰ درجہ کی ٹوپی ہے اسکے دینے سے تلج شاہی کے مخصوص ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا۔ قول زید صحیح ہے نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی اصلی مخصوص صفات کے ظل (یعنی سایہ) میں سے تھوڑی سی ظل اگر کسی کو عنایت فرمائیں تو اسکی صفات مخصوصہ اصلی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

خلاصہ یہ کہ باری تعالیٰ کی صفات مخصوصہ اصلی اور ذاتی اور دوسروں کی عارضی صفت ہے! برادران اسلام! واضح ہو کہ مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری نے پہلے اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت کا انکار کیا اور وہی صفت ملک الموت اور شیطان تعین کیلئے ثابت کر کے اللہ تعالیٰ شانہ کی توہین کی اور اللہ تعالیٰ شانہ اور ملک الموت اور شیطان تعین کے اندر کوئی فرق باقی نہیں رکھا برابر کر دیا۔ پھر یہاں تک بڑھے کہ ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر ہونے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں تشبیہ لایا کہ قیاس کر کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی ہوئی توہین کی۔

سودا اللہ وجوہہم۔

پھر کہتا ہے کہ اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

حضرات! دیکھئے قتل کرنا پھر اسپر فاتحہ پڑھنا اسی کا نام ہے۔ ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر ہونے پر قیاس کر کے ثابت کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کو اس کا اعتقاد کرانے کو مشرک بنایا اور جب یہ سمجھا کہ حقیقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانے کا ثبوت شرعی نہیں ہے بلکہ اس کا اعتقاد کرنا واقعی شرک ہے تو اپنے آپ کو بچا کر باتیں بنا کر کہتا ہے کہ اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے ہاں یہ دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو تو وہ مشرک نہیں!

حضرات! نہ معلوم دعویٰ کس چڑیا کا نام ہے ملک الموت اور شیطان تعین پر قیاس کر کے ثابت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اب نہ معلوم کس خوف سے یہ کہتا ہے کہ ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر محفل میلاد میں روح مبارک آتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس نے اللہ و رسول کی سخت توہین کی اور اپنے اس عیب کے پھیلنے کیلئے عوام میں اپنے آپ کو عاشق رسول ظاہر کر کے محفل میلاد مع قیام کرنے لگا۔



بنتی نہیں ہے بات بناوٹ کی بال بھر | آخر تو کھل ہی جاتی ہے رنگت خضاب کی

برادران اسلام | دراعز سے سنیں اور سمجھیں اسی انگریزی حکومت کے ادنیٰ پولیس کے پیادے  
اور کچہری کے ادنیٰ سپاہی ہر جگہ پھرتے رہتے ہیں۔ پولیس کے پیادے مجرموں کو پکڑ کر کوتوالی میں لاتے ہیں  
اور کچہری کے سپاہی مدعی اور مدعا علیہ کے پاس عدالت کے کاغذات سمن وغیرہ پہنچاتے ہیں۔ ان دونوں  
کو اپنے اپنے کام پر دوڑتے ہوئے دیکھ کر یہ سمجھنا کہ یہ دونوں ادنیٰ درجے کے سپاہی ہیں پھر یا وجود ادنیٰ  
درجہ ہونے کے اس قدر دوڑ دھوپ کرتے ہیں تو بادشاہ انگلستان لندن میں زیادہ دوڑتے ہو گئے کیونکہ  
وہ بادشاہ ہیں ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے۔ یہ سمجھنا پیرے درجے کی بیوقوفی اور جالوت ہوگی ادنیٰ درجے کا  
عقل مند آدمی بھی اُسکو ہرگز قبول نہ کرے گا چہ جائیکہ عالم۔ وہ عالم کہے گا کہ بیوقوف بادشاہ لندن میں تخت شاہی  
پر رونق افروز ہیں اور پیادے چپراسی اسکے حکم کے موافق اس کی حکومت میں کام کر رہے ہیں۔ پس  
بادشاہ کے مرتبے کو پیادے اور چپراسی پر قیاس کرنا کھلی ہوئی توہین بادشاہ کی ہے۔ مقام غور ہے  
کہ ملک الموت علیہ السلام اللہ تعالیٰ شانہ کے پیدا کئے ہوئے فرشتوں میں سے ایک مقرب فرشتہ  
ہے اللہ تعالیٰ شانہ کے فرمانبردار ہیں اُن کو جس جگہ جانیکا حکم ہوتا ہے وہاں جاتے ہیں اس کا آگے  
بڑھنے کی ان کو ہرگز طاقت نہیں۔ اور شیطان علیہ لعن اللہ تعالیٰ شانہ کی ایک مخلوق نافرمان مردود  
اولاد آدم کی دشمن ہے اس مردود کیلئے یہی عذاب ہے کہ وہ دنیا بھر میں مارا مارا دھکے کھاتا پھرتے۔  
اللہ اکبر مولوی عبد السمیع راجپوری کا قیاس کرنا اور یہ کہنا کہ جب شیطان علیہ لعن تمام جگہ حاضر و موجود  
ہو جاتا ہے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانا کیا محال ہے۔ رنعوز باللہ ایسی  
عقل اور عقیدے پر تنبیہ نف ہے نف۔ ٹھو۔ ٹھو۔ ٹھو۔

اسی پر رضا خانیوں کو فخر و ناز ہے یہ کھلی ہوئی توہین کو عشق رسول کے دعویٰ سے چھپانا مینہ اور مسور کی دال !

برادران اسلام | غور سے سنئے کہاں شیطان مردود اور کہاں رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وسلم) زمین و آسمان کا فرق ہے شیطان مردود پر قیاس کرنا کونسی غفلت دی ہے۔ ہاں تعریف کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی تعریف کرتا ہے تو اسکے مقابلہ سے تعریف کرتا ہے یہاں تو جناب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سردارانِ انبیاء خاتم الانبیاء تمام رسولوں سے افضل بلکہ تمام مخلوقات سے افضل ہیں اسے

يَا صَاحِبَ الْجَمَالِ يَا سَيِّدَ الْبَشَرِ  
لَا يُمْكِنُ الشَّنَاءُ كَمَا كَانَ حَقُّهُ  
مِنْ وَجْهِ الْمُنِيرِ لَقَدْ تَوَسَّرَ الْقَمَرُ  
بَعْدَ اخْذِ ابْنِ زَرْغٍ تَوَلَّى قِصَّةً مُنْقَصِرَ

آپ کے مقابلہ میں کون ہو سکتا ہے شیطان سے آپ کو افضل کہنا کھلی ہوئی توہین نہیں تو کیا ہے۔ یقیناً توہین ہے۔ یاد رکھئے خوب یاد رکھئے کہ جب کسی علم و فن کو چند آدمی جانتے ہوں تو آپ ان میں کسی ایک کو آپ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں سے اس علم میں زیادہ بڑھا ہوا ہے مثلاً زید اور خالد دونوں کو کپڑے سینے کا علم آتا ہے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ زید خالد سے عمدہ کپڑا سیتا ہے اور استاد اپنے فن کا ماہر ہے۔ اسی طرح زید اور خالد دونوں نے قرآن شریف حفظ کیا ہے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ خالد زید سے قرآن شریف اچھا اور صحیح پڑھتا ہے !

کہ خالد دید سے قرآن شریف اچھا اور سچ پڑھا ہے !  
**مسلمانو!** ذرا غور کرو اور سوچو کہ شیطان مردود اللہ تعالیٰ شانہ کا نافرمان اور اولاد آدم کا دشمن ہے ہمیشہ اسی فکر میں رہتا ہے کہ انسان کو کسی طرح سے گناہ میں مبتلا کرے اس فن میں وہ ماہر ہے۔ اسکو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسا ہی علم عطا ہوا ہے جس سے وہ انسان کو گمراہ کر سکے۔ اور یہ گمراہی کا علم شیطان کیلئے خاص ہے۔ جب حضور علیہ السلام کا اس میں نفوذ باللہ شریک ہونا تو درکنار آپ اُس علم سے بالکل پاک و صاف ہیں تو یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام کا علم شیطان مردود کے علم سے زیادہ ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اگر رضا خانیوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور علیہ السلام نفوذ باللہ شیطان مردود کے متعلق جو علم گمراہی کا ہے اس میں شریک ہیں اور حضور علیہ السلام کا علم شیطان مردود کے علم سے زیادہ ہے تو اُن کو مبارک رہے یہ ناپاک ملعون عقیدہ کا اعتقاد رکھتے ہوئے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائیں اُن کو اختیار ہے فلہذا الحمد۔

جانتا چاہئے کہ علم دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو انسان کے لئے باعث کمال ہے جیسے کہ خدا کا علم اس کی صفات کمالیہ کا علم۔ اُس کے نبیوں کا علم۔ اُس کی کتابوں کا علم۔ احکام شریعت کا علم وغیرہ وغیرہ ہمارا اہمیت و اجتماع (سنی حنفی کا عقیدہ یہ ہے کہ اس قسم کے علوم میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سب سے ساری مخلوق سے زیادہ ہے۔ کوئی ولی۔ کوئی نبی۔ کوئی فرشتہ ان علوم میں آپ کے برابر نہیں ہو سکتا چرچا کیجئے کہ یہ بڑا براہین قاطعہ صفحہ ۲۴ سطر ۱۱ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

پس کوئی ادنیٰ مسلمان فخر عالم علی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو مماثل آپکا نہیں جانتا!



دوسری قسم علم کی وہ ہے جو مخلوق کے لئے باعث کمال نہیں مثلاً شراب بنانے کا علم جو اکیلے  
کا علم زمین کے کیڑوں مکوڑوں کا علم دریا کی مچھلیوں کا علم مینڈکوں کے حالات پشیماب پاخنے وغیرہ  
کا علم ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف ان ناپاک باتوں کو محیط نہیں اور نہ حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سینہ فیض گنجینہ میں ان خرافات کی گنجائش ہے اور ان خرافات کا علم نہ ہونے  
سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرتبہ میں کوئی کمی بھی نہیں آتی اور نہ آپ کی شان نبوت کے لائق یہ  
علوم مذکورہ بالا ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہر و اعلمناہ الشَّعْرَ وَ مَا یَسْجَعُ لہ یعنی نہیں سکھایا ہے محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کو شعر کہنے کا علم اور نہیں لائق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ شعر کہیں (تفسیر موضح القرآن)  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قلب مبارک شیشے کی مانند ہے جس میں پھول ہی اچھو معلوم  
ہوتے ہیں یکھی اور مکڑی اسکے اندر اچھی نہیں معلوم ہوتیں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ کے پیارے اللہ کے محبوب رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں اللہ تعالیٰ شانہ نے وہ پاکیزہ علوم آپ کو عطا فرمائے جو آپ کی شان نبوت کے لائق تھے جن کا شمار کرنا ہماری قوت و طاقت سے باہر ہے!

شیطان علیہ اللعن کا علم نبوت میں شریک ہونا تو درکنار بلکہ اس سے کوسوں دور ہے اُس کو اس کی ہوا بھی نہیں لگی جب وہ مردود علم نبوت میں شریک ہی نہیں تو (نعوذ باللہ) یہ کہنا کہ شیطان مردود کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ علم ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے! ہاں اگر رصا خانیوں کا یہ ملعون عقیدہ ہو کہ شیطان علیہ اللعن علم نبوت میں شریک ہے اور شیطان مردود کو (نعوذ باللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم زیادہ ہے تو یہ ملعون عقیدہ اُن کو مبارک ہو!

ہمارا اور ہمارے تمام حضرات اساتذہ کا عقیدہ ہے کہ جو خاص علوم ہمارے آقا و مولانا جدارِ مدنیہ سرکارِ دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے گئے ہیں اس میں کوئی شریک نہیں۔ شیطان مردود تو کیا۔ کوئی ولی۔ کوئی نبی۔ کوئی فرشتہ بھی شریک نہیں جب کوئی شریک ہی نہیں تو آپ کے برابر یا آپ سے بڑھ کر کیسے ہو سکتا ہے!

برادران اسلام | ہمارے اور آپ کے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہان کے بادشاہ ہیں واقعہ معراج

یاد کیجئے اور دیکھئے کہ جب جناب باری تعالیٰ نے معراج کی رات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلایا تو حضرت جبریل علیہ السلام براق لے کر آئے اور اس پر سوار کیا اور نہایت شان و شوکت کے ساتھ آپ کی سواری نکلی مکہ معظمہ (زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً) سے بیت المقدس تک ایک بڑی جماعت فرشتوں کی شریک جلوس تھی اور بیت المقدس میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے آپ کا ایک شاندار استقبال کر کے آپ کو امام بنایا اور آپ کے پیچھے نماز پڑھی اور وہاں سے نہایت کدو فر کے ساتھ براق پر سوار ہو کر آسمان کی طرف روانہ ہوئے اور ہر ہر آسمان پر آپ کا ایک شاندار استقبال کیا گیا اور اللہ تعالیٰ شانہ کو جہاں تک منظور تھا آپ کو سیر کرائی گئی۔ غرض یہ کہ جس طرح بادشاہوں کے جلوس نکلا کرتے ہیں اس سے کدوروں درجہ بہتر جلوس نکلا جو دیکھنے سے نقلق رکھتا ہے یہ آپ کی حیات طیبات کا پاکیزہ قصہ ہے۔ اور وفات کے بعد آپ اپنے مزار مبارک میں تشریف رکھتے ہیں۔ اور اکثر فرشتے آجناپ کے خادم روئے زمین میں پھرتے رہتے ہیں پس جس مقام پر کسی نے درود شریف پڑھا وہ فرشتے اس درود شریف کا تحفہ آپ کو پہنچاتے ہیں یہ مضمون احادیث سے ثابت ہے۔ پس آپ کو کسی جگہ جانے آنے کی حاجت نہیں ہے۔

اور اسی مضمون احادیث سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ آپ کو عالم الغیب بھی نہ کہنا چاہیے  
لیونکہ اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو فرشتوں کے درود شریف کا تحفہ پہنچانے کے کیا معنی آپ خود ہی سُن  
لیتے اور اگر آپ کا محفل میلاد میں تشریف لانا ثابت ہوتا تو فرشتوں کو کیوں تکلیف دیجاتی۔ غرض  
یہ بھی رضا خانیوں کا خاص اہتمام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کہ جو بات آپ کے لئے ثابت  
نہیں ہے وہ اپنی طرف سے گھڑ کر ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار  
دو عالم بنی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں قرآن  
پاک میں بکثرت آیتیں اور احادیث شریف میں بیشمار حدیثیں موجود ہیں ہمارے لئے وہی کافی  
ہیں۔

آپ کے مقابلہ میں چاند و سورج کی کیا ہستی ہے یہ وہی چاند ہے جس کو آپ نے ایک انگلی کے اشارے سے دو ٹکڑے کر دیا شق القمر کا معجزہ یاد رکھئے رخسار مبارک کی تفریف میں اسکا بیان کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔



## نعت خسار مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کیا کموں وصف مہ عارض پُر نور جناب  
آگے خورشید کے کیا مشعل متاب کو تاب  
گل بھی کیا کہنے کہ ہے اُسکے پسینے سے گلاب  
یعنی ہے صورت شاہِ عربی حق کی کتاب  
زیرِ خسار مبارک وہ خطِ ریشِ لطیف  
مصحفِ روئے محمد پہ ذرا کیجو نگاہ  
ہے دہنِ یم محمد سخنِ صدق کی راہ  
یہ مقطع ہیں حروف اس کی رسالت کو گواہ  
کوہ پر ہوتا یہ نازل تو وہ ہو جاتا کاہ  
ہیں کھلے احمد مختار کے رخسارے دو

برادرانِ اسلام | واضح ہو کہ مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری کا قول کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی  
صفت کسی دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی بالکل صحیح ہے اس میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔ مولوی  
عبد اسمیع صاحب رامپوری اس کے رد میں لکھتے ہیں کہ یہ غلط ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے  
کو بھی عنایت فرمائی ہے چنانچہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت مخصوصہ خداوند تعالیٰ کی ملک الموت  
علیہ السلام اور شیطان لعین کے لئے ثابت کرتے ہیں اور ان کا یہ ثابت کرنا ایسا ہے جیسا کہ اللہ  
تعالیٰ شانہ اپنی کتاب قرآن مجید فرقان جمید میں بیان فرماتا ہے قَوْلَهُ تَعَالَى اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِیْ  
حَاكَمَ اِبْرٰهٖمَ فِیْ سَرٰیہٖ اَنْ اَتٰہُ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِکَ اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ سَرٰی اَلَّذِیْ یُحٰجُّ وَیُمِیْتُ قَالَ  
اَنَا اُحٰجُّ وَ اُمِیْتُ قَالَ اِبْرٰهٖمُ فَاِنَّ اللّٰہَ یَاۤتِیْ بِالسَّمٰوٰتِ مِّنَ الْمَشْرِیْقِ فَاَتٰ بِہَا مِّنَ الْمَغْرِبِ  
فَبَکَّرَ الَّذِیْ کَفَرَ تَرْجَمَہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ نے نہیں دیکھا اس شخص کی طرف جو  
جھگڑنے لگا تھا ابراہیم علیہ السلام سے اسکے رب کی صفتوں میں اس سبب سے جو اس جھگڑنے والے  
کو خداوند تعالیٰ نے ملک دنیا کا اور بادشاہت دی یاد کر کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے اس جھگڑنے والے

سے کہا کہ میرا پروردگار وہ ہے جو جلاتا اور مارتا ہے خلقت کو اُس نے کہا کہ ہم بھی جلاتے اور مارتے  
ہیں تو ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ بیشک میرا رب سورج کو روزِ صبح کے وقت پورب سے لاتا ہے۔  
پس تو سورج کو صبح کے وقت پچھم سے لا پھر اس بات کو سکر وہ حیران رہ گیا!

فائدہ۔ بادشاہِ مہرود مردود اپنے تئیں سجدہ کروانا تھا کہ میں بھی خدا ہوں جب حضرت ابراہیم  
پیدا ہوئے اور مردود کے سامنے آئے تو سجدہ نہ کیا مردود نے کہا کہ تو نے سجدہ کیوں نہ کیا۔ حضرت ابراہیم  
نے کہا کہ میں اپنے رب کے سوا کسی کو سجدہ نہیں کرتا اُس نے کہا کہ تیرا رب کون ہے انھوں نے جواب  
دیا کہ میرا رب وہ ہے جو جلاتا اور مارتا ہے مردود نے دو قیدی بلا کر جو لائق مار ڈالنے کے تھے ایک کو  
چھوڑ دیا اور دوسرے کو مار ڈالا اور کہا کہ دیکھائیں ہوں رب جسے چاہتا ہوں مارتا ہوں جسے چاہتا  
ہوں نہیں مارتا۔ تب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ بیشک میرا رب سورج کو روزِ فجر کے وقت پورب  
سے لاتا ہے اور تو سورج کو فجر کے وقت پچھم سے لا پھر یہ بات سکر وہ حیران رہ گیا اور اُس کی عقل  
جاتی رہی۔ (تفسیر موضع القرآن)

اسی قصہ کے مطابق جب اہل بدعت سے مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری نے کہا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا محفل میلاد میں تشریف لانے کا اعتقاد کرنا شرک ہے اس لئے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر  
ہونے کی صفت خداوند تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ خداوند تعالیٰ نے اپنی خاص صفت کسی دوسرے  
کو عنایت نہیں فرمائی مولوی عبد اسمیع صاحب رامپوری نے کہا کہ یہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت  
خداوند تعالیٰ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دوسروں میں بھی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ ملک الموت اور شیطان  
ہر جگہ حاضر و ناظر ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ملک الموت اور شیطان  
مردود کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا نص قطعی سے ثابت ہے اور محفل میلاد میں جناب خاتم الانبیاء حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا نص قطعی سے ثابت نہیں ہے اس بات کو سکر تمام  
اہل بدعت مثل مردود کے حیران رہ گئے اور اُن کی عقل جاتی رہی بعد ایک مدت کے جب  
اہل بدعت کو ہوش آیا تو ان میں سے بانی فرقہ رضا خانی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے مخلوق خدا  
کو دھوکا دیا اور یہ مشہور کیا کہ مولوی خلیل احمد بیٹھوی شیطان کے علم کو صراحتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے علم سے زیادہ کہتے ہیں (براہین قاطعہ صفحہ ۱۵)



## احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی ایمانداری پر ایک سرسری نظر

(۱) مولوی عبد اسمیع صاحب رامپوری نے اللہ تعالیٰ شانہ کی مخصوص صفت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونیکا انکار کیا اور وہی صفت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی ملک الموت اور شیطان مردود کے لئے ثابت کر کے اللہ تعالیٰ شانہ کے برابر کر دیا یہ کھلی ہوئی بے ادبی اور گستاخی اور توہین اللہ تعالیٰ شانہ کی ہے!

(۲) ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں تشریف لانے کا قیاس کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کھلی ہوئی توہین اور گستاخی اور بے ادبی کی ہے۔ اسود اللہ وجوہہم

اس پر خانصاحب ہمار کو نہ غصہ آتا ہے نہ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں بلکہ اس سے راضی اور انوارِ طبع کی جس میں تمام خرافات و لغویات بھری ہوئی ہیں اس کی تعریف کرتے ہیں تمام فقہاء کا متفقہ مسئلہ ہے کہ رضی باللہ عنہ کفر ہے۔ اس کھلی ہوئی توہین پر راضی ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ شانہ نے اُن کے دل کو سیاہ کر دیا ہے۔ اسوجہ سے ان کو کفر ہی کفر نظر آتا ہے یہاں تک کہ جناب مولانا مولوی عبدالباری صاحب سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی پر ایک سو ایک کفر کا فتویٰ دیا ہے خانصاحب ہی کی کتاب کتاب الطاری الباری بہقوات عبدالباری مطبوعہ بریلی۔ بریلوی کتب خانہ میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور تمام علماء سنی حنفی بجمہ اللہ تعالیٰ ان تمام خرافات کو پاک و صاف ہیں انھوں نے ہمیشہ مخلوق خدا کو خالص توحید کی تعلیم دی اور شرک و بدعت سے بچایا اور خدا و رسول کے درمیان فرق بتایا خدا کے لئے جو مراتب قرآن شریف اور احادیث شریف سے ثابت ہیں اس کو اسی مرتبہ پر ثابت رکھا اُس میں کمی زیادتی نہیں کی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو مراتب قرآن شریف اور احادیث شریف سے ثابت ہیں اس کو بھی اسی مراتب پر قائم رکھا اس میں کمی زیادتی خلط ملط کر کے ایک کر کے نہیں دکھلایا بلکہ ہر ایک کو اپنے مرتبے پر قائم رکھا۔ اسپر خانصاحب بریلوی کو بڑا غصہ آیا اور طرح طرح کے اتہام قائم کر کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور تمام علماء سنی حنفی پر کفر کا فتویٰ دیا یہ انکی ایمانداری کا خلاصہ حال ہے! ناظرین کرام! پر واضح ہو کہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو الزام لگایا ہے کہ ابلیس

کے علم کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کم دیا یہ ایسی بات ہے کہ ادنیٰ مسلمان بھی نہیں کہہ سکتا ہے چہ جائیکہ ایک علامہ زماں عارف باللہ عالم باعلیٰ محدث دوران شیخ وقت تبع سنت مگر بات یہ ہے کہ کسی نے ساون میں آنکھیں بنوائی تھیں تو اُس کو سب سبزی سبز نظر آتا تھا کفر کے ہائیکورٹ میں کیسا ہی صاف مضمون ہو سب کفر ہی کفر نظر آتا ہے۔ خانصاحب کے معتقدین اور جملہ اہل اسلام خاص کر اہل رنگون اطینان خاطر سے ملاحظہ فرمائیں براہیں قاطعہ صفحہ ۳۲ سطر (۱۱) پس کوئی ادنیٰ مسلمان فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو مماثل آپکا نہیں جانتا۔ یہ مضمون کس قدر صاف ہے اس کے بعد بھی گنجائش ہو سکتی ہے کہ یہ کم دیا جلے کہ براہین میں تصریح کی کہ ابلیس یعنی کا علم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہو (غور بانشاء مولانا رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمالات میں کوئی بھی آپ کا مماثل نہیں چاہے وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کیوں نہ ہوں شیطان خبیث مردود کو کون پوچھتا ہے اس صریح مضمون کے بعد وہ مضمون براہین کے ذمہ لگا دینا خانصاحب ہی کا کام ہے۔ اور ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ (۴۹) سطر (۲۱)۔

تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا ہے اُس سے ایک ذرہ بھی زیادہ علم ثابت کرنا شرک ہے سب کتب شرعیہ سے یہی مستفاد ہے الخ

فرمایئے کوئی مسلمان ہے جو اس کے خلاف کہہ سکے کیا یہی اعتقاد نہیں اس میں کونسا کفر ہے اس کے بعد ایمان کمال ہے جس قدر علم اللہ تعالیٰ نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اُس سے زیادہ ایک ذرہ کا نہیں اگر ذرہ کا علم بھی کوئی اس سے زیادہ ثابت کرے گا تو کیا مشرک نہ ہوگا۔ یا خانصاحب کا یہ مطلب ہے کہ جس قدر علم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا برتر نے نہیں دیا ہے اس کو بھی ثابت کر دو۔ تب بھی شرک نہ ہوگا گو دل میں ہو مگر زبان سے ایسا نہیں فرما سکتے اس عبارت سے وہ مضمون ثابت ہو گئے ایک تو یہ کہ صاحب براہین کا عقیدہ یہ ہے کہ جقدر علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) اُس سے زیادہ.... آپ کو نہیں ہوسکتا اور جقدر علم شیطان و ملک الموت وغیرہ مخلوقات کو دیا ہے اُس سے زیادہ اُن سب کو



نہیں ہو سکتا اب اگر خاں صاحب کے نزدیک خدا نے برترنے معاذ اللہ تعالیٰ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان سے کم علم دیا ہے تو اس کا اعتقاد رکھیں۔ صاحب براہین تو یہ فرماتے ہیں کہ ہم کو تفصیل معلوم نہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی جملہ مخلوقات کو جس جس قدر علم عنایت فرمایا ہے اس کو وہی جانتا ہے ہاں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ اعتقاد ہے کہ جملہ مخلوقات چاہے انبیاء علیہم السلام ہوں یا ملائکہ کرام انسان ہوں یا جن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمال میں کوئی مماثل اور برابر نہیں چہ جائیکہ اعلیٰ و افضل ہوں۔ اب ہر عقلمند پر ظاہر ہے کہ اگلی عبارت میں جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی نفی کی اور شرک فرمایا ہے اور وہ ضرور وہی علم ہے کہ جو بے اعطائے الٰہی ہو تو حاصل یہ ہوا کہ شیطان کو جس قدر علم باعطائے الٰہی حاصل ہے وہی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ذاتی کس نص قطعی سے ثابت ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (السحاب المدد رانی توضیح اقوال الاخیار صفحہ ۳۳)

برادران اسلام! آپ کے اطمینان کے لئے وہ استغنا نقل کرتے ہیں جو جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالی میں ارسال کیا تھا اور مولانا مدوح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب مفصل لکھا تھا نقل استغنا یہ ہے ملاحظہ ہو!

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدمت شریف مخدوم مکرم جناب مولانا خلیل احمد صاحب مدرس اول مظاہر العلوم سہارنپور ساکن انہیٹھ دامت برکاتہم۔ بعد عرض تحیہ ماثرہ عرض یہ ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی۔ حسام الحرمین میں آپ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ابلیس بعین کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور امور ذیل دریافت طلب ہیں!

(۱) کیا اس مضمون کی آپ نے براہین قاطعہ یا کسی دوسری کتاب میں تصریح فرمائی ہے؟

(۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم کے اشارہ یا کنایہ بھی مضمون آپ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر یہ مضمون صراحۃً مفہوم نہیں ہوتا اور لزوماً مفہوم ہوتا ہے تو یہ معنی آپ نے مراد لئے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر یہ مضمون آپ نے صراحۃً بیان فرمایا نہ اشارۃً نہ کنایۃً آپ کے کلام کو لازم نہ آپ کی مراد تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا کہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے ابلیس کا علم زیادہ ہے۔ اس کو آپ مسلمان جانتے ہیں یا کافر؟

(۵) جس عبارت کو خاں صاحب براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اور اس مضمون مذکورہ کو اس کا مفاد صریحی بیان کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیا ہے؟ بینوا توجروا۔ بندہ۔ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

### اجواب ومنہ الوصول الى الصواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندہ پر یہ الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور نفوس میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے چنانچہ براہین کے صفحہ ۳۴ میں یہ عبارت موجود ہے۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کا نہیں جانتا۔ انتہی۔ خاں صاحب بریلوی نے یہ مجھ پر اتنا لگایا ہے اس کا حساب روز جزا ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحۃً ہے نہ کنایۃً اور جس عبارت کو خاں صاحب براہین سے نقل کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ براہین صفحہ ۳۴۔ اس بحث میں یہ عبارت بھی براہین کی ملاحظہ ہو۔ تمام امت کا یہ اعتقاد ہو کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا اس سے ایک ذرہ بھی زیادہ کا علم ثابت کرنا شرک ہے براہین صفحہ ۳۴۔ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرما دیا ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی



اور ملک الموت کو اور آفتاب و مانتاب کو جس وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں (برائین صفحہ ۴۶) ان عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ عبارات مذکورہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نوزائشہ شیطان کا علم آپ کے علم کے مساوی بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ بلکہ عبارات مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (یعنی جس قدر علم ان کو باعطاء الہی ملا ہے) نص سے ثابت ہو فخر عالم کی وسعت علم (وسعت علم ذاتی کی کوئی نص قطعی ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم علم ذاتی بغیر اعطاء الہی حاصل ہے) جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ یہ عبارت ایسی صاف ہے کہ اس میں آپ کی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ہیں نہ شیطان کو نفسیات ماں شاید مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے ہواہ خواہ یہ فرمائیں کہ یہ مطلب کہاں سے نکال لیا کہ مراد علم ذاتی کی نفی ہے جواب یہ ہے کہ یہ بات بھی برائین کے اسی قول میں مذکور ہو ملاحظہ ہو صفحہ ۴۴ اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلدار کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدون ثبوت شرعی کے یہ عقیدہ درست بھی نہیں اور بدون حجت ایسی بات کا عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے۔ انتہی۔ اس صاف اور صریح عبارت کے بعد بھی کیا کسی شخص کو کوئی شبہ رہ سکتا ہے۔

غرض خاں صاحب بریلوی نے محض اہتمام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجھ کو تو مدت العمر کبھی وسوسہ بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابر کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہو اس کا مطالبہ خاں صاحب سے روز جزا ہو گا۔ میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک و کفی باللہ شہید اہل اسلام عبارات برائین بغور ملاحظہ فرمائیں مطلب صاف اور واضح ہے!

حررہ غلیل احمد وفقہ اللہ للتزود لغد۔ (خلیل احمد)

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اب بھی لب کشائی کی گنجائش باقی ہے اور اب بھی کوئی بوجہ مانگ سکتے ہیں کہ برائین قاطعہ میں تصریح کی کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے عین کا علم زیادہ ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ منہ کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً (الحجاب لدراری توضیح اقوال الاخیار صفحہ ۴۹)

برادران اسلام! یہ بات تحقیق کرنے کے قابل ہے اور اسی پر فیصلہ ہے کہ پہلے برائین قاطعہ لکھی گئی ہے یا انوار الساطعہ۔ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے ساتھ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میلاد شریف میں تشریف لائیکا قیاس کس نے کیا ہے۔ جب تحقیق کرنے سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ دونوں کتابوں میں سے فلاں کتاب پہلے لکھی گئی ہے تو آپ اس میں یہ دیکھیں کہ ملک الموت اور شیطان علیہ اللعن کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے محفل میلاد میں تشریف لانے کا قیاس کیا ہے یا نہیں۔ اگر اس کتاب میں قیاس کیا گیا ہے تو وہ صاف کہتا ہے کہ کتاب کا بنانا یوں لایا جاتا ہے کہ بے ادب گستاخ اور توہین کرنے والا اللہ تعالیٰ شانہ کا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ سچ بچھو تو اگر حکومت اسلامی ہوتی اور عالمگیر جیسا بادشاہ ہوتا تو وہ واجب القتل تھا اس کی گردن تلوار سے اڑائی جاتی لیکن مجبوری ہے کہ حکومت اسلامی نہیں ہے پس آپ اس کجخت پھنسیب پر جتنی لعنت ملاست کریں ہم بھی آپ کے ساتھ ہیں سُبْحَانَ اللَّهِ وَجْهہ۔ اعتراف نمبر ۴۴) مولوی اشرف علی کھلے طور پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید و عمر و بکر اور چوپایوں کے برابر ہے!

جواب نمبر ۴۴) اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَابْنِطِلْ بَاطِلًا یہ بھی خاں صاحب بریلوی کا مولانا تھانوی مدظلہ پر محض اہتمام ہے مولانا تھانوی مدظلہ سے سوال کیا گیا کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کتنا کیسا ہے مولانا تھانوی مدظلہ اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کتنا ناجائز ہے۔ کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول کل غیبوں کا جاننے والا اس معنی کے لحاظ سے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ کل غیبوں کا جاننے والا اللہ تعالیٰ شانہ ہے اور کل غیبوں کے جاننے کی نفی حضور علیہ السلام سے قرآن پاک اور احادیث شریف سے ثابت ہے۔ دوسرے بعض غیبوں کا جاننے والا اس معنی کے لحاظ سے بھی حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ بعض غیبوں کے جاننے کی صفت بہائم وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کتنا ناجائز ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا تھانوی اس بات سے منع کر رہے ہیں جس سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تشبیہ ان رذیل اشیاء سے لازم آتی ہے نہ یہ کہ تشبیہ دے رہے ہیں مگر بات یہ ہے کہ عہد ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است!



**حضرات! قبل اسکے کہ ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ** آپ پر یہ واضح کر دیں کہ کسی چیز کا واقع میں ثابت ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا بولا جانا دوسری بات ہے۔ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز ثابت ہوتی ہے مگر اسکے اہم کا بولنا اس پر منع ہوتا ہے۔ دیکھئے تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خداوند کریم ہے لیکن اس کو **خَالِقُ الْفَرْدِ وَالْمَخْلُوقِ** یعنی پیدا کرنے والا سور اور بندروں کا کہنا منع ہے بسبب توہین کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ** یعنی کیا تم کھیتی بولتے ہو یا ہم بولنے والے ہیں مگر لفظ زاعغ یعنی اللہ تعالیٰ کو کھیتی کرنے والا کہنا منع ہے بسبب وہم اہانت کے اس قسم کے بہت سے الفاظ ایسے ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات اللہ عزوجل یا ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے منع ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو ایک مسئلہ کا جاننے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ سٹلے بھی یاد کر لئے تو بھی اس کو عالم نہیں کہہ سکتے۔ اگرچہ باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے اسی قیاس پر ہر مالدار کو سیٹھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ دیکھئے لغت میں **تَنْجُوَہ** دینے اور کھانا کھلانے کو **رَزَقَ** کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں ہے **رَزَقَ الْوَلَدَ الْفَقِيرَ** یعنی امیر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ **رَزَقَ** اور **رَزَقَ** کا بولنا اس پر درست نہیں ہے اس کی بہت سی مثالیں شرع و لغت و عرف میں موجود ہیں۔

پس جناب مولانا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں فقط اس امر پر بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر لفظ عالم الغیب بولنا آیا جائز ہے یا نہیں۔ اس میں کلام نہیں کر رہے ہیں کہ غیبیتا میں سے کس چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں۔ کیونکہ ظاہری طور پر معلوم ہے اور خود مولانا تھانوی مدظلہ بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنی غیب کی باتیں نبوت کے لئے لازم اور ضروری ہیں وہ سب آپ کو معلوم کرادی گئیں علاوہ اسکے اور بھی بہت سی آئندہ پیش آنے والی باتیں آپ کو بتلائی گئی ہیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں لیکن ہم کو ان کی مقدار معلوم نہیں ہے پس خلاصہ مولانا مدظلہ کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کے واسطے جائز نہیں اور اسکے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں!

**اول۔** یہ کہ حسب قول زید سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی تعلیم سے ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور اصلی بغیر تعلیم کے ہو۔ اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو عالم الغیب فرماتا ہے اسلئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا منع ہے جیسے راز و خالق و خدا و معبود وغیرہ کہنا منع ہے۔ اگرچہ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں مگر اہم یعنی شبہ پیدا ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

اور دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر تم کرتے ہو کس معنی کے اعتبار سے کہتے ہو یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام غیب کی باتوں کا جاننے والا ہو تو یہ معنی حضور علیہ السلام میں موجود نہیں تمام غیب کی باتوں کا علم سوائے خداوند کریم کے کسی کو نہیں ہے۔ اور اگر سائل کے نزدیک عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ بعض غیب کی باتوں کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کروڑ دروڑ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے جیسے ایک قطرہ پانی کو بھی پانی کہتے ہیں اسی طرح دریا۔ تالاب اور سمندر کو بھی پانی کہتے ہیں۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہیں کہنا چاہئے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اسکے پاس موجود ہوں تو زید کے پاس سب قسم کے اموال موجود نہیں اسلئے زید کو سیٹھ نہیں کہنا چاہئے اگر سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مال اسکے پاس ہو تو ایسا بعض مال تو ہر شخص فقیر و غنی مملک کے پاس بھی ہے۔ کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے۔ تو آپ انصاف سے فرمائیں کہ کوئی بھی اس سے یہ سمجھ گیا کہ زید کو ہر فقیر و غنی کے برابر کر دیا علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی کہے کہ زید مولوی کو عالم نہ کہو اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو بذاتہ ہکو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں ہے کہ جو تمام مسائل جانتا ہو اسلئے زید کو عالم نہ کہیں گے اور اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ الف۔ باتا کا بھی جاننے والا عالم ہے تو یہ تو ہر شخص میں موجود ہے۔ پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے۔ تو آپ ہی انصاف فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر شخص کے برابر کر دیا!

برادران اسلام۔ اب ہم حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی عبارت کو نقل کر کے اسکے اوپر کچھ چٹکر



بعد میں بتلادینگے کہ مولانا مدظلہ زید رسائل کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کئے سے منع کر رہے ہیں نہ یہ کہ اپنا عقیدہ ظاہر کر رہے ہیں کہ زید و عمر و بکر وغیرہ کا علم (نعوذ باللہ) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر ہے۔ مولانا تھانوی مدظلہ کی عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو۔

اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے یعنی اگر زید کا کتنا عالم الغیب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صحیح ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ یعنی مولانا تھانوی مدظلہ زید رسائل سے دریافت کر رہے ہیں کہ اس علم غیب سے جس کو تم مانتے ہو تمہاری مراد بعض غیب ہی یا کل؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہو ایسا علم غیب تو زید و عمر و بکر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یعنی اگر زید جواب دے کہ ہماری مراد علم غیب سے بعض علم غیب ہے تو اس بعض علم غیب میں جسکو زید رسائل مان رہا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب جس کو زید رسائل مان رہا ہو وہ زید و عمر و بکر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہوتا ہے پھر اگر اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہو گا تو پھر علم غیب کو مجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ یعنی اگر زید رسائل کو عالم الغیب کہو گا تو اس پر یہ کہا جائیگا کہ پھر علم غیب کو کمالات نبوت میں کیوں شمار کرتے ہو جبکہ اس علم غیب میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہیں وہ علم غیب کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے۔ اور اگر التزام نہ کیا جائے تو نبی اور غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔ یعنی اگر زید رسائل کہے کہ میں ہر ایک کو عالم الغیب نہ کہو گا تو اس کو چاہئے کہ وجہ فرق بیان کرے کہ میں ہر ایک کو اس وجہ سے عالم الغیب نہیں کہتا۔ اور یہ بھی بیان کرے کہ بعض علم غیب نبی کے اندر پایا جاتا ہے تو میں نبی کو اس وجہ سے عالم الغیب کہتا ہوں اور غیر نبی کے اندر بھی بعض علم غیب پایا جاتا ہے تو میں غیر نبی کو اس وجہ سے عالم الغیب نہیں کہتا۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی اور عقلی سے ثابت ہے یعنی اگر زید رسائل یہ کہے کہ علم غیب میری مراد تمام علوم غیبیہ ہیں اس طرح کہ ایک ادنیٰ چیز بھی خارج نہ رہے تو اس کا باطل ہونا

دلیل نقلی اور عقلی دونوں سے ثابت ہے۔ ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا تھانوی مدظلہ زید کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب کئے سے منع کر رہے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا ہی حضور علیہ السلام کی توہین ہے جس سے مسلمانوں کو پرہیز کرنا چاہئے! برادران اسلام! اب ہم آپ کی تسلی و تشفی کے لئے مختص عبارت حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی نقل کرتے ہیں جو جواب استفتا جناب مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری مدظلہ کو عنایت فرمایا تھا نقل عبارت یہ ہے ملاحظہ ہو!

مشفق مکرّم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔

(۱) میں نے یہ ضخیت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا!

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون بھی نہیں آیا چنانچہ میں عرض کروں گا!

(۳) جب میں اس مضمون کو ضخیت سمجھتا ہوں اور دل میں کبھی اس کا خطرہ نہیں گذرا جیسا اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے!

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ نکذیب کرتا ہے نفوس قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ توجہ ہو آپ کے سوالات کا میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکلمات العلویہ والعلیہ ہونے کے باب میں ہر۔ ع۔ بعد از خدا بزرگ نوری قصہ مختصر

کتبہ محمد اشرف علی عفی عنہ (کفر و ایمان کی کسوٹی صفحہ ۱۶)

اگر اس سے بھی پوری تسلی نہ ہو تو مجد اللہ تعالیٰ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ بفضلہ تعالیٰ حیات میں وہاں پر جا کر جو کچھ شک و شبہ ہو مقابلہ میں دریافت کر کے اپنی تسلی کر سکتے ہیں اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کم سے کم دھائی آنے پیسے خرچ کیجئے اور ایک کاغذ پر اپنے تمام شہادت لکھنے اور ایک لفافہ پر اپنا نام و پتہ لکھ کر اور سوا آنے کے ٹکٹ لگا کر دوسرے لفافہ کے اندر دونوں کو رکھ کر ڈاک میں ڈال دیں۔



انشاء اللہ ایک ہفتہ کے اندر جواب آجائے گا اُس سے تمام شبہات رفع ہو جائیں گے اور اگر آپ اپنی صلاح نہیں چاہتے اور علمائے حنفی کو کافی بنانا چاہتے ہیں اور اسی میں آپ کو مزہ آتا ہے تو آپ کو اختیار ہے آپ اپنے نامہ اعمال کو سپاہ کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائیں مبارک ہو فلتہ احمد!

اعتراف منبر (۵) ایک آدمی نے خواب میں مولوی اشرف علی کا کلمہ پڑھا اور جاننے کے بعد بھی بے اختیاری کی حالت میں بھی بڑھتا رہا ان کے نام کا درود بھی پڑھتا رہا اور اس خواب کی خبر مولوی اشرف علی کو لکھ بھیجی مولوی صاحب نے جواب میں اُس آدمی کو برا نہیں لکھا اور نہ ذرا بھی اس پر غصہ کا اظہار کیا بلکہ ان کلمات سے راضی ہو کر اس کے لئے تسلی لکھی اس وجہ سے کافر ہوئے؟

جواب منبر (۵) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ خلاصہ کیفیت یہ ہے کہ مولانا تھانوی مدظلہ کے یہاں خطوط کے متعلق ایک ضابطہ خاص پر عمل ہوتا ہے خواہ جمع کرنے والے صاحب کوئی بزرگ ہوں۔ وہ یہ ہے کہ جب قدر خطوط مسائل فقہیہ کے متعلق مقامات مختلفہ سے موصول ہوتے ہیں اُن کے جوابات کے دو حصے کر دیئے جاتے ہیں!

(۱) وہ مسائل جن کی صورتیں کتب فقہ میں پہلے سے موجود ہیں اُن کو امداد الفتاویٰ کے حصے میں لکھا جاتا ہے!

(۲) وہ مسائل جو بالکل نئی شکل کے ہیں ان کا جواب اصول فقہ پر غور کرنے کے بعد دیا جاتا ہے انکو حوادث الفتاویٰ میں درج کیا جاتا ہے!

اس تقسیم حصہ میں مریدین غیر مریدین کی کوئی تخصیص نہیں رہا باقی اقسام کے خطوط اگر مریدین کی جانب سے ہوتے ہیں تو حصہ تربیت السالک میں درج ہوتے ہیں ورنہ مکتوبات تجرث میں درج ہوتے ہیں ان چاروں حصوں کی اشاعت کا علیحدہ علیحدہ اوراق پر (جو بعد کو کتابی صورت میں جمع ہو سکتے ہیں) رسالہ الامداد میں التزام نمونہ ہے! جس خط میں خواب کا مضمون تھا اس کی نقل الامداد مطبوعہ ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں بذیل مکتوبات تجرث شائع ہوئی تھی اس کا جو حصہ خواب سے تعلق رکھتا ہے ہم درج ذیل کرتے ہیں۔ ناظرین خط کھینچی ہوئی سطروں کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

ایک دفعہ ریاست رامپور جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب جو طالب علم تھے اُن کے پاس شہر نے کا اتفاق ہو گیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور سے

بیعت میں اسلئے اُن سے اور بھی محبت ہو گئی تو اشارہ گفتگو میں معلوم ہوا کہ اُن کے پاس تھانویہوں کی دور رسالے الامداد اور حسن العزیز بھی مامواری آتے ہیں۔ بندہ نے اُن کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو اُن مولوی صاحب طالب علم نے چند رسالے مجھ کو دیکھنے کے واسطے دیئے احمدیہ جو لطیف اشعار اٹھایا بیان سے باہر ہے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی۔ اسلئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا۔ اور کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ۔ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بے اختیار زبان سے آپ کا نام نکل جاتا ہے۔ دو تین بار یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں۔ اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اسکے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ باری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور جیسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بائیں خیال بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ پر لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کا نام لیتا ہوں حالانکہ اب بیدار ہوں خواب میں نہیں لیکن بے اختیار ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز کچھ ایسا ہی خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رہیا!

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بھونہ تعالیٰ متبع سنت ہے

۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ



اول تو مضمون خواب کی سطروں پر خط کھینچا گیا ہے ان کو دیکھنے سے کسی تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی تاہم حجت تمام کرنے کے لئے چند باتیں لکھی جاتی ہیں۔

اول۔ وہ شخص جس نے خواب زیر بحث دیکھا تھا ایک پنجابی ہے۔ اور اس کا خط الامداد کے حصہ تربیت السالک میں درج نہیں ہے جو مریدین کے لئے خاص ہے بلکہ مکتوبات خبرت کے ذیل میں اس کا اندراج ہوا ہے۔ ایسی صورت میں خواب دیکھنے والا نہ تھا نہ بھون کا باشندہ ہے۔ اور نہ حضرت مولانا کا مرید ہے۔ لہذا اس کے خواب کو حضرت مولانا کے ایک مرید کا خواب سمجھنا غلط فہمی ہے! دوم۔ قانون شریعت کے علاوہ حکام وقت نے بھی بعض حالتوں میں کسی فعل کے سرزد ہونے کو جرم قرار نہیں دیا۔ حالانکہ وہی فعل دوسری حالتوں میں سرزد ہوجانے سے جرم اور مستوجب سزا ہوتا ہے۔ پھر قانون شریعت میں جو تمام قوانین کی اصل الاصول ہے کیوں بیداریت نہ ہوگی۔ ہمارے ہادی برحق سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَرَفَعُ الْقَلَمِ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ وَعَنِ الْمَعْتُوهِ حَتَّى يَعْقِلَ (مشکوٰۃ شریف) صفحہ ۲۸ باب الخلع والطلاق۔

یعنی تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے۔ سوئیوالے سے جب تک جاگے۔ اور بچے سے جب تک بالغ ہو۔ اور معقل سے جب تک کہ ہوش میں آئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نابالغ بچہ کی طرح نامم و سوئیوالا اور معتوہ (بے عقل و بچہ) شخص بھی مرفوع القلم ہے۔ اگر ایسے اشخاص سے کوئی فعل سرزد ہو جو بحالت بیداری و درستی ہوش و حواس سرزد ہونے پر جرم ہوتا تو انہیں ہرگز جرم نہیں کہا جائیگا نہ ان کو کوئی سزا دی جائے گی۔ پس جس شخص کا نیند اور بے عقلی کی حالت میں ہونا مضمون خواب ہی سے ظاہر ہے اس کو لائق سزائش اور قابل سزا قرار دینا کسی طرح جائز و درست نہیں ہو سکتا۔ سوئم۔ یہ کہ جبکہ خواب اور بے حسی اور زبان پر قابو نہ ہونے کی حالت کی باتیں ہیں اور شخص نامم و معتوہ (مجبور و معذور) جیسے بیداری اور درستی ہوش و حواس و موجودگی طاقت میں زبان کی لغزش کو غلط سمجھتا ہے ایسے ہی حالت خواب و بے حسی و بے طاقتی میں سمجھتا ہے اور اپنی بے بسی ظاہر کرتا ہے تو یہ کہنا کہ اس نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو (غور باللہ) رسالت کو معزود کر کے بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی بزرگ کو مقرر کر دیا اس شخص پر صریحاً تہمت ہے۔

اس لئے کہ معزول و مقرر کرنا اسی موقع پر استعمال ہو سکتا ہے جہاں ارادہ اور نیت ثابت ہو یہاں یہ بات ہرگز نہیں۔ اگر وہ شخص ایسا ارادہ کرتا یا اس کی نیت ایسی ہوتی تو زبان کی غلطی کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی اب رہا وہ مقدس بزرگ جس کو اس خواب دیکھنے والے کا پیرو و مرشد سمجھا گیا ہے اس کا کوئی بھی قصور نہیں۔ لہذا ان کو مدعی نبوت یا بالفاظ دیگر کافر و مرتد کہنے والا شخص خود اپنی فکر کرے کہ وہ الزام حسب فرمودہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود اسی پر لوٹ رہا ہے۔

لَا يَزِيْزِي سَجَلُ رَجُلٍ بِالْفُسُوْكِ وَلَا يَزِيْزِيْهِ بِالْكَفْرِ اَلَا اَرَدَدَتْ اِلَيْهِ اِنْ كُنْتَ تَكُنْ صَاحِبُهُ كَذَلِكَ رَدَّاهُ الْبُخَّارِيُّ عَنْ اَبِي ذَرٍّ رَمَضَانَ شَرِيفٍ (یعنی اگر کوئی شخص دوسرے شخص پر فسق یا کفر کی تہمت رکھے اور وہ ایسا نہ ہو تو وہ الفاظ کہنے والے کی طرف لوٹتے ہیں!)

پہلے یہ کہ فن تعبیر خواب کے اصول سے معلوم ہوتا ہے کہ تعبیر دینے والے کو ان الفاظ کے ظاہری مفہوم کا پابند ہونا ضروری نہیں جو خواب دیکھنے والے کی زبان سے نکلیں بلکہ وہ ان کو مرادی معنوں پر لحاظ رکھ کر مناسب تعبیر دے سکتا ہے۔ چنانچہ ایک رسالہ میں جو امام محمد بن سیرین کی طرف منسوب ہے حضرت امام الامام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت درج ہے۔

اِنَّهٗ رَاٰ فِیْ مَنْامِهٖ اَنَّهُ اَتٰی قَبْرَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ فَنَبَشَہُ فَاخْبَرَهُ اسْتَاذَہٗ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْہُ دَکَانَ الْبُحْیْفَہُ صَبِیْئًا بِالْمَکْتَبِ فَقَالَ لَہٗ اسْتَاذَہُ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْہُ اِنْ صَدَقْتَ رَدِّیْکَ یَا وَلَدًا فَاَنْتَ تَقْتَضِیْ اَنْ تَرْسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ وَنَبِیْشَ عَنْ شَرِیْعَتِہٖ فَاَنْتَ کَمَا عَبَّرَ الْاَسْتَاذُ رَحْمَۃُ اللّٰهِ وَظَہَرُ لَیْ بَی حَنِیْفَہٗ مِنَ الْکِرَامَاتِ رَسَالِہٖ تَعْبِیْرُ الرُّوْیَا مَطْبُوْعٌ لَوْ لَکْشُوْرٌ یَّرِیْ (ترجمہ۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بچپن کے زمانہ میں جبکہ آپ کتب میں پڑھتے تھے خواب دیکھا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر آئے اور قبر سے کفن نکالا یہ خواب استاذ رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا۔ پس استاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لڑکے اگر تیرا خواب سچا ہے تو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کر گیا اور آپ کی شریعت سے عجیب و غریب باتیں نکالے گا۔ پس ایسا ہی ہوا جیسا کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے تعبیر دی تھی اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو فضیلت کے آثار حاصل ہوئی۔ دیکھئے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خواب کے الفاظ بظاہر ایسے وحشت انگیز لگتے کہ کوئی مسلمان اس کو ٹھنڈے دل سے سننا بھی پسند نہیں کر سکتا لیکن استاذ نے تعبیر کس قدر



تسلی دہ بتائی۔ اسی طرح حدیث شریف میں ام فضل رضی اللہ عنہا کا یہ خواب مذکور ہے۔ وعن  
ام الفضل بنت الحارث انها دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ  
انی رأیت حملاً منكراً اللیلۃ قال وما هو قالت انه مشدید قال وما هو قالت سأیت کائن  
قطعہ من جسدك تقطعت موضع فی حجری فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأیت خیراً لک فاطمہ  
ان شاء اللہ غلاماً یكون فی حجرک فولدت فاطمہ الحسین فکان فی حجری کما قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم الی آخر الحدیث (باب مناقب اہل البیت مشکوٰۃ ص ۵۵)

ترجمہ۔ ام فضل بنت حارث رضوہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آج کی رات میں نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے فرمایا حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے کیا دیکھا۔ ام فضل رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ وہ خواب تو سخت ہے۔ فرمایا کہ کہو تو کیا  
ہے۔ ام فضل رضی اللہ عنہا نے عرض کیا میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ گویا آپ کے جسم سے ٹکڑا کر کے  
میری گود میں رکھا گیا ہے پس یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے اچھا خواب دیکھا  
اور تعبیر اسکی یہ ہے کہ فاطمہ کے انشاء اللہ تعالیٰ لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں رہیگا۔ پس ایسا  
ہی ہوا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حضرت امام حسینؑ پیدا ہوئے اور میری گود میں رہے جیسا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ پس دیکھئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا ٹکڑا کتنا بڑا ہوگا  
کیسا سخت تھا اور اسی لئے ام فضل رضی اللہ عنہا کو بیان کرتے ہوئے بے ادبی معلوم ہوتی تھی لیکن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے اچھا خواب دیکھا اور کیسی اچھی تعبیر بیان فرمائی۔ اللہ تعالیٰ  
صلی وسلم وبارک علیہ!

اسی طرح اور بہت سے واقعات مشہور ہیں پس اگر خواب زیر بحث کی تعبیر دیگئی کہ جس شخص  
کا نام حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی جگہ نیند اور بے عقلی کی حالت میں تمہاری  
زبان پر جاری ہوا اور جس کی طرف تم رجوع کرنا چاہتے ہو اس واقعہ میں تسلی تھی کہ وہ متبع سنت ہے  
تو اس میں کون امر قابل اعتراض ہو سکتا ہے بلکہ متبع کہنے میں تو اس امر کی طرف صاف ہدایت پائی  
جاتی ہے کہ شخص مذکور نبی یا پیغمبر نہیں ہے۔ اسلئے کہ پیغمبر امت تبلیغ میں خود مستقل ہوتا ہے کسی اور کی  
سنت کا تابع نہیں ہوتا اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ کیلئے نبوت کا

دروازہ بند کر دیا ہے پس ایسے متبع سنت عالم پر جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت  
کو کفر اور دعویٰ نبوت کو قطعاً کا فرکتے ہوں محض ضد اور نفسانیت سے یہ الزام لگانا ایسا سنگین ظلم  
ہے جو ہمارے ماضی مظلوم توبہ سے بھی معاف نہ ہو سکے گا (افسانہ عبرت ص ۵۵)

برادران اسلام! حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کے اس خواب کی تعبیر بتانے پر خانصاحب  
بریلوی اور ان کے چیلے چاٹھوں نے حضرت تھانوی مدظلہ پر جھوٹا الزام لگایا کہ وہ نبوت کا دعویٰ کر رہے  
ہیں اور اپنے مریدوں کو اپنا کلمہ پڑھواتے ہیں (نغوذ باللہ)

مسلمانو! یہ شنیدہ کے بودمانند دیدہ۔ اگر آپ حق کے طالب ہیں تو تمہیں خدا کی قسم تم ضرور  
تھانہ بھون جا کر اور چھپکر اپنی آنکھوں سے دیکھو اور کانوں سے سنو کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی کیا  
قلیم ہے۔ انشاء اللہ آپ پر روز روشن کی طرح یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ بانی فرقہ رضا خانی کا گرو اور  
اسکے چیلے چانے مکار سر نہ پا جھوٹے ہیں اور مولانا تھانوی مدظلہ کا دامن تقدس ان تمام خرافات سے  
پاک و صاف ہے۔ خانصاحب بریلوی بانی فرقہ رضا خانی اپنے نامہ اعمال سیاہ کر کے اس مقام  
پر جس کے وہ مستحق تھے پہنچ گئے ہیں۔ فللہ الحمد۔

اعتراض نمبر (۶) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک  
کی زیارت کے لئے جانے کو منع کرتے ہیں!

جواب نمبر (۶) اللہم! رِنَّا الْحَقَّ حَقًّا وَآلِیْنَا طَلًّا بِأَطْلًا۔ یہ بھی محض اہتمام اور سفید جھوٹ  
ہے احمد علی احسانہ۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فریضہ حج بیت اللہ  
سے فارغ ہو کر اپنے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر اور تمام خیر و برکات سے مالا مال ہو کر  
حدیث منّ نَادَ قَبْرِیْ وَجِبَتْ لَکَ شَفَاعَتِیْ کی بشارت میں داخل ہوئے۔ اور دوسروں کے لئے  
اپنی کتاب زبدۃ الناسک مطبوعہ بلالی پریس صفحہ ۴۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ۔ اب جان لے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل استجابت  
کے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب کے لکھا ہے انحراف جب عزم مدینہ منورہ کا ہو تو بہترین ہے  
کہ زیارت قبر مطہر کی کر کے جائے تاکہ مصداق اس حدیث کے ہو جائے کہ جو کوئی محض میری



زیارت کو آئے شفاعت اس کی مجھ پر حق ہو گئی۔ انتہی! اے اللہ اپنے فضل و کرم سے مجھ سے سراپا گنگار کو اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت سے مشرف فرما اور ہمیشہ کے لئے مدینہ منورہ میں ایک قبر کی جگہ عنایت فرما آمین ثم آمین۔

برادران اسلام! انصاف سے فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ مبارک کی زیارت کرنے سے منع کر رہے ہیں یا حکم کرتے ہیں؟ اگر مولانا ممدوح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ مبارک کی زیارت کرنے سے منع کرتے تو اپنی کتاب بقۃ الناسک میں کیوں لکھتے اور لوگوں کو کیوں رغبت دلاتے۔ یہ محض اتہام اور سفید جھوٹ نہیں تو کیا ہے؟ سبحانک هذا بھتان عظیم!

اعتراض نمبر (۱) دیوبندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حقیقتاً زندہ نہیں مانتے۔ جواب نمبر (۱) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ یہ بھی محض اتہام اور سفید جھوٹ ہے۔ خود جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے متعلق ایک بڑا رسالہ لکھا ہے جس کا نام آبجیات ہے بڑے بڑے دلائل قویہ اور براہین قاطعہ سے ثابت کیا ہے کہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں! آپ کی حیات دنیا کی سی بلا سکن ہونے کے ہے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور شہداء کے ساتھ۔ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے۔ تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سید نے اپنے رسالہ انبار الازکیاء بحیوۃ الانبیاء میں تبصرع لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ نے فرمایا ہے کہ انبیاء اور شہداء کی قبریں ایسی حیات ہے جیسی دنیا میں تھی۔ اور حضرت موسیٰؑ کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے انہیں اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے۔ اور اس معنی کر برزخی ہے کہ عالم برزخ میں ہے انتہی۔ راضاۃ عبرت صفحہ ۵

اعتراض نمبر (۲) دیوبندی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر اور اپنے بڑے بھائی کے رتبے کے برابر سمجھتے ہیں؟ جواب نمبر (۲) اللہمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا۔ یہ بھی محض اتہام اور سفید جھوٹ ہے۔

کوئی ادنیٰ مسلمان بھی کسی کو فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبے کے برابر یا اپنے جیسا بشر اور رتبے میں بڑے بھائی کے برابر نہیں سمجھتا ہے۔ چہ جائیکہ علما دیوبند کہ جن کے علمی فیوض و برکات سے ہندوستان کا ہر خط روشن و منور ہے۔ ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ ایسے شخص کو ملعون اور کافر جانتے ہیں جو محبوب رب العالمین کو اپنے جیسا بشر یا بھائی کے برابر سمجھے ماں البتہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر ضرور سمجھتے ہیں۔ لیکن شرف و کمالات میں کوئی نبی اور کوئی فرشتہ اور کوئی ولی آپ کے برابر نہیں ہو سکتا رہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بشر ہونا تو وہ قرآن مجید فرقان حمید میں صراحۃً موجود ہے۔ مَلَأْنَا آدَامَ بَشَرًا مِّثْلَکُمْ اس آیت سے نفس بشریت میں مماثلت ثابت ہے۔ لیکن آپ کیسے بشر تھے؟

یُوْحٰی اٰیٰی یعنی میری طرف وحی بھی جاتی ہے۔ اس سے آپ کا افضل المخلوقات ہونا ثابت ہے۔ شرف و کمالات میں آپ کے مثل کوئی بشر نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔ اور آپ کا بھائی ہونا بھی بوجہ اولاد آدم (علیہ السلام) ہونے اور ایک دین ہونے کے ہے اسلئے بھائی کہنے میں شرفاً کوئی بے ادبی نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید فرقان حمید میں صراحۃً موجود ہے!

## آیات تشریحی ملاحظہ ہوں

(۱) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ لَقَدْ اَرْسَلْنَا اِلٰی مُوْسٰی اَخَاهُمْ صٰلِحًا (سورۃ النمل - ع ۴)

ترجمہ۔ اور ہم نے قوم ثمود کی طرف اُن کے بھائی صالح (علیہ السلام) کو بھیجا۔

واضح ہو کہ قوم ثمود کا فرقی۔ حضرت صالح علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اُن کا بھائی بنایا۔

(۲) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ اِلٰی مَدٰیْنٍ اَخَاهُمْ شُعَيْبًا (سورۃ الاعراف - ع ۱۱)

ترجمہ۔ اور ہم نے مدین والوں کی طرف اُن کے بھائی شعیب کو بھیجا!

واضح ہو کہ مدین الی قوم مشرک تھی حضرت شعیب کو اللہ تعالیٰ نے اُن کا بھائی بنایا!

(۳) قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ اِلٰی عَادٍ اَخَاهُمْ هُوْدًا (سورۃ الاعراف - ع ۹)

ترجمہ۔ ہم نے قوم عاد کی طرف اُن کے بھائی ہود کو بھیجا!

واضح ہو کہ قوم عاد بھی کا فر تھی اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ السلام کو اُن کا بھائی بنایا غور کرنے

کا مقام ہے کہ اگر پیغمبروں کو بھائی کہنے میں بے ادبی ہوتی تو اللہ تعالیٰ شانہ ان انبیاء علیہم الصلوٰۃ



والسلام کو کافروں اور شرکوں کے بھائی کیوں بناتے۔ جب کافروں اور شرکوں کے بھائی بننے میں انبیاء علیہم السلام کی بے ادبی نہیں ہوتی تو مومن کے بھائی بننے میں کیسے بے ادبی ہوگی! مومنین کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے اِنَّ الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ (سورۃ الحجرات ص ۱) ترجمہ مومن سب ایک ہیں۔

### حقیقی بھائی کا انکار اور دینی بھائی کا ثبوت احادیث شریفہ و ملاحظہ

ہمارے آقا و مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کا پیغام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھیجا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ میں آپ کا بھائی ہوں یعنی اخوت مانع نکاح ہے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَنْتَ اَخِي فِي دِينِ اللَّهِ وَكِتَابِهِ وَهِيَ لِي حَلَالٌ یعنی اسے ابو بکر تم میرے دینی اور اسلامی بھائی ہو بحکم کتاب اللہ کے اور اخوت اسلامی مانع نکاح نہیں ہے۔ تمہاری لڑکی عائشہ کا نکاح ہم سے جائز اور درست ہے۔ ہاں نبی بھائی اور دودھ شریکی بھائی ہونا مانع نکاح ہے۔ اور وہ یہاں پر نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ سکر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نکاح جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کر دیا جیسا ظاہر ہے (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۶) باب تزویج الصغار من الکبار

مقام غور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی بنایا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو کچھ تنبیہ نہ کی اور نہ اُن کو بے ادب ٹھہرایا بلکہ تسلیم کر لیا کہ بیشک تم میرے بھائی ہو!

### حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد میں آنیوالے امتیوں کو بھائی کے لفظ کے ساتھ دیکھنے کی آرزو ظاہر فرمائی ہے۔

حدیث دَعَن ابْنُ مَرْثَدَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى الْمَقْبَرَةَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ وَرَدَّتْ أَتَانَا قَدْ رَأَيْنَا اِخْوَانَنَا قَالُوا

أَوَلَسْنَا اِخْوَانَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اَنْتُمْ اَصْحَابِي وَ اِخْوَانُ الَّذِينَ لَمْ يَأْتُوا اَبْعَدُ فَقَالُوا كَيْفَ نَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتِ بَعْدُ مِنْ اَمَّتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ اَدَايْتُ لَوْ اَنَّ سَجَلًا لَهُ خَيْلٌ غَرَّ مَجَلَّةٌ بَيْنَ ظَهْرِي خَيْلٍ وَهُمْ يَهْمُ بِهَا لَا يَعْرِفُ خَيْلَهُ قَالُوا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ قَالَتْهُمْ يَا تَوْنُ غَرَّ اَمْجَلَيْنِ مِنَ الْوَضُوْعِ وَ اَنَا فَرَطُهُمْ عَلَى الْحَوْضِ رَمَاطُ حَرْنِ شَرِيفٍ (جند اول صفحہ ۱۲۲)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ تحقیق جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم مقبرہ یعنی نبوت البقیع (قبرستان) میں دعائے مغفرت کیلئے آئے اور کہا کہ ہر سلام ہے اے جماعت قوم مومنین کی اور تحقیق اگر اللہ تعالیٰ چاہے گا تو ہم بھی تمہارے ساتھ ملنے والے ہیں اور میں آرزو رکھتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کو دیکھوں صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں فرمایا تم تو میرے اصحابی ہو اور میرے بھائی وہ ہیں جو ابھی نہیں آئے۔ پس صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ قیامت میں اُن کو کس طرح سے پہچانینگے جو آپ کی امت میں سے ابھی نہیں آئے۔ پس فرمایا کہ مجھ کو بتلاؤ اگر ایک آدمی کا گھوڑا سفید پیشانی والا اور سفید ماتھے پاؤں والا سیاہ گھوڑوں کے درمیان میں ہو کیا وہ اپنے گھوڑے کو نہیں پہچانینگا صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ضرور پہچانے گا۔ آپ نے فرمایا کہ تحقیق وہ قیامت میں آئینگے اس حال میں کہ انکی پیشانی اور ماتھے پاؤں وضو کے اثر سے سفید اور چمکتے ہوں گے پس اس علامت سے میں اُنکو پہچان لوں گا اور میں اُن کا حوض کوثر پر میرا سامان ہوں گا!

نوٹ: یہی حدیث مسلم شریف صفحہ ۱۲ میں بھی موجود ہے!

ف۔ مسلمانوں کو فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے آقا مولانا تاجدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد میں آنیوالی امت کو پیار و لفظ بھائی کے ساتھ دیکھنے کی آرزو ظاہر فرمائی ہے۔ افسوس صد افسوس مسلمانوں کی بد نصیبی اور ہمالیت پر کہ وہ حضرت کے بھائی بننا نہیں چاہتے اور اس لفظ بھائی اور اخوت اسلامی کی برکات سے متنفر ہو رہے ہیں جب سرکارِ دو جہاں نے ہم کو دینی بھائی بنایا تو یقیناً آپ بھی ہمارے دینی بھائی ہیں! مسلمان اپنی ہمالیت اور لاعلمی سے اس وقت چونکہ اپنے حقیقی بڑے بھائی کے مرتبے کو نہیں جانتے اور اُن سے ہر موقع پر گالی گلوں کے ساتھ پیش آتے ہیں اور اُن کی بے ادبی کرتے ہیں۔ اس لئے جب کبھی حضرت کی نسبت



کسی سے لفظ بڑے بھائی دینی کہتے سنتے ہیں تو ان کو اوپر اس معلوم ہوتا ہے اور غصے ہوتے ہیں اور تعجب کے ساتھ کہتے ہیں کہ کیا حضرت ہمارے بڑے بھائی کے برابر مرتبہ رکھتے ہیں۔ بڑے بھائی کا مرتبہ کیا ہے۔ جب موقع ہوتا ہے تو ہم ان سے لڑتے ہیں اور گالی بھی دیتے ہیں۔

**مسلمانو!** اول تو کسی نے حضرت کو اپنا بڑا بھائی حقیقی نہیں کہا اور نہ کہتا ہے اور نہ عقیدہ رکھتا ہے ہاں اگر کسی روایت میں اخوة کا لفظ آیا جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا میں گذرا تو ترجمہ کو وقت دینی بھائی لکھ دیا یا کہ دنیا تو شرعاً حضرت کی نہ کوئی تو ہیں ہوتی ہے نہ بے ادبی بڑے بھائی کی نسبت ہمارے آقا و مولانا جدارہ نہ سزاوار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ كَبِيرٌ الْاُخُوَّةُ حَقٌّ اَلْوَالِدِ عَلٰی وَلَدِهِ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۳) ترجمہ۔ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حق بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر مانند باپ کے ہے اور پریشی کے! اور باپ کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَآ مِّنْ وَلَدٍ بَآءَ يُنْظَرُ اِلَيْهِ وَالِدٌ يَّهْ نُظَرُ وَتَحْتِهَا اَلَا كَتَبَ لَهُ بِكُلِّ نَظْرَةٍ حَاجَةً مِّنْ رِّزْقٍ قَالُوا وَلَٰنَ نُنْظَرُ كُلَّ يَوْمٍ مِّائَةً مَّرَّةً فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ اَكْبَرُ وَاَطْيَبُ (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ شریف جلد چہارم صفحہ ۱۳)

ترجمہ۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ تحقیق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں ہے کوئی نیکی کر نوالا لڑکا کہ اپنے ماں باپ کو یا ان میں سے ایک کو محبت اور شفقت کے ساتھ دیکھے مگر اللہ تعالیٰ اس کے ہر دیکھنے کے بدلے میں ثواب حج مقبول یعنی ثواب حج نفل کا لکھتا ہے صحابہ نے عرض کیا اگر تو بار دیکھے فرمایا ہاں اللہ بہت بڑا ہے اور بہت پاکیزہ ہے یعنی اس چیز سے کہ تمہارے گمان میں ہے۔ کہ کیونکر ہر نظر کے عوض میں حج مقبول لکھا جائیگا!

پس مسلمانو! یاد رکھو کہ حضرت کو دینی بھائی کہنے میں نہ حضرت کی کوئی توہین ہوتی ہے نہ بڑا ادبی اگر بے ادبی ہوتی تو حضرت خود ہی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو منع فرما دیتے۔ جیسا کہ پہلے فرمایا تھا کہ میری کنیت کے ساتھ تم اپنی کنیت نہ رکھو۔ یا اللہ تعالیٰ شانہ قرآن پاک میں کوئی آیت نازل فرمادیتا جیسا کہ فرمایا "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَابَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا

لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (سورہ الحجرات ع)

ترجمہ۔ اے ایمان والو! پیغمبر کی آواز سے اپنی آوازوں کو اونچا نہ بولنے دو۔ اور پیغمبر سے اس طرح پکار کر بات نہ کرو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے سے پکار کر کرتے ہو!

مسلمانو! میرے بھائیو! میرے عزیزو! تم اسی ادب کے ساتھ چلو جیسا کہ آیت مذکورہ بالا میں حکم ہے۔

قوله تعالى وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورہ احشر ع)

ترجمہ۔ اور (مسلمانو) جو مال (یا حکم) پیغمبر تم کو دے تو اسکو لے لو اور جس سے منع کرے اس کو باز رہو! تم اللہ اور رسول کے فرمانبردار بن جاؤ اور کسی کے دھوکے میں نہ آؤ!

اعترض نمبر (۹) دیوبندی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا دیا ہوا علم غیب بھی مانتا شرک ہے!

جواب نمبر (۹) اللہ صمد اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَابْتِاطِلَ بَاطِلًا یہ بھی محض سفید جھوٹ اور اتہام ہے اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آپ کو اس قدر علم عطا فرمایا ہے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام اور ملائکہ عظام کا علم اس کی برابری نہیں کر سکتا اور جس قدر علم اعلیٰ درجہ کی نبوت کو لازم ہے۔ وہ من اولہ الی آخرہ سب آپ کو عطا فرمایا گیا آپ کا علم تمام مخلوق سے زیادہ ہے!

رضاخانیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا خواہ چھوٹی ہو یا بڑی آسمان میں ہو یا زمین میں اور جو ہو چکا اور جو ہو نیوالا ہے سب کا آپ کو علم ہے اسلئے آپ کو عالم الغیب کہنا چاہئے!

**برادران اسلام!** اس عقائد باطلہ کا نہ قرآن پاک اور نہ احادیث شریف سے ثبوت ہے نہ عقائد اہلسنت وجماعت میں کہیں اس کا پتہ ہے اور نہ فقہ حنفی میں کہیں اس کا ذکر ہے بلکہ تمام اہلسنت وجماعت اور تمام سلف صالحین کا متفق عقیدہ یہ ہے کہ علم غیب حق تعالیٰ شانہ کی خاص صفت مخصوصہ ہے اسی کو لائق ہے کہ عالم الغیب کہا جائے۔ اب تک مسلمانوں کی زبان پر جاری ہے کہ غیب کا حال خدا جانے۔ الغیب عند اللہ اللہ تعالیٰ شانہ نے بطور معجزہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جن باتوں پر اطلاع دی وہ ان کو معلوم ہوئیں مگر چند روز سے اعدائے سنت نے اس متفق علیہ عقیدہ



کے خلایف جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب مانتا ضروری قرار دیا ہے اور فرقہ تماشایہ ہے کہ جو شخص ان کے اس خانہ ساز عقیدے کو نہ مانے اس کو وہابی کہتے ہیں۔ چوری اور سببہ زوری اسی کا نام ہے آیات قرآنی ملاحظہ ہو جس میں جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ شانہ نے حکم دیا کہ آپ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب کی باتوں کا جاننے والا نہیں ہوں۔

### آیات قرآنی ملاحظہ ہوں

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ أَنِي مَلَائِكُ  
إِنِّي نَذِيرٌ لِّلْكَافِرِينَ (پارہ ساتواں سورۃ الانعام۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ۔ تو کہہ میں نہیں کہتا کہ مجھ پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں اسی پر چلتا ہوں جو مجھ کو حکم آتا ہے (تفسیر موضح القرآن)

تفسیر معالم التنزیل میں لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ کے تحت میں لکھا ہے فالجزء مما غاب عما مضی مما سیکون یعنی غیب کا جاننے والا نہیں ہوں کہ تم کو جو ہو چکا ہے اور جو ہو نیوالا ہے اسکی خبریں بتایا کروں!

ف۔ کس صراحت کے ساتھ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ آپ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب کا جاننے والا نہیں ہوں اور یہ شبہ ہونا تھا کہ پھر آپ میں اور دوسرے لوگوں میں فرق کیا رہا تو اس کو یوں دفع فرمایا کہ مجھ پر وحی الہی اترتی ہو

یعنی میں بینائی والا ہوں تم نابینا ہو۔ یہ فرق کچھ کم ہے اسکے ساتھ سورۃ ہود کی وہ آیت کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ

إِنِّي مَلَائِكُ زَمِنِي میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب کو جانتا ہوں اور نہ میں کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (توصاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس بارے میں تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا حال یکساں ہے کہ غیب کی باتوں کا جانتا تو خاصہ خداوندی ہے اسی لئے حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے گلستان میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان فرما کر یہ تعلیم دی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کو غیب کی باتوں کا جاننے والا نہ سمجھو۔

### اشعار فارسی مع ترجمہ اردو

|   |   |
|---|---|
| یکے پر سید از اس گم کردہ فرزند          | کہ اسے روشن گہر پیر خردمند                  |
| ایک نے پوچھا اس گم کئے ہوئے فرزند سے    | کہ اسے روشن ذات بدست عقلند                  |
| زمصرش بوسے پیرا ہنشتیدی                 | چرا در چہاہ کنش نہ دیدی                     |
| بھرے اسکے پیرا ہن کی خوشبو سو بھی تو نے | کیوں کنش کے کنوئیں میں اسکو نہ دیکھا تو نے  |
| بگفت احوال ما برقی جان ست               | دست پیدا و دیگر دم نہان ست                  |
| کہا احوال ہمارا بجلی چکنے والی کا ہے    | ایک دم ظاہر ہوا اور دوسرے دم چھپا ہے        |
| گئے بر طارم اعلیٰ نشینم                 | گئے بر پشت پائے خود نہ بینم                 |
| کبھی اعلیٰ بنگلے پر بیٹھا ہوں میں       | کبھی اپنے پاؤں کی بٹھیر نہیں دیکھتا ہوں میں |

(۲) اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعٰتِ ۚ وَ یُنَزِّلُ الْغَیْثَ ۚ وَ یُعَلِّمُ مَا فِی الْاَسْحَامِ ۚ وَ مَا تَدْرِی  
نَفْسٌ مَّا ذَا تَکْسِبُ ۚ عَذَابٌ ۙ وَ مَا تَدْرِی نَفْسٌ مَّا یَآئِ اَرْضٍ تَمُوتُ ۚ اِنَّ اللّٰهَ عَلِیْمٌ خَبِیْرٌ ۝  
(پارہ اکیسواں سورۃ لقمان رکوع ۱۴)

ترجمہ۔ اللہ جو ہے اسکے پاس قیامت کی خبر اور اترتا رہے مینہ اور جانتا ہے جو ہے ماں کو پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل کیا کر گیا اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مر گیا تحقیق اللہ سب جانتا خبردار ہے۔ (تفسیر موضح القرآن)

(۳) قُلْ مَا کُنْتُ بِدِ عَاقِلٍ مِّنَ الرَّسُلِ ۚ وَ مَا اَذِیْنِیْ مَا یَفْعَلُ بِنِیْ ۚ وَلَا یُکَذِّبُکُمْ رَہٗ ۚ ۲۶ سُوْرَةُ اَحْقَافِ  
ترجمہ۔ تو کہہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور مجھ کو معلوم نہیں کیا ہونا ہے مجھے اور تم سے۔  
(تفسیر موضح القرآن)

(۴) وَ لِلّٰهِ غَیْبُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ ۚ وَ الَّذِیْ یُرْجِعُ الْاَفْئِدَہٗ ۚ کُلَّہٗ ۚ رَہٗ ۚ ۱۲ سُوْرَةُ ہُوْدِ  
ترجمہ۔ اور اللہ کے پاس ہے چھپی بات آسمانوں اور زمین کی اور اس کی طرف رجوع ہر  
سارا کام (تفسیر موضح القرآن)



احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۱) وَعَنْ حَدِيثِهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ فَرَغْتُ مِنْ فَايَاقَانِي فَيَكُونُ فَايَاقَانِي إِلَى الَّذِينَ مِنْ بَعْدِي أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَسُورَةُ التَّوْحِيدِ - (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ ۱۱)

ترجمہ: حضرت حدیث سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک میں نہیں جانتا کہ تمہارے درمیان میری زندگی کتنی باقی ہے پس اقتدا کرو تم ان دو شخصوں کی جو میرے بعد ہونگے یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما!

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ کو اپنی عمر گرامی کی مقدار معلوم نہ تھی لہذا تمام علم غیب یعنی جو ہو چکا اُس کا علم اور جو ہونے والا ہے اُس کا علم کیسے ہوا!

(٢) خَالِدُ بْنُ زَكَوَانَ قَالَ قَالَتْ مَرْثِيمُ بِنْتُ مُعَوِذِ بْنِ عَفْرَاءَ قَالَتْ جَاءَ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَخَلَ حِينَ بَنِي عَلَى فَجَلَسَ عَلَى فَرَسِهِ كَتَبَ لِيكَ مِنْنِي فَجَعَلْتُ مَجُورِيَاتٍ لَنَا يَضْرِبْنَ بِالْأُفْءِ وَبَنَدُ بْنُ مَنْ قَتَلَ مِنْ آبَائِي يَوْمَ بَدْرٍ إِذْ قَالَتْ إِحْدَاهُنَّ وَرَيْنَا نَبِيَّ يَعْلَمُ مَا فِي عُنْدِ فَقَالَ دَعْنِي هَذِهِ وَتَوَدَّعِي بِالَّذِي كُنْتَ تَقُولِينَ (بخاری شریف جلد دوم - پارہ کیسواں باب ضرب الدف والولیمہ)

ترجمہ :- خالد ابن زکوان نے کہا کہ رجب جو معوذ بن غفرار کی بیٹی تھی وہ کہتی تھی کہ جب میری رخصتی ہوئی (اس کے دوسرے روز صبح کو) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر تشریف لائے اور میرے بچھونے پر بیٹھ گئے جیسے تو نے خالد اس وقت میٹھا ہے اور ہماری چند بچھو کر یاں موت و بجا رہی تھیں اور ہمارے بزرگوں کا ذکر کر رہی تھیں جو بدر کی لڑائی میں مارے گئے تھے اتنے میں ایک بچھو کر یہ مصرعہ گانے لگی ۔ ایک ہمسیر ہم میں ہیں جو جانتے ہیں کل کی بات ۔ (یعنی کل کی ہونے والی بات) آپ نے فرمایا یہ مت گاہو تو پہلے گاہی تھی وہی گاہ !

ف۔ اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ غیب کی باتوں کا جاننے والا سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں اس لئے جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب کو اپنی طرف نسبت کرنے سے لڑکی کو منع فرمایا!

(٣) مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ بَعِيدٍ أَعْلَمْتُهِ وَاللَّهُ الْمُضِيهِ فِي  
الزِّيَارَةِ الصُّطُفِيُّ مَوْلَانَا عَلِيٌّ قَارِي خَفِيَ كُلِّ رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ

ترجمہ۔ جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اُس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے اس کی اطلاع مجھے دی جاتی ہے! (یعنی فرشتے پہنچاتے ہیں) ف۔ اس حدیث سے بھی صاف معلوم ہوا کہ اگر غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی دور و نزدیک سب کا درود و سلام یکساں خود سنتے۔

(۳) ق. ابن مسعود ليرفعن إلى رجال منكم حتى إذا أهويت اليهم لأنوا لهم  
اجتمعوا دوني فاقول أي رب اصحابي فيقال إنك لا تدري ما أخذوا بعدك -  
(مشارق الانوار حديث ۹۹۹ صفحہ ۳۵۲)

ترجمہ: بخاری اور مسلم میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے لائے جائینگے تم میں سے چند لوگ یہاں تک کہ جب میں انکی طرف جھکوں گا کہ حوض کوثر کا پانی اُن کو دوں تو وہ لوگ میرے پاس سے ہٹا دے جائینگے تو میں کہوں گا کہ اے میرے رب یہ تو میرے ساتھی ہیں تو حکم ہو گا کہ آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعتیں نکالیں!

فت اس حدیث سے بھی صاف معلوم ہوا کہ اگر جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا تو آپ کو یہ حکم نہ ہوتا کہ آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعتیں نکالیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ کو مرض الموت میں تمام علوم غیب دے گئے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ حدیث مذکورہ بالا میں واقعہ قیامت کا ذکر ہے!

عبارات فقہ حنفیہ کی ملاحظہ ہو

(۱) علامہ محقق ابن حجام (جن کو علامہ شامی کہتے ہیں کہ بکلف و تبتہ الاجتهاد) اپنی کتاب مسائرہ میں لکھتے ہیں۔

وكذا علم المغيبات اى كعدم علم بعض المسائل عدم علم المغيبات فلا يعلم النبي منها



اَلَا تَعْلَمُ اَنَّ اللّٰهَ بِهِ اَحْيَا نَا وَذَكَرَ الْخَفِيَّةَ فِي ذُرُوعِهِمْ تَصْرِيحًا بِالتَّكْفِيرِ بِاِعْتِقَادِ اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى  
الْغَيْبَ لِمُعَارَضَةِ قَوْلِهِ تَعَالٰی قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ۔

ترجمہ۔ اور ایسا ہے غیب کی باتوں کا علم یعنی جس طرح بعض مسائل کا علم نہیں اسی طرح غیب  
کی باتوں کا بھی علم نہیں ہے نبی غیب کی باتیں صرف اسی قدر جانتے ہیں جو کبھی کبھی اللہ نے انکو بتلائیں  
اور خفیہ نے اپنی فقہ کی کتابوں میں اُس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی غیب جانتے تھے  
کیونکہ یہ عقیدہ آیہ قرآنی قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ کے معارض ہے۔

(۲) علامہ ملا علی قاری خفی لکھی شرح فقہ اکبر میں جو حضرت امامان اہل علم ابو حنیفہ کی ہے لکھتے ہیں۔  
ثُمَّ عَلَّمَ اِنَّ الْاَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَمْ يَعْلَمُوا الْمَغِيْبَاتِ اِلَّا مَا اَعْلَمَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی اَحْيَا نَا  
وَذَكَرَ الْخَفِيَّةَ تَصْرِيحًا بِالتَّكْفِيرِ بِاِعْتِقَادِ اِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ لِمُعَارَضَةِ  
قَوْلِهِ تَعَالٰی قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ۔

ترجمہ۔ پھر جانتا چلے ہے کہ انبیاء علیہم السلام غیب کی باتیں نہیں جانتے تھے مگر بقدر کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی کبھی  
ان کو بتایا اور خفیہ نے اس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی علیہ السلام غیب جانتے تھے کیونکہ  
عقیدہ آیہ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ کے خلاف ہے۔

(۳) درختار میں ہے نزوج بَشَاهِدَةِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ لَمْ يَحْزَنْ قَبْلَ يَكْفُرِ اللّٰهُ اَعْلَمُ !  
ترجمہ۔ اللہ و رسول کو گواہ قرار دیکر نکاح کرے تو جائز نہ ہوگا بلکہ کہا گیا ہے کہ وہ شخص کافر ہو جائیگا  
(۴) فتاویٰ بزاز میں ہے نَزَّوَجْرًا لَمْ يَكْفُرْ وَقَالَ خَدَائِعُ وَرَسُولُ خَدَائِعِ وَفَرَسْتَاغَانِ رَاوَاهُ كَرْدَاهُ  
يُكْفِرُ لَمْ يَكْفُرْ اِنَّ الرَّسُوْلَ وَالْمَلٰئِكَةَ يَعْلَمَانِ الْغَيْبَ !

(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۴ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم و مغفور سنی خفی فرنگی محل لکھنوی)  
ترجمہ۔ جو شخص بلا گواہ کے نکاح کرے اور کہے میں نے اللہ اور رسول اور فرشتوں کو گواہ کیا کافر  
ہو جائیگا اس واسطے کہ اس نے اعتقاد کیا کہ تحقیق رسول اور فرشتے دونوں غیب کو جانتے ہیں !  
برادران اسلام | باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَلَا تَدْعُوْهُمْ لِحُكْمِهِمْ فَيُنْزِلُوْا عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ آتًا  
(ترجمہ) اور جب تم لوگوں کے درمیان حکم کرو تو انصاف کے ساتھ حکم کرو (موسا نے رکھ کر سینے پر ہاتھ  
رکھتے ہوئے بلا کسی کی طرف داری کے آپ آیات قرآنی اور احادیث جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور عبارات فقہ حنفی مذکورہ بالا کو ملاحظہ کر کے انصاف سے فرمائیں کہ  
رضا خانیوں کے عقائد قرآن پاک اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور عبارات فقہ حنفی کے خلاف  
ہیں یا ہمارے حضرات اساتذہ علمار دیوبند اکثر ہم اللہ تعالیٰ سوا دھم کے عقائد رضا خانیوں کے  
کفر کا ثبوت ہوتا ہے یا علمار دیوبند اکثر ہم اللہ تعالیٰ سوا دھم کا ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ  
محمدیہ کے مسلمان سچے سنی خفی ہیں ۔

|                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| دستدار چار یارم تا با ولاد علی  | بندہ پروردگار امت احمد نبی   |
| خاکہائے غوث اعظم زیر سایہ ہرولی | مذہب خفیہ دارم ملت حضرت خلیل |

اعتراض نمبر (۱) مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولود شریف کو کھیتا کے جنم سے بدتر سمجھتے ہیں؟  
جواب نمبر (۱) اَللّٰهُمَّ اٰمِنْ اَلْحَقَّ حَقًّا وَّالْبَاطِلُ بَاطِلًا یہ بھی محض افتراء اور سفید جھوٹ ہے  
ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ ایسے شخص کو جو ذکر ولادت شریف کو کھیتا کے جنم سے تشبیہ دے قطعی کافر  
کہتے ہیں۔ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنیوالا اور عیب  
لگانیوالا محمد کافر ہے۔ ہاں البتہ اگر کوئی مولود شریف میں ذکر ولادت شریف کے وقت یہ اعتقاد کرے  
کہ نوزاد اللہ جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اب اس وقت پیدا ہوئے ہیں۔  
اور ہر مرتبہ از سر نو ولادت ہوتی ہے تو یہ اعتقاد اور خیال ہنود کے اعتقاد اور خیال کے مشابہ ہے اور  
مخ ہے حدیث شریف میں ہے مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ یعنی جس کسی نے معاذ اللہ دوسری قوم کی  
مشابہت کی اس کا اسی قوم میں شمار ہوگا۔ پس میلاد شریف میں ایسے غلط اعتقاد رکھنے کو منع کرتے  
ہیں۔ اگر میلاد شریف میں آپ کی ولادت اور مناعت معجزات اور معجزہ کی صحیح روایات  
اور فضائل درود شریف کے ساتھ جو خالی بدعات اور قیودات سے ہوں بطور وعظ کے بیان ہوں تو  
ہم اور ہمارے حضرات اساتذہ نہایت ہی افضل اور حسن سمجھتے ہیں کیونکہ آپ کی حیات طیبات  
کے ہر واقعات سے امت کی تعلیم وابستہ ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب المند صفحہ ۲۴ پر تحریر  
فرماتے ہیں۔ قولہ وہ جملہ حالات جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ذرا سا بھی علاقہ ہے۔ ان کا ذکر ہمارے  
نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا تحب ہے خواہ ذکر ولادت شریف ہو یا آپ کے بول و  
براز اور شست برخواست اور بیداری اور خواب کا تذکرہ ہو ان کا شایعہ ہم تو کیا کوئی ادنیٰ مسلمان بھی



ایسا نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ کا بلکہ آپ کی جوتیوں کے عبا اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا ذکر بھی قبیح اور بدعت سیئہ یا حرام کہے ہاں مسئلہ قیام میں ایک استغناء جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم سنی حنفی فرنگی علی لکھنوی کا ہم نقل کرتے ہیں اسی کے موافق ہمارا اور ہمارے حضرات اساتذہ کا عقیدہ اور عمل ہے!

نقل سوال مع جواب یہ ہے ملاحظہ ہو!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مغل میلاد شریف جو مستبطل بعض صوفیہ صافیہ و بعض محدثین ہے۔ اور اس میں عملاً مختلف ہیں۔ کہا ہو مصرح فی موضعہ اکثر عوام و خواص اس کو کرتے ہیں۔ یعنی وقت ذکر ولادت باسعادت حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور اس کھڑے ہو جانے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم سمجھتے ہیں۔ اور آپ کے افراد تعظیم میں داخل کرتے ہیں آیا اس قیام کا کوئی ثبوت اور استنباط اصول شرعیہ معتدہ سے ہے یا شہر تقدیر اول کے جو علماء فرماتے ہیں ہذا القیام بدعت لا اصل لہا (ترجمہ یہ قیام بدعت ہے اس کی کوئی اصل نہیں) چنانچہ سیرت شامیہ و سیرت حلبیہ وغیرہ میں مندرج ہے اور کسی نے اسکی تردید پیش کی ہو یہ کیسا ہے؟ اور بر تقدیر آخر میلاد ہے یا بدعت حسنہ یا بدعت سیئہ اور بعض لوگ یہ زعم کرتے ہیں کہ ذکر ولادت شریف روح پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف لاتی ہے تو یہ زعم زاعین یعنی گمان کرنا گمان کرنیوالوں کا) صحیح ہے یا نہیں اور جو لوگ کہ متبع سنت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو فرض میں مثل دیگر فرائض جانتے ہیں وہ بنظر اس امر کے کہ جناب سید الانام نے خود جہات صوریہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو ایسے قیام سے منع فرمایا ہے۔ اور صحابہ نے کبھی نہیں کیا کیا ہو صحیح فی الاحادیث (جیسا کہ وہ احادیث میں تصریح کیا گیا) اور موافق قول مسطور یعنی ہذا القیام بدعت لا اصل لہا (ترجمہ یہ قیام بدعت ہے اسکے لئے کچھ اصل نہیں ہے) کے اس قیام کو نہیں کرتے۔ ان کو اکثر لوگ بخصوص ایسے قیام کے تارک کو تارک تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ پس اس طعن میں وہ لوگ مصیب ہیں یا مخفی۔ بینوا بسند الکتاب تو جردا من اللہ الوہاب

### ہو المصوب

قیام جو بوقت ولادت نبویہ علی صاحبہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ کیا جاتا ہے۔ اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ قیام تعظیم نبویہ ہے فاسد ہے اس وجہ سے کہ تین حال سے خالی نہیں۔ یا یہ کہ قیام واسطے تعظیم نام پاک محمدی کے۔ یا واسطے تعظیم نبوت ولادت و تصور و واقعہ ولادت کے ہے یا واسطے ذات محمدی جسد اور روحاً و روحاً فقط۔ شق اول باطل ہے اولاً اس وجہ سے کہ نام پاک کی تعظیم قیام یا اختار (جھکنا) وغیرہ کے ساتھ میں نہیں وارد ہے بلکہ بدعت ہے تعظیم کا نام یہی ہے کہ وقت نام لینے یا سننے کے درود شریف پڑھا جائے و ثانیاً اس وجہ سے کہ اگر نام لینے کی تعظیم قیام کے ساتھ ہو تو لازم ہے کہ تمام بیان مولد کھڑے ہو کے کہا جائے اور جب نام پاک آپ کا یا جائے غیر بیان مولد میں اس وقت قیام کیا جائے۔ ولا قائل یہ (یعنی اس کا قائل کوئی نہیں) اور شق دوم بھی باطل ہے۔ اس وجہ سے کہ مجرد تصور نبوت کی تعظیم اس طرح سے نہیں وارد ہے۔ باقی رہی شق ثالث وہ موقوف ہے اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت بیان ولادت میں جسد اور روحاً یا روحاً تشریف لاتے ہیں اور یہ امر شرع میں ثابت نہیں ہے و من ادعی فعلیہ البیان باذکر الشریعۃ لا یمامیل او یفعل (یعنی جو شخص دعویٰ کرے پس اس پر شرعی دلیل کے ساتھ بیان کرنا لازم ہے نہ یہ کہ کہا گیا یا کہا جاتا ہے) اور اگر بالفرض والتقدیر آپ کا تشریف لانا ثابت بھی ہو تو یہ ثابت ہونا محال ہے کہ بوقت بیان ولادت فقط تشریف لاتے ہیں نہ ابتداءً بیان سے بلکہ بر تقدیر ثابت ہونے تشریف لانے کے ظاہر ہے کہ ابتداءً مجلس سے تشریف لاتے ہو گئے پس لازم ہے کہ اذابتا انتہا قیام کیا جائے۔ ولا یقول یہ احدنا (یعنی اور اسکو کوئی نہیں کہتا ہے) علاوہ ان کتب احادیث میں یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم حیات میں اپنے واسطے صحابہ کے کھڑے ہونے کو منع کرتے تھے اور صحابہ آپ کے واسطے قیام نہیں کرتے تھے۔ پس جو امر کہ آپ اپنے حق میں بحالت حیات پسند نہیں فرماتے تھے بلکہ صحابہ کو اس سے منع کرتے تھے وہ بعد وفات کے آپ کے تشریف لانے کے وقت کیونکر مائز ہو گا۔ اور اگر بالفرض والتقدیر قیام بوقت مولد شروع بھی ہو تو غایۃ الامر یہ ہے کہ مستحب ہو گا نہ واجب نہ فرض اور علماء نے تصریح اس امر کی کی ہے کہ جس امر مندوب پر اصرار مثل فرائض و واجبات کے کیا جائے اور اسکے تارک پر طاعت



کی جائے تو وہ مکروہ ہو جاتا ہے جیسا طاعلی قادی نے شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں لکھا ہے پس اصرار کرنا اس فعل پر اور اسکے تارک پر ملامت کرنا اور اس کو بدنام کرنا اور اس کی تذلیل کی فکر میں رہنا درجہ کراہیت تک پہنچاتا ہے۔ اچھا صل یہ قیام افراد تعظیم نبوی سے جو ہر مسلمان پر فرض ہے نہیں ہے اور نہ اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً پائی جاتی ہے بلکہ بدعت ہے اور تارکین قیام پر ملامت کرنی والے مرتکب گناہ کے ہیں۔ واللہ اعلم

مہر محمد عبدالحی  
ابو الحسنات

حررہ الراحمی عفوریہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تہا و اللہ عن ذنبہ ابلی و اغنی۔

(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۳۲۹)

اعتراض نمبر ۱۱) دیوبندیوں کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں خیال آنا گناہ و خیر کے خیال سے بدتر ہے!

جواب نمبر ۱۱) اللہمَّ اَسِرْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَ الْبَاطِلَ بَاطِلًا جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی نور اللہ مرقدہ کے زمانہ میں پیر پرستوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اپنے پیر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں ایسا خیال لانا چاہئے کہ نماز کے ہر رکن میں حضور علیہ السلام یا پیر بھی مقصود بالتعظیم اور معبود بن جائیں کہ سجدہ کرتے ہیں تو اپنے پیر کو سجدہ ہو۔ رکوع کرے تو اپنے پیر کو یہی عقیدہ ان موجودہ رضا خانیوں کا ہے اس کی شہادت ان کی کتاب منہجی مرشد کو سجدہ رحیم کے نام ہی سے مشرک و کفر ٹیکتا ہے اظہار ہے جس کا حلی چاہے ملاحظہ کرے!

جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی نور اللہ مرقدہ ہم نے ایک کتاب علم تصوف میں ایسی بیش بہا لکھی جس کا نام صراط مستقیم ہے وہ کتاب اسم باکسی ہے واقعی وہ صراط مستقیم ہی ہے جس نے اس پر عمل کیا اس نے ولایت کا مرتبہ حاصل کر کے اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا یَخَافُ عَلَیْہِمْ وَاَللّٰھُ یُخَوِّفُ کی بشارت میں داخل ہوا مولانا شہید نے اس کتاب میں خاندانِ چشتیہ و نقشبندیہ کے وظائف ذکر اشغال و مراقبہ کے طریقے بتائے اور ساتھ ہی اسکے ان پیر پرستوں کے عقائد باطلہ کو رد کر کے خالص توحید کی تعلیم دے کر اَلْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَاءِ کے مصداق ہوئے۔ حضرات غور سے سنیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْاِنْسَ اِلَّا لِعِبَادَتٍ ترجمہ نہیں پیدا کیا میں نے جن اور انس کو مگر یہ کہ میری عبادت کریں۔ اور اسی کا پہلے ہی افرار لیا سورہ فاتحہ میں اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ

ترجمہ۔ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور ہم تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔

پیر پرستوں کا عقیدہ اسکے خلاف محض جو اوپر ذکر ہوا اسی کو مولانا شہید نے رد کیا ہے خط کھنچی ہوئی عبارت مولانا شہید کی ملاحظہ ہو۔ ظلمات بعضہا فوق بعض راندھیرے ہیں جو درجہ میں بعض سے بعض اوپر ہوتے ہیں۔ آگے کو کچھ فرمائی گئے وہ ہوگا اندھیرا یعنی شرعاً ناجائز مگر ان میں بعض زیادہ نقصان دہ اور بعض کم مگر نقصان دہ ضرور ہونگے) زنا کے دوسو سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ دیکھئے نماز میں زنا کا دوسو لانا بھی بُرا بی بی کی جماعت کا خیال لانا بھی بُرا مگر فرماتے ہیں بی بی کی جماعت کا خیال زنا کے دوسو سے اچھا ہے کیونکہ دوسو زنا حرام کی طرف توجہ دلاتا ہے اور جماعت بی بی ملال کی طرف اگرچہ بُرے اس مقام میں دونوں ہیں) اور شیخ یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے اب آگے وجہ بیان کرنے لگے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ دل میں چٹ جاتا ہے۔ اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر حسد کی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لجاتی ہے۔ مولانا شہید کی دلیل کے بعد تو خدا کے فضل سے کچھ تفصیل کی ضرورت نہیں مگر شاید رضا خانی جیسے کوڑ مغزوں کے اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو تھوڑی سی تفصیل بیان کئے دیتا ہوں۔ کیا حضرات یہ ٹھیک نہیں کہ نماز میں تو صرف اللہ کی تعظیم مقصود ہوتی ہے۔ جب نماز میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کر لیا تو کیا نعوذ باللہ بے عزتی سے خیال کر لیا۔ ہرگز نہیں بلکہ نہایت وقت اور عزت کے ساتھ تو تعظیم صرف خدا کی ہی رہی یا اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی۔ اور حالانکہ مقصود تھا صرف خدا کی تعظیم لہذا شرک ہوا۔ بخلاف گدھے کے کہ اس کی تعظیم کوئی گدھا ہی کر لیا۔ مگر یہ بھی بُرا کیونکہ اس نے توجہ منتقل کی دوسری جانب مگر تعظیم صرف خدا کی ہی رہی لہذا شرک نہ ہوا مگر خلل ضرور واقع ہوا۔ اب تو حضرات ابھی طرح سے سمجھ میں آگیا ہوگا۔ اگرچہ اتنی تفصیل کی بھی ضرورت نہ تھی مگر خیال تھا کہ شاید رضا خانی لوگ نہ سمجھے ہوں مگر رضا خانیوں کو خیال کرنا چاہئے کہ دونوں خیالوں میں کچھ اچھا کسی کو نہیں کہتے جیسا کہ شروع میں بیان کر چکا ہوں کہ بعض امور زیادہ نقصان دہ اور بعض کم۔ یہ جو کچھ مولانا شہید نے لکھا ہے وہ محض ان پیر پرستوں کے عقائد باطلہ کو رد کیا ہے ورنہ جناب خاتم الانبیاء حضرت



محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور التحیات میں ضروری ہے کیونکہ آپ کو مخاطب بنایا جاتا ہے۔  
اعتراض نمبر (۱۲) علماء دیوبند بزرگان دین کی فاتحہ کو ناجائز کہتے ہیں

جواب نمبر (۱۳) اَللّٰهُمَّ اَسِرْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا یہ بھی محض اہتمام اور سفید جھوٹ ہے۔ ہمارے نزدیک ایصالِ ثواب جائز ہے یعنی خواہ کھانا کا ثواب پہنچایا جائے یا کپڑے کا یا کلام اللہ کا یا اور کسی چیز کا برابر پہنچے گا۔ اس میں کسی چیز یا کسی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ ہم صرف ایسی تخصیص کو کہ کسی دن کو یہ سمجھ کر کہ آج ہی ثواب پہنچے گا۔ پھر نہیں پہنچے گا یا بہ نسبت دوسرے دنوں کے آج زیادہ ثواب ہے۔ اپنی طرف سے تعین کر لینا ضرور منع کرتے ہیں بغیر اس خیال کے پھر جس دن چاہو ثواب پہنچاؤ۔ خواہ وہی دن ہو یا اور دن ہو جائز ہے بشرطیکہ امور ناجائز سے خالی ہو اور مثل فرض و واجب کے قرار نہ دیا جائے۔ مستحب کو مستحب کے درجہ میں رکھا جائے۔ ورنہ نعوذ باللہ ثواب کا کوئی منکر نہیں خود حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں قولہ روز ولادت اور وفات بھی درست ہے۔ پس اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل ایام دیگر کے جانے ایصالِ ثواب میں۔ اور کسی عوام کو بھی اس طرح کے ایصالِ ثواب میں ضرر نہ ہو تو کچھ حرج نہیں سب کے نزدیک جائز ہے!

آج کل ہمارے اطراف و جوانب میں جو یہ رائج ہے کہ کھانا یا شیرینی وغیرہ آگے رکھ کر قرآن مجید کی سورتیں پڑھتے ہیں اور اس کو ایک ضروری امر خیال کرتے ہیں یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بغیر کھانا کے ہوئے صرف قرآن مجید کی سورتیں پڑھ کر ثواب پہنچائے یا کھانا بغیر کچھ پڑے فقیر کو دیکر ثواب پہنچائے تو لوگ اس کو ملاست کرتے ہیں اور برا بھلا کہتے ہیں اسلئے ہم ایک استفتا جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم و مقفور سنی خفی فرنگی علی لکھنوی کا نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

استفتا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ فاتحہ جو مروج ہے مشائخ صوفیہ میں اور بعض کتب مثل آداب الطالبین وغیرہ میں مذکور ہے کہ شیرینی یا طعام وغیرہ رکھ کر سورۃ فاتحہ اور سورۃ غلاش وغیرہ پڑھ کے میت کو ثواب بخشے ہیں اور اس کا نام عرف میں فاتحہ ہے جائز ہے یا نہیں اور یہ ثواب بہ مذہب اہلسنت میت کو پہنچتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جبردا!

### ہوا المصوب

ثواب اموات کو بہ مذہب اہلسنت پہنچتا ہے اور پڑھنا فاتحہ اخلاص وغیرہ کا اور اس کا ثواب بخشا مردوں کو موجب رفعت درجات کا ہے۔ لیکن جو طریقہ فاتحہ کا مروج ہے کہ شیرینی وغیرہ سامنے رکھ کر کھڑے ہو کر فاتحہ دیتے ہیں اس کی اصل شرع میں نہیں ہے۔ حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ القوی۔  
(مجموعہ فتاویٰ جلد دوم صفحہ ۱۲)

برادران اسلام۔ رضا خانیوں پر تعجب کے ساتھ افسوس کرتا ہوں کہ باوجود ان تمام جوابات کہ جو علماء دیوبند کی جانب سے دئے گئے ہیں پھر بھی ان کے کفریہ مشین سے کفریہ کا فتویٰ نکلتا ہے۔ مگر یہ رضا خانیوں کا فرض منصبی ہے۔ بقول بعض جس کا وہ مشاہدہ پاتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو دوزخ کے داروغہ کیسے بینگے خیر تو ان کا فعل ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال جو کیا ہے وہ آپ ہی جانتیں گے

### ضروری اطلاع

معزز ناظرین! بعض حضرات کا یہ بھی خیال ہے کہ ہم لوگ تقیہ کر لیتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ تقیہ حضرات شیعہ کا طریقہ ہے۔ ہم لوگ بفضلہ تعالیٰ فقہاً و اعتقاداً اہلسنت و الجماعت سنی حنفی ہیں۔ چنانچہ اپنے اعتقاد حق کو بالا علان کتب اور اشتارات کے ذریعہ سے شائع کر چکے اور کرتے ہیں۔ اگر کوئی شخص اپنی تسلی چاہتا ہے تو ہم اسکے لئے تیار ہیں۔ اس پر بھی کوئی نہ مانتے تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔ بہت سے بد نصیبوں نے اللہ و رسول پر اہتمام لگایا اور ان کو برحق نہیں مانا تو کچھ کیا بگاڑا خود ہی اپنا نامہ اعمال سیاہ کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنایا۔ ۵

|   |   |
|---|---|
| قِيلَ إِنَّ التَّائِبِينَ قَدْ كُنَّا         | قِيلَ إِنَّ الْإِلَهَ ذُو الْكَرَمِ       |
| کہا گیا کہ تائبانہ اللہ علیہ السلام کا ہم ہیں | کہا گیا کہ اللہ تعالیٰ شانہ صاحب اولاد ہے |
| مَنْ لَيْسَ الْوَسْطَىٰ فَكَيْفَ أَنَا        | مَا عَجَىٰ اللَّهُ وَالتَّائِبِينَ مَعًا  |
| مخلوق کی دان سے پس ہم کو کون نکالے            | نہیں بچا اللہ اللہ کے رسول دونوں اکٹھے    |

برادران اسلام۔ اگر ان تمام جوابات سے تسلی نہ ہو جو ہم نے کلمہ آپ کی تسلی کے لئے لکھا ہے ہندوستان کے کسی اہم میں مروج نہیں ہے!



محض دینی خیر خواہی کی وجہ سے ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء سے منگائے ہوئے فتوے نقل کر کے ہیں ملاحظہ ہوں۔

## نقل سوال جو علماء کرام و مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کئے گئے

### سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں عام جلسہ کر کے مجمع عام میں حضرات اکابر علماء دیوبند کو خصوصاً اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عموماً کافر کیا اور یہ بھی کہا کہ علمائے دیوبند دہ و مابینہ خاص کر جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الوہابیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی (نعموز بائند) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے میل جول رکھنا سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنازے میں شریک ہونا اور مقابر مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کیا واقعی بقول حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نعموز بائند) کافر ہیں؟

(۲) وہابی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ منسوب ہیں؟

(۳) سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اسپر کیا وعید ہے؟

براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل عام فہم مع حوالہ کتب و مہرود دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ والوالدیہ مدینہ منورہ میں تعلیم الدین مجلیہ نمبر (۳۲۸) مغل شریف رنگون

جو تھاباب علمائے دیوبند کے سنی حنفی ہونے پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء کے فتاویٰ کے بیگان میں

## جواب استفتائے نمبر (۱)

از جانب عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

اجواب واللہ الموفق للهدی والصواب

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

(۱) جس نام کے مولوی حشمت علی نے جو کہ اس کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص نہایت متعصب جاہل ہے جو علماء اہلسنت و الجماعت کو کافر کہتا ہے۔ اس کا قول بلا دلیل لغوی ہے ہرگز وہ علماء کافر نہیں ہیں!

(۲) وہابی عرف میں ہم مذہب عبد الوہاب نجدی غیر مقلدین کو کہتے ہیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی شہداء اللہ امرتسری ان میں سے ہیں!

(۳) سنی حنفی وہ لوگ ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کی اتباع کرتے ہیں اور ائمہ میں سے امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ اور بدعت دین میں نئی بات نکلنے کو کہتے ہیں جو نہ صرفاً نہ دلالت نہ اشارۃ قرآن شریف اور حدیث شریف سے ثابت ہو۔ اور ایسی بدعت پر یہ وعید ہے کہ وہ گمراہی ہے اور اس کا عامل سزائے نار کا مستحق ہے۔ مورخ حکیم ذلیقہ ۳۲۹ھ

مواہیر و دستخط مفتیان کرام عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک۔

ابو الحسن محمد حسین عفی عنہ  
طالب عفران محمد حسین عفی عنہ  
باعث تگورین احمد مجتبیٰ عفی عنہ  
ٹونک ۱۳۰۰ھ دارالاسلام محمدی عکس شرع شریف  
عبد الرحمن عفی عنہ  
محمد حسین عفی عنہ  
عبد الرحمن عفی عنہ  
عبد الرحمن عفی عنہ  
عبد الرحمن عفی عنہ  
عبد الرحمن عفی عنہ  
عبد الرحمن عفی عنہ



## جواب استفتا نمبر (۲)

از جانب مولانا مولوی محمد عبد الہادی صاحب مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

### الجواب

نامبر وہ علماء کرام کو جس شخص نے کافر کہا ہے اس کو توبہ کرنا چاہئے اور آئندہ اس قسم کے الفاظ سے احتراز کرنا چاہئے۔ ۲۴ مارچ ۱۹۳۱ء  
محمد عبد الہادی عفی عنہ رکن مجلس العلماء۔ محمد عبد اللہ عفی عنہ رکن مجلس العلماء۔ شید محمد عفی عنہ رکن مجلس العلماء

## جواب استفتا نمبر (۳)

از جانب مولانا مولوی محمد عبد الرحمن صاحب مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

### الجواب

یہ فرقہ جو علماء و اولیاء امت و متبعین سنت نبویہ اساطین ملت خفیہ کی تکفیر کرتا ہے منال و مضل ہے۔ اس فرقہ کے نزدیک تکفیر و تفسیق اہل حق کی تسبیح و تقدیس باری تعالیٰ سے زیادہ موجب ثواب ہے۔ ان کا ورثہ و وظیفہ سوائے سب و شتم و لعن طعن کے اور کچھ نہیں۔ ان کے نامہ اعمال میں سوائے تکفیر اہل حق و سرائل بہت قلیل ہے۔ عوام کو اذعانے محبت رسول سے فریفتہ کرتے ہیں۔ اور مجالس و محافل مولود۔ اور چلم وغیرہ کی رسوم کو فرائض سے زیادہ مہتمم بالشان سمجھتے ہیں اور میت کے ترکہ میں سے رسم سوم حلیم کو ضروری و واجب جانتے ہیں اگرچہ حقوق وراثہ و یتامی صانع ہو جائیں۔ اور یہ مانگتے کہ اذعانے اختراعی محبت کا وہ زور شور ہے کہ آیہ شریفہ (قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ) میں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذعانے کہ تم کفار مکہ سے کمد و کہ میں تم جیسا بشر ہوں آگے دے دی سے فرق بتایا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایسی آیتوں کو نماز میں نہ پڑھنا چاہئے نماز نہ ہوگی۔ اس آیت سے حضور کی شلایت کفار سے نکلتی ہے!

پہلے تو اذعانے محبت میں حدیث کو چھوڑا تھا اب قرآن کریم کو بھی چھوڑنے لگے۔ یہ فرقہ جو اہل حق کی تکفیر کرتا ہے اس آیت شریفہ کا مصداق ہے الَّذِیْنَ مَنَّ عَلَیْهِمْ فِی الْحَیْوةِ الدُّنْیَا وَهُمْ

يَحْتَسِبُونَ اَنَّهُمْ مُّخْسِنُونَ صُنْعًا علماء دیوبند حضرت شاہ عبد العزیز صاحب اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے پیرو ہیں اور یہ گروہ اعلام ہدیٰ و نجوم استدار ہیں متبعین سنت نبویہ ہیں۔ بدعات مختصرہ اور رسومات مروجہ سے مجتنب ہیں۔ ان حضرات کی جو تکفیر کر گیا یہ تکفیر انہیں مکفرین کی طرف رجوع کر گئی۔ بدعت کی تعریف اور اس کی تفصیل کتب بزرگان دین میں خوب شرح و بسط کے ساتھ لکھی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دین میں ایسا امرا حداث کرے کہ قرون ثلثہ مشہودہ بالخیرہ میں وہ اور اس کی نظیر پائی جائے وہ بدعت ہے۔ اسکی تفصیل کا موقع نہیں۔ مسلمانوں کو ایسے و عظیم ضالین مضلین کی صحبت سے اجتناب لازم ہے ان کے دام ترویج میں نہ آئیں۔

دشنام بندہ ہی کہ طاعت باشد۔ مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم۔ فقط۔ و ما علینا الا البلاغ۔ محمد عبد الرحمن عفی عنہ رکن مجلس العلماء ریاست اسلامی بھوپال

## جواب استفتا نمبر (۴)

از جانب دارالافتا ریاست اسلام بھوپال

### الجواب

نمبر موصولہ (۲۶۰) دارالافتا ریاست بھوپال۔ یکم اپریل ۱۹۳۱ء  
جو شخص ایسے علماء و اولیاء اللہ کو نفوذ باللہ منہ کافر کہے وہ قطعاً کافر و مرتد ہے یہ وہ علماء تھے کہ جن سے تمام ہندوستان میں علم ہدایت پھیلی ہے کوئی خطہ ایسا نہیں جہاں ان علماء کے انوار ویرگاہ نہوں۔ لاکھوں آدمیوں کو ان بزرگوں سے ہدایت ہوئی اور کثرت سے بے راہ ان کی ہدایت سے صراط مستقیم پر آئے۔ اکابر متقدمین کسی کو کافر کہنے میں غایت درجہ احتیاط فرماتے تھے حتیٰ الوسع اس کے کلام کی تاویل فرما کر کفر کا فتویٰ نہیں دیتے تھے اشیاء و النظائر میں امام اعظم ابو حنیفہ کا قصہ لکھا ہے۔ سئل الامام رحمہ اللہ تعالیٰ عن قال لا یرجوا الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف اللہ تعالیٰ واکل المیتة واصلی بلا قرارة و بلا کرم و سجود و اشہد بما لم یر و بغض الحق و احب الفتنۃ فقال اصحابہ امر هذا الرجل مشکل فقال الامام هذا الرجل یرجوا اللہ لا الجنة و یخاف اللہ لا النار ولا یخاف الظلم من اللہ تعالیٰ فی عذابہ و یاکل



السُّمُكُ وَالْجِلْدُ وَيُصَلِّيُ الْجَنَازَةَ وَيَشْهَدُ بِالتَّوْحِيدِ يَغْنِيهِ الْمَوْتُ وَهُوَ حَقٌّ وَيَحِبُّ الْمَالَ وَالْوَلَدَ هُمَا فَتَنَةٌ فَتَنَامُ السَّائِلُ وَقَبْلَ سَلَامِهِ وَقَالَ اشْهَدُ لَكَ لِلْعِلْمِ وَغَاءُ  
دیکھو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کیسے کیسے کلمات جو باعتبار ظاہر کفر کے تھے ان کی سب کی تاویل  
حسن کر کے اس شخص کی تحسین فرمادی۔

یہ لوگ جیسے مولوی حنظل علی ہیں بزرگوں کی تحریر کو نہ سمجھتے ہیں نہ کلیات فقہ سے واقف  
ہیں بید حضرت اکابر پر زبان دراز کر کے کافر کہہ دیتے ہیں۔ واقعی یہ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو  
بھی گمراہ کرتے ہیں پس منجملہ دجا جلد کے ایک دجا ہیں۔ یکم اپریل ۱۹۳۱ء

محمد حسن عفی عنہ مفتی ریاست بھوپال

ترجمہ: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو کہتا ہے کہ میں  
جنت کی امید نہیں رکھتا اور نہ آگ دوزخ سے ڈرتا ہوں۔ نہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں۔ اور مردار کو  
کھاتا ہوں اور بلا قرآن اور بلا رکوع و سجود کے نماز پڑھتا ہوں اور جس چیز کو میں نے نہیں دیکھا ہے۔  
اس کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو ناپسند کرتا ہوں اور فتنہ کو دوست رکھتا ہوں پس آپ کے  
اصحاب نے کہا کہ اس آدمی کی حالت مشکل ہے پس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس آدمی  
کا کہنا کہ میں جنت کی امید نہیں رکھتا یہ مراد یہ ہے کہ میں اللہ سے امید رکھتا ہوں نہ جنت کی اور نہ  
دوزخ سے ڈرتا ہوں مراد یہ ہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں نہ آگ دوزخ سے اور نہ میں اللہ  
سے ڈرتا ہوں۔ مراد یہ ہے کہ میں ظلم سے نہیں ڈرتا اللہ سے اس کے عذاب کرنے میں یعنی وہ ظلماً  
بجھیر عذاب نہ کرے گا۔ اور مردار کھاتا ہوں۔ مراد یہ ہے کہ وہ مچھلی اور مڈی کھاتا ہے اور یہ دونوں میتہ  
کا کھانا شرعاً جائز اور حلال ہے۔ اور بلا قرآن اور بلا رکوع و سجود کے نماز پڑھتا ہوں اس سے مراد یہ ہے  
کہ نماز جنازہ پڑھتا ہے جس میں رکوع و سجود نہیں ہے۔ اور جس چیز کو میں نے نہیں دیکھا ہے اس کی  
گواہی دیتا ہوں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ کے ایک ہونے کی گواہی بغیر دیکھے ہوئے دیتا ہے۔ اور  
حق کو ناپسند کرتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ موت کو ناپسند کرتا ہے حالانکہ موت کا آنا حق  
ہے۔ اور فتنہ کو دوست رکھتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ مال و اولاد کو دوست رکھتا ہے حالانکہ  
وہ دونوں فتنے ہیں۔ پس یہ جواب سکر سائل کھڑا ہو گیا اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے سر کو چوم لیا۔

اور کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ بیشک آپ علم کے محافظ ہیں۔  
برادران اسلام! دیکھئے ہمارے اور آپ کے امام ابو حنیفہ نے باوجود ظاہری کفر کے پھر بھی  
اس کی تمام باتوں کی اچھی تاویل کر کے عمدہ معنی بیان کر دیے اور اسکو کافر نہ کہا۔

افسوس صد افسوس کہ آپ ہلکے اور ہمارے اکابر کو بلا تحقیق کافر کہتے ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ ہم اور  
ہمارے تمام اکابر کی تحریر و تقریر کلمات کفر سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ اور جن عبارات کو لوگوں  
کو دھوکا دیا گیا ہے اس کا بار بار جواب تحریر و تقریر و ذریعہ و دیدیا گیا ہے۔ ہم اور ہمارے جملہ حضرات اساتذہ  
اللہ و رسول کی توہین کرنے والوں کو ملعون و مردود کافر کہتے ہیں اور اس کا دنیا میں رہنا باعث نحو  
ہے اور نہ وہ اس لائق ہے کہ اسے زندہ چھوڑ دیا جائے بلکہ وہ واجب القتل ہے۔

مسلمانو! ہم بار بار اس بات کا اعلان کر چکے ہیں کہ ہم پکے مسلمان سچے سنی حنفی ہیں ہم اور ہماری  
جملہ حضرات اساتذہ بحمد اللہ نہ وہابی ہیں نہ کافر بلکہ ہمارے اکابر نے ہمیشہ تحریر و تقریر کے ذریعہ سے  
مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کا مقابلہ کیا ہے۔ اسی کتاب کے حاتمہ میں ایک  
فہرست نقشہ کتب کی جو مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت و الجماعت کے اعتراضات کے  
جوابات میں ہمارے حضرات اکابر اساتذہ نے لکھے ہیں پیش کریں گے۔ ناظرین کرام اس سے اپنی  
تسلی کر سکتے ہیں!

ناظرین کرام! زبان ہی پر دار و مدار اسلام کا ہے۔ اب اگر ہماری تحریر و تقریر پر آپ کو اعتبار  
نہیں ہے تو ہم مجبور ہیں اس بات سے کہ ہم آپ کے سامنے اپنے دل کو چیر کر اصلی حقیقت کو دکھلائیں  
یہ بھی یاد رہے کہ ہم کو آپ سے بحمد اللہ تعالیٰ نہ تو کسی قسم کا لائق ہے نہ ہم آپ سے کچھ انعام و اکرام لینا چاہتے  
ہیں۔ ہم جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ آپ لوگوں کی خوشامد و چاہلوسی کی غرض سے نہیں لکھتے بلکہ آپ کی گمراہی  
پر ہم کو درد ہے اس وجہ سے آپ کی خیر خواہی و بھلائی کی غرض سے ایک گمراہی سے بچا کر سیدھے راستہ  
پر لانے کے لئے لکھتے ہیں۔ اگر آپ یا تمام جان ہم کو مومن کہے اور حقیقت میں ہم خدا پاک کے نزدیک  
مومن نہیں ہیں تو آپ کا مومن کہنا ہمارے لئے کچھ نفع نہ دے گا۔ اور اگر حقیقت میں ہم مومن ہیں خدا پاک  
کے دفتر میں ہمارا نام مومنوں میں لکھا ہے۔ آپ کافر کہیں تو آپ کا کافر کہنا ہم کو کچھ نقصان نہ  
پہنچائے گا جو کچھ ہم نے لکھا ہے اگر سیر اعتبار نہیں ہے تو ہم اسکو اللہ پاک کے حوالہ کرتے ہیں وہی حقیقی



انصاف کرنیوالا ہے اسکے سامنے معلوم ہوگا کہ کون حق پر ہے کون ناحق۔ کون مسلمان ہے کون کافر  
وما علینا الا البلاغ

## جواب استفتاء نمبر (۵)

از جانب دارالافتا ریاست اسلامیہ بھاولپور (پنجاب)

### الجواب

- (۱) اکابر علمائے دین ہرگز کافر نہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں!  
(۲) وہابی کی تعریف میرے خیال میں یہ ہے کہ وہابی خارجی کو کہتے ہیں جو اہلسنت وجماعت  
کے خلاف اعتقاد رکھتا ہو!  
(۳) سنی وہ ہے کہ جو اہلسنت وجماعت ہو جنہی وہ ہے کہ جو امام ابوحنیفہ کا مقلد ہو بدعت سنت  
کے خلاف کو کہتے ہیں مبتدع کو شفاعت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے محرومی کا احتمال ہو سکتا  
ہے مدلل اور مفصل لکھنے کے لئے وقت نہیں ہے!  
غلام محمد گھوٹوی شیخ الجامعہ العباسیہ!

## جواب استفتاء نمبر (۶)

از جانب دارالافتا جامع مسجد آگرہ

### الجواب

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علمائے دیندار کی تکفیر کا استہزاء دیکر خود کو اشتیاری مشہور  
کریں اور خطام دنیا اور نام مناظرین میں درج کریں لا حول ولا قوۃ جن صاحب مناظر و مکفر کا نام  
لکھا ہے یہ ان لوگوں کے ادنیٰ خادم اور طالب علم کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عوج بن عنق  
کا دعویٰ ہے سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان میں بزرگانہ  
روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال ان کے نزدیک تمام دنیا کے علماء کافر ہیں اور قبر پرست  
تغریظ پرست بدعت پرست یہ لوگ مومن کامل ہیں کیونکہ ان میں انکا احوال خبیثہ اور احوال خبیثہ کے قبول

کرنے کا مادہ موجود ہے جو ذریعہ جلب منفعت اور ازادیا و شہرت کا ہے۔ مگر الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی  
عالم کامل نہیں اور نقصان کی وجہ سے ہر دم طوفان و طغیان میں مبتلا ہیں ایک مسئلہ کو بھی تحقیق سے  
بیان کرنے پر قادر نہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقہ کے قائد اعظم گذرے ہیں  
خاکسار سے بہت ملاقات تھی اور وہ بیشک عالمانہ شان رکھتے تھے مگر خود ب و شتم نہیں کرتے تھے  
الادب و سرور کو تعلیم فرماتے تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت  
نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا مگر امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر  
چھوڑ دیا ہے ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند روز  
خاموش ہو جاتا ہے جب غفلت ہو جاتی ہے تو یہ حملہ کرتا ہے۔ یا تو علما و دانشمندان گالی کا گالی سے او  
ہاتھ کا ہاتھ سے اور قلم کا قلم سے جواب دین ورنہ ان کے شر پر صبر کریں۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ  
اور کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس میں غور و خوض کتب میں کریں و اخذ عوانا ان الحمد للہ رب العالمین

دارالافتا  
جامع مسجد آگرہ

المفتی السید محمد اعظم شاہ عفی عنہ  
مفتی جامع مسجد آگرہ

## جواب استفتاء نمبر (۷)

از جانب دارالافتا مدرسہ عین العلم شاہ بھانپور

### الجواب

(۱) یہ سب حضرات علماء باللہ اور متبع شریعت عزار اور شیدائے سنت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں  
اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر مسلمان کون ہو سکتا ہے۔ ہاں مشرک اور اہل بدعت جس کا شرک جلی  
و خفی اور بدعت پر ہی ایمان ہے اور شرک کو توحید اور بدعت کو سنت جانتا ہے وہی ان کے ایمان  
اور اتباع سنت کو کفر سمجھ سکتا ہے اور یہی کفر نہیں کافر اگر لا تقربوا الصلوة کی طرح ان کی عبارات  
بے غبار کو مقدم و مؤخر سے کترہ ہوت کر کے خلاف منشاء قائل مراد یکر ان پر کفر متوہب سکتا ہے ورنہ یہی  
مومن کامل سے یہ فعل سرزد نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے والے پر خود  
لے جلب منفعت۔ نفع مائل کرنا۔



کفر لوٹ آتا ہے۔ (بخاری شریف)

(۲) وہابی کے لغوی معنی اللہ والے کے ہیں کیونکہ وہاب اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور پاک نسبت ہے لیکن عرف عام میں محمد بن عبدالوہاب جناب نجدی کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں نجد کے تمام مسلمان جناب وہابی کہلاتے ہیں کیونکہ وہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیرو ہیں اور وہ انکا شیخ ہے مگر علما احناف دیوبند کو محمد بن عبدالوہاب نجدی سے کوئی بھی نسبت نہیں نہ تلمذ نہ نسبت نہ مذہب نہ مشربانہ وطناً

(۳) اہلسنت وجماعة وہ شخص ہے جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جماعۃ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اقتدا کرے (بکذا قال مولانا الشاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی فی میزان العقائد نقلاً عن والدہ مولانا الشاہ ولی اللہ) اور حضور علیہ السلام نے بھی ایک حدیث میں فرقہ ناجیہ یعنی سنیہ کی یہ پہچان بتلائی ہے مَا اَنَا عَلِیْہِ اَصْحَابِی یعنی جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اور اسکے خلاف بدعتی ہیں۔ حنفی وہ سنی ہے جو امور اجتہاد میں امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مقلد ہو۔ حدیث شریف میں ہے۔

مِنْ اَحْدَاثٍ فِیْ اَحْمَرِ اَهْلِ الدِّیْنِ مَنْ هُوَ رُوِّدٌ عَلَیْہِ (مشکوٰۃ) یعنی جس شخص نے ہمارے اس دین میں بغیر ثبوت شرع اور سند کے نئی بات ایجاد کی۔۔۔ وہ اسپر مردود ہے اور یہی بدعت کی تعریف ہے اور دوسری حدیث میں ہے اِنَّا کُمُ وَ مَحْدَثَاتُ الْاُمَمِ وَ اَنْ کُلِّ مَحْدَثٍ بَدْعٌ وَ کُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ (مشکوٰۃ غرض جس کو بغیر ثبوت شرع اور سند کے دین میں احداث اور اختراع کر لیا ہو وہ بدعت شرعیہ ہے۔ اسی کو بدعت سنیہ کہتے ہیں بدعت شرعیہ حسنہ نہیں ہوتی بدعت سنیہ ہی کا نام بدعت ہے اور جس امر کا وجود خارجی بعد کو ہوا لیکن اس کا ثبوت شرعی شرع میں صراحت یا دلالت یا اشارۃ پایا گیا وہ سنت میں داخل ہے موجب اجر ہے۔ بدعت شرعیہ ہرگز نہیں۔ باعتبار لغوی معنی کے بدعت حسنہ کہتے ہیں اسی کی پانچ قسمیں کرتے ہیں۔ ان البدعۃ علی قسمین بدعۃ لغویۃ و بدعۃ شرعیۃ فالاول هو المحدث مطلقاً عَادۃ کانت ادْعَاۃ وہی التي یقسمونہا الی الارقسام الخمسة والثانی وهو ما ذیل علی ما شرع من حیث الطاعة بعد انقراض الزمۃ الثلاثة بغیر اذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً لا صریحاً ولا اشارۃ وہی المرادۃ بالبدعۃ المحکوم علیہا بالضلالة (ترویج البھتان) المراد بہا ما احدث ولینس لہ اصل فی الشرع یمشی فی عرف الشرع بدعۃ وما کان لہ اصل یدل علی الشرع فلیس ببدعۃ

أما في عرف الشرع من مودة بخلاف اللغة الخ (فتح الباري)

اور یہ بھی یاد رہے کہ حکم مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق کرنا یا مباح کو سنت واجب جیسا جاننا تاثر کا  
مطلوبہ ہے جس سے تفسیر حکم شرع کا لازم آئے اور حدود اللہ سے تعدی ہو سبب  
حدود اللہ سے تعدی اور من یعدو حدی اللہ فاولئک ہم الظالمون میں داخل ہے کمالا  
حدیث شریف میں ہے کہ جس نے کسی بدعتی کی توقیر کی اُس نے اسلام کے گرانے میں مدد کی۔  
(مسئلہ) اور جس قوم نے کوئی بدعت ایجاد کی مثل اسکے اللہ تعالیٰ ان میں سے سنت رسول اللہ  
اللہ علیہ وسلم کو اٹھا لیتا ہے۔ ہزار بدعت سے ایک سنت پر عمل کرنا بہتر ہے (مشکوٰۃ) رسول اللہ  
اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو وصیت فرمائی کہ اے مسلمانوں بدعت سے بچو یہ سخت گمراہی ہے  
گمراہی موجب نار ہے (مشکوٰۃ) اور ایک حدیث میں ہے کہ بدعتی کی تو بہ قبول نہیں ہوتی۔  
(ابراہیم) واللہ اعلم بالصواب۔

المفت محمد عبد الغنی غفرلہ مدرس مدرسہ عربیہ عین العلم شاہجہانپور۔ ایجوکیشن صحیح محمد رفیع عفی عنہ

دارالافتاء  
مدیر  
مدیر علم شاہجہانپور

دارالافتاء  
مدرسہ عربیہ اسلامیہ  
شاہجہانپور

نوٹ :- واضح ہو کہ مقولہ الحق مع یعنی حق بات کر دینی ہوتی ہے جب دارالافتاء سے  
 علم کی جانب سے جواب استفتا نمبر ۱۷۱ (مذکورہ بالا تحریر) کیا گیا تو رضا خانیوں نے ان پر بھی دہائی  
 علم لگایا اور یہاں تک بڑھے کہ ان کے پیچھے ناز نہیں ہوتی تو جناب مولانا مولوی محمد کفایت اللہ  
 مدرس مدرسہ سعیدیہ نے آیات استفتا جناب مولانا مولوی محمد سراج الدین صاحب خط و عطا  
 اہل شامہ پوری جواہل شہر کے نزدیک معزز اور قابل اعتماد ہیں اُن کی خدمت میں بھیجا مولانا  
 (۱) جواب عنایت فرمایا ہے وہ مع سوال و جواب نقل ہے ملاحظہ ہو۔

وال - بسم الله الرحمن الرحيم - نحمده ونصلي على رسول الكريم

لافراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسے  
 علم کے مدرسین اور طلباء کے پیچھے نماز نہیں ہوتی آیا یہ امر صحیح ہے یا غلط اور وہ خفی مذہب اور  
 ہیں یا نہیں؟ یمینا تو جرداء  
 السائل محمد کفایت اللہ



## ہوالمصوب

جواب۔ رشتہ تحریر میں پیچیدہ کر دینے سے پیشتر اظہار اس کا بھکو ضروری ہے کہ میں نے  
اللہ تعالیٰ و عہدہ عرصے سے حق پسندی اپنا شعار رکھتا ہوں بعض تصنیف فاضل بریلوی کی بھی غائب  
مرغوب و محبوب ہے بناءً علیہ واضح رہے کہ علمائے دیوبند کی تصنیف تحذیر الناس و براہین قاطعہ  
و حفظ الایمان وغیرہ بعضی عبارتوں کی وساطت سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قبح تصور  
ہوئیں کہ جس کا نتیجہ و ثمرہ ظہور میں یہ ہی آیا چاہتا تھا کہ علمائے دیوبند پر تکفیر کا فتویٰ جاری رہے  
مگر علمائے دیوبند نے ان عبارتوں کے رخ سے شبہات و قبح ہونے کا ایسا پردہ اٹھا دیا کہ کسی  
معتزض منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی موقع نہ بن پڑا۔ چنانچہ انتصاف البری و قطع الوتین و بکاء  
البنان وغیرہ مشہور و معروف ہیں پس اعتقادات ان کے اور عین المسلم کے مدرسین و طلبہ  
کے موافق کتاب و سنت و حق صحیح ہیں اور اتباع سنت و اقتداء مذہب حنفی ان کی ملت ہے  
اور عاشا و کلا و بلائی نہیں ہیں۔ کیونکہ عبد الوہاب نجدی کی اشاعت تو کوئی مذہب کی نہ تھی بلکہ  
محمد بن عبد الوہاب کو کشش بلع ترک تقلید وغیرہ کی تھی جیسا کہ ہدایت المسائل کے مطالعہ  
سے ہویدا ہے۔ پس ان کی اقتداء نمازیں لاریب صحیح ہے علماء باطل فضلاء بے بدل کو باہمی  
اختلاف حتی الوسع دفع و رفع فرمانا لامحالہ ضرور ہے خصوصاً تکفیر کہ فاضل بریلوی تہید میں تحریر  
فرماتے ہیں۔

میں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ  
روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل باقی نہ رہے۔  
فان الاسلام یعلم ولا یعلى وما علينا الا البلاغ۔ واللہ تعالیٰ وسبحانہ  
اعلم وعلما اکمل واطمئن۔

منور ہے سرراج دین احمد

## جواب استفتائیں (۸)

از جانب علماء مدرسہ عبدالرحمن صاحب جمہوریہ دہلی

## الجواب

۱۱۱۔ علماء اور اکابر جن کو یہ گستاخ کا فرکتا ہے بہت بڑے عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے  
والے اور خلق کو ہدایت کرنے والے اور قرآن حدیث پر عمل کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حال  
میں رہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء الا المتقون خداوند کریم کا ولی کوئی نہیں سوائے  
المتقون کے اور حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ تو شہید ہوئے۔ حدیث شریف  
اس ہے۔ من قاتل فی سبیل اللہ فاق قاتلہ فاق قاتلہ فاق قاتلہ فاق قاتلہ فاق قاتلہ سو جو حضرات ایسے ہوں  
الکفری کے ساتھ رہے ہیں اور پھر ان میں سے بعض شہید بھی ہوں وہ قطعی جنتی ہیں اور غلط فہمی  
اسی ہے حضرات کو مردود و کسنا خود مردود ہونا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے (یعنی حدیث شریف میں ہے)  
ان قادیانی ولینا فقتلوا انفسہم بالخراب یعنی جس نے عداوت کی میرے ولی سے اس کو میری  
عداوت سے اعلان جنگ ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ سے مقابل ہوا۔ بہر حال ایسے علماء مقبولین کو مردود  
کہہ والا بالضرور سخت فاسق ہے تمام ائمہ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک... قریب کفر کے ہے۔  
۱۱۲۔ اؤد کی ایک حدیث میں ہے کہ جس کو کا فر کہا جائے اگر وہ کافر نہیں ہے تو کہنے والا کافر ہوگا  
چنانچہ تو یہ ہے کہ ان حضرات سے اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعات  
کو اپنا شعار کر کے قلع قمع کیا ہے۔ اس واسطے ان حضرات سے یہ بدعتی لوگ ناخوش ہو گئے اور  
سب دشت م کرنے لگے۔

۱۱۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر فرمادیا ہے کہ خیر القرون قرنی شہ الذین  
ہم و شہ الذین یلونہم۔ تو جس کا یا اس کی کسی نظیر کا وجود ان قرون ثلاثہ میں نہیں پایا گیا وہ  
بہر حال بدعت ہے بدعت کا معیار یہی ہے کہ وہ یا اس کی نظیر قرون ثلاثہ میں نہ پائی گئی ہو جو حضرات  
الہدایت کے اکھاڑنے والے ہیں بدعتی جماعت ان کو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کر کے  
الہدایت سے کہتے ہیں کیونکہ عبد الوہاب نجدی بھی قاصد بدعت تھے اگرچہ وہ تشدد تھے اور نبی الجملہ سے



بڑھ گئے تھے اور مذہبیاں جنہلی تھے تو یہ بدعتی جماعت جن حضرات کی تکفیر کرتی ہے ان کا مسلک ہے جو قرونِ ثلثہ کا تھا اور کل بدعتہ ضلالتہ سے اجتناب کر نیوالے تھے ان حضرات کی شان تو یہ تھی کہ رات دن اسلام کے احکام پر ان کا عمل تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہاں فرمایا ہے کہ **حَوْلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کا کہنے والا ہو وہ بھی جنت میں داخل ہوگا بھلا یہ حضرات کیسے کام ہو سکتے ہیں جن کی عمر اتباعِ قرآن و حدیث میں گزری ہو۔

(۳) بدعت اور اہل بدعت کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ** دوسری جگہ فرمایا گیا ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا بَدَعَ صَوْفًا وَلَا صَلَاقًا وَلَا عِمْقًا وَلَا جَعًا وَلَا عَمَقًا وَلَا صِرْفًا وَلَا عَدَاةً يَنْفِرُ** اور اسلام کا تخریبِ الشجرۃ من العجین بدعتی کی کوئی عبادت مقبول نہیں اور اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ آٹے سے بال نکال دیا جاتا ہے بدعت کے بارہ میں اور بہت سی وعیدیں ہیں۔

کتبہ عبد الوہاب عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی

۲۲۔ رجب المرجب ۱۲۵۳ ہجری

اجواب حق۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرس و بہتم مدرسہ عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب صحیح۔ عزیز احمد غفرلہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب حق۔ محبوب علی غفرلہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب صواب۔ محمد رفیع عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب صحیح۔ رفیع احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب صحیح۔ محمد منظر اللہ عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی  
اجواب حق۔ عزیر الرحمن مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی

اجواب صواب۔ محمد اسماعیل عفی عنہ

اجواب حق۔ دوست محمد عفی عنہ

اجواب حق۔ عجائب علی عفی عنہ

## جواب استفتائیں (۹)

از جانب مولوی حامد حسن صاحب مدرسہ عربیہ تہذیبیہ ضلع بجنور

اجواب

عرف میں وہابی اُسے کہتے ہیں جس کے عقائد عبد الوہاب نجدی کے جیسے ہوں جو کئی سو برس ہوئے نجد میں پیدا ہوا تھا عبد الوہاب نجدی کے عقائد بعض لوگوں نے یہ بیان کئے کہ وہ لائے تھا یعنی نہ حنفی نہ شافعی نہ مالکی نہ جنہلی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور توسل کا منکر تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کو ڈھانے کی فکر میں تھا اور چاروں خاندان اولیاء اللہ چشتیہ قادریہ نقشبندیہ سہروردیہ کے طریقوں کو بدعت اور لغو خیال کرتا تھا اگر وہ اس عقیدہ کا شخص تھا تو اس کو سب مسلمان اچھا نہ کہیں گے اور نہ اس عقیدہ کو مسلمانوں کا عقیدہ بتلائیں گے اور اگر اُس کے ذمے یہ عقائد زہر دہنی ڈالے گئے ہیں اور وہ ایسا نہ تھا تو اس کو کافر خارج اسلام کہنا غلطی ہوگا۔

بہر حال وہ اس وقت موجود نہیں جو اُس سے پوچھا جائے کہ تیرا ان امور میں کیا عقیدہ ہے لہذا اس میں بحث مفہول ہے اور حدیث شریف میں ہے مردوں کی بُرائی سے بچو اور انکو بھلائی سے یاد کرو اب دیوبندی گنگوہی و تانوی و تھانوی حضرات کے ذمے بھی بریلویوں نے زبردستی بعض جھوٹی باتیں لگا کر ان کو بُرا کہنا اور اپنا اقتدار اور بسوخ پھیلانا شروع کر رکھا ہے اور لغو و بالہ کفر تک کے فتوے شائع کر رہے ہیں اور اپنے کفر سے نہیں ڈرتے حالانکہ یہ سب حضرات امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور چشتیہ قادریہ نقشبندیہ خاندانوں میں خود مرید تھے اور اپنے خلفاء کو ان خاندانوں میں مرید کرنے کی اجازت دے گئے اور شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور توسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔ اور زیارت قبور اولیاء اللہ کی اور زیارت حرمین شریفین کرنے والے اور دوسروں کو کرانے والے تھے ہاں البتہ قبور کو سجدہ کرنے اور عرس پیلے والے نہ تھے۔ بس انکو کافر کہنا اپنے اوپر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنا کر اسلئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے تو کفر لوٹ کر کہنے والے پر آتا ہے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی دہلوی



محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولانا خلیل احمد صاحب انبیشوی و مولانا محمود حسن صاحب شیخ الہند دیوبندی و مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہم یہ سب اور مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہم العالی تمام سنی حنفی مسلمان دیندار تھے اور اگر ان کے عقیدہ میں کسی کو شک ہو تو حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم ان میں سے اس وقت تھانہ بھون ضلع مظفرنگر میں موجود ہیں جن کے ہزاروں مرید و خلفاء ہیں ان سے ان کے عقیدہ کو پوچھ کر اپنی تسلی کر سکتا ہے اور دوسروں کو کافر کہنے اور خود کافر بننے سے بچ سکتا ہے۔ بدعت کی تعریف یہی ہے جو حدیث شریف کے کھلے کھلے نقطوں میں موجود ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا ما لیس منہ فہو منہ یعنی جس نے کوئی نئی بات ہمارے دین میں نکالی.....

اور وہ ہمارے دین کی بات نہیں تو وہ مردود ہے۔ پس کسی بات کو نئی ایجاد کر کے دین میں شمار کرنا یعنی فرض یا واجب یا سنت یا استحباب جاننا ہی بدعت ہے اگر عقیدہ کے ساتھ ہو تو سخت بدعت اور اگر بغیر عقیدہ کے عمل کرتا ہے تو دوسرے درجہ کی بدعت ہے اول اعتقادی دوسری علمی۔ اول میں کفر تک نوبت پہنچ جاتی ہے اور دوسری فسق سے خالی نہیں کیونکہ بدعتی اپنے آپ کو ہم مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گویا سمجھتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس بات کو چھوڑ دیا اور دین نہ سمجھایا بدعتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی کو گویا ظاہر کرتا ہے اور اس کمی کو جو دین میں باقی رہ گئی تھی پورا کرتا ہے اور آیہ کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم کی گویا تکذیب کرتا ہے اور جھٹلاتا ہے اسی واسطے حدیث شریف میں آیا ہے من دقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام۔ اور اہل البدعة کلاب النار یعنی جس نے بدعتی کی تعظیم کی اس نے دین کے ڈھادینے اور گرا دینے میں مدد کی۔ اور اہل بدعت دوزخ کے کتے ہیں اللہم احفظنا یاں دین کے علاوہ دنیا کی ایجادیں بدعت نہیں ہیں اگر کسی شرعی قاعدہ کے خلاف نہوں کیونکہ وہ دین میں ایجاد نہیں۔ فقط

کتبہ الاحقر حامد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

بہنور۔ ضلع بجنور (پونہ پی)

## جواب استفتا نمبر (۱۰)

از جانب جناب سید شاہ علی نقی صاحب سجادہ نشین قصبہ جالش محلہ غوریانہ ضلع رائے پری

### اجواب

(۱) اسامی مذکورین پر کفر کا فتویٰ عائد کرنا خلافت مصداق من قال لا ازالہ إلا اللہ فدخل الجنة ہے اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہئے زیادہ سے زیادہ اگر کوئی شخص توحید و رسالت کا قائل ہوتے ہوئے اہل المعروف اور نبی عن النکر کے خلافت کرے تو فاسق و فاجر کہا جاسکتا ہے کافر نہیں ہو سکتا۔ (۲) دیوبانی میں نہیں جانتا کہ کس کو کہتے ہیں اور کون سا مذہب ہے۔!

(۳) سنی حنفی مقلد امام اعظم یعنی امام صاحب کے بتلائے ہوئے دست پر چلنا۔

(۴) بدعت احداث فی الدین یعنی احکام خدا و رسول کے علاوہ کسی قسم کی اختراع اپنی طرف سے شریعت میں کرنا اور اس کو ثواب سمجھنا بدعت ہے وعید اسکی یہ ہے۔ کل یدعی ضلالہ و کل ضلالۃ فی النکار۔ واللہ اعلم وعلیہ التمر۔

خادم الطلاب فقیر سید شاہ علی نقی عفی عنہ محلہ غوریانہ قصبہ جالش ضلع رائے پری (نوٹ) اس فتوے میں مسائل ہی کیا ہیں جن کا جواب مدلل دیا جاوے یا حوالہ کتب کی ضرورت ہو

## جواب استفتا نمبر (۱۱)

از جانب ناظم جمعیتہ العلماء نوشہرہ ضلع پشاور (صوبہ سرحد)

### اجواب واللہ المآدی الی الصواب

علماء دیوبند صحیح الاعتقاد حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل سنت و اجماعت ہیں اور اہل سنت میں ماتریدیہ ہیں اور فروعی مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کوئی کے مقلد ہیں ان پر تاحق و نایب و غیرہ کے جو اتہامات لگائے جاتے ہیں محض جاہلانہ تعصب ہے ان کا قصور یہی ہے کہ ہندوستان میں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کو یہ ثابت کر کے دکھلایا کہ حدیث سے باطل موافق ہے اور فقہ حنفی کو دنیا کے سائے محدثانہ رنگ میں پیش کیا اگر کسی کو خدا نے تعالیٰ نے بصیرت کا کچھ حصہ بھی عطا کیا ہوا تو



اُن کی تصانیف جو اس بارہ میں بکثرت موجود ہیں اگر مطالعہ کرے تو اس پر یہ ثابت ہو جائیگا کہ صحیح عامل بالحدیث ہو کر خفی المذہب ہی ہیں طائفہ و مابہ جو طلی صطلح میں غیر مقلد کہلاتے ہیں ان کی رد میں علماء دیوبند نے جو کتابیں لکھی ہیں ان میں سے چند حسب ذیل مندرج ہیں۔  
توثیق الکلام للمولی القاسم۔ الحق الصریح فی اثبات التراویح۔ المصانیح فی الترویج الدلیل الحکم فی قراءۃ الموتم۔ آیات اللہ کاملہ۔ یہ سب کتابیں مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی ہیں۔

سبیل الرشاد۔ اسکات المتعدی فی قراءۃ المقتدی۔ قطوف دانیہ۔ اوثق الثمری فی بیان الجمعۃ فی القرنی۔ یہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی ہیں۔

اولہ کاملہ۔ ایضاح الاولہ۔ احسن القرنی۔ یہ مولانا شیخ الہند محمود احسن صاحب کی ہیں  
فصل الخطاب خاتمہ الخطاب۔ کشف السترن مسئلہ الوتر۔ یہ مولانا محمد انور شاہ صاحب کی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

اور بہت سی کتابیں ہیں جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔ طائفہ و مابہ عبد الوہاب نجدی ایک شخص نجد میں گذرا ہے جو فروع میں غیر مقلد تھا اور عقائد میں اسلاف سے کچھ مخالفت تھا۔ بارہویں صدی میں گذرا۔ زینی و حلان وغیرہ نے اس کی کسی قدر قلمی کھول دی ہے لیکن آج کل عوام الناس کے صطلح میں غیر مقلدین کو و مابہ کہتے ہیں۔ یہ تو و مابیت کی حقیقت ہے۔ خفی اس کو کہتے ہیں جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت زوطی کو فی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہوں آج خبری حیثیت سے مسلمانوں کے دو ثلث خفی مذہب ہیں اور باقی تین مذہبوں پر ہیں یعنی شافعی الکت۔ احمد رحمہم اللہ اجمین۔ باقی رہا سنی تو یہ مقابل ہے شیعی۔ رافضی خارجی کا سنی وہ ہے جو اہلسنت و جماعت کو عقیدہ یونانی خلفاء اربعہ۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی ضرب کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں کسی کی توہین نہیں کرتے شیعی رافضی صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مستحق خلافت کے سمجھتے ہیں اور ان میں پھر کئی فرقے ہیں تفصیل کی گنجائش نہیں۔

باقی رہا بدعتی۔ سوبدعت۔ اس امر کو کہتے ہیں جو زمانہ رسول اللہ میں یا صحابہ میں تو لایا علماء اس کا وجود نہ ہو بلکہ اسکے لئے عہد نبوی میں اور عہد صحابہ میں کوئی اصل موجود نہ ہو اور بعد کے زمانوں

میں دین میں کوئی نیا کام ایسا پیدا ہو جائے جس کو لوگ بغرض ثواب کریں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شریف ہے۔ صحیح بخاری میں ہے من احدث فی امرنا ما لیس منہ فقد کذب یعنی اگر ہمارے دین میں کوئی ایسا امر پیدا کرے جو دین سے نہ ہو تو وہ مردود ہے قابل عمل نہیں نیز فرمایا ہے دین میں ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہوگی۔ بالکل جو بدعتی موجود ہیں وہ اپنے آپ کو پکے خفی المذہب کہتے ہیں مگر بعضے ایسے کام کرتے ہیں کہ مذہب خفی میں اسکے لئے کوئی اصل نہیں ملتی ہے۔ اسوقت میرے خیال میں آپ کے سوالات کے لئے یہی مختصر جوابات کافی سمجھتا ہوں چونکہ یہ مسائل جو میں نے لکھے ہیں بالکل واضح اور متفقہ ہیں حوالہ کی ضرورت نہ سمجھی۔ اور ان مسائل سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا ہے۔ جیسے ایک شخص کو کہا جائے کہ دو دو ملا کر کتنے ہوئے وہ جواب دے کہ چار۔ تو اب اس کے لئے کوئی دلیل کی ضرورت نہیں ایسے ہی جو باتیں میں نے نقل کی ہیں وہ بدیہی ہیں۔ کوئی ذی علم ان سے انکار نہیں کر سکتا ہو اور متعصب جاہل کا تو کوئی علاج نہیں۔ صرف ایک مسلمان کو بھی کافر کہنا جائز نہیں بلکہ حدیث میں آیا ہے اگر کسی نے کسی کو کافر کہا اگر وہ نہ ہو تو خود کافر ہوا یہ تو مسلمان کے حق میں حکم ہے۔ عالم دین تو درکنار علماء دیوبند تو دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح خادم ہیں حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ہدایت کرے اور حق کے چھاننے کی آنکھ عطا فرمائے۔

الجیب محمد شاہ کراٹھ نوشہری ناظم جمعیت علماء نوشہرہ

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۵ھ

جو کچھ جواب میں لکھا گیا ہے بالکل صحیح اور کافی شافی ہے حق تعالیٰ مجیب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الراحم۔ محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ نائب ناظم جمعیت علماء صوبہ سرحد

نقدراجادینا افاد۔ مولوی لطف اللہ (مولوی فاضل)

اصاب الجیب۔ سید محمد زکریا۔

ابجواب ہو الحق فالحق الحق بالاتباع۔ سید فضل محمدانی مہتمم مدرسہ رفیع الاسلام پشاور۔



## جواب استفتاء نمبر (۱۲)

از جانب مولوی جان محمد ضامنہ چوہدری ضلع لاہل پور (پنجاب)

الجواب

(۱) اس کا مذکورہ بالا قول اس کی جمالت پر مبنی ہے حضرات علماء دیوبند اہلسنت وجماعت ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات نے کی ہے کوئی اس کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا۔ ۵۔  
گرمہ بیند بروز شپہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
(۲) عبد الوہاب نجدی کے پیرو صاحب کو عام طور پر وہابی کہا جاتا ہے اور وہ ضعیفی مذہب کے تھے تاں ان میں قدرے تشدد تھا۔ مگر آج کل جو بریلوی گروہ اور دیگر متبعین کے مخالفت عمل کرے اس کو وہابی کہتے ہیں۔

(۳) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ اور بدعت من احدث فی امرنا ہذا مالک بن نویر (بخاری و مسلم) جو دین میں نئی بات ہو اور اس کی اصل نہ ہو اور لوگ اس کو دین سمجھ کر اس پر عمل کریں وہ بدعت ہے۔ اور بدعتی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز حوض کوثر سے بھی فرمائی گے کہ ان کو لے جاؤ اور جہنم میں ڈال دو (اسلم شریف) ایسے علماء وہابی کو کا فر کہتے والا خود کا فر ہے۔ حدیث شریف میں ہے من کفر ہو منا فقد کفر علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ فقہ حنفی کے مخالفت دکھائے۔ اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند کی مخالفت ثابت کرے۔ علماء دیوبند کے حنفی مقلد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اگر ان کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کہے تو وہ کا ذب ہے۔ ویل یومئذ لیکذبین  
کتبہ جان محمد حنفی۔ مدح پوری۔ ضلع لاہل پور (پنجاب)

الجواب صحیح

احقر غلام محمد عفا عنہ۔ مدح پوری

## جواب استفتاء نمبر (۱۳)

از جانب دفتر امارت شرعیہ پھلواری شریف ضلع پٹنہ (صوبہ بہار)

الجواب

(۱) علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان اور امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مسلک کے پیرو ہیں اور مذکورہ فی السؤال کا شمار متورع علماء میں ہے ان کو کا فر کہنا معصیت کبیرہ ہے  
(۲) وہابی عام طور سے ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کسی امام کے پیرو نہیں ہیں اور انکو غیر مقلد یا المحدث بھی کہا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ اپنے کو وہابی کہنے جانے کے منکر ہیں!  
(۳) سنی وہ ہے جو اشعری ماتریدی عقائد کا پیرو ہو اور ان ہی کو اہلسنت وجماعت بھی کہتے ہیں حنفی وہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے مسلک کا پیرو ہو۔

(۴) بدعت کی تعریف میں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئیں ہیں ان کو دیکھنا چاہئے خلاصہ یہ کہ جو باتیں مذہب میں داخل نہ ہوں ان کو مذہب کا جزو سمجھ کر کرنا بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے۔ اور گمراہی کی سزا جہنم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد عثمان غنی غفرلہ دفاتر امارت شرعیہ

پھلواری شریف۔ ضلع پٹنہ (صوبہ بہار)

۶ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ



## جواب استفتاء نمبر (۱۴)

از جانب مہتمم مدرسہ فضیلت العلوم پھلواری شریف العلوم واقع عیدہ سرائیر غلطہ

الجواب

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و نیز علماء دیوبند متبع سنت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں ان کا کا فر کہنے والا گمراہ و بدین ہے۔ لفظ وہابی اہل بدعت کا مختصر لفظ ہے اس کا پتہ قرآن و حدیث میں ہے نہ جماعت ہست



وقیاس میں سنی حنفی درحقیقت وہ ہے جو مقلد امام اعظم قدس سرہ العزیز کا ہوا و بدعتی نہ ہو۔ غیر دین کو جزو دین قرار دینے کا نام بدعت ہے اور اہل بدعت گمراہ ہیں حدیث شریف میں ہے۔  
کل بدعت ضلالة ابن ماجہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ مجتہدانی دہلی میں یہ حدیث دیکھئے وہ یہ ہے لا یقبل اللہ  
لصاحب بدعت صلوٰۃ ولا صدقۃ ولا حجاج ولا عمرۃ ولا جہاد ولا صرۃ ولا عداک لا یخیر من الاسلام  
کما خیر الشیخ من العجین (ترجمہ) دربار الہی میں بدعتی کا نہ تو روزہ مقبول نہ نماز نہ صدقہ نہ حج نہ عمرہ  
نہ جہاد نہ نفل اور نہ فرض خیر کئے ہوئے آئے سے جس طرح بال نکل آتا ہے کہ اس میں ذرہ بھراٹے  
کا اثر باقی نہیں رہ جاتا ہے اسی طرح بدعتی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

عبرت کے لئے اسی قدر کافی ہے بدعتی کے لئے دقت بھی غیر کافی ہیں۔

کتبہ احقر عبد الغنی عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ روضۃ العلوم پھولپور  
و بیت العلوم واقع عید گاہ۔ سرائے میر۔ ضلع اعظم گڑھ

## جواب استفتا نمبر (۱۵)

از جانب دارالاصنافین شبلی منزل اعظم گڑھ

اجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) جن بزرگوں کے نام اوپر لکھے ہیں وہ صلوات اُمت میں ہیں۔ ان کی تکفیر و تفسیق درست نہیں اور وہ لوگ اہلسنت اور حنفی ہیں۔

(۲) عام شہرت میں دہابی غیر مقلد کو کہتے ہیں مگر حقیقت میں دہابی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروں کو کہتے ہیں۔ جو فقہ میں مذہب جہلی کے پابند ہیں۔

(۳) سنی اسکو کہتے ہیں جو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قائم ہوا اور بدعات سے پرہیز کرے۔ اور حنفی امام ابو حنیفہ کے پیروں کو کہتے ہیں۔ بدعت وہ دینی امر ہے جس کا خود حکم و اجازت یا اسکے مثل و مانند کا حکم و اجازت قرآن اور احادیث سے ثابت نہ ہو۔

کتبہ سید سلیمان ندوی (از دارالاصنافین اعظم گڑھ)

## جواب استفتا نمبر (۱۶)

از جانب عربی میجرنگ جارج انگلش سکول اتروہ ضلع گونڈہ

اجواب

(۱) جواب جاہلان باشد خوشی سے نہ فشانند نورسگ عمو کند۔ گرد بند بروز شہرہ چشم۔  
پیشہ آفتاب را چہ گناہ۔ ان اکابر علماء کو کا فر کہنا اپنی کم علمی نادانی اور کسلی کا تین ثبوت پیش کرنا ہے  
اگر ہی حضرات کا فر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود سمجھنا چاہئے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے  
تالاقوں تالاقوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے وعظ گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ ابن الوقت ضرور  
ہدایت حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔ ان کی باتوں پر ہرگز دھیان نہ دینا چاہئے۔ وعظ محمود و پسندیدہ  
وہ ہوتا ہے جو بے غرض حسبہ تشبیہ بیان کیا جائے۔ انہیں تو اپنے حلوے باندھے سے کام رہتا ہے  
تفسیر مسئلہ ہے کہ حضرت امام الاعظم نعمان ابن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی  
فہم میں ۹۹ علامتیں کفر کی موجود ہوں اور ایک علامت اسلام کی ہو تو اُسے کا فر نہ کہنا چاہئے کیونکہ  
ان کفوتوں نے صرف نقشب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم بصیرت پر باندھ رکھی ہے کہ اپنے پیشوا  
اقوال و افعال بھی نہیں دیکھتے سچ تو یہ ہے بدوز طبع دیدہ ہوشمند۔ مگر یہ تالاق تو آٹھوں گانٹھ کٹت  
ہیں۔ زمرہ ہوشمندان میں شمار کرنا ہی عبث ہے۔ آپ نے تین باتیں دریافت فرمائی ہیں۔ فیروار  
جواب غرض ہے۔

(۱) حضرات علماء مذکورہ فتویٰ سب کو سب ہرگز کا فر نہیں بلکہ سب مسلمان پیرو دین نبوی مقلد  
امام اعظم ہیں۔ انہیں کا فر بتلانے والا اپنے ایمان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے نیز ان کے متعلقین بھی  
کے حنفی اور شیعہ کے اسلام ہیں۔

(۲) دہابی۔ چونکہ یہ لفظ یار لوگوں کا طبع زاد ہے کسی معتبر کتاب سے منقول نہیں۔ اسلئے مختلف  
دار میں مختلف معنوں میں لیا جاتا ہے۔ کہیں تو دہابی ایسے شخص یا گروہ کو کہا جاتا ہے جو تعزیر داری  
قہر پرستی مروجہ عرس و فاقہ سے مانع ہوتا ہے کہیں۔ گول ٹوپی نصف ساق کے ہاتھ مار پہننے والے  
کو کہا جاتا ہے۔ کہیں۔ سر منڈلے والے ڈاڑھی بڑھانے والے اور کثرت سجدہ سے پیشانی پر اثر سجدہ



نمایاں ہوا سو کہتے ہیں۔ یہ سب جملہ طبقہ کے ایجادات ہیں جس کی سند کچھ بھی نہیں ہے۔ ہاں جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے پوتے محمد کے ساتھ ملکر انہدام مقابر کے منظمہ میں شہک تھے ان کو کشتا فی الجملہ اسکے دائرہ کو کچھ محدود کر سکتا ہے!

(۳) امام اعظم کا بے کم و کاست مقلد سنی حنفی ہے مقلد کا فرض ہے کہ اپنے امام کا قول بلا دلیل مانے اور جب ضرورت مذہبی پیش آئے تو انہیں کے اقوال کی طرف رجوع کرے۔

(۴) تعریف بدعت۔ مذہب اسلام میں نئی بات ایجاد کر کے بنیت ثواب اس پر عمل کرنا بدعت ہے۔ اس کے عامل پر وعید دوزخ ہے۔ مزید تفصیل کی ضرورت ہو تو دیوبند سے کتابیں منگا کر لوگوں کو سنائی جائیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ احقر فقرا ابو النصر محمد فاضل عفر اللہ ولوالدہ  
عربی نیجر کنگ جارج انگلش اسکول۔ اتروڑہ۔ ضلع گونڈہ

## جواب استفتائے نمبر (۱۷)

از جانب علمائے قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد

ہوا المصوب

(۱) یہ سب حضرات مسلمان سنی حنفی صلح متقی کہ ان کی ہستیاں اسلامی دنیا کیلئے نعمت خداوند تھیں۔ ہم اللہ تعالیٰ بجز حکم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب بارک اللہ فی حیاتہ ربہا صل بحق ہو گئے قدس اللہ اسرارہم حضرت حکم الامت کا وجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں پر احسان عظیم ہے آپ بلاشبہ فاضل اجل مسلمانوں کے رکن عظیم ہیں مقلد علماء احناف اور مستندار باب درں وقتا وارشاد میں سے ہیں۔ نفوذ باللہ ان کو کافر کہنے والا سخت گنہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح روافض حضرت ابو بکر حضرت عمر وغیرہم کو العیاذ باللہ بڑے لقب سے تیرا کہتے ہیں ویسے ہی بدعتین ان حضرات کو!

(۲) محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب انکا جنسلی تھا البتہ ان کے میزان میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے

لے گئے ہیں ان میں فساد اکیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی مشافعی۔ مالکی۔ حنبلی کا ہے رد المحتار میں لکھا ہے عبدالوہاب حنبلی مذہب تھا اور مولوی احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب طرقات الوہابیہ میں لکھتے ہیں کہ عبدالوہاب اپنے کو حنبلی مذہب کا مقلد کہتا تھا۔ ۱۲۔ وہابی کی اصلی تعریف یہی ہے جو مذکور ہوئی باقی آجکل بدعتین ہر دیندار متبع سنت مخالف رسوم بدعت کو ان کے لئے وہابی کہتے ہیں اور ذہنی وہابیوں پر بہت سے ہتھان مجوٹ افترا باندھتے ہیں۔  
اللہ تعالیٰ الذین لا یؤمنون اور افترا اور ہتھان وہی لوگ کہتے ہیں جن کو خدا ایمان نہیں ہوتا۔

(۳) سنی کہتے ہیں اہل سنت وجماعت کو۔ اہل کے معنی پیرو۔ اتباع۔ سنت کے معنی طریق عمل اور جماعت سے گروہ صحابہ مراد ہے۔ اصنافی معنی ظاہر ہیں کہ اس فرقہ کا اطلاق ان اشخاص پر ہے جو دینی مسائل میں وحی الہی (قرآن و حدیث) کو سند سمجھے جس روش پر صحابہ کرام عمل گئے۔ اس پر چلنے والے اہل سنت ہیں شرح عقائد میں ہے۔ اثبات ماوردیہ السنۃ و مضی علیہ الجماعۃ اہل السنۃ والجماعۃ سنت جماعت فرقہ دقل شرائط سے مشروط ہے۔

(۱) ابو بکر عمرہ کو فضل جانے (۲) عثمان علی کی توقیر کرے (۳) بیت المقدس اور کعبہ کی نظم کرے۔ (۴) فاسق صلح کی نماز جنازہ پڑھے۔ (۵) ہر فاسق صلح کے پیچھے نماز پڑھے (۶) عرب و روم اور ہر جائز سلطان عادل کے (۷) خلیفین پر مسح سفر حضرتیں کرے (۸) خیر شرمن اللہ سمجھے۔ (۹) سورۃ عشرہ بشرہ قطعی جنتی دوزخی کا کسی پر شہادت نہ دے (۱۰) نماز اور زکوٰۃ کو ادا کرے! حنفی کہتے ہیں مقلد امام اعظم ابو حنیفہ کو جیسے حضرات دیوبند کثرت اللہ سواد ہم مدفیو منہم ہیں نہ کہ اصنافاں بدعتی پارٹی جو آجکل مولودہ گیا رحوں۔ عرس۔ برسی۔ نذر و نیاز غیر اللہ کرتی ہے۔ اور حضور کو متارکل عالم الغیب سمجھتی ہے۔ نفوذ باللہ منہم بدعت سنت کا مقابل لفظ ہے۔ بدعت کے معنی نئی بات کے ہیں۔ اصطلاح شریعت میں اسکے یہ معنی ہیں کہ مذہب کے عقائد یا اعمال میں ایسی بات داخل ہو جس کی تلقین صاحب مذہب نے نہ فرمائی ہو اور نہ ان کے کسی حکم یا فعل سے اس کا نشانہ ظاہر ہوتا ہو۔ احادیث میں وارد ہے کہ بدعتی کے فرائض و نوافل و رسوم و حج و عمرہ و ہاد وغیرہ مقبول نہیں۔ جو اہل بدعت سے محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اسکے اعمال ضائع کر دیتا ہے



اہل بدعت تمامی خلقت سے بدتر ہیں اہل بدعت جہنم کے کتے ہیں بہت سی وعید شدید احادیث میں آئی ہیں۔ مزار بدعت فی العقائد ہے اور جو اعمال میں ہیں اُس کو بھی بعض کتب مجالس الابرار میں کبیرہ لکھا ہے۔ غرض بدعت سے بچنا ضروری ہے اور بدعت حسنہ جس کو کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے اصطلاح کا فرق ہے در نہ بدعت کوئی حسنہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

رقمہ فخر الحسن عفا عنہ ثانی وی۔ ۴۴ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ

اصاب من اجاب خادم العلماء رحیم اللہ عنہ

اجواب صحیح۔ خادم العلماء بشیر احمد خاں عفرلہ مدرس مدرسہ عین العلوم۔ قصبہ ٹانڈہ

اجواب حق۔ بندہ عبد الوہاب عفی عنہ مدرس مدرسہ عین العلوم۔ قصبہ ٹانڈہ۔

## جواب استفتائیں (۱۸)

از جانب علمائے مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیر اعلیٰ گجرات

اجواب

(۱) ان بزرگان دین کے متعلق بدعتی حضرات اپنی ناقص عقل کی رو سے ہمیشہ نئے نئے فتوے گھڑتے رہتے ہیں لیکن خداوند تعالیٰ کے نزدیک یہ پاک ہستیاں بلند مرتبے رکھتی ہیں اور اس آیت کے پورے پورے مصداق ہیں۔ اَلَّذِیْنَ اَوَّلٰیئَاۤءُ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہُمْ وَلَا ہُمْ یَحْزَنُوْنَ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَكَانُوْا یَتَّقُوْنَ ۝ ان پاک بزرگان دین کی طرف کفر منسوب کرنا خود کفر ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہے اور دراصل وہ کافر نہ ہو تو ایسی صورت میں کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے (ابوداؤد شریف) اور چونکہ علماء دیوبند کامل مسلمان ہیں لہذا اس حدیث کی رو سے مولوی حسرت علی صاحب خود کافر ہو گئے۔ مولوی حسرت علی اور اسکے پیروں مریدوں کو مسلمانوں کی تکفیر کرنے میں ہی دیکھی ہوتی ہے۔ خاص کر ایسے بزرگوں کو کافر کہنا تو ان کی ورد زبان ہو چکا ہے مگر کسی نے کیا اچھا کہا ہے۔

ہر گناہ سے کہ کئی در شب آویں کہیں تاکہ از صدر نشینان جہنم باشی

بات تو معقول ہے اسلئے کہ دونوں میں گئے اور وہاں جا کر بھی جوتیوں میں بیٹھا پڑا تو کیا کمال

ہو انہیں وہاں بھی سب سے ممتاز جگہ پر متمکن ہونے میں ہی لگے۔

(۲) فرقہ وہابیہ کی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نجدی شہر نجد کا رہنے والا تھا اللہ میں پیدا ہوا تھا حبلی مذہب رکھتا تھا۔ اس کا استاد۔ باپ۔ بھائی۔ بوجہ بعض نامناسب روایات اور ناپسندیدہ افعال کے اس سے ناراض رہا کرتے تھے۔ اور بعض خیالات فاسدہ کی بناء پر کہتے تھے کہ دیکھئے یہ اپنے زمانہ میں کیا رنگ لائے اور کیا فتنہ و فساد برپا کرے چنانچہ یہ پیشگوئی ان کی پوری ہوئی۔ یہ شخص نہایت سخت اور تشدد تھا بعض عقائد اسکے اہلسنت و اجماعت کے خلاف تھے اس نے بہت سے مزارات اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے مقابر منہدم کروا ڈالے تھے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مقدس کے ساتھ بھی یہی معاملہ کرنا چاہا مگر کچھ سوچ سمجھا کر اپنے ارادے سے باز آیا بزرگوں مسلمان جو فرقہ وہابیہ کے عقیدہ کے خلاف تھے قتل کروا ڈالا ان کے اموال لوٹ ڈالے ان کی عورتوں کو اپنے لئے جائز کر لیا تھا۔ انتہی۔

(۳) بدعت اس کام کو کہتے ہیں کہ جس کی نظیر قرآن و سنت میں نہ پائی جائے اور نصوص شرعیہ کے خلاف ہو جس طرح قبر پرستی پرستی وغیرہ سراسر شریعت محمدیہ علیہ النبیۃ والسلام کے خلاف ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سوائے خداوند تعالیٰ کے اور کسی کی طرف سجدہ کرنا جائز نہ ہوتا تو عورتوں کو میں حکم کرتا کہ اپنے خاوندوں کی طرف سجدہ کریں (مشکوٰۃ شریف) معلوم ہوا کہ قبر پرستی و گروہ سے خداوند تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ میرے بعد میری قبر پر سجدہ نہ بنایا جائے۔ بینکڑوں حدیثوں میں ایسے عقیدوں کی مذمت آئی ہوئی ہے کہ ہانتک لکھوں! (۴) جنہی وہ حضرات ہیں جو کہ اجتہادی مسائل میں جہاں پر مخصوص حکم نہ ہو امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں جیسا کہ کتب اصول فقہ میں مصرح مسطور ہے۔

امید ہے کہ ناظرین اس فتویٰ کے مطالعہ سے معلوم کریں گے کہ علماء دیوبند سہارنپور تھانہ بھولہ اور ان کے متبعین خالص اہلسنت و اجماعت ہیں محض سنی سانی باتوں سے بدگمان ہو کر ایسے اہل القدر اور حق پرست علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے۔ خوش قسمت میں وہ لوگ ان علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتویٰ پر عمل کر کے سعادت دارین حاصل کرتے ہیں۔

الراحم بندہ حمید الدین ہنر وی عفا عنہ مدرس اول مدرسہ تعلیم الاسلام آنند کھیر اعلیٰ۔



الجواب صحیح بندہ غلام نبی عفرلہ تارا پوری متمم مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھیڑا۔  
الجواب صحیح احقر غلام محمد عفی عنہ مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھیڑا۔  
الجواب بندہ عبد الرحیم تارا پوری عفی عنہ مدرسہ تعلیم الاسلام آئندہ کھیڑا۔

## جواب استفتائیں (۱۹)

از جانب دارالافتا جامع مسجد شملہ

الجواب

(۱) علماء دیوبند کافر نہیں ہیں بلکہ مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں بنی نوع انسان مسلمان ہوئے۔  
جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی اور مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب اور مولانا رشید احمد صاحب مرحومین اور مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے علماء و مفتیان ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے شریعت و طریقت کے جامع ہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دُنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے۔ اور موجودہ لامذہبی کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے۔ حشمت علی نے جو کچھ بیان کیا اپنی عاقبت خراب کی اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت عطا فرمائے!

(۲) وہابی عبد الوہاب نجدی کے متقدّمین کو کہا جاتا ہے جو لوگ اپنے خیالات میں عبد الوہاب نجدی کے تابع ہیں وہی وہابی ہیں علمائے دیوبند وہابی نہیں ہیں۔ علماء دیوبند کا وہابیوں سے اختلاف ہے۔

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے اور سنت رسول اللہ کی پیروی کرتا ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ بھی سنت کی پیروی کریں والے تھے اور ان کے مقلدین اور تابعین میں بعض تو بدعات کا ارتکاب کر کے بدعتی ہیں اور بعض سنت کے پیرو ہیں بدعتی نہیں ہیں ہی سنی حنفی ہیں بدعت کے معنی ہیں کسی ایسے نئے کام کے جو شارع علیہ السلام کے طریقہ مرفیہ کے خلاف ہو یعنی اس کے جواز کی شریعت میں دلیل موجود نہیں اور اس کو ثواب سمجھ کر کیا جائے۔ (کتبہ احمد بن الحنفی خطیب مفتی جامع مسجد شملہ)

## جواب استفتائیں (۲۰)

از جانب علماء مدرسہ عالیہ مصباح العلوم شہر الہ آباد

الجواب

(۱) سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں۔ جب تک ان کے متعلق احکامات کفر صراحۃ معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔

(۲) وہابی اس جماعت کا نام ہے جو خیالات و عقائد میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی ہے  
(۳) جو شخص اس طریقہ پر چلے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ تھا وہ سنی ہے۔ سنیوں میں سے جو لوگ مسائل فرعیہ فقہیہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیرو ہیں وہ سنی حنفی کہلاتے ہیں شریعت و خلاف کسی نئے عقیدہ کا کالنا بدعت ضلالہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو سارق بدعت کے بارہ میں حدیث شریف میں یہ عید اللہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من احدث احدا ثا وادوی محدثا علیہ لعنت اللہ و لائلک و الناس اجمعین لا یقبل منہ عدل ولا صرقا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبد القدوس عفی عنہ مدرسہ عالیہ مصباح العلوم۔ الہ آباد  
الجواب صحیح۔ محمد عمر عفی عنہ مدرسہ عالیہ مصباح العلوم۔ الہ آباد

ہو المصوب

بیشک جواب صحیح ہے اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل سنت و جماعت احفائے ہیں۔ مابین اہل دیوبند و دیگر احفائے جو کچھ اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں وہ کوئی بوجانا چاہتے علمائے احفائے سب حق پر ہیں۔ جب تک صریح مخالف کسی نص صریح کے نہیں ہیں جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے نہیں ہیں علماء کی مجلسیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز سزاوار نہیں۔ علماء جو کچھ ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزام لگا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف اتنا فرض ہے کہ جس عالم کو مانے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا خیال نہ کرے آیات مشابہات۔۔۔۔۔ سمجھ کر دل سے نکال ڈالے جن



علماء اسکے اندر ذکر ہے وہ علماء صاحبین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزرے ہیں اختلافات تو قدسی چلے آئے ہیں اور چلے جائینگے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہئے۔ فقط۔  
احقر فخر الدین جعفری عفر اللہ

## جواب استفتائے (۲۱)

از جانب علماء مدرسہ قاسمیہ نگینہ ضلع بجنور

### الجواب

(۱) حضرات علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ تعالیٰ اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت سے ولایت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں اور وہ خدا کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سچا اور حقیقی عشق رکھنے والے ہیں ان کو جو کافر کہتا ہے وہ خود گمراہ اور دوسروں کیلئے گمراہ ہے۔ علماء سلف کا یہ طرز رہا ہے کہ وہ کسی کلمہ گو کی تکفیر پر تا وقتیکہ کفر کی دلیل واضح نہ پالیں دلیری نہیں کرتے تھے بلکہ اس امر میں نہایت درجہ احتیاط سے کام لیتے تھے امام الامام عظمیٰ رضی اللہ عنہ سے تو یہاں تک منقول ہے کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے نہ تکفیر احدا من اهل القبلة وعلیٰ اکثر الفقهاء (شرح فقہ اکبرنا قلا عن المنتقی) اور اس کی وجہ سیدنا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد تھا کہ جب کوئی شخص دوسرے کو کافر کہتا ہے تو اگر وہ اس کا مستحق نہ ہو تو خود یہی شخص کافر ہو جاتا ہے قال صلی اللہ علیہ وسلم ولا یومیئ بالکفر الا من تدت علیہ ان لم یکن صاحبہ (بخاری و ترمذی) وایضاً فیہ فی سلم قال صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لا خیرہ کافر فقد باء بما لحدھا (بخاری و مسلم) حضرات موصوفین کے عقائد بالکل کتاب و سنت کے مطابق ہیں اور جو بوناہیل ان کی جانب نسبت کئے جاتے ہیں وہ محض افتراء و بہتان ہیں یہ حضرات ان سے بالکل پاک اور صاف ہیں۔ چنانچہ محدث و فقیہ شیخ کامل حضرت مولانا الحاج غلیل احمد صاحب صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست اپنے اور تمام علماء دیوبند کے اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کئے جن کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشراف ابلا

اسلام دینیہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر وغیرہ کے جید اور چیدہ علماء نے بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی ہے جو کسی مضمون کی تصدیق کے لئے ہو سکتے ہیں المہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں شائع بھی ہو چکے ہیں قطب و قوت حضرت مولانا شاہ محمد سعید صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امیر المؤمنین حضرت سید احمد صاحب بریلوی مجاہد اسلام سچے اور مخلص مومن تھے ان کی تصانیف تقویۃ الایمان و نصیحت المسلمین وغیرہ جن کے اندر توحید کامل کی تعلیم اور بدعات و شرک کا کامل رد ہے خود ان کی مقبولیت کی دلیل ہیں علماء ردہلی و پنجاب کی تصادیق ان کتابوں کے بارہ میں چھپر شائع ہو چکی ہیں پھر ان کا اشاعت اسلام جہاد فی سبیل اللہ میں جان دینا ان کے ایمان کامل پر قوی دلیل ہے ایسے کامل مومنوں کو کفر کا مورد بنانا دین کے اندر پرے درجہ کی ہباکی ہے (اعاذنا اللہ منها)

(۲) وہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو ائمہ اربعہ کی تقلید کو ناجائز بلکہ شرک جانتے ہیں اور یہ لوگ دراصل محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں یہ ایک ظالم فاسق باغی خونخوار آدمی تھا جو نجد عرب سے تیرہویں صدی کے ابتدا میں ظاہر ہوا اور خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ کی وجہ سے اُس نے اہل جماعت کو کشت خون کیا اور انکے قتل کو باعث اجر و ثواب جانا اور انکی مال کو مال غنیمت کی مثال سمجھا عقائد باطل باطل تھے حضرات موصوفین ایسے عقائد والے کو گمراہ جانتے ہیں ان کی تردید و تکذیب میں متعدد رسائل اور مضامین لکھ چکے ہیں دیکھو الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب مؤلف مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور فرقہ وہابیہ کے بعض رسائل کا ترجمہ نواب صدیق حسن خان صاحب نے کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عقائد کیا ہیں مثلاً (۱) تمام دنیا کے مسلمانوں کو مشرک و کافر بتلانا۔ (۲) انبیاء علیہم السلام کی حیات کا انکار (۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی قبر زیارت کو مشرک و بدعت بتلانا (۴) نفوس و اذکار و اشغال صوفیہ کو جہت و ضلالت کہنا وغیرہ وغیرہ جن کا انکار و رد ان حضرات موصوفین کی جانب سے روز روشن کی طرح واضح ہے اب اس زمانہ میں اس کے عکس ہر پابند شریعت متبع سنت قانع بدعت کے لئے وہابی کا لفظ استعمال کیا جانے لگا والیہ اشکی۔

(۳) سنی حنفی مسلمانوں کی اس جماعت کا نام ہے جو فروعی مسائل میں قدوہ انام ذروہ اسلام



امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے پیرو ہیں اور عقائد و اصول اسلام میں امام ہمام ابو الحسن اشعری رضی اللہ عنہ اور امام ہمام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہ کی پیروی ہے جو سنت و جماعت علم کلام میں بتلایا ہے (شرح عقائد اور تطبیق الجہان لابن حجر) اور اس جماعت کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے کہ مستغرق امتی علی ثلاث و سبعین فرقة ثنتان و سبعون فی النکرة و احد فی الجنة و علی الجہان (ابوداؤد) پھر چونکہ اشیاء اپنی ضد سے خوب پہچانی جاتی ہیں اس لئے احادیث کے آخر میں آپ نے یہ بھی فرمادیا کہ سیخروہ فی امتی اقوام بخادی جمیع تلك الاھواء حکماہ ری الکلب لصاحبہ لا یسیر عندہ و لا مفصل الا دخلہ یعنی میری امت میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو ان کے اندر بھلائی اس طرح سرایت کر جائیں گی جس طرح کلب جو ایک بیماری سے بدن کے ہر جز میں سرایت کرتی ہے کہ کوئی رگ اور کوئی جوڑا سا نہ ہوگا جس میں بدعات نے اپنا اثر نہ دوڑایا ہو یعنی رگ و ریشہ میں بدعات سما جائیں گی اس سے سمجھا گیا کہ اہل سنت و جماعت کی ضد بدعتی لوگ ہیں۔ اور بدعت لغت میں تو ہر نئی چیز کو کہتے ہیں جس کی کوئی مثال نہ گذری ہو اس معنی کے اعتبار سے بدعت اچھی اور بُری دونوں ہو سکتی ہیں اور شریعت میں بدعت ہر اُس نئی چیز کا نام ہے جس کی شرع میں اہل موجود نہ ہو اس معنی کے اعتبار سے بدعت ہمیشہ بُری ہی ہوتی ہے اچھی کبھی نہیں ہوتی ارشاد نبوی کل بدعة ضلالة ہر بدعت گمراہی ہے (بخاری) اس کے لئے مؤید ہے اور یہی معنی علامہ حافظ ابن حجر نے شرح بخاری شریف میں بدعت کے بیان کئے ہیں۔ للحدیث ما احديث وليس لماصل فی الشرع و لیس فی عرف الشرع بدعة و ما کان لماصل یدل علیہ الشرع فلیس بدعة فالبدعة فی عرف الشرع مذمومة بخلاف اللغة فان کل شیء احدث علی غیر مثال یسبغ بدعة سواء کان محمودا او مذموماً۔ پس جن حضرات نے کہ بدعت کی تقسیم مباح و واجب مکروہ مندوب کی طرف کی ہے اور اس کی مثالیں مدارس اور سرائیں بنانا اور نحو و اصول فقہ و علم کلام کی تدوین اور تراویح یا جماعت پڑھنا مساجد کو مزخرف کرنا وغیرہ بیان کی ہیں جیسا کہ امام نووی اور ابن حجر نے علامہ عزالدین ابن عبدالسلام کا قول شرح مسلم اور شرح بخاری میں نقل کیا ہے اس سے لغوی بدعت مراد ہے نہ شرعی کیونکہ شرعی بدعت ہمیشہ مذموم ہی ہوتی ہے ورنہ بلاوجہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مذکور ہے کل بدعة ضلالة کے عموم کا ابطال لازم آتا ہے پس خلاصہ یہ ہوا کہ جس نئی بات

کا ثبوت اصول شریعت سے نکلتا ہوگا وہ سنت میں شمار کی جائیگی اور جس کا ثبوت شرعی نہ ہوگا وہ بدعت ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے تابعین اور تبع تابعین نے رد بدعات بڑے اہتمام سے کیا ہے آثار کے دیکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں اسکے بہت سے واقعات میں سے ایک واقعہ نقل کرتا ہوں جس کو سند حید کے ساتھ امام احمد نے بیان کیا عبد الملک بن مروان کے زمانہ میں خطبہ پڑھنے میں خطیب واعظوں کی مانند ہاتھ پھینکنے لگے اور فجر اور عصر کی نماز کے بعد وعظ کو لازم کر لیا تو حضرت عیفت بن حارث رضی اللہ عنہ نے دونوں کاموں کو بدعت بتلایا اور یہ حدیث سنائی کہ۔

ما احدث قوم بدعة الا اضرع من السنة مثلها فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة رفع الباری یعنی جب کوئی گروہ کوئی بدعت ایجاد کرتا ہے تو اُس کے برابر کی سنت اُن سے اٹھالی جاتی ہے اسی لئے ایک چھوٹی سی سنت کو پکڑے رہنا ہر بڑی سے بڑی مفید بدعت کی ایجاد سے بہتر ہے۔ وعظ اگرچہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی ہوتا تھا مگر فجر اور عصر کا وقت معین کرنے اور اس کو اس وقت لازم کر لینے کو بدعت قرار دیا کیونکہ آپ کے زمانہ میں حسب ضرورت بلا قید و وقت ہوتا تھا۔ بدعت کے ترک کے لئے بہت سی وعیدیں حدیث شریف میں موجود ہیں اُن میں سے کچھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) قال صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی عدم الاسلام و ما لیس فی شکوہ یعنی جس نے بدعتی کی توقیر و تعظیم کی اس نے اسلام کو ڈھا دیا۔ پس خود بدعتی کا اندازہ کرو کیا حال ہونا چاہئے۔

(۲) قال صلی اللہ علیہ وسلم ابی اللہ ان یقبل علی صاحب بدعة حتی یتوب من بدعة یعنی خدا تعالیٰ نے بدعتی کا عمل قبول کرنے سے انکار فرمایا ہے جب تک وہ توبہ نہ کرے (بیہقی)

(۳) ان اللہ تعالیٰ یحب التوبة عن کل صاحب بدعة یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ کسی بدعتی کو توبہ کی توفیق نہیں دیتا بلکہ توبہ کو اُس سے دور رکھتا ہے (طبرانی)

(۴) قال صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صلوٰة ولا صوماً ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرۃ ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً لا یخیر من الاسلام کما یخیر من الشعرۃ من العجمین یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ کسی بدعتی کی نماز روزہ صدقہ خیرات حج عمرہ جہاد فرض اور فقل قبول نہیں فرماتا بلکہ وہ اسلام سے اس طرح صاف غلجہ ہو جاتا ہے جس طرح



آٹے سے بال کہ اس میں آلے کا نشان تک نہیں ہوتا (صواعق محرقة لابن حجر عسقلانی) حق تعالیٰ مسلمانوں کو ہر وقت بدعات سے محفوظ رکھے اور اہل بدعات کو توبہ کی جلد سے جلد توفیق مرحمت فرمائے آمین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

حررہ محمد حیات غفرلہ سنبھلی مدرسہ اول مدرسہ قاسمیہ گنینہ ضلع بجنور۔ ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ

الجواب صحیح۔ محمد شعیب غفرلہ ناظم مدرسہ قاسمیہ گنینہ۔ ضلع بجنور ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

ذہبواحق وحق ان توج العبد محمد عبداللہ غفرلہ مدرسہ دوم مدرسہ قاسمیہ گنینہ۔ ضلع بجنور ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

الجواب صحیح والحبیب مصیب محمد احمد غفرلہ مدرسہ قاسمیہ گنینہ ضلع بجنور مدرسہ عربیہ گنینہ

۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ

## جواب استفتائیں (۲۲)

از جانب مولوی محمد شعیب صاحب مدرسہ عربیہ سنبھلی ضلع بجنور

الجواب

(۱) علمائے دیوبند کے مسلمان ہیں وہ خدا کو وحدہ لاشریک سمجھتے ہیں اور جناب آقائے نامدار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و رسل صلوٰۃ اللہ علیہم وسلم اور قرآن پاک کو برحق سمجھتے ہیں بلکہ مولوی احمد رضا خان صاحب نے بھی علمائے دیوبند کو مسلمان کہا ہے جیسا الکوکب الشاہدۃ ۱۶ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار (یعنی کافر کہنے سے کف لسان مختار و مرضی ہے انتہی) یعنی روکنا زبان کا کافر کہنے سے ہمارے نزدیک بہتر ہے۔ کیوں جناب اب تو بقول مولوی حشمت علی صاحب کے مولوی احمد رضا خان صاحب بھی کافر ہو گئے اس واسطے کہ وہ کف لسان مختار و بہتر سمجھتے ہیں تو اب مولوی احمد رضا خان صاحب یا شک میں ہیں یا توقف کرتے ہیں ہر دو حق میں بقول حشمت علی کے یہ بھی کافر ہوئے۔ اس بنا پر جو متبع کافر کا ہوتا ہے وہ بھی کافر۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی حشمت علی اور احمد رضا خان صاحب کے جمیع اتباع (یعنی اتباع کرنے والے) بھی کافر ہوئے۔ یہ تو الزامی جواب ہے جو کہ ان کے قول سے ان کی ہی تکفیر ان پر عائد ہوتی ہے۔ دیگر یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں قال لا اله الا الله عظم منی

اعمالہم و دما تھم اور دوسری روایت میں ہے دخل الجنة اور تیسری روایت میں ہے کہ میں میں تناؤ نے شق کفر کے ہوں اور ایک شق اسلام کا ہو وہ مسلمان ہے اسی واسطے علماء دیوبند اذاتبع ان کے مسلمان ہیں۔

جناب من اصل بات یہ ہے کہ اس زمانہ پر فتن میں جہاں اہل اسلام پر مصائب اور آلام کا درود ہوتا ہے بوجہ ایک مصیبت یہ بھی ہے کہ اہل باطن یا بدگیر الفاظ اہل بطن اپنی دنیا طلبی کے نشہ میں عوام اہل اسلام کو اہل حق سے متنفر کرتے رہتے ہیں تاکہ فوالہ جرب منہ میں سے نہ نکلے ہاتھ بدعت کا سلسلہ شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ کے زمانہ سے شروع اور متد ہو گیا ہے اور ان کے خاندان سے جو بغض اہل بدعت کو ہوا تھا وہ آج تک بڑھتا چلا جاتا ہے وہ صرف یہ ہی کہ شاہ صاحب یہ چاہتے تھے کہ امت نبوی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سنت منیہ کی پابند ہو اور اہل بدعت یہ چاہتے تھے کہ ہمیں کھانے پینے کو ملے چاہے ساری دنیا گمراہ ہو جائے۔ مگر اہل بطن و اہل بدعت کا کوئی اثر علمائے دیوبند کے مساعی پر ان اختلافات سے نہیں پڑتا ہے جیسا حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔ وعن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزال طائفة من امتي

الحق ظاهرين منصورين لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي امر الله عز وجل سراة بخاري و مسلم وابن ماجہ القزوينی۔ (ترجمہ) ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ ایک طائفہ میری امت میں سے حق پر غالب اور مدد پانے والا رہیگا (یعنی حق کا حق اور پیلائے والا ہوگا) انہیں ضرر نہ ہوگا ان کو خلاف کرنے والا کوئی ایسا نہ ہو کہ قیامت آجائے ان ایڑسائیوں کے اور مخالفت کثیرہ کے ساتھ سنی مبلغ اور کافی کوششوں کے ساتھ بدعت کی گگ بھاتے رہیں اور اچھے سنت کی اشاعت میں پوری جان بازی اور جاں نثاری سے کام لیتے ہیں اسی واسطے اہل بدعت علمائے دیوبند کے دشمن ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وَكَذَلِكَ

يَمْكِنُ الْكُلَّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَأَوْشَاءَ رَبِّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ (ترجمہ) اور اسی طرح کہے ہیں ہم نے واسطے ہر نبی کے دشمن شیطان آدمی اور جن سکھاتے ہیں ایک دوسرے کو طمع کی باتیں فریب کی اور اگر تیرا رب چاہتا تو یہ کام نہ کرتے سو چھوڑ دے وہ جانیں اور اکا بھوٹ کذب گو جیسا انبیاء علیہم الصلوٰۃ



والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں مغل رہتے تھے اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن اور انہیں ان کے بھی دشمن ٹھہرائے گئے ہیں جو غلط ڈالتے ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں۔

(۲) وہابی اصل میں منسوب ہے بسبب عبد الوہاب نجدی کے یہ شخص یہ کہتا تھا کہ میں مقلد ہوں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا لیکن مشہور یہ ہے کہ مقلد نہیں تھا واللہ اعلم۔ اسی واسطے وہابی کا اطلاق غیر مقلد پر آتا ہے جو کسی امام کا آئمہ اربعہ میں سے مقلد نہ ہو مگر لفظ وہابی نے اب اسی وسعت پکڑی ہے کہ جو متبع سنت ہو اور آثار محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر چلنے والا ہو اور رسوم قبیحہ اور بدعات سنیہ کو چھوڑنے والا ہو اسکو بھی جاہل لوگ وہابی کہتے ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں کہ جو اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنے سے منع کرتا ہے اور مزاروں کے طواف کرنے کو ناجائز کہتا ہے وہ بھی وہابی ہے بلکہ اطراف نبوی و سورت میں یہاں تک ہے کہ کوئی مولوی سود کو حرام کہے وہ بھی وہابی ہے گو کتنا ہی پکا مسلمان کیوں نہ ہو مگر راج کل وہابی ایک قسم کی گالی کا لفظ ہو گیا ہے۔ اس بنا پر جاہل دیوبند وہابی نہیں ہو سکتے۔ اس واسطے کہ وہ مقلد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں (۳) سنی منسوب سنت کی طرف ہے سنت شریعت عزرا میں پیروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہیں جیسا کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں خیر الکلام کلام اللہ و احسن الہدیٰ ہدیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم و شر الہمو محمد ثانیہا۔ (ترجمہ) بہترین کلام کا کلام اللہ و بہترین طریقہ طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور سب سے بُرے کاموں میں کام بدعت ہے سنت کا حکم حضور فرماتے ہیں فداہ ابی و اُمی علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين المحدثين عضوا علیہا بالنواجذ۔۔۔۔۔ (ترجمہ) لازم پکڑو میری سنت کو اور سنت خلفاء راشدین کو جو ہدایت پر قائم ہیں مضبوط اور محکم پکڑو سنت کو دانستوں سے حضور نے حد درجہ مضبوطی میں ارشاد فرمایا اس واسطے کہ ہاتھ کی پکڑی ہوئی چیز چھوٹ سکتی ہے مگر داڑھ کے دانستوں کی پکڑی ہوئی چیز چھوٹ نہیں سکتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ جو سنت کے خلاف ہو گا وہ حق پر نہیں ہو سکتا اور سنت بدرجہا بہتر ہے بدعت سے چاہے حسنہ اور عظیمہ کیوں نہ ہو جیسا ارشاد فرمایا عن عقیف بن الحارث الشامی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رجع مثلها من السنة فتمسک بسنتی خیر من احدث

۱۲) بدعت کی تعریف شرع میں ایک ایسی بات پیدا کرنی ہے جو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو۔ بدگیر الفاظ نیارا ستہ دین میں پیدا کرنا۔

(۵) بدعت پر یہ وعید ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں (۱) من احدث  
امرانا هذا ما ليس منه فهو رد (بخاری - مسلم - ابن ماجہ) ترجمہ جس نے کوئی نئی بات ہمارے دین  
میں نکالی اور وہ ہمارے دین کی بات نہیں تو وہ مردود ہے۔ (۲) کل بدعة ضلالة وکل ضلالة في النار  
(بخاری - مسلم) ترجمہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں ہے یعنی صاحب بدعت نارا و جہنم میں  
ہے۔ (۳) لا يقبل الله لصاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا حجاجاً ولا عمرة ولا مهاجداً ولا  
مأواً ولا عبداً يخرج من الاسلام كما يخرج الشجرة من العيون (ابن ماجہ) ترجمہ۔ دربار الہی میں بدعتی کا نہ تو  
وزن مقبول نہ نماز نہ صدقہ نہ حج نہ عمرہ نہ جہاد نہ نفل نہ فرض خمیر کئے ہوئے آٹے سے جس طرح بال  
صاف نکل آتا ہے کہ اس میں ذرہ بھر آٹے کا اثر باقی نہیں رہ جاتا ہے اسی طرح بدعتی اسلام سے  
خارج ہو جاتا ہے۔ (۴) من وقع صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام يعني جس نے کسی بدعتی  
کو قیادہ و تنظیم کی اس نے اسلام کو ڈھا دیا۔ خلاصہ ساری داستان کا یہ ہے کہ ہر چیز کے واسطے معیار  
اور مقياس اور نواز و ہوا کر تا ہے جس کے ذریعہ سے دو چیزوں میں فرق معلوم ہوتا ہے اور جھوٹے  
چیز کی پہچان ہوتی ہے اب میں مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ نماز فرض ہو غواہ نفل جائز ہے اور اعلیٰ  
ہے کی عبادت ہے لیکن اگر کوئی شخص طلوع اور غروب کے وقت پڑھیں گے تو یقیناً ناجائز ہے حالانکہ



ناز کا اعلیٰ درجے کی عبادت ہونا مستحق علیہ ہے۔ اسی طرح علمائے دیوبند کے نزدیک میلاد شریف جائز بلکہ مستحب ہے بشرطیکہ اس میں کوئی امر خلاف شرع نہ ہو جیسے قیام اور موضوع روایات کا بیان کرنا۔ اب ان تمام عبارت مذکورہ بالا سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ علمائے دیوبند کے مسلمان ہونے سے حنفی ہیں۔ اور کفر اور وہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

الحبيب محمد شعیب عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

ہنسپور۔ ضلع بجنور



نہر

## جواب استفتاء نمبر (۲۳)

علمائے مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر بارہ بنکی (صوبہ اودھ)

اجواب

ہو بحق البین۔ اللہ پاک جل ذکرہ کا ہزار ہزار شکر و احسان کہ جس نے کفرستان ہندوستان میں ایسی ہستیاں پیدا فرمائیں جو حضور پر نور سید الانبیاء خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین متین کے لواحد و ہمیشہ ہر زمانہ میں افراد علماء و اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ رہے اور ان کی طریق سے ان کے معاندین و مخالفین دشمن دین میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک رہے ہیں اور حق کے مقابلہ میں ناحق یعنی دن قیامت تک رہینگے چنانچہ ہندوستان میں سب سے بڑا و سب سے زبردست اہل حق والذین کا ایک گروہ گذر رہے جس کے اسم گرامی یہ ہیں حضرت سید محمد ثین شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی۔ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی۔ حضرت شاہ مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی مجاہد ملی سید اللہ و حضرت سید احمد صاحب رت بریلوی شہید و حضرت علماء کرام دیوبند یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا فیل احمد صاحب سہارنپوری و حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن صاحب دیوبندی و حضرت مولانا حکیم الامت مجدد وقت صاحب الطریقہ مولانا شاہ

اشرف علی صاحب تھانوی یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں ان علماء کی شان میں سچو ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق گلے میں لگانا ہے چنانچہ حدیث میں آیا ہے سباب المومن فسوق و قتالہ کفر۔

(۱) اہل قبلہ اور علماء حقانین اور عام مسلمانوں کو جو دین اسلام کے نام سے موسوم ہیں اور روزہ نماز اور حج و زکوٰۃ کے پابند ہیں اور کلام اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء مرسلین علیہم السلام پر ایمان رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو واحد جانتے ہیں اور تمام فرشتوں پر اور اللہ کی تمام کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں تو ایسے شخص کو عام طور پر یا علماء کرام موسوم الذکر کو خاص طور پر گالی دینا اور کلمہ کھلا کا فر کنا فسق و فجور ہی نہیں ہے بلکہ کفر ہے کما ثبت فی الفقہ۔

تکفیر المومن کفر یہ لفظ جب کسی کی زبان سے نکلا اور جس کے لئے کھلا گیا اور وہ اس کا مستحق نہیں ہے تو وہی لفظ لوٹ کر اس کے لئے کے سر پر اب بجائے دوسرے کے یہ خود اسی کا مستحق ہو گیا (والعیاذ باللہ) اور شخص مذکور کا فر کہنے والا قابل تعزیر ہے یعنی اگر دقت اسلام کا ہوتا یعنی بادشاہ مسلمان ہوتا اور حاکم قاضی شرعی ہوتا تو ایسے شخص کو کوڑوں سے پٹواتا یا سزائے قید دیتا۔ کما ذکر فی الفتاویٰ

الہندیۃ من قذرت مسلماً فاسق وھولیس فاسق یا ابن فاسق یا کافر یا یھودی یا نصرانی یا مجوسی یا یمنی یا فاسق کا لڑکا کہنا سب منح ہے اور کہنے والا سزا کا مستحق ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے ثلث من اصل الایمان الکف عن قال لا الہ الا اللہ ولا یکفر ولا یدن اب لا یخترجہ من

الاسلام بعمل الخمر او ابوداؤد۔ یعنی تین چیز اصل ایمان ہے باز نہ اس کی بدگونی سے کہ جس نے کہا لا الہ الا اللہ۔ چاہے کہ اس کو کافر نہ کہا جائے اور نہ گنہگار کہا جائے اور نہ خارج کر تو اس کو اسلام سے کسی عمل کی وجہ سے احمد حدیث اس حدیث سے صاف ظاہر ہو گیا کہ موسوف الذکر حضرت طیبین والظاہرین ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ و بس۔ اور دین حق پر اور صراط مستقیم پر قائم ہیں اور ان کی شان مبارک میں گستاخی کرنا اور برا کرنا سخت گناہ و گمراہی ہے۔ خواہ گناہ شمت علی ہو یا اسکے ساتھی وغیرہ ہوں ھذا احمد اللہ الی صراط المستقیم۔

(۲) وہابی۔ وہاب نام پاک اللہ کا ہے اگر اس میں ایسے نسبتی کہی جائے جیسے محمدی و حنفی



دشمنی تو یہ مطلب ہوگا کہ اللہ والا۔ خدا والا یعنی جو دہائی ہے وہ اللہ کے راستہ پر چلنے والا ہے اور اگر یارے نسبتی کسی جائے عبدالوہاب نجدی کی طرف تو یہ مطلب ہوگا کہ عبدالوہاب نجدی کے طریقہ پر چلنے والا اور اب چاہتا چاہئے کہ عبدالوہاب نجدی کون ہے۔ اور کتب ہوا۔ اور کتاب ہوا اور کیا طریقہ تھا۔

(۱۱) عبدالوہاب نجد کا رہنے والا ہے جو یمن کی طرف ہے اور وہاں اس نے بڑی ترقی کی ہوا اپنے طریقہ کی اور دنیاوی ترقی بھی بہت کی۔ (۲) ۱۲۳۲ھ میں ہوا ہے (۳) نجد میں ہوا ہے (۴) اور اپنے کو جنابیوں میں شمار کرتا تھا اور مذہب جنابی بتلانا تھا بلکہ جنابی کا حیلہ کرتا تھا تاکہ کوئی بُرا نہ کہے اور حقیقت میں جنابی بھی نہ تھا اور اسکے طریقہ پر جو رہتا اسکو اپنے گروہ کا کہتا تھا اور جو اسکے طریقہ کو نہ مانتا اس کو مشرک کہتا اور اپنے کو مسلمان کہتا تھا اس لئے مسلمانوں اور علماء کے قتل کو تیار ہو گیا اور حریم شریفین میں چڑھ آیا اور بہت بے ادبی کی بالآخر اللہ تعالیٰ نے لشکر اسلام کو فتح دی اور اس کی شان و شوکت ٹوٹ گئی اور شکست کھائی اور وطن وغیرہ سب خراب و برباد ہو گیا۔

ہکذا فی رد المحتار کما وقع فی زماننا اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذہب الخنابلہ لکنہما اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذل قتل اہل السنۃ و قتل علما کثرا حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکہم و خرب بلادہم و ظفر بجمہ عساکر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و مائتین و الف ج ۴ صفحہ ۳۲۹۔ یہ حقیقت ہے عبدالوہاب کے مذہب کی جو فتاویٰ الشامی سے نقل کی گئی۔

اب سنئے وہابی جو ہندوستان میں بولے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ ملک ہندوستان جنت نشان میں وہابی کے لفظ کا استعمال اس شخص کے لئے تھا جو ائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تقلید چھوڑ بیٹھے۔ پھر ایسی وسعت ہوئی کہ یہ لفظ ان پر بولا جانے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعت سیئہ و رسوم قبیحہ کو چھوڑ دیں۔ یہاں تک ہوا کہ بیہی اور اس کے نواح میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء اللہ کی قبروں کو مسجد اور طواف کرنے سے منع کرے وہ وہابی ہے بلکہ جو سود کی حرمت کو ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے۔ گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔ اسکے بعد لفظ وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا۔ سوا اگر کوئی ہندی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حقیقی ہے۔

ہر مل کرتا ہے۔ اور بدعت سے بچتا ہے اور مصیبت کے ارتکاب میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔  
 ہمارے مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ سنت کے احیاء میں سعی کرتے ہیں اور بدعت کی آگ بجھانے  
 میں اسلئے شیطانی لشکر کو ان پر غصہ کیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی ان پر بہتان  
 طرح طرح کے افتراء کئے اور خطاب و مابیت کے ساتھ متہم کیا مگر ماشاء کہ وہ ایسے ہوں بلکہ بات  
 کہ سنت اللہ ہے کہ جو خواص اولیاء اللہ میں ہمیشہ جاری رہی۔ کو قاتل اللہ تعالیٰ و کذاب  
 النبی عدواً شیاطین الانس و الجن یوحی بعضہما الی بعض زخرف القول غرورا  
 ما یرئک ما فعلوہ فذہم وما یفترون وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحن معاشر  
 اعدائک اناس بلاؤ ثم لا مثل فالامثل لیتوفر عظم ویکمل لہما جرحہم  
 لاجلہ۔ اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن بنادئے ہیں جن دانش سے شیاطین کہ ایک دوسرے  
 بات بھونی باتیں ڈالتا رہتا ہے دھوکہ کے لئے (اے محمد) اگر تمہارا خدا چاہتا تو یہ لوگ ایسا کام  
 نہ کر سوتے پھر دوان کو اور ان کے افتراء کو۔ اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہم انبیاء کا  
 وہ سب سے زیادہ مورد بلا ہے پھر کامل شبہ۔ پھر کامل شبہ تاکہ ان کا خط و افراد و ارجر کامل ہو جائے  
 پس بتدین جو اختراع بدعات میں منہمک ہیں اور شہوات کی جانب مائل ہیں اور جنہوں  
 کو اپنا معبود بنایا اور اپنے آپ کو ہلاکت کے گڈھے میں ڈال دیا ہے۔ ہم پر اور ہمارے  
 ان پر بھونٹے بہتان باندھتے ہیں اور ہمارے بزرگوں کی نسبت گمراہی کا خیال قائم کرتے ہیں  
 وہ کہیں آپ لوگوں کی خدمت میں ہمارے بزرگوں کی جانب منسوب کر کے کوئی مذہب مخالف  
 ال بیان کیا جایا کرے۔ تو آپ لوگ اس کی طرف التفات نہ فرمایا کریں۔ اور بڑے بڑے علماء  
 عظامین کی طرف حسن ظن کام میں لایا کریں فقط۔

۱۳۱) جو امور دینیہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا  
اس کے دکھلایا۔ اور صحابیوں کو اس پر لگایا اور بعد وفات حضور انور علیہ السلام وہ امور دینیہ صحابہ کرام  
کے ہاتھ میں متفق ہوئے اور اس پر اجماع ہو گیا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کار عمل بن گیا سو یہ طریقہ طہنت  
طہانت کا ہے اور اسکے خلاف پر وعید ہے اور اسی طریقہ پر ائمہ مجتہدین اجتہاد کرتے رہے ہیں۔  
لئے مسائل قرآن و حدیث سے ثابت کرتے رہے ہیں اور وہ مذہب حضرت امام ہمام امام عظیم



ابوصیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہوا پس طریقہ اول کا نام سنی اور طریقہ ثانی کا نام حنفی ہوا۔ اب ان دونوں طریقوں پر چلنے والا اہلسنت والجماعت اور حنفی المذہب ہوا اور ہر ایک کرام موصوف الذکر سنی حنفی المذہب تھے اور حضرت امام الائمہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہم اللہ کے مقلد تھے اور عقائد میں حضرت امام منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو موسیٰ اشعری کے پیروکار تھے آج عرب اور عجم میں انہیں علماء کرام موصوف الذکر کے شاگرد و مسند درس و فتویٰ ہیں اور حرمین میں یعنی مکہ مکرمہ شرفاً اللہ تعظیماً و مدینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم لکھنویہ ان کے شاگرد ہیں بڑے مرتبوں پر مسند نشین ہیں۔ ایسے علماء کو وہابیت کی طرف خیال کرنا ہی سخت گناہ ہے اور کتنا گناہ بتر از گناہ و فسق ہے اور حشمت علی رضا خانی اور اس کے گروہ کا کوئی فتویٰ یا وعظ قابلِ اعتناء نہیں ہے ہمارے یہاں ان کو کوئی جانتا بھی نہیں ہے کہ یہ کون بوزنہ ہیں۔ پس جب ایسے لوگ وہاں جائیں اور علماء و حقانین مشہورین کی شان میں گستاخانہ کلمہ نکالیں فوراً ان سے ملاقات اسلام و کلام و داد و دہش سب بند کر دیا جائے۔ اور علماء اسلام کی طرف رجوع کر کے حق بات کو جان لو۔ بدعت۔ اہل ہوا و ہوس امور دین میں ایسے ایسے امور پیدا کرتے ہیں جو کبھی نہ صدر اول یعنی صواب زمانہ میں تھے اور نہ تابعین رضی اللہ عنہم اور نہ تبع تابعین و ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں تھے رضی اللہ عنہم اجمعین۔ اور پھر ان امور کو دین کے مسئلوں میں سے شمار کرتے ہیں تو ایسے امور بدعت کہلاتے ہیں اور اس پر عمل کرنے والے بدعتی کہلاتے ہیں۔

اب مثال کے طور پر چند امور آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں مثلاً مسجدہ کربلا سوائے اللہ پاک کے اور کسی کو جائز نہیں ہے نہ کسی نبیؐ کو اور نہ دلی کو نہ کسی عالم کو نہ کسی کی قبر و مزار کو اور ایسے ہی اللہ پاک کے اولیاء اللہ سے یہ کہنا کہ ہم کو بیٹامیٹھ دو۔ کھانا پانی دو۔ روزی روزگار دو بدعت ہے اور پھر اس کو امور دین اسلام سے شمار کرے۔ اور ایسی ہی قبر پر منت مانتا شیرینی چڑھا نا اور پھر اس پر خیال کرنا کہ اس کو یہ قبر والا کھا کر بزرگ بنا دیگا اعتقاد رکھنا بدعت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ عمل کرنا سوائے کو سنت و عیدائی ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل بدعت ضلالتہ و کل فتنہ الدنیا یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لجائیگی (والعیاذ باللہ) اور ایسے ہی عاشورہ کا دن تمام کام مثل شیعوں کے کرنا۔ دونا۔ پینا۔ کھانا۔ کھانا۔ سونگے۔ سونگے۔ پیر رہنا۔ اور روزہ نانا۔

رک کرنا اور تعزیزوں کے اوپر جان دینا یہ سب امور بدعتِ منیہ ہیں دین اسلام سے یہ امور خارج  
 ہیں ان پر عمل کرنا بالابتداعی ہے۔ اور ایسے ہی بعض پیروں سے مرید ہونا اور مرید ہونے کے بعد نماز اور  
 روزہ ترک کرنا اور مریدی کو باعثِ نجات جانتا یہ بھی بدعت ہے۔ اور ایسے ہی جو شاعر اسلام کی نہیں  
 ہے اس پر عمل کرنا اور پھر ثواب کا امیدوار ہونا یہ بھی بدعت ہے۔ اور ایسے ہی عید کے دن عید گاہیں  
 اذان دینا اور بلا اذان نماز ہونا اعتقاد رکھنا یہ بھی بدعت ہے۔ کما ورح فی الخوف یثصلی رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا اذان قاطعہ اور ایسے ہی کسبِ حلال کے مقابلہ میں ناچنا گانا اور اس پر ہجرت  
 لہنا اور فسق و فجور کی دہی تو اہی باتیں کرنا اور پھر اس پر اعتقاد رکھنا کہ یہ سب کام دین کے ہیں بدعت  
 ہے اور اس کا ترک گناہ ہے اور جو تشیوں اور کاموں سے ساعت پوچھنا اور نیک و بد پر اعتقاد  
 رکھنا اور ہڈتوں سے نکاح بیاہ میں تاریخ مقرر کرنا اور اسکے خلاف کو برا سمجھنا یہ بھی بدعت ہے۔ اور  
 ایسے ہی تمام اعمال حسنہ کو ترک کرنا مثل نماز وغیرہ کے اور صرف مولود شریف کو پڑھا دینا اور بھی  
 مولود شریف کو سب گناہوں کے عوض میں رکھنا اور یہ کہنا کہ مولود کے بعد اب کوئی عمل کی ضرورت  
 نہیں ہے بدعت ہے۔ اور اگرچہ ذکر میلاد مبارکہ مستحسن ہے اور باعثِ ثواب و ترقی ایمان ہے۔  
 کو کوئی ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں نہ ہو مثلاً حضور کی نماز روزہ وغیرہ جہاد و فتوحات کا ذکر  
 یا غنائے پیشاب مبارکہ کا ذکر لباس و خلق و مروت کا ذکر ولادت و وفات کا ذکر یہ سب مسلمانوں کے  
 لئے باعثِ ترقی دین ایمان و فلاح دارین ہے۔ اور ایسے ہی جو بعض جگہ رواج ہو گیا ہے کہ مردہ کو نہلا  
 دھلا اور کھنا کر تیار کرتے ہیں تو مولود شریف پڑھتے ہیں یہ بھی بدعت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے عجلاً موتاً کھ قبل الحدیث یعنی جلدی کرو موت کے دفن کرنے میں تاکہ کوئی واقعہ پیش نہ آجائے  
 اور ایسے ہی جمعہ میں تین اذانیں مشروع ہیں اگر کوئی دہی رکھے یا بجائے تین کے چار کر دیوے تو  
 اس مشروعیت سے گھٹانا و بڑھانا دونوں بدعت ہیں پس اللہ پاک تمام مسلمانوں کو ہدایت عطا  
 فرمائے اور ایمان پر خاتمہ کرے آمین فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبه الاحقر المعاصی بالانواع المعاصی محمد شفیع عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ  
دارالعلوم بارہ ننگی (صوبہ اودھ) ۳ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ  
اصاب من اجاب احقر عبد القیوم عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دارالعلوم شہر بارہ ننگی۔

کتابخانه ملی  
جمهوری اسلامی ایران  
۱۳۵۷



## جواب استفتائیں (۲)

از جانب مولوی عبد الغنی حصار مولوی مدرس سہ ماہیہ امداد العلوم زید پور ضلع بارہ نکی

ہوالمصوب

(۱) اکابر علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کے سنی خفی ہیں۔ کثر ہم اللہ تعالیٰ۔ ان کو کا فساد خطا کار کہنے والا یقیناً کامل جاہل اور غاطی ہے۔ جسے اصول اخلاف سے مطلق خبر نہیں اہل قبلہ کی تکفیر جملہ مجرہ ہی کا کام ہے۔ اکابر علماء دیوبند صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ اولیاء اللہ تھے اور ہیں ان کے فیوض و برکات اگر کسی شبیرہ چشم کو نہ نظر آئیں تو ان کی کو چشموں ہی کا قصور ہے۔

گرد میند بروز شبیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اگر مولوی حشمت علی رضوی اپنے دعوے میں سچا ہے۔ تو میدان مناظرہ میں کیوں نہیں آتا ابھی دو ہی تین مہینے ہوئے کہ جب ہندوستان سے مناظرہ ہی کے لئے حضرت مولانا عبدالشکور صاحب مدیر انجم اطراف رنگون میں تشریف لے گئے تو کیوں دم دبا کر فرار ہوا۔ اور ان کے گرد گشتال شاہ احمد کانپوری نے کیوں پچاس روپیہ امر وہم میں دے دیے۔ اگر ان مسائل پر تفصیلی مباحث دیکھنے ہوں تو حسب ذیل کتب ملاحظہ ہوں۔

رجوم اللہ نہیں علی رؤس الشیاطین۔ سیف النقی۔ مکاتبت المتحدی وغیرہ

(۲) وہابی کی مشہور تعریف یہ ہے کہ من لم یقلد اماماً من الائمة الا من بعة یعنی جو کسی امام خاص کی ائمہ اربعہ میں سے تقلید نہ کرے وہ وہابی ہے جیسے عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین مگر علماء دین دیوبند اہل مسائل میں امام اعظم کے مقلد ہیں اور غیر مقلدین پر ہمیشہ رد و قبح کرتے رہے بلکہ جعفر ترمذی اہل دیوبند نے کسی نے نہیں کی چنانچہ ان کی کتب مطبوعہ شاہ عدل ہیں۔

(۳) سنی حنفی کی فاضل مجیب نے کافی تحقیق کی ہے بدعت اور اہل بدعت پر جو وعیدین قرآن و حدیث میں وارد ہیں ان سے کتب حدیث مملو ہیں۔ مشکوٰۃ شریف اور مظاہر حق وغیرہ ملاحظہ ہوں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ عبدالغنی رسولوی مدرس مدرسہ عربیہ امداد العلوم

زید پور۔ ضلع بارہ نکی

## جواب استفتائیں (۲۵)

از جانب مولوی محمد عبدالباقی حصار مدرس سہ ماہیہ امداد العلوم زید پور ضلع فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین العاقبة للمتقین اہل حق کی تفصیل و تفسیق اور ان کو بدنام کرنے کی ناپاک کوششیں ہمیشہ پرستاران بدعت ضلالت کی طرف سے ہوتی رہی ہیں۔ اور جو سرگرمیاں ہر زمانہ کے باطل پرستوں نے اس بارے میں دکھلائی ہیں تاریخ میں حضرات سے پوشیدہ نہیں۔ انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام پر افتراء کئے گئے اسی حق پرستی کے جرم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نذر آتش کئے گئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واجب القتل قرار دیا گیا۔ سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ساحرا و مجنون کہا گیا۔ علماء امت چونکہ صحیح معنوں میں وارث انبیاء ہیں اس لئے ہر زمانہ کے علماء کے ساتھ ایسے ہی سلوک کئے گئے امام حسن بصری کو قدیدہ امام ابو حنیفہ کو گمراہ کہا گیا۔ امام شافعی کو اخیر میں اہلس کا خطاب دیا گیا۔ حضرت جنید بغدادی حضرت شبلی اہلسنت کے امام حضرت ابوالحسن اشعری و امام غزالی۔ امام رازی۔ حضرت مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر علماء امت پر کفر کے فتوے دے گئے۔ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل۔ امام بخاری کو اسی حق پرستی کے جرم میں سزائیں دی گئیں جن کی تفصیل تشنہ تحریر نہیں۔ تاریخ بتلا رہی ہے کہ بہت کم ایسا ہوئے کہ کسی نے دین حنیف کی کوئی نمایاں خدمت کی ہو اور انہائے باطل نے اسے کفر کے لیے چور لٹاؤں سے نہ نوازا ہو۔ اسی سلسلہ کفر نوازی کی ایک کردی بدعت کی نوازیہ جماعت رضا خانی ہے جو ہر وقت سرگرم تکفیر رہتی ہے ان کی تکفیر سے ہندوستان کا کوئی عالم عامل بالحدیث متبع سنت نہ ہو سکا ان کی کافرگری کی نشین گن کا نشانہ اس قدر غلط اندازی سے ہوتا ہے کہ بعض اوقات یہ خود اسکی دوسری آجاتے ہیں۔ حشمت علی رضا خانی اسی جماعت رضا خانیہ کے ایک رکن ہیں اس وقت ہم ناظرین کے سامنے ایک مثال پیش کرتے ہیں تاکہ انکی کافرگری اور کفر نوازی کا اندازہ ہو سکے۔ جماعت رضا خانیہ کے مورث اعلیٰ احمد رضا خاں صاحب مدظلہ اپنی کتاب الکوکبۃ الشاہیہ میں حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید پتہ پتہ بھیجتے ہوئے اپنا نامہ اعمال یوں سیاہ کرتے ہیں۔ مسلمانو! مسلمانو! ان ناپاک شیطانی ملعون



گلوں کو غور کرو پا دریوں پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو ان میں بھی اسکی نظیر نہ پاؤ گے۔ یہ تو خدا خوب جانتا ہے کہ حضرت شہید کا دامن ان گندگیوں سے پاک ہے لیکن ہیں یہاں اتنا دکھانا ہے کہ خالص صاحب کی کرشمہ ساز یوں سے خالص صاحب کے نزدیک شہید مرحوم کو ان سنگین جرموں کا مرتکب اور توہین رسول کا مجرم قرار دیا ہے آگے ملاحظہ ہو خالص صاحب بالقائم تہذیب ایمان صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔ شفا شریف۔ بزاز یہ وقتاویٰ خیرہ وغیرہ میں ہے تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے معذب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے پھر صفحہ ۲۸ پر ہے۔ مجمع الانوار۔ و در مختار میں ہے جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے عذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر ہے صفحہ ۳۵ پر ہے نہ کہ ایک تکذیب خدا یا تقیص شان سید انبیاء علیہم السلام والثناء میں صاف صریح تاویل ناقابل توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا بتو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام مانتا ہوگا۔ انتہی۔ بہر کیف خالص صاحب نے جو عبارت حضرت شہید مرحوم کی نقل کی ہے۔ اسی میں توہین ہے رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور توہین رسول علیہ السلام کا مرتکب کافر ہے اور جو اس توہین کرنیوالے کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے جیسا کہ خالص صاحب نے ثابت کر دکھایا۔ اب ضروری ہو کہ خالص صاحب اپنی مفروضہ توہین ثابت کر نیکی وجہ سے حضرت شہید مرحوم کو کافر کہیں ورنہ خود کافر ہو جائیگا لیکن گھبرائو نہیں خالص صاحب کا ایسا فتویٰ پیش کریں جو جس سے ناظرین بھی تعجب کریں۔ ملاحظہ ہو تہذیب ایمان صفحہ ۲۳ پر گل فشاں ہیں اور امام الطائفہ سمیل دہلوی کافر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ جس ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم لاول لآلہ لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہو صفحہ ۲۶ پر علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے۔ و ہوالجواب و بیفتی و علیہ الفتویٰ و ہوالمذہب علیہ الاعمال و فیہ السلامۃ و فیہ السداد و علی عبارات معلوم ہوا کہ خالص صاحب کے نزدیک حضرت شہید مرحوم کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ خود کافر نہ کہے جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے اب چونکہ خالص صاحب کے نزدیک احتیاط اور مفتی بقول یہ ہے کہ وہ کافر نہیں ہیں اسلئے خالص صاحب خود اپنے قول سے کافر ہوئے اور جو خالص صاحب کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے چونکہ خالص صاحب کے اذکار و اتباع خالص صاحب کو کافر نہیں کہتے اسلئے وہ سب کے سب کافر ہیں و اہل جہنم حضرت آپ کے فتویٰ کا کیا کتنا آپ بھی خوب ہیں کس صفائی سے اپنے متبعین کو درک افضل میں پہنچا دیا۔

ناظرین آپ نے ان کی کافر گری کے کرشمے دیکھ لئے کیا ایسے ہی کافر گروں کفر و اذون کا ملل آپ کے سوالات ہیں۔

### جوابات سوالات مندرجہ استقفا

۱۱۱ علماء دیوبند کے راسخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں وارث الانبیاء ہیں انہیں اسباب میں انہیں کے فیض سے ہندوستان میں شفاء اسلامیت کا وجود ہے اور تمام عالم اسلام ان کے انوار علم و قدس سے مہرور رہا ہے ہمیشہ سے انکا شہدہ حق پرستی اور احیاء سنت رہا ہے ان کو کافر کہنا عدم ایمان اور کفر پروری کی دلیل ہے مشہور مسئلہ ہے کہ تکفیر المسلم کفر کہ مسلمان کو کافر بنا کر کفر ہے حدیث رسول اس کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔

۱۱۲ عبدالوہاب ایک شخص گزرا ہے وہ اور اسکے اتباع نجد سے ٹکڑے حرمین شریفین پر مغرب ہوئے اپنے کو جہنمی کہتے تھے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقائد کے مخالف ہو وہ کافر ہے اس لئے انھوں نے اہل سنت اور سنی علماء کا قتل مبلع سمجھ رکھا تھا لہذا انی الشامی و ماہی اسی عبدالوہاب کی طرف منسوب ہیں ہندوستان میں پہلے اسکا اطلاق ہوا ہوتا تھا جو کسی امام کا مقلد نہ ہو۔ پھر متدین ہر اس شخص کو و ماہی کہنے لگے جو سنت محمدی علیہ السلام الف الف تحیۃ کا عامل بدعات سنہ سے مجتنب رسوم قبیلہ سے متنفر ہو یا تنک کہ اس میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں پر سجدہ کرنے اور طواف کرنے سے منع کرے وہ کافر و ماہی ہے اب اس لفظ میں ایسی وسوسہ ہوئی کہ ہر صوم و صلوة کا پابند مسکرات سے متنفر ہو جائے سے محترز و ماہی کہا جاتا ہے۔ عبدالوہاب کے پیرو حقیقی معنوں میں یہ اہل بدعت ہیں جو تمام مسلمانوں کو کافر بنا کر فرض جانتے ہیں کسی کافر کو مسلمان بنانا تو کہاں نصیب ہوتا سنی حنفی۔ (دفعی) و مسائل اجتہاد میں امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو۔ جی وہ ہے جو عقائد میں اشاعرہ و ماتریدہ کا پیرو ہے امت لغت میں ہر امر جدید کو کہتے ہیں۔ عیاش اللغات میں ہے بدعت۔ نوپیدا شدن انہ اور علماء شریعت میں اس کا اطلاق دو معنوں پر ہوتا ہے۔ اول ہر وہ فعل جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وجود پذیر ہوا۔ دوم ہر وہ چیز جس کا ثبوت اولہ شریعہ یعنی کتاب اللہ حدیث اولہ اجماع امت و قیاس مجتہد سے نہ ہو اور لوگ اس کو دینی امر سمجھیں یعنی ہر وہ چیز جو امور دین



میں سے نہ ہو اور دین میں داخل کر لیا جائے۔ یہ بدعت ہمیشہ مذموم ہوتی ہے علماء شریعت اس بدعت کی مذمت کرتے ہیں احادیث کے اندر اسی بدعت پر وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن أحدنا حتى لا يؤمن بحدوثنا وكل بدعة ضلالة (رواه مسلم)  
(۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد (رواه البخاري ومسلم وغيرهما من اصحاب الصحيح)  
(۳) عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث من الحديث حدثا أو أوى محدثا عليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه فدا ولا عدل (رواه الطبرانی)  
(۴) أياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة (رواه أحمد والبيهقي)  
(۵) قال عليه السلام لا يؤمن أحدنا حتى لا يؤمن بحدوثنا وكل بدعة ضلالة (رواه مسلم) - ابی اللہ ان

يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعة (رواه ابن ماجه)

(۶) قال عليه السلام لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما ولا صلاة ولا صدقة ولا حجة ولا عرفة ولا حجاً ذا ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الاسلام كما يخرج الشعرة من العجين (رواه ابن ماجه)  
حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی تحفۃ الاخیار میں فرماتے ہیں۔ والقول الثاني وهو الاصح بانما الدقيق ان حديث كل بدعة ضلالة باق على عمومته وان المراد بالبدعة الشرعية ومن مالم يوجد في القرون المشهورة لها بالخير ولا يوجد له اصل من الاصول الشرعية ومن المعلوم ان كل ما كان على هذه الصفة فهو ضلالة قطعاً الخ (تحفۃ الاخيار)

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

گفتہ اندکہ بدعت بر دو نوع است حسنہ و سیئہ۔ حسنہ آن عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان رسول و خلفاء راشدین علیہ و علیہم من الصلوٰۃ اتما و من التیمات اکلمہا پیدا شدہ باشد و حق مذمت نہ نماید و سیئہ آنکہ رفع سنت باشد۔ این فقیر در ہیج بدعتی ازیں بدعتا حسن و نورانیت مشاہدہ کند و غیر ظلمت و کدورت احساس نمی نماید۔ آگے فرماتے ہیں۔ سید البشر می فرماید علیٰ آلہ العسل و التلیمات من احداث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد چیزے کہ مردود باشد حسن از کجا پیدا می کنند آگے ملاحظہ ہو۔ ہر گاہ ہر محدث بدعت باشد و ہر بدعت ضلالت پس معنی حسن در بدعت چه بود

آپسہ از احادیث مفہوم می گردد آن است کہ ہر بدعت رافع سنت است تخصیص بہ بعض ندارد پس ہر بدعت سیئہ بود۔ مکتوبات دفتر اول حصہ سوم صفحہ ۳۷

مکتوبات قدسیہ کے دفتر دوم حصہ ششم میں ایک بڑا مکتوب ہے جس کا موضوع ہی یہی ہے لیکن ہم اپنی اس تحریر کو طویل نہیں کرنا چاہتے اہل نظر کے لئے اس قدر کافی ہے آخر میں ہم ایک اہم قرآنی پیش کر کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔ مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قالہ بقدرہ و کتبہ بقلمہ محمد عبدالباقی افسر مدرس مدرسہ اسلامیہ درگاہ کچھوچھ ضلع فیض آباد

## جواب استفتا نمبر (۲۶)

از جانب علماء موضع ہنسور جوار کچھوچھ ضلع فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الجواب

الحمد لله وكفى:- وسلاماً على عباده الذين اصطفى:- اما بعد ميرے اوپر ایک وقت گذرا ہے یکہ ان افسوسناک اختلافات کی حقیقت معلوم کرنے کا شوق دانگیر تھا میری نگاہیں حقانیت کی اس عروس و لنواز کو جلوہ افروز دیکھنے کے لئے بیتاب تھیں جسے اختلافات کی ہولناک تاریکیوں نے اپنے سیاہ پردوں میں پوشیدہ کر دیا تھا۔ مجھے اُس زمانہ میں علماء دیوبند کی تقریروں اور تحریروں میں غور کرنے کا بیش از بیش موقع ملا۔ کافی غور و غوض کے بعد میری تمام تر گوشیشیں اس مبارک نتیجہ پر ختم ہوئیں کہ حضرات دیوبند کی تمام جدوجہد اتباع کتاب و سنت کے لئے وقت ہے و بس۔ علمائے دیوبند نہایت ہی پکے خفی ہیں۔ وہ کوئی مسئلہ اور کوئی عقیدہ خفی مسلک کے خلاف دیکھنا گوارا نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ غیر مقلد بھی اُن کے مخالفت ہیں اور ہم دروارج کو دین میں داخل کرنے والے بھی ان کے شدید ترین دشمن ہیں غرض یہ ہے کہ حضرات دیوبند کا پختہ خفی ہونا ہی ایک اتا بڑا جرم ہے کہ آج ساری دنیا ان کی مخالفت میں سرگرم ہے۔ شعر

تَعَدُّ ذُنُوبِي عِنْدَ قَوْمٍ كَثِيرَةٍ وَلَا ذَنْبَ لِي إِلَّا الْعُلَى وَالْفَضَائِلُ



اور یہ کوئی تعجب چیز نہیں ہے اسلئے کہ حق کی مخالفت ہمیشہ اسی طرح کی گئی ہو (قرآن تعالیٰ)  
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ  
الْقَوْلِ غُرُورًا۔ حضرات دیوبند کی مخالفت کرنا اپنی عاقبت برباد کرنے کے مراد ہے یہ بھی واضح  
رہے کہ حقانیت کے اس روشن چرلے کو بھانسنے میں کوئی طاقت کامیاب نہیں ہو سکتی یٰٰدُنَّ  
لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَآ أَنْ يُثَبِّتَ نُورَهُ۔ اکابر دیوبند کے خلاف کفر وغیرہ کہ  
جو ناپاک الزامات لگائے جا رہے ہیں ان کے کافی سے زیادہ جوابات ہو چکے ہیں اب جواب کے  
لئے قلم اٹھاتے ہوئے بھی شرم آتی ہے لیکن افسوس کہ لوگوں کو ان پٹے ہوئے اعتراضات دہرائے  
میں کوئی شرم محسوس نہیں ہوتی۔

آپ جناب مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی کی الشہاب الثاقب ملاحظہ فرمائیں۔  
تمام اتہامات کی حقیقت واضح ہو جائیگی اور حسام المحرمین کا پردہ بھی فاش ہو جائیگا۔ مزید توضیح کی ضرورت  
ہو تو مولانا مرتضیٰ حسن صاحب کی السحاب المدار و تزکیۃ النخاطر اور جناب مولانا غلیل احمد صاحب  
کی التصدیقات وغیرہ پر ایک نظر ڈالئے۔ یہ اور رد ہدعات کی دوسری کتابیں مطبع قاسمی دیوبند  
مطبع سہارنپور سے بھی مل سکتی ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ حضرات دیوبند کو کافر یا بد دین کہنا خود اپنے آپ کو  
کفر اور بد دینی میں مبتلا کرنا ہے۔

جواب (۳)۔ الف۔ وہابی محمد بن عبدالوہاب کی طرف منسوب ہیں جو اپنے آپ کو نبی المذہب  
کہتے تھے لیکن بہت تشدد نہ جیسا کہ ان کے بھائی سلیمان بن عبدالوہاب نے ایک رسالہ میں  
انہیں متنبہ کیا ہے ان کے متبعین نے اور بھی زیادہ تشدد سے کام لیا اور بیشک وشبہ ان کے خیالات  
الہست و الجماعت کی حد سے بہت زیادہ متجاوز ہو گئے ان کے عقائد الہست کے عقائد سے کوئی  
دور ہو گئے جس کی بنا پر آج جسے بدنام کرنا ہوتا ہے اسکو وہابی کہنا شروع کر دیتے ہیں حتیٰ کہ دشمنان  
حق و سندگان سیم و زر نے حضرات دیوبند کو وہابی کہنا شروع کر دیا۔ گہرے کلمۃ نخرج من  
افواهہم اِنْ یَقُولُوْنَ اِلَآ کُنَّا۔ خدا جانتا ہے کہ علماء دیوبند جس طرح بدعت کو گمراہی سمجھتے ہیں اسی  
طرح وہابیت کو ایک علیم الشان ہلاکت تصور فرماتے ہیں وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سچے پیرو  
اور حقیقی مقلد ہیں اسی حقانیت اور صداقت کی برکت ہے کہ آج بھی ان کی مقدس جماعت میں

بقیہ السلف حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری۔ شیخ العرب والہم حضرت مولانا حسین احمد صاحب  
مدنی۔ اس الحقیقین حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ العلماء ہند اور شیخ التفسیر حضرت مولانا  
ابیر احمد صاحب عثمانی ادام اللہ ظلالہم جی قابل صد عز و ناز ہستیاں موجود ہیں جن کی نظیر پیش کرنے  
سے دوسری افراط و تفریط کرنے والی تمام جماعتیں عاجز ہیں۔ شعر

أَوَلَيْكَ آبَائِي فَخَلِّجْنِي مِثْلَهُمْ إِذَا جَعَلْنَا يَابِجْرِيَا لِحَاجَاتِنَا

وہابیوں کے کچھ عقائد الشہاب الثاقب میں موجود ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیے۔ ہم نے بغرض مختصر  
اعراض کیا۔

ب۔ سنی حنفی وہ شخص ہے جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور اس کا کوئی مسئلہ  
اللہ کوئی عقیدہ مسلک حنفی کی معتبر روایات کے خلاف نہ ہو۔ حضرات دیوبند بھول اللہ و قوتہ اس معیار  
پر نہایت ہی کھرے اور دیگر مدعیان حنفیت سے متماثل نظر آتے ہیں۔ ذٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن  
يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

ج۔ بدعت لغت میں نئی چیز پیدا کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں ایک قید لاند ہوگی  
یعنی دین میں نئی چیز پیدا کرنا چونکہ دین اسلام مکمل ہو چکا ہے اسلئے اس دین میں جوئی چیز داخل کی  
جائیگی باطل اور مردود ہوگی۔ نئی چیز سے ہماری مراد وہ تمام چیزیں ہیں جن کی دلیل کتابت سنت  
اہل اور قیاس صحیح میں نہ پائی جائے کیونکہ جو چیزیں ان دلائل اربعہ سے ثابت ہیں ان کو درحقیقت  
نئی چیز کہنا ہی غلط ہے۔ علماء اسلام نے بدعت کی مختلف تعریفیں کیا ہیں لیکن سب کی جڑ اور  
اصل اصول وہی تعریف ہے جو یہاں عرض کی گئی۔ تمام تعریفوں میں غور کیجئے نتیجہ وہی نکلیگا بخاری و مسلم  
وغیرہما کی صحیح حدیث مَن أَخَذَ ثَنِيَّ أَهْرَ نَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ تَقَرُّوْا بِمِثْلِهِ اِی اسی تعریف کی تصریح  
کر دی ہے اور تمام بدعات کو مردود ثابت کرتی ہے۔ باقی جن بزرگوں نے بعضی بدعت کو حسنہ کہا ہے  
انہوں نے بدعت لغوی کی رو میں کی ہیں ایک حسنہ دوسری سیئہ۔ اور یہاں بدعت شرعیہ و بحث  
ہے۔ وَالْقَوْلُ الثَّانِي وَهُوَ لَا خَيْرَ بِالْقَطْرِ الذَّقْنِ اِنْ حَدِيثٌ كُلُّ يَدْعِيهِ ضَلَالَةٌ۔ باقی علی  
الومہ وَاِنَّ الْمَرَادَ بِهِ الْبِدْعَةُ الشَّرْعِيَّةُ وَهِيَ مَا لَمْ يَوْجَدْ فِي الْقُرْآنِ الْمَشْهُورَ لَهَا بِالْخَيْرِ وَلَمْ يَوْجَدْ  
لَهَا اَسْلٌ مِنَ الْاَصُولِ الشَّرْعِيَّةِ مِنَ الْمَعْلُومِ اَنْ كُلَّ مَا كَانَ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ فَهُوَ ضَلَالَةٌ تَطْعَمُ



وَبِإِذِ الْقَوْلِ مَالِ السَّيِّئَةِ فِي شَرِّهِ الْمَشْكُوتَةِ وَالْحَافِظِ ابْنِ جَعْفَرٍ فِي الْهَدْيِ السَّالِمِ فِي مَقْدَمَةِ  
تَقْرِيرِ الْبَاسِ فِي قَتْلِ الْبَاسِ فِي تَابِ جَعْفَرِ الْهَيْتِ فِي الْفَيْضِ الْمُبِينِ شَرْحِ الْأَرْبَعِينَ كَذَلِكَ فِي عَفَّةِ  
الْأَخْيَارِ لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْحَيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - (لکھنؤ)

بدعت کی تعریف پر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برائیں قاطعہ میں اچھی بحث  
کی ہے ملاحظہ فرمایا جائے!

(۵) تمام بدعت مردود ہیں۔ گمراہی ہیں۔ شرالامور ہیں۔ خدا کی لعنت کا سبب ہیں۔ رسول  
کی لعنت کا سبب ہیں۔ لہذا ان کی لعنت کا سبب ہیں۔ تمام انسانوں کی لعنت کا سبب ہیں۔ بدعتی  
کو ٹھکانا دینے والے ہر اشد کی لعنت ہوتی ہے۔ فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔ تمام انسانوں کی لعنت  
ہوتی ہے۔ بدعتی کا روزہ مقبول نہیں۔ نماز مقبول نہیں۔ حج مقبول نہیں۔ عمرہ مقبول نہیں۔  
توبہ اور فدیہ مقبول نہیں۔ جہاد مقبول نہیں۔ بدعتی رفتہ رفتہ اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے  
جیسے گوندے ہوئے آٹے سے بال۔ بدعات ہلاکت میں ڈالنے والی ہیں۔ توبہ سے محروم کرنے  
والی ہیں۔ ڈرکی چیزیں ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت سے خارج کر دینا والی ہیں۔  
بدعت ایجاد کرنے والے پر تمام بتعین کے گناہوں کے برابر مزید پوجھ لاداجا بیگا۔ بدعات قیامت  
میں انسان کو بائیں طرف کر دینے والی ہیں جو اہل جہنم کا مقام ہے۔ غرض یہ ہے کہ بدعت کی  
برائیاں بہت ہیں میں نے تھوڑی سی آپ کے سامنے ظاہر کر دی ہیں ذیل میں ان مستند احادیث  
کو بھی نقل کر دیتا ہوں جن میں بدعت کی یہ برائیاں بتائی گئی ہیں۔

(۱) مَنْ أَخَذَ فِي أَمْرِ نَاهُذَ أَمَّا لَيْسَ مِنْهُ كُفْرٌ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهُمَا يَكُونُ طَائِلٌ  
حدیث میں ہے۔

(۲) وَكُفْرُ الْمُؤْمَرِ مُحَمَّدٌ تَأْتِيهِ كُلُّ يَدٍ عَلَيْهِ صَلَاحٌ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَغَيْرُهُ  
(۳) سَيِّئَةٌ لَعْنَتُهُمْ وَلَعْنَةُ اللَّهِ وَكُلُّ نَبِيٍّ نَحَابُ النَّبِيِّ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى أَنْ قَالَ  
التَّارِكُ السَّيِّئَةِ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَابْنُ جَابَلٍ فِي صَحِيحِهِ وَالْحَاكِمُ وَقَالَ صَحِيحُ الْأَسْتَدِ -  
ظاہر ہے کہ بدعت سے کتاب اللہ پر زیادتی اور ترک سنت دونوں لازم آتے ہیں۔

(۴) مَنْ أَخَذَ فِيهَا حَدَّثَ نَاهُذَ أَمَّا لَيْسَ مِنْهُ كُفْرٌ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَغَيْرُهُمَا يَكُونُ طَائِلٌ

رواہ ارباب الصحاح۔

(۵) لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِصَاحِبِ يَدٍ عَةٍ صَوْمًا وَلَا صَلَوةً وَلَا حَجًّا وَلَا عَمْرَةً وَلَا زَهَادًا وَلَا  
شَرًّا وَلَا عَدْلًا يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَخْرُجُ الشَّعْرُ مِنَ الْعَيْنِ - رَوَاهُ ابْنُ مَاجَه -  
(۶) وَأَمَّا الْمُتَهَلِّكَاتُ فَتَحْمُطُ مَطَاعٌ وَهَوًى مُتَّبَعٌ وَرَغَابَاتُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ  
وغيرہما۔ ظاہر ہے کہ بدعت اتباع ہواہی کے سبب وجود میں آتی ہے۔

(۷) إِنْ كَانَ اللَّهُ سَجَبَ التَّوْبَةِ عَنْ كُلِّ صَاحِبِ يَدٍ عَةٍ حَتَّى يَدْعَ بِدَعْتِهِ شَرَاهُ  
الطَّبْرَانِيُّ وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ قَالَ الْإِمَامُ ذِكْرُ الدِّينِ النَّدَوِيُّ -

(۸) إِيَّاكُمْ وَحَدَّثَاتِ الْأُمَمِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدِّثٍ ضَلَاكَةٌ شَرَاهُ الْبُخَارِيُّ وَابْنُ  
وَالْقَزْوَی حَدَّثَ حَدِيثَ حَسَنٍ صَحِيحٍ

(۹) مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي شَرَاهُ مُسْلِمٌ۔ ظاہر ہے کہ بدعت کے لئے سنت سے  
منہ پھیرنا لازم ہے۔

(۱۰) وَمَنْ أَبْدَعَ بِدَعَةٍ ضَلَاكَةٌ لَا يَرْضَىهَا اللَّهُ وَسَرُّهُ كَانَ عَلَيْهِ قِتْلٌ أَتَامَ  
مَنْ تَمَلَّكَهَا لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أَوْدَانِ النَّاسِ شَيْئًا شَرَاهُ ابْنُ مَاجَه ترمذی محسنہ

(۱۱) وَلَا تَهْتَبِجُوا بِرِجَالٍ مِنْ أُمَّتِي فَيُؤْخَذَ بِهِمْ ذَاتُ الشِّمَالِ فَأَقُولُ يَا رَبِّ احْفَظْ  
فِي مَقَالِ إِيَّاكَ لَا تَدْرِي مَا أَحَدٌ ثَوَّابِدُكَ شَرَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ۔ ہذا وادشا علم

کتبہ الاحقر الافقر محمد حمید الدین غفرلہ المتوطن بہنسورنی جوار کچھوچھ من مصنفات فیض آباد۔  
لاربعة بقیت من جمادی الاخری ۱۳۳۵ ہجری۔

جواب بنور دیکھا بہت صحیح ہے۔ حررہ عبدالرحمن خاں۔ متوطن سمور ماہ پور  
قد اصابت من اجاب عبد الرؤف غفرلہ مدرس مدرسہ اسلامیہ اشاعت العلوم بہنسور۔ جمادی الاخری  
ہندہ نے اس جواب کو شروع سے آخر تک بہ نظر عمیق مطالعہ کیا نہایت صحیح پایا بندہ حرف بحرف  
اسکی تصدیق کرتا ہوں فقط۔ البعد عبدالحی متوطن بہنسور۔

ٹاکسار نے مذکورہ بالا فتویٰ کو اول تا آخر نظر غور سے دیکھا ماشار اللہ نہایت ہی صحیح پایا فقط  
حررہ ہندو ناچیز عبد العزیز غفرلہ متوطن بہنسور۔ منع فیض آباد۔



## جواب استفتائیں نمبر ۲۷

از جانب مولانا مولوی محمد الو صاحب از موضع ہزار سور علیہ فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

نحمدہ و نصلی علی سؤلہ الکریم یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اس پُر آشوب دورِ حاضر میں مسلمانان ہند کو ایسی ابتلا و مصیبت کی زندگی سے دوچار ہونا پڑا ہے کہ جس کا اقتضایہ ہرگز نہیں ہے کہ اس قسم کے مسائل (یعنی تکفیر مسلمین وغیرہ) کو موضوع بحث قرار دیا جائے۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ ان ذہنیاتوں پر جو ایسے ہی امور کو اپنا مقصد زندگی تصور کئے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کی موجودہ حالت زار کی جانب سے ان کی آنکھیں کوریں۔ دشمنانِ دین کا ہر چار طرف سے نرغہ پورنا ہو رہا ہے اور ہم ہیں کہ آپس ہی میں دست بگریباں ہیں۔

برادرانِ ملت! اس افتراق و انشقاقِ باہمی کو جو ہماری تباہی و بربادی کی بنیاد ہے۔ دور کر کے متحدہ طاقت سے امداد کو مقابل ہو جانا چاہئے کیونکہ ان کی ہر منتشر طاقت اکٹھا ہو چکی ہے اس کفر بازی کے انہماک سے دستبردار ہو جانا چاہئے کیونکہ اپنے پاس کی تمام اشیاءِ صالحہ کر دینے کے بعد بھی ہمارا تقابلی ہو رہا ہے اور مذہب کی سنگین دیوار پر بھی منجھنق زنی کی ٹھان لی گئی ہے ساردا ایکٹ کا لعنتی طوق تنہاری گردنوں میں ڈالا جا چکا ہے۔ آریہ میرج بل، کینل بل وغیرہ سب بھی پیش ہو چکے ہیں۔ بعض مواقع پر اذانِ بندی۔ نمازِ بندی کی بھی سسی کی جا چکی ہے کیا ان حملوں کا دغیبہ بغیر متحدہ طاقت و آواز کے ممکن ہے۔ ہرگز نہیں۔ عزت۔ جنت۔ دولت۔ حکومت۔ ناموس سب کچھ ضائع کر چکے ہو کیا تم اپنے مذہب سے بھی بیزار ہو گئے جس کو کھونے کے لئے تیار بیٹھے ہو کیا اس بیش قیمت جوہر کو بھی اپنے ماتحتوں برباد ہونا دیکھنا چاہتے ہو یا در کھو کہ دشمن ہمارے عقب میں ناک میں لگا ہے۔ اپنی رہی سہی چیز کو بچاؤ اور نفاقِ باہمی کو چھوڑ کر متحد ہو کر اپنی گئی ہوئی چیزوں کو واپس لو۔

علماءِ کرام! وہابی۔ بدعتی۔ مقلد غیر مقلد شیعہ سنی۔ حنفی شافعی کے جھگڑوں کو بھول جاؤ

وقت ان مسائل میں پڑنے کا نہیں تکفیر مسلمین آپ کا منصب نہیں ہے کیا شیخ اکبر کا قول باتِ فرعون اور علماءِ متقدمین کا اسلام! بطالب میں اختلاف پیش نظر نہیں ہے مسلمانوں کی کشی منجھکا میں ہے اسے ساحل پہلانا آپ حضرات کا کام ہے تمام غفلتوں کی ذمہ داری اس فرقہ پر ہے اگر خود نہیں سمجھ سکتے تو غیر اقوام کی رفتار زندگی طریقہ عمل سے کیوں نہیں عبرت حاصل کی جاتی ہے۔ ہر نوع میں اس قسم کے مسائل کو مسلمانوں کی تباہی کا اولین سبب تصور کرتا ہوں اور ایسے اختلافات اور ان کے برباد کرنے والوں کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں بقدر ضرورت حیثاً ہر سوال کا جواب ذیل میں درج ہے۔

(۱) میرے مطالعہ اور علم کا جہان تک تعلق ہے حضراتِ مذکورہ سوال و نیز دیگر مستند و معتد علماء دیوبند کی کوئی تقریر یا تحریر یا ان کا کوئی عقیدہ ایسا نہیں ہے جو وجہ تکفیر قرار دی جاسکے بلکہ ان کا طریق کار و طرز زندگی صریح طور پر مشعر ہے کہ یہ لوگ اسلام کے خادمِ شیعہ سنت عقیدہ ثاسنی و شریعتی ہیں تحریر و تقریر و مناظرہ بمقابلہ حضراتِ شیعہ و غیر مقلدین اس امر پر کافی دلیل ہے!

(۲) سنی حنفی دو لفظ سے مرکب ہے۔ سنی مقابل شیعہ کو کہتے ہیں اور حنفی، شافعی و حنبلی وغیرہ کا مقابل ہے سنی عام ہے جو دیگر فرقہ ثلاثہ شافعی مالکی حنبلی کو شامل ہے اور حنفی مخصوص ہے دونوں فرقوں میں اس میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ حنفی وہ ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مقلد (اب وہابی لغوی اعتبار سے ایسے معنی کا حامل ہے جس سے ہر فرقہ اسلام لقب ہے۔ مگر متعارف معنی میں ایک فرقہ کو موسوم کیا جاتا ہے جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جو حنبلی مذہب رکھتا تھا مگر سخت تشدد تھا۔ علماء دیوبند کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ بعض مسائل میں سخت اختلاف ہے جو بصورت کتاب شائع ہو چکا ہے۔

(۳) بدعت لغوی حیثیت سے وسیع معنی کا مکمل ہے اور ہمیں سے بدعتِ حسنہ اور سیئہ کی ترویج شروع ہو جاتی ہے۔ مگر خاص معنی میں ہر وہ نئی بات جو دین کی نہواور دین میں نکالی جائے۔ گویا سنت کا مقابل ہے اسی طرف حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس مشعر ہے۔ جس میں کسی تخصیص اور تاویل کی حاجت نہیں مگر بدعت کے لئے وعید مذکورہ حدیث سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے جو تھلار ہی ہے کہ بدعتی کا مفرد مستقر جنم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب



کتبہ محمد ایوب صدیقی فیض آبادی ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۸ھ  
اجواب صحیح محمد عبدالکریم قادری فیض آبادی ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۸ھ

## جواب استفتا نمبر (۲۸)

از جانب مولوی الطاف الرحمن صاحب خفی النعمانی رئیس عظم دہلی ضلع بارہ بنکی

ہوا جواب

نَحْمَدُكَ وَنُسْتَعِينُكَ وَنُؤْمِنُ بِكَ وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَنُفَسِّنَا وَسَيِّئَاتِ  
اَعْمَالِنَا وَنُضِلِّي عَلَى رِسُولِكَ الْكَرِيمِ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَعَتَرَتِهِ اَجْمَعِينَ۔

اما بعد جواباً نگارش ہے کہ حشمت علی رضا خانی گمراہ و بد عقیدہ اور شاید درپردہ رافضی ہے  
جو ایسے گستاخانہ کلمات ان حضرات اکابرین ملت کی شان میں نکالتا ہے۔

یہ حضرات آفتاب ملت ہیں اور ان کی اتباع موجب نجات و فلاح اور ان کی شان میں  
گستاخی کرنا لامردود و جہنمی ہے۔ دیوبند کے حضرات علماء شیعہ ملت ہیں و مقدس ہیں۔ علماء  
امتی کا نبیائے اسرائیل انہیں حضرات کی شان ہے۔

دوبابی فرقہ شیخ عبدالوہاب نجدی کا پیرو ہے جس کا طریقہ مخالفت علماء حق ہے اس کے اتباع  
سے پرہیز لازم ہے خفی وہ لوگ ہیں جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متبع ہیں اور صحیح راست  
پر ہیں۔ کیونکہ یہ متبع سنت ہیں اور صحیح راست پر ہیں!

بدعت دو قسم کی ہے ایک حسنہ یعنی اچھی مثلاً تراویح رمضان و میلاد شریف جس میں صحیح  
روایات و فضائل حضور سرور کائنات بیان ہوں ناقصہ بزرگان دین و ابھال ثواب!

دوسری قسم کی بدعت سیئہ یعنی خلاف شرع۔ جیسے عرس بزرگان دین۔ روشنی و چادر  
و مزارات و گاگرو توالی بامزایر و سجدہ و طواف مزارات بزرگان دین۔ نفوذ باللہ منہا۔

حشمت علی رضا خانی اس لائن ہے کہ وہ رنگوں سے نکال دیا جائے اور غلط کہنے سے منع کر دیا  
جائے اور اگر جھوک مارے تو کوئی مسلمان اس کے پاس کھڑا نہ ہو اور نہ اس کے وعظ میں شرکت کرے  
یا کسی قسم کی اس کی اعانت کرے وہ مردود ہے اور لامذہب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ الطاف الرحمن خفی النعمانی غفرلہ اللہ ذلویہ۔ روز دلی ضلع بارہ بنکی۔ ۱۷ دسمبر ۱۹۳۱ء

## جواب استفتا نمبر (۲۹)

از جانب مولانا مولوی حنفی قادری حاجی محمد حسین صاحب دہلی ضلع بارہ بنکی

اجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا مسلمان ہے  
اور دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی خفی مسلمان ہیں۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے  
پیرو اور صحابہ کرام کی روش کے نہایت پختگی سے پابند ہیں۔ خلق خدا کو اسی کی ہدایت و تلقین کرتے

ہیں وہ نہایت دیندار اور متقی و پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم شامل ہے وہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی رعیت اور بدعت سے نفرت دلاتے والے ہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے سچے جانشین ہیں۔ انہی کی سعی و کوشش اور خدمات کی وجہ سے ہندوستان کی اسلامی  
حیثیت دیگر ممالک میں مشہور ہے۔ اور نہایت امتیازی شان رکھتی ہے۔ ان بزرگوں کے شاگرداؤ  
مرید عرب عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی و ملی خدمات انجام دے رہے ہیں خلاصہ یہ کہ اکابر علماء

دیوبند اولیاء مقبولین میں سے ہیں۔ ان کے علم و فضل اور بزرگی و پرہیزگاری کی مثال نہایت  
کیا ہے۔ اسلئے حشمت علی بالکل جھوٹا ہے۔ اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گنہگار ہے  
اور اس کا خاتمہ بخیر ہو نیک نیت اندیشہ ہے اور وہ مولانا رومی قدس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اند رطعنہ پاکان برد

لہذا اس پر توبہ لازم آتا ہے۔

(۲) دوبابی کے لفظ کی ابتداء یہ ہے کہ نجد میں محمد بن عبدالوہاب ایک شخص گذرا ہے وہ مذہب  
میں بہت سخت تھا شرک و بدعت کے بارے میں نہایت تشدد سے کام لیتا تھا۔ اس وجہ

سے مسلمانوں کو اس سے بہت تکلیفیں پہنچیں اور لوگ اس کے دشمن ہو گئے۔ اور اس کو نفرت  
کرنے لگے اور اس کے متبعین کا دوبابی نام رکھا۔ اس کے بعد غیر مقلدین کی جماعت کا دوبابی نام رکھا۔

پھر اس لفظ نے اتنی ترقی کی کہ ہر متبع سنت تنفر عن البدعت کو دوبابی کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک



کہ اب یہ حالت ہے کہ ہر صوم و صلوة کے پابند متقی و پرہیزگار ہائے گاہے اور شادی غنی کی ہمت کی رسموں سے بچنے والے کو وہابی کہنے لگے۔ اور پکے بدعتی غیر شرع آدمی کا نام سنی رکھا گیا۔ لہذا ہاشد من ذلک۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کرے اور نیک توفیق دے۔

(۳) عقائد میں اہلسنت کے دو مسلم امام ہیں۔ ایک امام ابو الحسن اشعری۔ دوسرے امام ابو منصور ماتریدی جو ان کی تحقیقات کا پابند ہوا سے سنی کہتے ہیں اور جو حضرت امام ابو حنیفہ کا مقلد ہوا سے حنفی کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص عقائد و مسائل میں ان تینوں بزرگوں کو مذہب کا پابند ہوا سے سنی حنفی کہتے ہیں اور جو امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین اور ائمہ محدثین کے طریقے کے خلاف مذہبی صورت میں جاری ہوں اور بغیر ثواب کئے جائیں وہ بدعت ہیں ان سے پرہیز لازم ہے۔ کیونکہ بدعت ایسی بُری چیز ہے کہ بدعتی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت بھی نصیب نہ ہوگی۔ بخوبی بدعت کا یہ ادنیٰ نمونہ ہے۔ الامان والاحتیاط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد حسین عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ اسلامیہ راپپور (سی پٹی)

قد اصابت من اجاب محمد حسین عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عربیہ اسلامیہ راپپور (سی پٹی)

## جواب استفتا نمبر (۳۰)

از جانب مولانا مولوی ولایت حسین صاحب از موریا گھاٹ شہر گیارہ پور

الجواب

ایسے کو باطن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھا جائے وہی بہتر ہے اور عام مسلمان کو ان کی موانست و مجاہست سے بچنا اور بچانا لازم۔ اور ان عباد البطون کے شور و غوغا سے نہ نور می فتاند و سگ ہانگ می دند۔ کامصدق سمجھنا چاہئے اہل اللہ کی عداوت موجب سورعام و خیران ابدی ہے۔ اعاذنا اللہ من ذلک و جمیع المسلمین۔ سوال میں کوئی وجہ تکفیر مذکور نہیں کہ اس پر بحث کی جاوے اور بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی نقابینف کو دیکھے ہم یہاں پر عام مسلمانوں کے

الایمان قلب اور وساوس شیطانی سے بچنے کے لئے منیاء القلوب مصنفہ حضرت امام الاتقیاء مقدم الامام علی العرب والعم شیدنا و مولانا حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مہاجر کی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه سے ایک وصیت نقل کر دیتے ہیں اہل بصیرت اس سے نفع اٹھائیں اور اشیاء ازلی کو ان کے حال پر چھوڑیں ہم کالافام بل ہم مثل و نیز ہر کس کہ انہیں فقیر محبت و عقیدت و ارادت و اردو مولوی رشید احمد صاحب سلمہ و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری و باطنی اندجائے من راقم اوراق بلکہ مدارج فوق از من شمار نہ اگرچہ بظاہر معاملہ برعکس شد کہ اوشان بجائے من و من بمقام اوشان خدم و محبت اوشان را عقیدت دانند کہ اس چنیں کسان دریں زماں نایاب اند و از خدمت بابرکت ایشان فیضیاب بودہ باشند و طریق سلوک کہ دریں رسالہ نوشتہ در نظر شان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ بے ہرہ نخواہند ماند اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت و داد و از تمامی نعماء عرفانی و از کمالات قربیت و مشرف گرداند و مجزاتیات عالیات رساند و از نور ہدایت شان عالم را منور گرداند و قیامت فیض اوشان جاری دارد و بحرۃ البنی و آلہ امجاد حضرت شیخ الکل قدس اللہ سرہ کے فضل و کمال کے غالباً اکثر دارالتکفیر والے بھی قائل ہیں تو آپ کی شہادات سے بہتر اور کونسی شہادت ہو سکتی ہے اور واللہ ہو بھی نہیں سکتی۔ ورنہ ان بزرگوں کی طرف سے ان بد بختوں کی خرافات کا یہی ایک جواب ہے۔

ولای شقی باللہ ام ولا تورنی شقیاً ہمہ الا کرمہ الشماثل

اسکے بعد اور سوالوں کا جواب غیر ضروری ہے۔ دیوبندی حنفی یا نقی حنفی ہو جانے کے بعد حنفی اور وہابی سنت و بدعت سب کی تیز خود بخود ہو جائیگی اور علمی تحقیقات کیلئے براہین قاطعہ کا مطالعہ کیا جائے واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔ حمدہ ولایت حسین عفا اللہ عنہ۔ ۵ شعبان ۱۳۵۵ھ

المحبیب مصیبت۔ محمد خیر الدین عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ اسلامیہ گیا۔

## جواب استفتا نمبر (۳۱)

از جانب مولانا مولوی محمد شفاق صاحب راپپور ضلع سہارنپور

الجواب

(عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الایمان الکف عن



قال لا اله الا الله لا تكفره بذنوب ولا تخرجه من الاسلام بعمل المشكوة شريف كتاب الامان  
عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ايما رجل قال لا خبيث كافر فقد باء  
بما احدهما متفق عليه - عن ابى ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرمى رجل  
رجلا بالفسوق ولا يرميه بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك -

(رواه البخاري مشكوة صفحہ ۳۱۱)

یہ احادیث میں جن سے صاف ظاہر ہے اور نیز وعید بھی سخت ہے کہ قائل لا اله الا الله کی  
کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہ کرو جیسا کہ مذہب خارجیوں کا ہے خارجی کہتے ہیں کہ مومن گناہ کرنے سے اگر  
صدیرہ ہو کا فر ہو جاتا ہے اور نہ نکال تو اس کو اسلام سے جیسا کہ مذہب ہے معتزلہ کا معتزلہ کہتے ہیں  
کہ بندہ گناہ کبیرہ کرنے سے اسلام سے نکل جاتا ہے۔ جبکہ روایات میں سخت وعید اور امام ابوحنیفہ  
کا مذہب کہ اگر کسی شخص میں تنازعہ وجہ کفر کی اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کو اسلام و خارج  
سمت کرو۔ امام صاحب کی کس وجہ احتیاط اور مولوی حنمت علی کی یہ جرات کہ تمام احادیث اور  
مذہب حنفی کو چھوڑ کر علماء احنافین کہ جن کی وجہ سے ایک عالم منور ہوا اور ہزار مفلوک نے ہدایت  
پائی اور ضلالت و گمراہی سے بچی۔ ان پر ایک دم فتویٰ لگا دینا کس درجہ ظلم عظیم ہے۔ مولانا امین  
اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے  
وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں صحابہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نصوص قرآنیہ کے مطابق  
ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے اس جماعت پر بہتان و افترا کیا تھا اس وقت مولانا امین  
صاحب ہاجرہ دینی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہتد میں اپنے اپنے  
مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نصوص شرعیہ سے دلائل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے  
اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ عقائد تمام اہلسنت و الجماعت کے ہیں ان عقائد کو  
جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبر ان عقائد کے خلاف  
دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہلسنت و الجماعت سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔ مگر ہندوستان و دیگر  
مالک میں جو کچھ نشر و اشاعت علوم شرعیہ کی ہو رہی ہے اس میں بڑا حصہ اسی جماعت کا ہے جو شخص  
اس جماعت ربانی کی تکفیر کرتا ہے یا تو اس کو اس جماعت کے عقائد غلط پہنچے یا اس کا مقصد

اہل دین و تفریق مسلمین ہے۔ جو شخص ایسا کرتا ہے کہ غلط فتویٰ دے اور غریب دین و تفریق  
مسلمین کرے وہ اس کو بھی خوب سمجھ لے کہ حضور کے ارشاد کے خلاف کرنا کیسا ہے اور وہ کس وعید  
کا قائل ہے ہم زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔

(۲) وہابی اہل میں نسبت عبد الوہاب نجدی کی طرف ہے اور شروع شروع میں جو اسکے  
عقائد معلوم ہوئے وہ عقائد چونکہ اہل حق کے خلاف تھے اس وجہ سے لوگ ان کو بدین سمجھتے تھے،  
لیکن اب ان کی تصنیفات و تالیفات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ عقائد نہیں رکھتے  
بلکہ جو عام طور پر ان کی طرف منسوب ہیں وہ ان سب سے برات کرتے ہیں۔ اسکے بعد ہندوستان  
میں غیر مقلدوں اور ایسے لوگوں پر اس کا اطلاق کیا جاتا تھا جو ائمہ کی تقلید نہ کرتے تھے۔ اس کے  
بعد انہی وسعت ہوئی کہ جو شخص سنت نبویہ پر عمل کرے اور بدعات کی مذمت کرے اس کو عام  
واہبی کہنے لگے۔ اس لئے آج کل ہندوستان میں وہابی ایسے لوگوں کو بھی کہا جاتا ہے کہ جو سنی حنفی  
اور حق سنت نبویہ اور اسلام کے قدم قدم چلنے والے ہیں۔

(۳) سنی حنفی۔ جو شخص حضرات شیعین سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفصیل کو تمام صحابہ سے  
افضل مانتا ہو اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے محبت رکھتا اور اصول  
و عقائد میں امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی کا اتباع کرتا ہو اور شروع میں امام  
ابوحنیفہ کی تقلید کرتا ہو وہ سنی حنفی ہے۔ وفی المنتقى سنن ابوحنيفه عن مذهب اهل  
السنة والجماعة فقال ان تفضل الشيخين اى ابا بكر وعمر وعبد الله بن مسعود و عثمان و ان ترى  
المسلم على الخلفين ويصلى خلف كل برو فاجزى شرح فقه اكبر ملا على قارى - وفى خبر عبد الله بن عمر  
عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال من كان على السنة من الجماعة استجاب الله دعاه و  
السلام بكل خطوة يخطوها عشر حبات و رفع له عشر درجات فليل لذي يارسول الله منى  
يعلم انه من اهل السنة فقال اذا وجد فى نفسه عشرة اشياء فهو على السنة والجماعة  
الصلوات الخمس بالجماعة ولا يذبح كرا حذرا من الصلابة بسوء ويقصه ولا يخن ج  
على السلطان بالنسيب ولا يشا فى ايمان و يؤمن بالقدرا خيرة و شر من الله تعالى ولا  
يعادى فى دين الله تعالى ولا يكفر احدا من اهل التوحيد بذنوب ولا يدع الصلوات



علی من مات من اهل القبلة ویری المسیح علی الخفین بجاؤانی السفر المحض و یصلی خلف کل امام بروفا جرتکلمۃ البعیر ص ۱۲

(۴) بدعت کی تعریف۔ جو چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ یا صحابہ یا تابعین کے زمانہ میں نہ پائی گئی ہو اور نفوس شرعیہ سے بھی اس کا ثبوت نہ ہو اور اس کو دین کی بات سمجھ کر کیا جائے اس کو بدعت کہتے ہیں۔ در مختار میں ہے۔

وهی باعتقاد خلاف المعروف لا بمعاندة بل بنوع شبهته۔ البدعة لما معینان احدهما لغوی وهو المحدث مطلقا سواء كان فی العادات او لعبادات۔ والثانی شرعی الخاص وهو الزیادة فی الدین والنقصان منه بعد الصحابة بخیر اذن من الشکر لا قولاً ولا فعلاً ولا صریحاً ولا اشاراً عجل الس الابرار ص ۱۱

اور بدعات کی بُرائی میں بہت سی احادیث آئی ہیں ایک دو نقل کی جاتی ہیں۔  
شر الابرار مور محمد ثاقبا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم۔ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد مشکوٰۃ ص ۱۲ واللہ اعلم۔  
کتبہ محمد شفاق عفی عنہ۔ راپور مدرسہ منصف ہدایت۔ ضلع سہارنپور۔

## جواب استفتا نمبر (۳۲)

از جانب مولانا مولوی محمد عبد المجید صاحب ندوی شبلی ہوسل بادشاہ۔ بلغ لکھنؤ

الجواب

(۱) اکابر علمائے دیوبند جن کے اسماء گرامی لکھے گئے ہیں۔ کوئی بھی کافر نہیں ہیں بلکہ سب کے سب سنی خفی مسلمان ہیں۔

(۲) مذہب اہلبنت و اجماعت میں کوئی فرقہ دہابی نہیں ہے جس کی کوئی تعریف کی جائے البتہ بعض لوگ ان مسلمانوں کو دہابی کہتے ہیں جو مذہب کے پابند اور ناجائز رسم و رواج سے پرہیز کرتے ہیں ان لوگوں کو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر اس نسبت سے یہ لوگ اکابر اور اپنی ہیزی کا اظہار کرتے ہیں بعض لوگ ان لوگوں کو بھی دہابی کہتے ہیں جو امام شافعی کے ماننے

والے ہیں لیکن ان دونوں صورتوں کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۳) سنی خفی وہ ہے جو کتاب اللہ و قرآن شریف اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (احادیث صحیحہ) کی پابندی کے ساتھ ساتھ فروعی مسائل میں امام ابو حنیفہ کو اپنا امام مانتا ہو اور ان کے فتاویٰ سے مسائل کو دیگر ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل اپر ترجیح دے۔ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک بدعت حسنہ۔ اور دوسری بدعت سیئہ۔ بدعت حسنہ وہ فعل یا قول ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عمل نہ ہوا ہو بلکہ اس کے بعد اس پر عمل شروع ہوا ہو مگر علما امامت کا اس پر اجماع ہو جیسے تراویح باجماعت یا اس کے مثل دوسرے کام اور بدعت سیئہ وہ ہے جو نہ حضور کے سامنے ہوا ہو نہ صحابہ کرام نے رواج دیا ہو اور نہ اجماع ہوا ہو اور وہ فعل یا قول کے احکام کے منافی ہو۔ اور اسی بدعت کے متعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ واللہ اعلم

المجیب۔ محمد عبد المجید الندوی عفی عنہ

جواب صحیح ہے۔ بدعت حسنہ وہ ہے جس کی اصل کتاب و سنت و اجماع امت میں ہو اور امت سیئہ اس کے خلاف ہو۔ شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ لکھنؤ  
لقد اصاب من اجاب۔ محمد سعید الندوی لکھنؤ

## جواب استفتا نمبر (۳۳)

از جانب مولوی انوار احمد صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ہنرونی

الجواب

(۱) ماتحی اللہ والمرسول معاً۔ من لسان الوسی فلیکف هو۔ یعنی ہم سے مراد وہ حضرت علی بن ابی طالب کی بہت حشمت علی جیسے لوگ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ مولوی حشمت علی جیسے ہر زمانہ میں آئے ہیں اور عوامان دین جیسے حضرت محمد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیوں کرتے رہے ہیں اور عوام کو ورغلائے کے لئے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے لگاتے رہے ہیں۔  
کائناتے اور یقین کیجئے کہ جماعت دیوبند میں جتنے اکابر دین کے خدمت گزار ہوئے ہیں اس زمانہ میں



ایسے لوگ کیا اب ہلکے نایاب حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت بقاوی وغیرہم پر حضرت اس زمانہ میں دین کے ستون ہیں ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کیلئے شاہزادہ شریعت ہیں (۲) ہندوستان کی اصطلاح میں وہابی ایسے بے قید آزاد گستاخ بے ادب کو کہتے ہیں جو اپنے کو مسلمان کہے اور اکابر دین و انبیاء کی کرام کی شان میں بے ادبی اور گستاخی کرے مولوی حشمت علی صاحب لوگ حضرات دروہند کو اسی لئے وہابی کہتے ہیں تاکہ عام مسلمان ان سے بدگمان ہوں اور وہ جو دنیا کی خدمت کر رہے ہیں اس میں رخنہ پڑ جائے!

(۳) کتب اصول کی ہر کتاب میں بنی اُسے کہتے ہیں جو سنت آخرالانبیاء پر عمل کر چکی ہو کشت کرے اور خفی وہ ہے جو فقہائے حنفیہ کے فتاویٰ پر عمل کرے آخرالانبیاء کی سنت کتب حدیث میں اور فقہائے حنفیہ کے فتاویٰ کتب فقہ میں مدون ہیں۔ علماء دیوبند کتب حدیث اور کتب فقہ حنفیہ سے فتویٰ دیتے اور اس کا درس دیتے اور عمل کرتے ہیں۔ کتب اصول میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ بدعت ایسے فعل کو کہتے ہیں جو زمانہ خیر القرون میں نہ ہوا ہو اور اب اسکو یہ امید نواب کیا جائے۔ ایسے فعل کرنیوالے کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گمراہ اور گنہگار فرمایا ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَاحُ

انوار احمد صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی (صوبہ اودھ)

## جواب استفتاء نمبر (۳۴)

از جانب مولانا مولوی ظہور الحق صاحب محلہ ثابت گنج شہر لاٹو

الجواب

(۱) اگر ان اکابر و پیشوایان اسلام کو آپ مومن و مسلمان سمجھتے ہیں جیسا کہ آپ کی عبارت سے ظاہر ہے تو پھر یہ کہہ اور گندے الفاظ کو تقلائی ہی ان کی طرف منسوب کرنا سخت بے ادبی ہے اور اگر حشمت کی بددبائی سے کچھ شک و شبہ پیدا ہو گیا تو پھر واضح رہے کہ عرب و عجم زمین و آسمان میں بھی کوئی مسلمان نہیں بلکہ یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ اسلام کبھی بھی نہیں ہوا کیونکہ یہی نفوس قدسہ اسلام کے نونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا بقاوی مدظلہ کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت غزالیؒ کے کسی طرح کم نہیں بڑے بڑے سیاست و محققین کی

محقق ہے کہ مولانا جیسا کہ جامع شیخ اسوقت روئے زمین پر نہیں۔ مگر ہر ہجرت عداوت بزرگتر عیسے است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کی آتش حسد کے اشتعال کے باعث ہوئے پھر آپ نے وجوہات کفر نہیں لکھے کہ وہ اسوجہ سے کہتے ہیں اور بلا وجہ وجہ اور دلیل قوی منہ انکار جو چاہے سو لکھ دینا جہنم میں گھر بنانا ہے کہ کلمات کفریہ جس کی بابت کہے جائیں اگر وہ عند اللہ ایسا نہ ہو تو خود قائل ہی پر عائد ہوتے ہیں علاوہ ازیں فردائے قیامت کو خود اپنے ایمان و اسلام سے سوال ہو گا نہ یہ کہ تم نے فلاں فلاں اشخاص کے ایمان کے متعلق کیا تحقیق کیا۔

(۲) وہاب خدا کا نام ہے یا کونسی نسبتی ہے جس کا مفہوم خوب و مقبول ہے لیکن مرور زمانہ سے بڑے معنی پر استعمال کرنے لگے جیسے ملا کہ اگلے وقتوں میں بڑے متحر عالم کو کہتے تھے اب موقع استعمال ظاہر ہے۔ دوم یہ کہ عبدالوہاب نجدی ایک شخص ڈیڑھ صدی قبل گذرا ہے۔ وہ بدتمیزی سے سنت کا اتہال کرتا تھا جیسے رسوا ہو گیا اور اس میں کچھ انگریزوں کا بھی ہاتھ تھا غرضیکہ خوب بدنام ہوا اس کے بعد سے ہر اس شخص کو جو شریعت کی پابندی کرے اور کراے اہل ہوا و بدعت وہابی کہنے لگے ان حضرات مذکورین کا بھی یہی طریق تھا اور ہے کہ مسلمانوں کو شریعت کا پابند اور سنت مصطفویہ کا متبع بنایا جائے جن سے اہل بول کے نقسانی مقاصد اور طوے ماندے پر زور دہنی تھی لہذا ان کو بھی وہابی کہنے لگے یہی وجہ ہے کہ ہزار فسق و فجور کرنے والے کو کچھ نہ کہیں گے اور ایک دفعہ ڈھولکی یا حلوا مانڈ کر بڑا کدے بس وہی وہابی بھی ہے اور خارج از اسلام بھی ہے۔

(۳) اسی کے معنی جو اہلسنت و اجماعت سے ہو خفی کے معنی جو امام ابوحنیفہؒ کی تحقیق اور مسلک پر چلتا ہو۔ لیکن اہل ہوا و بدعات کے نزدیک برعکس ہے۔ جو عرسوں میں جانا اور طواف قبور اور سجدہ کرتا ہوا گونٹے چومتا ہو رقص و سرود کا پابند ہو نیا و فاختہ علم غیب و امتداد غیر اللہ و تعویذ داری اور طرح طرح کی خرافات کا قائل ہو وہ سنی اور خفی ہے حالانکہ ان لغویات کا سنت اور حقیقت و قول میں انکار ہے پھر ستم ظریفی یہ کہ یہی شخص خفی اور سنی بھی۔ من احدث فی امرنا هذا اما لیس منہا حق و د۔ قرآن و حدیث و فقہ سے جس امر کا ثبوت نہ ہوا اور اسی کے برعکس ہو یا جس درجہ اور نوعیت کا ثبوت ہو اس کو زائد بڑھا کر کہا جائے وہی بدعت ہو مثلاً تقبیل اہل میں قیام میلاد عظیم رسول بدرجہ الوہیت مروجہ فاختہ و نیاز وغیرہ وغیرہ فقط۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ ظہور الحق اذنا و ثابت گنج۔



## جواب استفتا نمبر (۳۵)

از جانب علماء مدرسہ امداد الاسلام شہر میرٹھ

الجواب

(۱) کوئی مسلمان یقینی و قطعی طور پر کسی شخص کے متعلق نہیں کہہ سکتا کہ یہ کافر ہے یا مومن ہے ایمان اور کفر کا تعلق دل سے ہے اور دل کا راز خداوند عالم ہے۔ ان الله عالم الغيب السموات والارض ان الله عليهما بذات الصمد والابدية کسی کو کیا معلوم ہے اس شخص کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے یا کفر پر دار مدار آخری زندگی پر ہے انما الاعمال بالانوار اگر کوئی شخص کفر و شرک محضیت وغیرہ سے اپنے مرنے سے پیشتر توبہ کر کے مرے تو خدا ہی کو اس کا علم ہے کہ مسلمان مرایا کا فر تمام دل کی باتیں ہیں اس کا کوئی خبر دار نہیں ہو سکتا بجز خداوند عالم کے ہاں اگر کوئی شخص رات دن کفر و شرک کے کام کرتا رہتا تو محض اتنا کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ شخص بلا توبہ کے کفر وغیرہ سے مرے تو کا فر رہا ہوگا یقینی طور پر کسی حکم نہیں لگایا جاسکتا چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ایک صحابی نے ایک شخص کو قتل کر دیا آپ نے دریافت کیا کہ کیوں قتل کیا تو جواب دیا کہ اس نے جان بچانے کے لئے کلمہ توحید کہا تھا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے اس کا دل کیوں نہیں چیر کر دیکھ لیا تھا کہ ڈر سے ایمان لایا ہے یا سچے دل سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت خفا ہوئے پس اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ صراحت کسی کو کافر وغیرہ نہیں کہا جاسکتا۔ اگر مولوی حشمت علی صاحب کو علم غیب ہے تو وہ کفر کا حکم لگائیں جس کو کسی بدعتی کو بھی یقینی طور پر کافر نہیں کہہ سکتا!

(۲) وہابی وہ کہلاتے ہیں کہ جو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہیں اور اس کے پیرو ہیں انکا عقیدہ نجد وغیرہ کی طرف مروج ہے ان کے عقیدہ کی تحقیق اس مذہب والے سے کیجئے بندہ سنا میں احمد شہ مروج نہیں۔

(۳) سنت خفیہ۔ دین اسلام کا وہ طریقہ ہے کہ جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فداہ آئی ذاتی اور خلفاء راشدین اور جمیع صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین اور ائمہ مجتہدین وغیرہم عمل کرتے چلے آئے ہیں جس کے متعلق حدیث شریف میں ہے کہ اس ہی طریقہ پر عمل کرنے والے جنت میں

ہائے اور جس قدر طریقہ دین اسلام میں نکلیں گے سب دوزخ میں ہونگے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفترق اُمّتی علی ثلاث وسبعین ملة کل ملة فی النار الا ملة واحدة قالوا من ملة یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی۔ ترمذی و مشکوٰۃ صفحہ ۳۔ بدعت سیئہ وہ نیا طریقہ دین میں نکالنا کہ جس کی کوئی سند سلف یعنی قرآن و حدیث و آثار صحابہ سے صحیح نہ ملے جیسے خدا کی ذات میں یا اس کے علم میں یا اس کی عبادت میں کسی کو شریک کرنا وغیرہ وغیرہ۔

برائی بدعت۔ حدیث شریف میں ہے کہ جس شخص نے دین اسلام میں ایسی بات نکالی کہ جو دین میں سے نہیں وہ مردود ہے اور اس کا نکالنے والا دوزخی۔ عن عائشة انھا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا (فی دین الاسلام) ما لیس منه فمردود۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ صفحہ ۲۔

من کذب علی متعلیٰ فلیتبوء مقعده من النار۔ مشکوٰۃ شریف

من العریاض بن ساریہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبداً احبشیاً فانه من لعیش منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ وایاکم وحدثات الامم فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ ابوداؤد والترمذی و مشکوٰۃ صفحہ ۲۔

اس زمانہ میں جو نئی نئی باتیں دین میں نکالی گئی ہیں شمار سے باہر ہیں چند بطور مثال کے پیش کرتا ہوں کہ ان کا عقیدہ رکھنے والا قرآن و حدیث کی رو سے یقیناً کافر ہے۔ مثال اول۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی غیب دانی ثابت کرے چہ جائیکہ کسی ولی یا طب کے لئے قرآن و حدیث کی رو سے یقیناً کافر ہے۔ قرآن میں ہے وعندنا مغایع الغیب لا یعلمها الا مولاہ۔ غیب کی تالییاں خدا کے پاس ہیں سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا واللہ غیب السفوات والا رض الایہ۔ پس اگر کوئی شخص خدا کے رسول کے لئے غیب دانی ثابت کرے گا کافر ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب الایہ۔ کہہ دے اسے رسول



صلعم کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں دوسری جگہ قل ما کنت بدعا من الرسل ولا ادسی ما یفعل بنی ولا یکلم کمدے اے رسول کہ میں کوئی نیا رسول نہیں اور نہ مجھکو یہ معلوم ہے کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائیگا تیسری جگہ ہے لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر وما مشنی السوء سورۃ اعراف رکوع ۲۳ اگر میں غیب والوں ہوتا تو بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھکو کوئی بُرائی نہ پہنچتی۔ اس کے علاوہ اور بھی قرآن میں آیتیں ہیں جن سے علم غیب کی نفی نکلتی ہے سوائے خدا کے کسی کے لئے نہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب والوں کے لئے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یعلم الغیب الا اللہ۔ صحیح بخاری و مسلم شریف کی روایت ہے کہ جب سید ولد آدم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حوض کوثر پر تشریف فرما ہونگے تو کچھ لوگ حوض کوثر پر آئیں گے پھر آپ کے اور ان کے درمیان آڑ ہو جائیگی تو آپ فرمائیں گے یہ تو میرے اصحاب ہیں۔ خدا کی طرف سے جواب دیگا آپ کو معلوم نہیں کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا کیا اور کیا کیا باتیں دین میں نکالیں اسوقت آپ بھی ان کو دھتکار دیں گے اور فرمائیں گے دور ہو اسلام کے بگاڑنے والے دور ہو حدیث کے یہ الفاظ انک لا تدسری ما احد ثوابہ لک صاف آپ کی عدم غیب دانی پر دلالت کر رہے ہیں۔ قرآن و حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ علم غیب سوائے خدا کے کسی کو نہیں پس اگر اب بھی کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرے گا تو جو اس کا حال ہے وہ ظاہر ہے۔

مثال دوم۔ اگر کوئی شخص کسی چیز کو یا کسی آدمی کو یا کسی بزرگ کی قبر کو سجدہ کرے تو قرآن وحدث سے کافر ہے قرآن شریف میں ہے لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ولا للقر والسجدوا للذی خلقھن ان کنتما ایتا لا تعبدون۔ نہ سجدہ کرو آفتاب کو اور نہ قمر کو اور سجدہ کرو اُس ہی خدا کو جس نے ان سب کو پیدا کیا اگر تم اللہ ہی کی عبادت کرنے والے ہو۔

حدیث شریف میں ہے جس کو ترمذی نے نکالا ہے روایت ہے ثوبان رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نے کئی قیامت یہاں تک کہ مجائیں کتنی قومیں میری امت میں سے مشرکین میں اور یہاں تک کہ پوجے لگیں گی کئی قومیں میری امت میں سے بتوں کو۔

لا تقوم الساعة حتی تلحق قبائل من اُمتی بالمشرکین وحتی تعبد قبائل من اُمتی الاحداث مشکوٰۃ کتاب الفتن۔ یاد رہے کہ شرک دو طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی نام کی صورت بنا کر پوجا کی جائے جس کو عربی زبان میں صنم کہتے ہیں دوسرے یہ کہ کسی مکان یا درخت یا پتھر یا لکڑی یا کاغذ کو کسی کے نام مثلاً کرپوجے اس کو عربی زبان میں وثن کہتے ہیں اس میں بھی داخل ہے۔ قبر پرستی یا کسی کا چلمہ یا کسی کی پھتری اور تعزیہ اور علم اور شتا وغیرہم۔

مشکوٰۃ کے باب عشرة النساء میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہاجرین و انصار بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور اُس نے پیغمبر خدا کو سجدہ کیا صحابہ کرام نے عرض کیا کہ جب جانور اور درخت آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو ہلکے ضرور چاہئے کہ آپ کو سجدہ کریں تو آپ نے فرمایا کہ سجدہ کرو اللہ تعالیٰ کو اور میری تعظیم کرو۔ اور مشکوٰۃ کے باب عشرة النساء میں دوسری حدیث یہ ہے کہ قیس بن سعد صحابی کا گزر مقام حرہ میں ہوا دیکھا کہ وہاں کی رعایا اپنے راجہ کو سجدہ کرتی ہے تو قیس صحابی نے دل میں خیال کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تو یقیناً اسکے لائق ہیں کہ ان کو سجدہ کیا جائے یہ واقعہ جناب رسالت مآب کے سامنے بیان کیا تو آپ نے جواب دیا کہ بتلا اگر تو میری قبر پر گزرتا تو کیا سجدہ کرتا قیس صحابی نے جواب دیا کہ نہیں پھر آپ نے فرمایا تو مجھکو سجدہ نہ کرو!

بخاری شریف کی حدیث ہے لعن اللہ الیہود والنصارى اتحدوا قبور انبیائهم مساجدا هذا لعنت کرے یہودیوں اور عیسائیوں پر کہ جنھوں نے اپنے انبیاء اول کی قبروں پر سجدہ کرنا شروع کیا۔ قرآن و حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا قطعاً حرام اور جو صلال مجھے کافر مطلق ہے پس جو شخص کہ دین میں قبروں پر سجدہ کرنے کو جائز کرے وہ کافر ہوگا۔

مثال سوم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد سے زیادہ تعریف کرنی کہ نعوذ باللہ خدا کے مرتبہ میں بیخ جائیں بدعت شیعہ ہے۔ حدیث شریف کے صریح خلاف ہے، عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تطردانی کما اطردت النصارى ابن مریہ فانما انا عبد لا فقلوا عبد اللہ اور مسولہ۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۰

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری حد زیادہ



تعریف نہ کرو جیسے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کی کہ ان کو خدا کا بیٹا ہی بنا دیا۔ میں تو خدا کا بندہ ہوں پس کہو تم اللہ کا بندہ اور اس کا رسول۔ اگر کوئی عالم یہ مذکورہ بالا عقیدے رکھتا ہے تو کافر ہو جائیگا خدا کے عقیدہ سے تو کافر ہونگے اور اگر اسکے ہر خلاف ہے تو پھر خود کو حشمت علی صاحب کافر ہونگے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ اگر کوئی کسی کو کافر کہے اور وہ شخص کفر کے لائق نہیں تو کہنے والا کافر ہو جائیگا۔ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعا رجلاً بالكفر او قال عدو اللہ و لیس کذاک الاحبار علیہ۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ شریف مولوی حشمت علی کی شان سے بعید ہے کہ مردوں کو کافر کہتے ہیں اور ان کی غیبت کرتے ہیں اور حدیث شریف میں یہ حکم ہے کہ اپنے مردوں کی خوبیاں بیان کرو اور ان کی برائیوں سے بچو۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذکم و احاسن موتاکم و کفوا عن مساویعہم البوداؤد صفحہ ۳۲۔ یہ مختصر جواب دیا جاتا ہے جو ان شاء اللہ عقل مندوں کے لئے کافی ہے۔

کتبہ۔ طاہر حسین غفرلہ مدرس مدرسہ امداد الاسلام۔ صدر بازار۔ میرٹھ۔

الجواب حق بندہ عبد الرحمن مدرس مدرسہ امداد الاسلام صدر بازار میرٹھ۔

الجواب صحیح فیض الدین مدرس مدرسہ امداد الاسلام۔ صدر بازار میرٹھ۔

اصاب من اجاب بندہ۔ اختر شاہ امر وی عفی عنہ مدرس مدرسہ امداد الاسلام صدر بازار میرٹھ۔

## جواب استفتا نمبر (۳۶)

از جانب علمائے مدرسہ عربیہ اسلامیہ گویا موصوٰع ہردوی

الجواب

(۱) باسمہ تعالیٰ والحمد للہ والصلوٰۃ علی نبیہ وآلہ واصحابہ اجمعین۔ اما بعد۔ واضح ہو کہ سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ حقیقت میں مومن یا مسلم کس کو کہتے ہیں لہذا خاکسار اثبات میں اہل بر کے لئے صرف دو حدیثیں پیش کرتا ہے مع حوالہ کتب معتبرہ۔ اہل میں مسلمان وہ شخص ہے کہ جس کے ماتھے اور زبان سے کسی کو اذیت اور دکھ نہ پہنچا ہو جیسا کہ حدیث بخاری شریف شاہد ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ

واللہ! بخاری شریف باب من سلم المسلمون صفحہ ۶ جز اول۔ ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ مسلمان وہ ہے کہ جس کے ماتھے اور زبان سے مسلمان محفوظ رہیں۔ اس حدیث شریف سے اتنا تو ضرور معلوم ہو گیا کہ حقیقت میں مسلمان کہلائیگا وہ شخص ہو سکتا ہے کہ جس کی طرف سے کسی مسلمان تک کلمہ اذیت بھی نہ پہنچا ہو۔ نیز ایک دوسری روایت ہے کہ جس میں ایمان کے متعلق صراحۃً حکم فرمایا ہے عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤمن احدکم حتی یحب لاخیه ما یحب لنفسہ۔ بخاری شریف باب من الایمان ان یحب لاخیه صفحہ ۶ ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں مومن ہو گا کوئی تمہارا جتن تک کہ نہ دوست رکھے اپنے بھائی کے لئے جس کو خود دوست رکھتا ہے اپنے نفس کے لئے اسی حدیث کا ترجمہ ایک بزرگ فارسی الفاظ میں یوں فرماتے ہیں۔ ہر کہ بر خود پسندی بد گیران پسند۔ ان احادیث مجموعہ سے یہ تو ضرور ثابت ہو گیا کہ مومن اصل میں کون ہے اور مسلم کس کو کہتے ہیں اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ علماء کا ہر گوشت و نامہ درشت الفاظ سے یاد کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے کیا کوئی شخص اپنے لئے دشنام اور سب و شتم جائز رکھتا ہے اگر نہیں تو دوسروں کو کیوں ایسے نام نہ الفاظ سے یاد کرتا ہے گویا اپنے ایمان اور اسلام میں خلل ڈالتا ہے بلکہ اسکے لئے یہ بھی روا نہیں رکھنا چاہئے کہ اس سے کلام کیا جائے میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا ہے بلکہ انکو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالتے دیکھو فتاویٰ عالمگیری میں کیا لکھا ہے کہ علماء اسلام کو بلا وجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک نسبت کرنا را، من البغض عالمنا من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر ۲، و جنات علیہ الکفر اذا شتم عالمنا و فقیہا من غیر سبب فتاویٰ عالمگیری جلد ۳، باب ما یعلق من العلم والعلماء صفحہ ۱۶۳۔

را، یعنی جس نے بغض رکھا کسی عالم سے بلا سبب ظاہر کے اس پر اندیشہ کفر کا ہے (۲) اور اندیشہ کیا جاتا ہے کفر کا اس شخص پر جو کسی عالم یا فقیہ کو ٹھکرے بلا وجہ ان روایات



فقہ سے یہ ظاہر ہو گیا کہ بلا وجہ کسی عالم یا فقیہ کو دشنام دینا اور افغانا سزا کہنا ہرگز نہیں چاہا بلکہ خوف ہے سو خاتمہ کا اب رہا یہ کہ علمائے عالم بلکہ خصوصاً علمائے دیوبند کے اسلام اور ایمان کی کیا دلیل ہے اس سے قبل کہ حدیث شریف اثبات حق میں پیش کروں پہلے دو روایتیں اسی عالمگیری سے نقل کر دوں۔ وهو هذا المذاصلي المكتابي او واحد من اهل البشارت في جملة الحكماء باسلامه عند داود بن رشيد عن محمد بن حمر البیت علی وجه الذي يفعله المسلمون بان كوة تمهيا للاسلام دلي وشهدا لنا سلكهم المسلمون يكون مسلماً رفاؤی عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۱۲۳۔ باب الثانی فی الکفیفة القتال ترجمہ جب نماز پڑھی کسی کتابی نے یا کسی مشرک نے جماعت میں علم کیا جائیگا اسکے اسلام کا۔ ہمارے نزدیک۔ دوسری روایت میں ہے اور روایت کیا داؤد بن رشید نے وہ روایت کرتے ہیں امام محمد سے اگر حج کیا میت اللہ کا یعنی کتابی یا مشرک نے اس طریقہ پر جیسے کرتے ہیں مسلمان۔ اور اسکو دیکھا کہ احرام باندھے ہے اور تبلیہ کرتا ہے اور احکام حج میں مسلمانوں کے ساتھ رہا مسلمان ہو گا۔

ذرا غور کر لے کا مقام ہے کہ عبارت مندرجہ بالا سے کیا پتہ چلتا ہے کہ شریعت محمدیہ میں کس قدر لحاظ رکھا گیا ہے کہ اگر کافر مجاہد بھی وہ احکام بجالائے جو مسلمان ادا کرتے ہیں تو اس کو بھی اب کافر نہیں کہا جائیگا بلکہ حکم مسلمان ہونے کا دیا جاتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے پھر ان لوگوں کو برا کہا جائے علماء دیوبند خصوصاً اور حضرت مولانا محمد امین شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ایسی حالت میں افضل السلین کہنا بھی مناسب کیا بلکہ انساب و اعلیٰ ہو گا کیونکہ ان حضرات سے دین تین میں سے امر مستحب بھی نہ ترک ہوا۔ چنانچہ ان حضرات میں سلف سے اتنا یہ طریقہ جاری ہے کہ صاحب دست علاوہ صوم و صلوٰۃ کے حج بیت اللہ بھی ادا کر چکے ہیں چنانچہ بعض تو ایسے ہیں جنہوں نے متعدد حج ادا کئے اور اپنا مدفن بھی عرب میں بنایا جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ انیسویں۔ جن حضرات کا سوال میں نام موجود ہے سب حج ادا کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا اسماعیل شہید آپ نے بھرا ہی جناب سیدنا مولانا سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ رائے بریلوی سکھوں سے جہاد کیا چنانچہ شہید بھی ہو گئے اس سے زیادہ اُن کے ایمان کے لئے اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف کی روایت مؤید ہے۔

قال سمعت ابا هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم يشرب الماء ثم يقول اللهم اغفر لي ما مضى وما بقي وما كنت تعلمه اني عاجز عما تفضل بى او تصدق برى ان احببه بما نال من اجره وغنمه او ادخله الجنة فوالان  
الله على امتي ما قدمت خلف شرية ولو دنا حتى اقبل في سبيل الله ثم احيى ثم اقبل ثم احيى  
ثم اقبل بخاري شريف باب الجهاد من الايمان جز اول صفحہ ۱۰

ترجمہ ربوی بیان کرتا ہے کہ سنا میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے وہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ضامن ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اس شخص کا جو اس کے راستہ میں (یعنی جہاد کے لئے) نکلتا ہے کہ نہیں نکالا اسکو مکروہ میرے ساتھ ایمان رکھتا ہے یا میرے رسولوں کی تصدیق کیوجہ سے یہ کہ واپس کروں میں ساتھ اس کے کہ حاصل کیا اس لئے اجر سے یا غنیمت سے یا داخل کروں گا اسکو جنت میں پھر آپ فرماتے ہیں اگر نہ شاق ہوتا میری امت پر تو دہیٹتا میں پھر کسی سر پہ کو (یعنی چھوٹا لشکر) اور البتہ دوست رکھتا ہوں میں اسکو کہ قتل کیا جاؤں میں اللہ کو راستہ میں پھر زندہ کیا جاؤں میں پھر قتل کیا جاؤں میں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں میں چونکہ جہاد فی سبیل اللہ بھی دلیل ایمان ہے پھر جہاد فی سبیل اللہ بھی جہاد ہے اسکی طرف نسبت کفر کرنا (العیاذ باللہ) کہاں تک زیبا اور درست ہے فاعتبرا یا اہل الابصار ایک اور روایت مشکوٰۃ شریف کی پیش ہے ملاحظہ ہو۔ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوٰتہا واستقبل قبلتہا وکل ذی بیعتنا فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ لا تخفوا اللہ فی ذمۃ رعاہ البخاری کتاب الایمان صفحہ ۱۲ مشکوٰۃ شریف۔

ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے ہماری نماز اور استقبال کرے ہمارے قبلہ کا اور کھائے ہمارا فسخ کیا ہو اس وہ مسلمان اللہ کے ذمہ میں ہے اور اُس کے رسول کے ذمہ میں ہے پس نہ خیانت کرو تم اللہ کے ذمہ میں۔ اس سے بھی یہ امر صاف ظاہر ہو گیا صلوٰۃ اور استقبال قبلہ اور کھانا ذبیحہ مسلم کا یہ ایسی دلیل ہے کہ جبکی وجہ سے ایسا مسلمان اللہ اور اُس کے رسول کے ذمہ میں ہو جاتا ہے جو اس سے خصوصیت یا بڑے گویا اللہ تعالیٰ کا مقابلہ کیا پس جو شخص اللہ کے مقابلہ کے لئے تیار ہو اس سے زیادہ ہندو کون ہو سکتا ہے اور ایسی جنگ سے جو حال ہو گا وہ ہر شخص کو معلوم ہے



لنذللہ اللہ تعالیٰ ایسے فعل بد سے کاتب اور جملہ مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔ حتیٰ کہ کفر کا فتویٰ اہل اسلام کے نزدیک کسی فرض کے ترک اور گناہ پر بھی دینا درست نہیں جیسے کوئی شخص نہ نہیں پڑھتا تو اسکی طرف کفر کی نسبت نہیں کی جائے گی کیونکہ تارک ہے نہ منکر۔ جب ایسی صورت شریعت مقدسہ میں ہے تو بلا وجہ کسی کو کافر کہنا بالکل جائز نہیں بلکہ ایسے الفاظ کا کہنے والا گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ مجھے افسوس کیساتھ عرض کرنا پڑا کہ شریعت محمدیہ میں تو یہاں تک لکھا گیا ہے کہ کسی کافر مجاہد کو بھی (یا کافر) کہہ کر خطاب نہیں کرنا چاہیے بلکہ قاتل اسکا گناہ گارہ جیسا عبادت مندرجہ ذیل سے معلوم ہو جائیگا۔ لو قال لیهودی و یجوسی یا کافر یا ثمران شق علیہ قتالہ فی عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۲۳۲۔

ترجمہ اگر کسی نے یہودی یا مجوسی کے لئے کہا۔ یا کافر۔ گناہ گار ہوگا اگر اسکو برا معلوم ہو شریعت محمدیہ میں تو اسقدر خیال رکھا گیا کہ کسی کافر کو بھی یا کافر کہہ کر بکارنا نہیں چاہئے کیونکہ ایسی صورت میں گناہ کا مرتکب ہوتا ہے مگر افسوس ہمارے ہم جنس تو بعینہ قالوا سمعنا و عیننا ترجمہ کیا آنھوں نے کہ سنا ہم نے اور نافرمانی کریں گے ہم کے حکم پر عامل ہیں اور شریعت کو پس پشت کرنا اور مذہب اہل سنت و الجماعت کے بالکل خلاف ہو کر طعن و تشنیع اور سب و شتم اور تبرا بازی کرنے لگتے ہیں جو مسلک ووافض کا ہے اور اسکو قابل نجات سمجھتے ہیں ان کو اس سے سبق حاصل کرنے کا بہترین موقع ہے و باللہ التوفیق۔

ایک روایت مشکوٰۃ شریف میں جو ایسے امور ناشائستہ اور الفاظ نازیبا کو صراحتہ زبان سے نکالنے کو روکتی ہے میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل ایمان الکف عن قال لا الہ الا اللہ لا تکفرہ بدن و لا تقترجہ من لا اسلام بعمل رواہ الوداؤد باب للکبائر مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۷۷

ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تین چیزیں اصل ایمان سے ہیں ایک تو زبان کو روکنا ایسے شخص کی جبرائی سے جس نے لا الہ الا اللہ کہا دوسرے اسکو کافر مت کہو کسی گناہ کے سبب سے غیرے اسکو اسلام سے خارج مت کر کسی برے کام کے سبب سے۔ اب بخوبی واضح ہو گیا ہوگا ان روایات

لہجہ اور احادیث نبویہ سے کہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز نہ علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور ایسے شخص کے لئے زوال ایمان کا خطرہ ہے البیاد باللہ۔ اسکو ایسے فعل ناشائستہ سے توبہ کرنا چاہئے۔

(۲) وہابی اسکو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کا تبع ہو اور اس کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر ہم ہی ایسی عبادت کریں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے تو رسول کے برابر ہوں گے یہ عقیدہ ہرگز ہرگز اہل حق کا نہیں اور نہ ہو سکتا ہے بلکہ بالکل باطل ہے خصوصاً علماء دیوبند تو ایسے عقائد سے بالکل بری ہیں کیونکہ یہ خاص عقیدہ ہے انکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہ کوئی ہے اور نہ ہوگا کتنی ہی عبادت و ریاضت کیوں نہ کرے کیونکہ یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ جسکو حضرت جامی علیہ الرحمہ نے طے کر دیا ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ اور اگر عقائد کا حال کافی طور سے معلوم کرنا ہے تو ایک کتاب کہ جس میں ہر ملک کے مالوں کے دستخط موجود ہیں طلب کر کے دیکھئے اور نام اسکا المہند ہے۔

(۳) سنی حنفی حقیقت میں وہ ہی ہے جو سنت رسول کا تبع اور فقہ حنفیہ پر عمل کرتا اور تبرا بازی اور زیادہ تفضیل کی ضرورت ہو تو بڑی بڑی کتابیں موجود ہیں ملاحظہ کیجائیں۔ اب رہا بدعت اصل میں بدعت اسکو کہتے ہیں جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہا ہو۔ مگر حقیقت میں یہ ہے کہ بدعت دو قسم پر ہے ایک بدعت حسنہ وہ ہے جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور اجماع کے خلاف نہ ہو جیسے تراویح باجماعت العامہ اور مذاہب وغیرہ۔ دوسری بدعت سیئہ وہ ہے کہ جو کتاب اور سنت اور اجماع کے خلاف ہو جیسے چراغاں کرنا اولیاء اللہ کے مزاروں پر دیکھو حاشیہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷ نمبر ۱۰

خلاصہ یہ ہے کہ اسلام نے یہ سبق بھی نہیں دیا کہ تبرا بازی کیجائے اور کسی کو بلا وجہ برا کہا جائے افسوس ان حضرات پر ہوتا ہے جو ایسے فعل بد کے مرتکب ہوتے ہیں اور وہ کہاں سے استنباط کرتے ہیں اور ان بزرگان دین کو کس مذہب کی رو سے کفر منسوب کرتے ہیں یہ بزرگان دین کبھی بھی کفر سے نسبت نہیں کئے جاسکتے ہیں بلکہ سچے اور حقیقی مسلمان ہیں اور حنفی ہیں فقط۔ ہذا ما عندی و عندہ علم الکتاب ہو علم بالصواب



کتبہ محمد تقی الدین حنفی نقشبندی وقادری عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ گویا ضلع ہر دوی  
الجواب صحیح۔ یا در حسین قلم خود



الجواب مطابق للسؤال۔ احقر البوابہ کات محمد تقی الاسلام عفی عنہ  
فللہ دلائل قائل۔ حافظ محب الشہ مدرس مدرسہ عربیہ گویا ضلع ہر دوی

## جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی عبد القیوم صاحب مدرس مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان رنگال

الجواب

بلا حول ولا قوۃ دور حاضرہ فتنہ و فساد سے مملو قرب قیامت کا عنوان ہے اللہ اللہ اتے  
بڑے بڑے مشائخ علمائے حقانی صوفیائے کاملین کی شان میں چند گستاخ بد مذہب بدنام  
طالب دنیا کے یہودیہ پر پگنڈے کے بیچارے عوام دہوکے میں آگئے جسکی وجہ سے استغفار کی  
حاجت ہوئی جن اکابر کا نام سوال میں لکھا گیا ہے انکے ساتھ محبت اور عقیدت کا رکھنا تمام  
امت محمدیہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کا شیوہ دینی ہے جسکو تمام علمائے حقانی عرب بمصر شام  
بیرت۔ دمشق۔ ہند۔ سندھ۔ کابل۔ بخارا۔ ترکی۔ بیت المقدس نے احمد رضا خانی فتنہ  
کے جواب میں اپنے مختلف رسائل میں خوب خوب لکھا ہے جو آفتاب کی طرح عالم میں روشن  
ہے ملاحظہ ہو۔ المسند علی المفتی المعروف بہ التصدیقات لدفع التلبیسات وسیف ایمانی برہمکام  
فرقہ رضا خانی وغیرہ وغیرہ بھلا احقر بھی ان اکابر کے سامنے قلم اٹھا سکتا ہے پھر بھی حشمت الی  
رضا خانی اور تمام مسلمانوں کی خدمت میں صحیح بخاری جلد (۲) صفحہ (۹۰۱) صحیح مسلم جلد (۱)  
صفحہ (۱۰۰) عبد اللہ بن عمر کی روایت ہے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ایما امری  
قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال ولا رجعت الیہ الخ

ترجمہ جو کسی کلمہ گو کو کافر ہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے۔ اگر جیسے کہا۔  
بیچ کافر صاحب تو غیر وہ نہ یہ لفظ اسی کہنے والے پر پلٹ آئیگا۔ بس اتنی دیر فتنہ پرور رضا خانی  
جماعت اہل کفر کے فریب سے متاثر ہو نہ والوں کے لئے ہدایت کے لئے کافی ہے۔ علماء دیوبند

اور انہ کو رہ بالا حضرات خصوصاً متبع شریعت اسلامیہ حنفی المذہب صوفی الشرب تھے اور  
ان حضرات کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے فقط  
اللہ محمد عبد القیوم عفی عنہ مدرس مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان۔ الجواب صحیح محمد شفیع عفی عنہ  
مدرسہ مدرسہ نوریہ انڈال ضلع بردوان۔

## جواب استفتائیں

از جانب علمائے مدرسہ ناصر الاسلام فقیر شہر چانگام (بنگال)

الجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند کے سنی حنفی متبع سنت دیندار پرہیزگار علمائے ربانی ہیں اسی  
مالان باعلی اساطین شریعت کو کافر کرنا نود با اللہ خود کافر بننا ہے۔ عن ابی ذر قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلامی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرحمہ یا لکلف لا امرت ان  
علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک ثم اہ البخاری

(۲) وہابی اصل میں متبعین عبد الوہاب نجدی کو کہتے ہیں جسکو علامہ شامی نے  
کارہیوں میں شمار کیا ہے وہ قتل کرنا اہل سنت کو حلال سمجھتے تھے مگر آجکل جو متبع سنت  
ارک بدعت تارک رسوم فاسدہ اہل زماں ہوں ان کو اہل بدعت وہابی لاندہی کہتے ہیں  
اگر وہ چکے سنی متبع مذہب حنفی ہوں علمائے دیوبند چونکہ کامل سنی حنفی تارک شرک و بدعت  
ہیں اور اتباع رسوم فاسدہ میں موافقت اہل عصر نہیں کرتے اس لئے اہل بدعت انکو  
اہل بولتے ہیں اہل میں وہ چکے سنی ہیں وہابی نہیں۔

(۳) جو چیز محدث فی الدین ہو وہ بدعت ہے چنانچہ حدیث من احدث فی امرنا هذا  
والس منہ فہو کذاب و ثابت کرتی ہے بدعت کی مذمت میں حدیثیں بہت آئی ہیں  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤخذ بحدیثا تھا وکل محدثہ بدعة وکل بدعة  
ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ وایضاً قال من وقع صاحب بدعة فقد اعان علی  
ہد کل اسلام۔ وغیر ذلک من الاحادیث۔ واللہ اعلم۔



محمد اسماعیل غفرلہ ناظم مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چاٹگانام۔ جوابہ صحیح و خلافہ قبیح عانی الدین مدرسہ ہذا۔

۸۹  
ہو الفضل لیس بالہنزل من ترکہ من جبار قصہ اللہ عبد المجید عفی عنہ مدرسہ ہذا  
الجواب موافق للاحادیث الصحیحہ والشرعیۃ المستقیمۃ عبد الجلیل عفی عنہ مدرسہ ناصر الاسلام  
فتحپور چاٹگانام اتہ نقول فضل وماہو بالہنزل محمد علی احمد غفرلہ الصمد مدرسہ ہذا۔

البدعۃ ہی کل عمل من حیث الدین واعتقاد لم یوجد فی القمین الثلاثۃ المشہود  
لہا بانحیرۃ مع تحقیق لدواعی وعدما لموا تم او وجد مع الذکار علیہ ممن یعتد بہ کما  
فی کتب اصول الحدیث والفقہ و بالتحدیث ان کل بدعۃ ضلالۃ و کل ضلالۃ فی النار  
فمن یغیرہا یحوھا فلیس لہا فی الدنیا مقہر یفہ فی جواب الفتوی بل لی من اولیاء اللہ تعالیٰ  
یمثل باملائہ من امرائکم منکم فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فلیسأ نہ وان لم یستطع  
فبقلبہ و ذلک اصنف الایمان۔ کذا فی مشکوٰۃ۔ و فی الحدیث من عادی ولیاء من ولیاء اللہ کما  
فقدا اذنتہ بالحرب۔ کما فی مشکوٰۃ۔ فبالا لمبتدعین الذین عادیوا ولیاء اللہ۔

فضل الرحمن غفرلہ مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چاٹگانام

## جواب استفتا نمبر ۳۹

از جانب مولانا مولوی عبد الغفور صاحب مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چاٹگانام

الجواب

چونکہ علماء دیوبندی اور ان کے شارح رضی اللہ عنہم احیائے سنت میں سعی کرنے  
اور بدعت کی آگ بجھانے میں مستعد رہتے تھے اسلئے شیطان شکر کو ان پر غصہ آیا اور ان  
کے کلام میں تحریف کر ڈالی ان پر بہتان باندھے طرح طرح کے افتر کئے اور خطاب ہابیت  
کے ساتھ شتم کیا مگر ماشاکہ وہ ایسے ہوں بلکہ بات یہ ہے کہ سنت اللہ ہے کہ جو خواص اولیاء  
اللہ میں جاری ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ و کذا لک جعلنا لکل نبی عدا و اشیاء  
الذین و الحین و حی بعضہم الی بعض نہ ختم القول غرو و لو شاء سہلک ما فعلوہ

اللہ عنہم وما یفتنون فلما کان ذالک فی الانبیاء وصلوات اللہ علیہم وسلم وجب  
ان یكون فی خلفائہم ومن یقوم مقامہم کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمن  
ما شہد الانبیاء اشہد الناس بلاء ثم لا مثل فالامثل لا یستوفی خطہم وکل لہم اجر ہما الذین  
اشہدوا البدعات وما لواء الشہوات واتخذوا لہم الہوا والقوا الفسہم فی ہاویۃ الدنیا  
المشرون علیہم الذکا ذیب والا باطیل وینسبون الیہم الا ضایل کیف ولوا فقہم علماء الحرمین  
الشریفین وعلماء جامع الانہار فی مصر علماء حلب و دمشق و شام فی الاعتقاد فمن شاء  
التفصیل فلیراجع الی المہند علی المفتد۔ عبد الغفور مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور چاٹگانام

## جواب استفتا نمبر ۴۰

از جانب مولانا مولوی مفتی علی حسن المعروف بہ خواجہ حسن صاحب سرہندی حنفی مجددی مقیم بمبئی

الجواب

امامہد و هو الملہم للجواب الصواب۔ قطعہ

خشت علی برکتی پڑے مشتر ہمارا پابند دیوبندی ہو حق نگر ہمارا  
رسم و رواج اب ہم خواجہ مٹا رہے ہیں کیا بھتی برکتی ہر جا نگر ہمارا  
خشت علی رضا خانی لکھنوی محرمی واعظ فی الواقع بیدین۔ و قال۔ بطلان ہے  
حضرات علمائے دیوبندیہ خفیہ (کش ہم اللہ سبحانہ و اید ہم بروح منہ) واللہ العظیم  
لہ باللہ الرحمن الرحیم تبیین سلف صالحین۔ ائمہ مجتہدین۔ فقہائے مستنبطین صریحاً  
اربع مشورین حضرت محی الدین حضرت بہار الدین حضرت شہاب الدین حضرت معین الدین لوفہ  
مرشدین اولین و آخرین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

البتہ بالیقین ہیں لا شک فی دین کا ملہم و عرفان و اصلوہ فلہذا لا یغضوہ  
الذ المنافقون ولا یجتوہم الا المؤمنین۔ مولوی احمد رضا خا نصاحب برکتی (رہندی  
تہاں آنجانی) کے والد ماجد مولوی نفی علی خا نصاحب رقمطراز ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب  
الکلمہ اسی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی علمائے دین اور مومنین صادقین میں سے



ہیں کتاب تحفۃ المقلدین مطبوعہ صبح صادق سیتا پور صفحہ ۵۱ مقتطفاً) و نیز ہندی و قبائل مولوی احمد رضا خاں آنجنائی علیہ ما علیہ کے پیر بھائی مولانا حکیم حاجی ابوالسنن سید پور الحسن صاحب سہوانی جو مرقوم فرماتے ہیں قولہ فاضل مجدد عارف مستند مصدر خلق و تودد منظر علم و تفقہ مقبول بارگاہ صد حضرت مولانا حاجی محمد رشید احمد صاحب مدظلہم اللہ الاعدا فی یوم الابد کو حقیقتاً عالم باعمل کہنا بجائے اور فقیہ بے بدل لکھنا زیبا ہے جس نے نورِ وحید کو پھیلا یا وغیر ذالک نشرِ نظم مشاہدہ فرمائیں گار گلزارِ شریعت مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۰۲۔ مقتطفاً کفا کما امرا ذلک کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی دہندی و قبائل خاں آنجنائی کے باپ پیر بھائی کے حق میں دقبالی چیلے چلئے رضائی۔ برکاتی۔ قادری فی الحال ہم بھی تو دیکھیں کہ کیا کفر کے فتوے ٹھوکیں گے اور پھر کفر پر مشین گن کہاں کہاں سے لا کر دنیا بھر کے پتے پتے اہل سنت و الجماعت حنفی مسلمانوں کو بھی ایک ہی فیر سے کٹا کافر بنا ڈالیں گے یا بے ایمانی تیرا ہی آسرا۔ واقعی خان بہادری اسی کا نام ہے جس نے عبد اللہ ہی کی تعظیم نہ کی پھر وہ اللہ سبحانہ کی بھلا کیا خاک تعظیم کرے گا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یشککنا للناس لم یشککنا للہ الحدیث اخرج الترمذی عن ابی سعید الخدری فی ابواب البر والصلۃ وقال ہذا حدیث حسن وایضاً بلفظ من لا یشککنا الناس وقال ہذا حدیث صحیح۔ فی الحال مولوی احمد رضا خاں بریلوی دہندی و قبائل خاں آنجنائی علیہ ما علیہ کے مرید رشید ابوالمفتوح حبیبہ الرضا طالب شمت و نبوی محرمی و طالب شمت علی خاں لکھنوی ثم ابریلوی الرضوی دہندی و قبائل خاں آنجنائی علیہ ما علیہ مذکورہ بالا کے مفر کے بارہ میں کیا احتمال کچھ شک بھی رکھ سکیں گے۔ بہت اچھا ہے ہمارا کام سمجھنا ہے یا رو اب اس کے آگے چاہے مانو یا نہ مانو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی حفظہ اللہ تعالیٰ وسلم کی نسبت جو آپ کے گرو گشتال بڑے خالص صاحب دہندی و حال آنجنائی نے اپنا اعمال نامہ سیاہ کیا (حسام الحق) اس کے جواب لا جواب میں آپ ہی کے اصلاح خیالات کا سدہ و عقائد فاسدہ کے واسطے بڑے خالص صاحب مولوی احمد رضا خاں بریلوی دہندی و قبائل علیہ ما علیہ کے پیر بھائی

حضرت مولانا حاجی حکیم سید بدیع الرحمن صاحب سہموانی۔ قادری حنفی مولانا تھانوی مولانا  
کے مناقب میں اشعار فرما رہے ہیں نظم  
مولوی اشرف علی بدر الحسن  
جانشین مسند خیر البشر  
افتخار سالکان راہ حق  
شد چو مقبول جناب ذوالنہن  
حق ناما و حق نبوش و حق نگر  
علم عرفاں شد بدانش مستحق  
والی آخر اقبال مختصر کتاب گلزار حقیقت صفحہ ۱۲۵ مطبوعہ ممبئی، متوکی جوتی متو کا سراپا  
کس کی مانند بڑے خالص صاحب آنجنابی کی یا ان مقبول روحانی بھائی کی۔ بریلوی خاں  
صاحبوں کو اپنے گھر کی بھی تو اصلاً خبر نہیں ہوئی چھوٹے میاں تو چھوٹے میاں  
... بڑے میاں سبحان اللہ (ہندی دجال آنجنابی علیہ ما علیہ) کو بھی تو اپنے  
اکبر کی خبر نہیں لگی۔ فرد۔ اے چشم اشکبار زرد کیھو تو دے: ہوتا ہی جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو۔  
دیوبندی دہانی کہتے بڑے خالص صاحب تو چلہ ہرے (ہندی دجال آنجنابی بھی ہو گئے  
مگر تو بہ نصیب نہ ہوئی سخت افسوس ہے) مولفہ دہانی کے معنی ہیں دہاب والا۔ سمجھتا ہے کچھ  
اور آفتاب لالہ۔ حضرات سادات علمائے دیوبندیہ حنفیہ اہل سنت والجماعت رکشہ ہند  
اللہ عزوجل کے متعلین و مسترشدین خدا پاک کی قسم اب سب جگہ پھیل گئے ہیں جا بجا  
مدرسین و متصوفین و مبلغین و معلمین منصوب بھی ہو چکے ہیں ہندو سندھ۔ عرب عجم  
فی الجملہ جس خطہ کے بھی ضو اجمی البلد بنظر اسماعان آپ ملاحظہ فرمائیں گے وہاں بالضرور حضرت  
دیوبندی (سلسلہ ربہ) کی زیارت باکرامت سے انشاء اللہ تعالیٰ جھوٹے کامنہ کا لامستعد و  
مستفیض بھی ہو جائیں گے (الامان شاء اللہ و قلیل قاضی) عاقبتہ الامرو دیوبندی حنفی حضرت  
سادات علمائے تلامذہ اب سب جگہ پہنچ گئے اور بھی پڑھ پڑھ کر خرتیج مدرسہ دیوبندیہ  
والقائما اللہ سبحانہ الی یوم التنازع فیما فی البقی علیہ وسلم و بمعہمة الہ الامجد  
پہنچتے بھی رہتے ہیں اور انشاء اللہ عزوجل الی یوم القیامت پہنچتے رہیں گے و قطعہ  
حضرت مولانا سعدی بھی حسب تحریر و تقریر ہے۔  
گر نہ بیند بروز شپترہ چشم چشم آفتاب را چہ گشتا



راست خواہی ہزار چشم چنان کور بہتر کہ آفتاب سیاہ  
اب تو بریلی والے سر پکڑ کر یا سر پھوڑ پھوڑ کر آٹھ آٹھ آنسو روئیں وایضاً بقول مولائے  
مدوح الصدر بیت خود یکہ یک جو خیانت ندیدہ بکارش نیامد چونکہ تم پیدسا بکس کا  
گھر جل جلا کر خاکستر ہو گیا۔ صدق اللہ تبارک و تعالیٰ پرید دن لیطفواؤنہم اللہ باؤاؤنہم  
واللہ متمنہ لہ ولوکہ الکفرہ واللہ العظیم یہ فقیر تو محمد دی ہے یہ تحریر بالکل  
دیوبندی نہیں ہے۔ محرمی واعظ حشمت علی خاں کچھ سمجھے بوجھے بھی آپ کی انہی غلام  
فہمی نے تو آپ کو تباہ و ہلاک کر ڈالا نہ دیکھا نہ بھالادہ تھا بیل والا بالافرض والتقدیر کوئی  
دیوبندی ہی ہی اس میں آپکا کیا حرج ہے فی الحال دیوبند شریف تو دارالحدیث ہو رہا ہے  
دکو سیکم اگر کوئی حنفی مسلمان بریلی دمولوی احمد رضا خاں کے باعث بریلی حبیبیت، تبع  
سنت ہو تو ہم اپنے ایمان سے مسطور کرتے ہیں کہ وہ ہمارا مرشد ہے جو بات حنفی مذہب کو مطابق  
وہ کچھ بھی فرمایا گا تو ہم بدل و جان بلکہ بایمان و ابقان اس حکم کو نیم شب اندھیری رات  
میں بھی تسلیم کر لینے کو ہم مستعد و حاضر ہیں جو اپنی غلطی کو نہ مانے خدا پاک کی قسم وہ تو مسلمان  
نہیں شیطان اور ایسے انسان میں ذرا بھی تفاوت نہیں ہے و اگر آپ حشمت علی خاں  
محرمی واعظ اپنے عقائد فاسدہ و مقاسد کاسدہ سے توبہ نصوح فرمائیں تو پہلے پہل ہم  
آپ کی دست بوسی کے واسطے استباقاً لبیک کہتے ہوئے حاضر ہو جائیں ولیکن کیا کیا  
جائے یہ تو آپسے بھی غیر ممکن معلوم ہو چکا ہے کہ حنفی مذہب زہار آپ قبول نہ کر سکیں گے  
اور جو کچھ بھی ہندی و جمال (بڑے خالصا حب آجہانی) اپنی باطلہ تصانیف میں مزبور کر گئے  
ہیں اسی پر آپ بھی عامل متعامل رہیں گے صدق اللہ تبارک و تعالیٰ انک لا تہدی  
من اجبت ولكن اللہ ھدی من یشاء وھو علم بالمتدین و خیر فصیح جیل اخانی  
علماء سلف صالحین جیسے آپ برا سمجھتے ہیں واللہ العظیم دیوبندی علماء بھی اسے مذہوم  
ہی سمجھتے ہیں یہ بھی یاد رکھئے دیوبندی تمام حضرات علماء حنفی ہی ہیں، اگر ایک مسئلہ  
بھی حنفی مذہب کے آپ خلاف فرمادیں گے تو حق الحنت بھی آپ کو نہ مانگا انشاء اللہ  
سبحانہ انعام بھی دیا جائیگا یہ تو آپ کے بڑے خالصا حب آجہانی بریلی کی عیاری غدار

دیوبندی کل حنفی البتہ تبع سنت علماء ہیں کوئی بریلی۔ دیوبندی جدا جدا نہیں البتہ اپنی  
غلط فہمی یا حب النفس سے (بڑے خاں آجہانی) نے دیوبندیوں کو دہائی مشہور کر دیا ہے  
واللہ اعلم بحقیقۃ حالہ شعر لڑا مارا ہے یکسر کیا عرب اور کیا علم سب کو؛ خدا غارت کرے اس  
اقتلات دین مذہب کو پاچھا اور بھی آپکی تشفی کئے دیتے ہیں آپ خود بدولت یا آپ کے بڑے  
سے بھی بڑے۔ شرقی۔ غربی۔ جنوبی۔ شمالی۔ رضا خانی الزامات جو مولوی احمد رضا خاں  
صاحب (دیوبندی آجہانی نے) حضرات علمائے دیوبند یہ حنفیہ پر بالکل ناحق لگائے ہیں  
اور جھوٹے جھوٹے اعتراضات کئے ہیں وہ ہمیں بھی تو ذرا بتا دیجئے اگر سامنے کسی وجہ سے  
بھی آپ نہ آسکیں اور حق کے مقابل باطل کب مرو میدان بنا ہے اللہ صاحب کافران  
واجب الاذعان بھی موجود ہے و قل جاء الحق و فزع الباطل لان الباطل کان تمھودا  
والضالۃ کریمہ بل نقول ان الباطل علی الباطل فینما مفعلاً فاذا هو تمھودا و کلمہ التورہ بما  
تصفونہ اور ایک مفید مشورہ آپ کو ہم بتائے دیتے ہیں۔ بریلی۔ پنجاب۔ دہلی بالجلہ  
دنیا بھر کے ہم عقائد آپ جمع کر لیں پھر حنفی دیوبندی علمائے کرام کی آپ غلطیاں نکال کر مع  
حوالجات اسمائے کتب و صفحات مہربانی کر کے بھیجیں بھی۔ آپ مطلع کر دیجئے دیکھتے تو پھر  
آپ کی حضور ہی ہیں ہم دیوبندیوں کی کیسی خبر لیتے ہیں اور اپنی غلطی کے عدم تسلیم میں  
انکا پھر کس طرح مقابلہ کرتے ہیں کہ آپ خود ہی ہماری تحسین و آفرین کرنے کو سب سے پہلے  
پیش قدمی بھی کریں گے اور ایک سیٹھ صاحب کو ہم نے آپ کی خدمت کے واسطے مستعد بھی  
کر لیا ہے کہ وہ حق الحنت آپکا فی غلطی نقد ایکسٹرفیاں بحضوری علمائے کرام و کثرت صاحب  
پولیس بہادر بھی آپ کو ادا کرے گا اور آپ درخواست دیں تو ہم آپ کی صلاح سے کسی  
بینک میں بھی جمع کر دیں گے مع ذلک یہ بھی ملحوظ رہے کہ اگر وہ آپ ہی کی یا آپ کے  
کبتہ کے کسی مولوی صاحب کی یہی غلط فہمی سے صحیح کو بھی اس نے غلط قرار دے لیا  
ہوگا تو پھر آپ کو اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنا تو بہ نامہ بھی آپ کو شائع کرنا پڑے  
گا اور سیٹھ صاحب اپنا جبرانہ بھی آپ سے یقیناً طلب فرمائیں گے تو پھر وہ سیٹھ صاحب  
بہادر جانے یا غلطی والے مولوی صاحب بہادر قصہ مختصر حنفی دیوبندی علمائے کرام



ان ناحق الزاموں جھوٹی تہمتوں سے خدا پاک کی قسم بالکل پاک ہیں میں اپنی پوری بصارت و بصیرت سے کام لے رہا ہوں ان کی حمایت و حمایت بالکل نہیں کرتا ہوں وَاللّٰهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ۔ البتہ حمایت حق میں تازیست سی مشکور کرتا رہوں گا یہ اب کیا رہا ہے جس پر رقیبوں کا ڈر کریں ہم دشمنوں کی جان کو پہلے ہی روپکے اچھا اور طرح بھی آپ کی تشفی کئے دیتا ہوں ایک دم ہزار دم کلا تَقَطُّوا مِنْ تَرَاخُجَةِ اللّٰهِ فَإِنَّهُ اس حصارِ راحین۔ مناظرہ اگر آپ نہیں کر سکے اور عجب النفس سے ہے بھی غیر ممکن متبع الطبیعة۔ متبع الشریعة میں غلام آقا کا سا۔ عابد معبود کا ساتھ فادت امتیاز ہے تو مباہلہ ہی ہے۔ مباہلہ کے لئے تو مستعد ہو جاؤ کیا یہ بات بھی صحیح ہے کہ اقدام سارقین تو متزلزل ہی پیدا ہوئے ہیں روئے زمین کے اہل سنت والجماعت باہم متفقہ بمناب احدیث تا ب یہ بدعاء والتجا کریں کہ یا آلہ العالمین دیارب الارباب اگر دیوبندی علماء حنفی علی الحق نہیں ہیں تو یا آلہ العالمین انہیں جلد از جلد تباہ و ہلاک فرما آئین ثم آئین یارب العالمین آئین و اگر بریلوی علی الحق حنفی نہیں ہیں تو یا آلہ العالمین انہیں سمجھئے کہ حنفی علی الحق فرما دے والا انہیں سمجھ ہی لے آئین ثم آئین۔

رَبَّنَا قَبَلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ الْغَنِيُّ الدَّغِيُّ إِنَّا أَعْتَدْنَا لَكَ الْبَلَاءَ الْمُبِينُ۔ صَدَقَ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَلِكُلِّ وَجْهَةٍ مُّوَلِّينَهَا وَمَا أَحْسَنَ مَا قِيلَ فِي دَلَّتْ نَافِيسٌ فِيمَا يَفْسِقُونَ مَذَاهِبٌ عِزٌّ هِرْسٌ خِيَالٌ غَوِشٌ خَيْطٌ وَارِدٌ دِیُوبَنْدِی دہابی کی نسبت اگر یوں ہی مرقوم کرتا چلا جاؤں گا تو یہ تو ضیع تلویح مطول تو درکنار تلخیص مختصر۔ موجز بھی مزبور نہیں کر سکتا ہوں حضرت مجدد المجددین رحمہ اللہ ثانی رقمطراز ہیں ع وقصۃ العشق لا انفصام لها۔ قصۃ دوستی دانی چار درازت از آنکہ دوست بے نیازست۔ شعر۔ آسودہ شے باید و خوش متا بے پتا با تو حکایت کنم از ہر بابے۔ حضرت سعدی فرد نے حسن غایتے دارد نہ سعدی را سخن پایاں۔ میرد شہ مستقی و دیا بچناں باقی۔ لہذا خوفًا لا لظناب و حرزًا لا لظناب البواہر زینت حشمت علی خاں محرمی واعظ سے روگردانی کرتے ہوئے آپکے فتوے کے ضروری اجوبہ

لیکن مختصر۔ لمخصاً معروض کرتا ہوں جوابات دا حشمت علی لکھنوی ثم البریلوی بالیقین کذاب۔ منفری۔ نائب الدجال ہے (۲) فی زمانہ ہر متبع البتہ کو بتدعین نے دہابی کنا آغاز کر دیا ہے اسکی اصل بھی اللہ تعالیٰ کا حکم حکم (قولہ تعالیٰ) وَلَئِنْ الشَّيْطَانُ كَذَّبَكَ إِلَى آلِهِ فَطَبَعُوا عَلَيْهِمْ لَآئِدًا كَذِبًا لَّا تُغْنِي عَنْكَ كَذِبُهُمْ وَكُفْرُهُمْ وَلَئِنْ لَّمْ يَكْفُرْ مِثْرًا مَّا أَكْثَرُ مِثْرًا۔ کسی متبع سنت نے جہاں کہیں کسی بدعت سے منع فرمایا فوراً پھٹ سے ٹھوک دیا کہ یہ تو دہابی ہے دہابی کی پس یہی تو ایک علامت ہے اور ان کے پاس ہے کیا دو چیزیں تو ہیں۔ یہی شرک۔ بدعت بھلا مسلمان کوئی مشرک۔ بدعتی بھی ہو سکتا ہے۔ نفوذ باشد۔ مشرکوں۔ بدعتیوں کی آیتیں پڑھ پڑھ کر دنیا بھر کو دیوبندیوں نے مشرک بدعتی بنا دیا ہے کوئی جو اس دیوبندی کو مارے حضرت غوث پاک کا لاڈلا۔ خواجہ کا پیارا بالضرور اسکو نکال چھوڑے گا ان دجالوں۔ کذابوں کا پس اتنا ہی کتنا تھا کہ اسی دم ڈاڑھی منڈے۔ بے نمازی بیچارے خدا پاک کے پیارے سنی حنفی کو دیوبندی دہابی کہکرات و کئے مارنے شروع کرئے اور پھر سب چمچنے چلانے لگے۔ ناردارو سالے دہا پڑے لہا پڑے دیوبندی کو عاقبتہ الامران قبلۃ المشرکین و کعبۃ الکافرین۔ ائمۃ الضالین۔ مشائخ المضلین۔ مرشدين المبتدعین ہی کے احراش احتجاج استیقا و استعمال۔ استہوار سے اُس دیندار۔ پرہیزگار متبع سنت پر سواد الناس ٹوٹ پڑتے ہیں پھر کیا تھا دے پڑا پڑ دے پڑا پڑ اور پھر طرفہ تماشایہ کہ تمامی ابالہد جا جلد شور بھی تو مچاتے جائیں کہ آج سالے دہا پڑے۔ لہا پڑے کو خوب ہی مارو بلکہ جان سے ہی مارڈالو ہزاروں کافروں کو نہ مارا اسقدر ثواب عظیم نہیں جتنا کہ ایک لہا پڑیکے مار ڈالنے کا بغیر حساب ثواب ملنے والا ہے قصہ مختصر اتنا خنزیر کو نہ بیٹیں سارق و کلب کو نہ ماریں جتنا کہ اس پابند شریعت متبع حنفی کو مارنے والے تو جاہل۔ اجمل بلکہ ابو جمل ابو لہب کی مثال اباعن جد پہلے ہی سے وہ تو بدعت ہی کو سنت۔ شرک کو توحید سمجھے ہوئی ہیں ہم مٹائیں بدعت کو یہ ہمیں مہم کئے ہوئے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ انما مشکوٰۃ ابی حنیفہ فی اللہ۔ کما کان جواب قومہ کہ ان قالوا الخم جوا ال لوطا من قریبکم لانہم انما من یطہمرون۔ تبیین حنفیہ بخوبی جانے ہوئے ہیں بیدین تو دینداروں کو



ہاں گے چور چوکیدار کو کب اچھا سمجھتے ہیں وہ حنفی اپنے مقدس نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی مبارک حدیث سمجھے ہوئے ہیں۔ رَأَى نِيكَاسَجْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَجَنَّةَ الْكَافِرِينَ۔ اخرجہ  
 مسلم۔ وَايضًا بَتَغْيِيرِ الْاَلْفَاظِ الدُّنْيَا سَجْنَ الْمُؤْمِنِ وَالنَّارُ الْحَدِيثُ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ۔  
 ابن المبارک، اور کیا ان بدوینوں کو اپنی جواب دہی کا عظیم خطرہ نہیں ہے وَأَذِ الْمُؤْمِنُونَ  
 سَمِعْتُ هَمَّ بِأَيِّ ذَنْبٍ قَتَلْتُكَ اور کیا ان گمراہوں نے جناب رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی ہی حدیثیں نہیں سنیں بیچ ہے ع بدوز و طمع دیدہ ہوشمند ع طمع راس  
 حرفت ست ہر سہ مخی دگوشت زدنی سب باتیں کھوٹی۔ جو رو پیچہ دال روٹی دوہرہ نا  
 دیکھا کچھ رام بھجن میں نا دیکھا کچھ پوہتی میں پکھیں کبیرنوی سادہ ہو جو دیکھا سوزنی میں  
 شعرا بتو آرام سے گزرتی ہے آخرت کی خبر خدا جانے۔ اعدو بالہد سجانہ سخن از کجا  
 کجارتہ ع کجا بود منزل کجا تا ختم۔ بیچ ہے جسے آگ کھائی ہے وہ تو کوئلے ہی کا استنجا ہی  
 کرے گا موعودہ حدیثیں لا یرحمہ اللہ من لا یرحمہ الناس بخاری رحمہم المساء  
 من سلم المسلمون من لسانہ ویداعہ (شیخین) لا یؤمن عبدًا حتی یحب لأخیه  
 ما یحب لنفسہ (متفق علیہ) او کہا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیام  
 مقتطفاً۔ بقول کفار نا بکاسر فکاسر نا ہنکاسر دتو لہ تعالیٰ اِنْ هَذَا اِلَّا سِحْرٌ یُّؤْتُوْهُ  
 بدعتیوں کے پاس ایک سی ہی تو بس چلتا جا دوسے جہاں لوگوں نے جھوٹ موٹ  
 بھی کسی کو دہانی سن پایا بس اسے پیٹنے ہی کی فکر میں دنیا پڑ جائے گی سب کے سب بد  
 داس بیوقوف کوئی بھی پھر تحقیق نہیں کر سکتا کوئی پوچھے تو دہانی کسے کہتے ہیں بس  
 پوچھنا حرام کوئی پوچھے تو جواباً فوراً ہی کہنے لگتے ہیں کہ میاں کیا تم بھی دہانی ہو لا حول  
 ولا قوۃ الا باللہ چنانچہ حال ہی کا ذکر ہے کہ برہمنی والوں کی یہودہ بکو اس کے جواب  
 باصواب میں صوفی حنفی۔ حاجی علیم الدین صاحب سلمہ ربیعہ نے ایک اشتہار  
 معیار جلی بھٹی میں شائع فرمایا تھا جب بہت آدمیوں نے حاجی صاحب مذکور پر یوٹیا  
 کی تو ایک موچی جو اُن کی دکان کے سامنے ہی جوئے سیٹا ہے تو ان ہومیوں میں سے  
 کسی کو اس ہمارے موچی نے کہا کہ حاجی صاحب تو بڑے اچھے ہیں دنیا جیسا ہی

کسی کو دیکھتی دینا ہی کہتی ہے تو اس نامعقول مفرد نے کہا کہ سارے تو یہی دہائی ہے۔ قاعدہ  
اللہ من الشیطان الرحیم ہجلا کا فرہند و پھر کس طرح دہائی ہو سکتا ہے کیا ایسا البریلیوں  
الضائقون المصلون الذی جالون البطالون انکم لتقولون مشکلمن القول ونہر و لوط و لا  
تفسد وافی الامراض بعد اصلاحها کیا ایسا البریلیوں ومن معکم ومحبیکم ذالکم  
خیر لکم ان کنتم مؤمنین ہ

حیرت انہما البریلیون الذہا لون البطا لون قال الله تبارك وتعالى ولا تقعدوا  
لكل صراط توعدون وتعدون عن سبيل الله من امن به وقبضوها عوجا د رفا  
ايها البريليون ومن معكم ومحببتكم امنوا اسمعوا واطيعوا قال الله عز وجل ومن لم  
يؤمن بالله ورسوله فانا اعتدنا للكافرين راي البريليين المفسرين الضالين المضلين  
وان معهم ومحبهم وللمريدين والمعتقدين البريليين سعيهم رفا ايها البريليون  
لا تكذبا كما قال الله تعالى مجده ولا اله غيره ولا تكذبا كاذبين قالوا سمعنا وهم  
لا يسمعون ان شئت الذوات عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ولو علم  
الله فيهم راي في البريليين خير لا سمعهم ولو سمعهم لتكذبا وهم مغضون  
سمعا ہے اے فلک تو مجھے اپنے دل میں کیا تیرے ذہوں اثر اور نگاہیں ایک آہ میں  
لکھا کہ انہرید کہم۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مہاجرہ فی رحۃ اللہ علیہ سنی حنفی نے  
اپنی کتاب الاجواب التصدیقات لدفع التلبیسات میں شامی سے عبد الوہاب بھڑی کے  
بارہ میں یہ عبارت منقول فرمائی ہے وہی کافی وافی ہے (۳) اصل میں حضرت امام  
اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے تتبع متقدمین کا حنفی نام ہے اور جو اقوال ائمہ ثلاثہ اعمی حضرت  
امام ابی یوسفؒ امام محمدؒ امام زفرؒ کے ہیں وہ ہی تمام تر حضرت امام اعظمؒ کے ہیں  
(رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۰ مطبوعہ مصری) لمخصا کوئی بھی بریلوی۔ دیوبندی۔ عربی۔ عجمی  
احداث فی الدین نوایجاد رسم و رواج کو دین محمدی کا جز قرار دے کر ہر ایک فرد امت مرحومہ  
پر اسکا تعامل ضروری بھی سمجھے و حالانکہ کوئی دلیل بھی اولۃً اربعہ سے جز دین محمدی کی  
نہیں ہوا سکا نام احداث فی الدین رسم و رواج بدعت اور اس موجد کا نام متبدع ہے



مختصر المولف سے اماموں کے طریقہ سے غمی شادی مسلمانوں کو لازم ہے شہادت ہو نیوالی ہے: اماموں کے طریقہ کے مخالف بدعتی سمجھو۔ قیامت میں انہیں باللہ خجالت ہو نیوالی ہے۔ حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعتیوں کو اپنے لبریز فیض خلوص سے پیاسے ہی پٹا دینگے اس قدر جنور نبوت گنجور صلی اللہ علیہ وسلم بیزار ہوں گے فتوہ باللہ من غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (صحیحین) یہی عبرت و وعید بدعت اہل اسلام ذوی الاکرام والاحترام کو ہیں جو اور زیادہ تو کیا اس سے عرض کروں وقت مضیق و فرصت قلیل ہے دہندی و مجال آبخانی، البتہ اپنی نہال سے شیعہ رشتہ رکھتے تھے بدینہ جو اپنے تقیہ سے علمائے ربانی کو آنکھوں لے دل کھول کر برا بھلا لکھا ہے فحسابہ علی اللہ سبحانہ۔ امت مرحومہ کو تحقیق لازم ہے فی الجملہ حضرات علمائے دیوبندیہ حنفیہ مرحومین اولیائے کرام سے ہیں۔ عوام کا لا نفع۔ الجملہ الامام کا آپ بالکل خیال نہ فرمائیں انہیں اپنے دل کا اچھی طرح بھڑاس نکالنے دیجئے اور اللہ سبحانہ کے اس ارشاد ہدایت نبیاً سے اپنی تشفی فرماتے رہئے انشاء اللہ سبحانہ بالیقین آپ کو بھی شرح صدر ہو جائے گا قولہ تعالیٰ وَلَا تَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُكْفَرُونَ فِي الْكُفْرِ اَتَهْمُ كُنْ يُضَرُّهُمُ اللَّهُ شَرًّا طَيِّرًا يَدَّ اللَّهُ اَلَا يَجْعَلُ لَهُمُ خَطَا فِي الْاَلَا حِمْزًا وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَالْيَا وَهَذَا نَعْمُ لَكَ يَهْتَفِقُ صَدْرُهُ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ وَتَعْلَمُونَ نَبَاً بَعْدَ جِئْتَنَ۔ او کا قال اللہ تعالیٰ واقعی حضرت سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ امام الاولیاء ہیں و علی ہذا حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محدث۔ کامل دینی ہیں۔

ع شکر شد کہ حجاج بمنزل رسید۔ والسلام علی من اتبع الهدی والحمد لله اقلہاظم  
سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ۔ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
راقم الحروف قلیل الوقوف علی حسن المعروف بد خواجہ حسن سرہندی مجددی حنفی  
قدسہ اللہ سبحانہ منہ نزل بہی۔

جواب استفسار نمبر (۴۱)  
از جانب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسین صاحب رضوی رودہلی ضلع بارہ بنکی

### الجواب

(۱) عموماً تمام علمائے دیوبند کو خصوصاً ایسے مقدس حضرات جن کا تذکرہ اس  
استفسار میں کیا گیا ہے کا فرکنا حذر ہے کی گستاخی بلکہ دیدہ دہنی ہے مسلمانوں کو چاہیے  
کہ ایسی لغویتوں سے پرہیز کریں از روئے مذہب حنفی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔  
عالی جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ و عالی جناب مولانا رشید احمد  
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ و عالی جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ  
اللہ علیہ علوم ظاہری کے بعد وہ علوم باطن میں بھی دستگاہ کامل رکھتے تھے عالی جناب  
مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ دور حاضرہ کے اکابرین علماء میں سے شمار کئے جاتے ہیں  
اگرچہ دوسرے فرقوں کو ان سے کچھ اختلاف ہو لیکن اختلاف کی وجہ سے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا  
(۲) دہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جانب منسوب  
کئے جاتے ہیں حقیقت میں یہ لوگ جنبی ہیں۔

(۳) طریق اسلام پر چلنے والے سنی کہلاتے ہیں۔ حنفی سے مراد دین ضعیف ہے جس کا  
قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے۔

(۴) بدعت۔ اصطلاح شرع میں نئی بات اور نیا طریقہ دین میں جاری کرنا اور جو بات  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی ہو۔ فقط کتبہ سید مرتضیٰ حسین رضوی  
رودہلی ضلع بارہ بنکی ۴۳۔ شعبان المعظم ۱۳۵۵ھ

### جواب استفسار نمبر (۴۲)

از جانب مولانا مولوی حافظ محمد بن اسماعیل صاحب کلیتوی ناظم مدرسہ محمدیہ ضلع سوات  
الجواب  
(۱) الحمد للہ الذی اید شریعتہ سید المرسلین بالعلماء الراشخین صلی اللہ علیہ وآلہ



اصحاب الیوم الدین۔ حضرات علمائے کرام مذکورین فی السوال تبحر علم کے ساتھ تقویٰ و طہارت میں اہل ہند کے لئے مایہ ناز ہستی رہے ہیں جن کے شاہد ہزاروں شاگرد و مقلد و مریدین ہندوستان و بیرون ہند کے گوشہ گوشہ میں منتشر ہو کر دین حق کی تعلیم و اشاعت میں مشغول ہیں ملک برہما سے لے کر سرحد افغانستان تک تمام بلاد و قصبات کے دینی مراکز پر رونق افروز ہیں دیکھو حضرت قاسم العلوم کے چشمہ بے پایاں سے سیراب ہو کر مایہ ہند کے دامن میں کیسے گھر گھر بہاؤ دیتے رکھتے ہیں حضرت شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب مدظلہ۔ حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلماء ہند۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شیخ التفسیر جامعہ ڈابھیل۔ حضرت مولانا عبید اللہ صاحب مہاجر ان کے علاوہ سیکڑوں کی تعداد میں آج صفحہ ہستی پر موجود ہیں مگر وجہ طوالت کے قلم انداز کرتا ہوں اگر سنت نبویؐ و مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی حضرات مذکورین فی السوال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں اگر کسی کو شک و شبہ ہو تو ان کی سوانح مطالعہ فرمائیے ان کی تصانیف کا مطالعہ کریں جس سے انشاء اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے گا جنہوں نے ساری عمر خدمت قرآن و حدیث و فقہ میں بطریق اسلام احناف کے گزاری بطور نمونہ چند رسائل ذیل مؤلفہ حضرات مذکورین جو مذہب حنفی سے لبریز ہیں ذکر کئے دیتا ہوں حضرت مولانا قاسم العلوم کا رسالہ الدلیل المحکم علی قرآن الفاتحہ للثوتم و رسالہ نافحہ و رباب عدم جواز قرآنہ خلف الامام مسیحی یہ توثیق الکلام فی الالفات خلف الامام جہیں حنفیہ کے ایسے مسکت دلائل پیش کئے ہیں کہ جن کا جواب مخالفین مذہب حنفی آج تک دے سکے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب انگلوہی کا رسالہ لبست رکعات تراویح کے ثبوت میں الرائی النجیح فی عدد رکعات التراويح و رسالہ سبیل الرشاد و دربارہ عدم خیر آمین و عدم فاتحہ خلف الامام و تقلید میں فتاویٰ رشیدیہ ہر سہ جلد جو حنفی المذہب ہونے پر دال ہے۔ سید المناظرین حضرت مولانا صاحب مہاجر مدنی جنہوں نے اخیر عمر تک خدمت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

دارشاد خلق اللہ میں رہ کر واللہ اکسین اللہ کثیراً کے مصداق ہوئے اور بوقت سفر آخرت بدل المجد و فی حل الوداد و حسن الوداد کی شرح جو ان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کر کے رفیق اعلیٰ سے ملاقی ہوئے جیسے ہر پیچیدہ مسائل مختلفہ کو بطریق احسن حل کئے گئے گودہ احناف کے لئے ایک گراں مایہ ذخیرہ جمع کر دیا جنکا احسان تاقیامت فراموش نہ ہو گا جزاء اللہ عنی و عن جمیع المسلمین۔ امین حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب سلسلہ اللہ تعالیٰ و ادام اللہ فیوضہم و برکاتہم جن کے فیض عیم سے آج ہندوستان کا گوشہ گوشہ منور ہو چکا ہے ان کا رسالہ الاقصا و فی التقليد و الاجتہاد جہیں مذہب حنفی کی حقانیت کا فیصلہ کر دیا ہے اور مستورات کے لئے بہشتی زیور و مردوں کے لئے بہشتی گوہر بان اردو میں حنفیہ کی ایک مفید ضخیم کتاب تالیف فرما کر عوام کو دیگر کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے و دیگر کتب اہل علم کے لئے فتاویٰ امدادیہ و حوادث الفتاویٰ و تفسیر بیان القرآن کامل وغیرہ و اہل باطن کے لئے التکشف فی معنی التصوف و کلید ثنوی کامل و کتب سلوک وغیرہ وغیرہ عرض ہر فن میں علوم دینیہ کا ایک زبردست ذخیرہ مافوق متیا کیا جن کی تعداد ہزاروں کو شمار کر گئی علاوہ ان کے مولانا سلسلہ کے فیض باطن سے سیراب ہو کر اطراف ہند میں آپ کے مقلد و مریدین اس قدر وسعت کے ساتھ منتشر ہوئے ہیں کہ جس سے کوئی شہر و قصبہ غالی نہیں تاہنوز فیض و برکات کا سلسلہ جاری و ساری ہے اطفال اللہ عمر و ضاعف و رجاء عقل کے اندھوں کو دیکھنا ہو تو تھانہ بھون جا کر آنکھ کے دیدہ سے دیکھ لیں۔ خدامہ فضل اللہ و تہیہ من نیشاء حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کے ایک معزز خاندان محدثین و مخزن علوم میں سے ہوئے ہیں جو مولانا شاہ عبدالغنی صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے صاحبزادے تھے جنہوں نے کچھ علم اپنے والد ماجد شاہ عبدالغنی صاحب سے پڑھا باقیہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے داماد مولانا عبدالغنی صاحب سے پڑھا بعدہ قطب وقت حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہو کر ساری عمر ان کی معیت میں اعلیٰ کلمۃ اللہ و جہاد فی سبیل اللہ کرتے ہوئے پنجاب میں جام شہادت کفارنا بکار کے ہاتھوں سے پیکر مصداق آیۃ ولا تحسبن الذین قتلوا



فی میل اللہ اموات بل احیاء وکن لا تشعرون ہو کر حیات جاودانی سے مالا مال ہوئے  
انکی وعظ و نصیحت کے پراثر تاثیر سے سیکڑوں کفار و مشرک باسلام ہوئے سیکڑوں پکڑوں  
ہوئے سیکڑوں رنڈیوں نے تائب ہو کر نکاح کر لیا حتیٰ کہ مجلس واحد میں بیویوں رنڈیوں  
کا نکاح ہوا ہزاروں یوایس رسم ہنود میں مبتلا ہو کر اپنی جوانی پر افسوس کرتیں اور روتی ہوئی  
اپنی جان کھوتی تھیں اس رسم بد کو مولانا شہید ہی نے مٹا کر اچائے سنت کر کے حبشہ  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سوشیدوں کا درجہ حاصل کیا۔ حدیث ترمذی شریف میں ہے فرما  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من احيى مسنة من سنتي قداميت بعدى  
فان له من الاجر مثل اجور من عل بها من غير ان ينقص من اجور همدك رو سے ہمیشہ  
نکاح ہنود پر ایک نیکی کے مستحق ہوئے۔ دیگر مولانا شہید کی نسبت کسی نے مولانا گنگوہی سے  
سوال کیا تھا جس کے جواب میں فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
مولانا شہید فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ہے اس پر عامل ہوں ورنہ امام  
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہوں۔ اسی طرح کا مضمون تاریخ عجیبہ سے بھی معلوم ہوتا  
ہے علاوہ اسکے مولانا شہید صوفیائے کرام کے ہر چار سلسلہ سہروردیہ۔ قادریہ و نقشبندیہ  
و چشتیہ سے منسلک ہو کر طریقت و شریعت کے جامع بلکہ مجدد وقت ہوئے جس کی شان  
صراط المستقیم انکی تصنیف ہے جس میں ہر چار سلسلہ مذکور کا وضاحت سے بیان کر کے  
تذکیر و تعلیم و تربیت و اشغال و ماہ سلوک کو واضح کر دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بحر علم  
کے ساتھ اعلیٰ درجہ کے مشرب صوفیائے کرام کے اوصان سے متصف تھے یہ ہے مختصر  
سوانح حیات حضرات مذکورین علمائے کرام فی السوال کی جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ  
حضرات پکے اہل سنت و الجماعت تھے خفی المذہب علمائے رہانی تھے جن کو دیکھ کر ان  
یاد آجائے ان کی صحبت سے دنیا کی محبت سرد پڑ جاتی ان اولیاء کمال المتقون ان کی  
صادق آیت ہے ایسے برگزیدگان بارگاہ الہی پر جو الزامات و ہابیت و کفریات کے مغفرت  
زمانہ نے ترائے ہیں ان کی ذات ان تہمتوں سے مبرا تھی ہرگز مسلمانوں کو ان کے نام  
تزویر میں نہ آنا چاہئے واللہ المستعان علی ما تصفون زمانہ ہذا میں اہل حدیث کے

ہوئے دار با وجود تارک بالحدیث ہونے کے اپنی جہلی خصلت متشددانہ پہلوئے ہوئے  
کافر کو شرک و صوفیائے کرام کو اوہام پرست کا لقب دے کر اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں  
اس طرح ان بدعت گروہ مفتریان زمانہ نے اہل حق پر طرح طرح کے الزامات و اتہامات لگا دی  
ہیں کسوں نے چھوڑی مگر واضح ہے کہ وعدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لایزال طاقتہ من امتی الخ  
انک لے کافی دوائی ہے خدائے برتر تو انا کا لاکھ لاکھ شکر کہ حضرات مذکورین فی السوال اور  
انک شہین کو افراط و تفریط سے بچا کر بموجب فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم خیر الامور  
اور صلحا کا مرتبہ عطا فرمایا جو نہ کسی گروہ کو بلا شائہدین عدلین قرآن و حدیث کفر کی نسبت  
دے نہ کسی پر جھوٹ الزام و القاب تراشتے ان حضرات مذکورین فی السوال کی سوانح حیات  
کی روش گردانی سے کہیں پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے ایسا دجل فریب و تبر بازی میں  
اپنے اوقات عزیز کو ضائع کیا ہو چونکہ وہ حضرات اپنے اوقات عزیز کے قدردان تھے  
لہذا ان کی پاسبانی کرتے تھے خدمت دین و ارشاد خلق و ذکر اللہ سے انہیں فرصت  
کماں تھی کہ جو ایسے مہملات کے درپے ہوتے اُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ  
الرَّسُولِ وَالْقِيَادَةُ لِلْيَقِينِ وَالشُّهَادَةُ وَالصَّالِحِينَ وَحَسْبُ اُولَئِكَ سِرْفَاءُ اَللّٰهُمَّ  
اِنَّمَا نَامَنُكَ بِوَسِيْلَةٍ هُوَ كَلَامُ الْمَلَكُوتِ اَلَّذِيْنَ اَلْمَقْنُونِ اَلَّذِيْنَ يَذْكُرُونَ اَللّٰهُ  
بِمَا مَادَ قَعُودًا وَّ عَلٰى جَنَاحِهِمْ اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّهُمْ مَغْفِرَةٌ وَّ اَجْرٌ عَظِيمٌ  
یہاں سے جواب سوال نمبر ۱۱ کا شافی وافی ہو گیا۔

(۲) لفظ وہابی عبد الوہاب نجدی اور انکی کے گروہ کی طرف منسوب ہے جنہوں نے  
دین شریفین پر حملہ کر کے اہل حریم پر قتل و قتال کا ظلم ڈھایا اور مال لوٹ لیا یہاں  
اب کہ لشکر سلطانی نے ان پر فتح پائی اور ۱۲۳۳ھ میں انکا استیصال تام کر دیا چنانچہ  
انہیں مال اس فتنہ خروج و ابیہ کا علامہ شامی نے رد المحتار حاشیہ در مختار مطبوعہ  
مصر کی جلد سوم صفحہ ۳۰۹ باب البغاة میں اس طرح ذکر کیا ہے کما وقع فی نہما اثنا  
ل اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کافوا شیعتہم  
و اذہب الخبايلة لكنهم اعتقدوا انهم المسلمون وان من خالف اعتقادهم



مشرکوں فاستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ وعلما کھم حتی کثر ہمد اللہ تعالیٰ شکرہ۔  
 وخریب بلادہم ووظفہم عساکر المسلمین عام ثلث وثلثین ومائتین والفتاہی  
 حقیقی وہابی عبد الوہاب اور انکے پیرو ہیں جو نہایت تشدد اور گستاخ اور بدکلام علی بالرائ  
 کرنے والے ہوتے ہیں مقلدوں کو مشرک کہتے ہیں ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کی برائی کرتے  
 ہیں حتیٰ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بدعتی کہہ دیتے ہیں جیسا کہ حدیث  
 ترمذی میں وارد ہوا ہے وقال علیہ الصلوۃ والسلام لعن الخوارج الذلۃ الامۃ اولہا  
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دربارہ علامات قیامت کے اس امت کے  
 پچھلے لوگ اگلوں کو برا کہیں گے۔ مدینہ منورہ کی زیارت کو منع کرتے ہیں اعاذنا اللہ  
 تعالیٰ وھذا ہمد اللہ تعالیٰ الی سوا الطریق

(۳) جو جماعت کہ قرآن کریم و احادیث شریف وفقہ احناف جو حقیقت میں قرآن  
 عزیز و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مستنبط ہوا ہے اسکا پیرو ہو کر سلف  
 صالحین کے طریق پرستقیم ہوا ہے سنی حنفی کہتے ہیں۔ جو امر شرعیہ میں مطلق ہو اس  
 میں قید لگا کر مقید کرنا یا شرعیہ میں جس کا کوئی ثبوت نہ ہو اسکو اپنی طرف سے نئی  
 ایجاد کر کے اسکو عبادت اور دینی بات سمجھ کر کرنا جیسا کہ حدیث بخاری و مسلم میں ہے کہ  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے دین میں کوئی نئی بات پیدا کری  
 جس کا دین سے تعلق نہیں تو وہ مردود ہے۔ جن کے الفاظ یہ ہیں۔ من لحدث فی  
 امرنا ہذا ما لیس منہ فخرج۔ امام نووی شارح مسلم اس حدیث کی شرح میں فرماتے  
 ہیں کہ ہذا الحدیث قاعدۃ عظیمۃ من قواعد الاسلام وھو من جوامع کلمہ صلی  
 علیہ وسلم فانہ صریح فی ترک البدعۃ والمخترعات انتہی دوسری حدیث  
 ترمذی کی قال علیہ الصلوۃ والسلام او صیکم بقوی اللہ والسمع والطاعۃ  
 ان کان عبد حبشیاً فانہ من بعث منکم بعدی فیسیر فی اختلاف کثیرا فعلیکم بسنی  
 وسنۃ الخلفاء الراشدين المودیین مستکوا علیہا بالواجب والاکرم ومحدثات  
 الامور فان کل محدثۃ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ صاحب مجمع البحار من حدیث کے

ال میں لفظ محدث کی تحقیق میں فرماتے ہیں کہ محدث باللفظ ما لیس منہ فخرج کتاب  
 ولا سنۃ ولا اجماع۔ انتہی بس اب ان دونوں حدیثوں سے ہر نئی ایجاد کا مردود  
 مردود و ضالۃ ہونا واضح ہو گیا اور جو امر عند اللہ وعند الرسول مردود و ملعون ہوا اسکا  
 امکانا و دوزخ ہے جسکی تصدیق فرمان خداوندی ومن یشاقق الرسول من بعد ما  
 یقین لہ الہدای و یضیع غیر سبیل المومنین لو لہ ما تولى و فضلیہ جہنم وسأت مصیبتہ  
 کافی ہے۔ ہذا ما عندی و اتممت علی خیر مجاہد صادق المصدق صلی اللہ علیہ وآلہ  
 واصحابہ وسلم فطوبی لمن جلد احیاء سنۃ و اخذ بالبدعۃ جعلنا اللہ تعالیٰ منہم بمنہ  
 و کرامہ و مجرمہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ راجی  
 رحمۃ ربہ محمد بن محمد اسماعیل کفایتوی غفر اللہ لہما حال مقیم وریا و ناظم مدرسہ محمدیہ  
 بیلع سورت موافقہ ۱۳۔ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ۔

## جواب استفسار نمبر (۳۳)

از جانب علمائے مدرسہ حمایت الاسلام کئیکرام انوارہ۔ اسلام آباد

### الجواب

۱) حامداً مصلیاً و مسلماً۔ حضرات اکابر علماء دیوبند یہ حقانی ربانی اور ہندوستان  
 کے لئے آفتاب ہدایت ہونے میں کچھ شک نہیں خلق اللہ کی ہدایت اور سنت نبوی  
 کی اشاعت میں اپنی عمریں صرف کر دی ہیں۔ بدعات کو اکھاڑنے پتے دین اسلام  
 کو خرافات رسومات سے علیحدہ کرنے میں بڑے حصے لئے ہیں انکے اقوال افعال  
 اور عقائد سلف صالحین اور مشائخ متاخرین حنفیہ کے موافق ہیں انکے ایمان اسلام  
 اور تقویٰ مذہب میں کسی قسم کا نقص نہیں ہے چنانچہ ان کی تصانیف اور تالیفات  
 کا اٹھس نصف النہار کی طرح اس بات پر شاہد عدل ہیں پس جو شخص ان حضرات کرام  
 کی تکفیر کرتا ہے وہ فرمان باری تعالیٰ کہ کبرت کلمۃ تمجید من افواہہم ان یقولوا لا  
 کذباً اور فلعنۃ اللہ علی الکاذبین کے موافق کذاب اور ملعون ہے ایسے پاک نفوس حضرات



کی تکفیر کرنا اور حقیقت عداوت کرتی ہے اہل ایمان اور اولیاء اللہ کے ساتھ۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ (یعنی حدیث قدسی ہے کہ من عادی اولیائی فقد اذنتہ بالحرب۔ یعنی جس نے عداوت کی میرے دوست سے تو میں اسکو اطلاع کرتا ہوں اپنی لڑائی کی۔ پس اس آیت کریمہ کے موافق وہ مکفر علماء دیوبند یہ خدا سے لڑنے والا ہوا۔ خدا سے لڑنے والا خدا کا دشمن ہے بہر حال لیے حضرات علماء مقبولین کو کافر کہنا سب ائمہ کے نزدیک قریب کفر اور اپنا نامہ اعمال کو سیاہ کرنا ہے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہتے ہیں۔ انکے عقائد عمدہ تھے اور مذہب انکا ضلی تھا البتہ انکے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور انکے مقتدی اچھے ہیں ہاں ہمارے اس اطراف (ہندوستان۔ بنگلہ۔ برہما۔) میں کوئی دہابی نہیں ہے۔ بتدین بدربانوں نے جو حضرات سنی حنفی بدعت اور شرک کو منع کرنے والے ہیں انکے واسطے عوام لوگوں کو ان سے متنفر اور متوحش کرنے کے لئے اس لفظ کو تراش لیا ہے

(۳) جو لوگ اصولاً و فروعاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یا صاحبین کی تقلید کرتے ہیں عقائد امام ماتریدی صاحب کے متبع ہیں کوئی عمل جمہور مشائخ احناف کے مخالف نہیں بائیں ہمہ کوئی رسومات فہوات مثلاً میلاد مروجہ و فاتحہ واجرت علی الطاعة وغیرہ اس کے ساتھ اضافہ نہیں کئے ہیں بلکہ انکے اقوال و افعال قولہ علیہ السلام مانا علیہ واصحابی کے مطابق ہیں وہ لوگ پیچھے سنی اور حنفی ہیں اسکے برخلاف چلنے والے حنفی بدعتی ہیں بدعت باعتبار معنی لغوی حسنہ و سیئہ ہوتی ہے ومن ہننا قال الجہری فی النہایۃ البدعۃ بدعتان بدعت ہدی و بدعت ضلالہ وقال ابن حجر المکی فی شرح الادبیین للنوی البدعۃ لغۃ ما کان مخترعاً علی غیر مثال سابق ومنہ بدیع السما ای موجدہا ما البدعۃ الشرعیۃ فہی منحصرة فی الصلاۃ وکذا قال علیہ الصلوۃ والسلام کل بدعۃ ضلالۃ اذا البی شارب فبیانہ خاص بالاسلام الشرعی اما مفہوم البدعۃ الشرعیۃ فاما قال علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر وقال ابن الجہری بیا نھا وشرعاً ما احدث علی خلاف امر الشارع و فی الجہر البدعۃ

ما احدث علی خلاف الحق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او حال بنوع شبہۃ او امتحان وجعل دینا قوماً و صلحاً مستقیماً فی الدار المختارۃ ہی البدعۃ اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندۃ بل بنوع شبہۃ اھ قلت وماخذ قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر الحدیث کما یظہر بالتامل فیہ اور امام ابو الحسن نقشبندی رسالہ عجالہ نافعہ میں بدعت کی تعریف یوں فرماتے ہیں بدعت در لغت بمعنی لو پیدا است و در عرف شرعی معنی انیکہ پیدا کردہ شود و در اسلام و دین چیزیکہ یافتہ نشود سند و دلیل آن از کتاب و سنت اجماع است و قیاس مجتہد و فی الا اعتصام للعلامۃ ابراہیم بن موسی شاطبی۔ البدعۃ طریقۃ فی الدین مختارۃ تضاهی الشریۃ یقصد بالسلوک علیہا ما یقصد بالطریقۃ الشریۃ۔

الحاصل بدعت شرعیہ کی تعریف کتب معتبرہ کی عبارت سے یوں نکلتی ہو کہ جو کام یا اعتقاد یا قول ہمارے پیغمبر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نہ کیا اور نہ کسی کو فرمایا اور نہ کسی کو کرتے دیکھا اور نہ منع کیا اور نہ حضرت کے بعد اصحابوں میں اور نہ اصحابوں کے بعد تابعین کے وقت میں یا بعد انکے تبع تابعین کے زمانہ میں بغیر انکار کے جاری اور رائج ہوا اور نہ ان چاروں زمانوں میں اسکی نظیر اور مثل پائی گئی اور نہ مجتہدوں نے اپنے اجتہاد سے ثابت کیا بلکہ ان چاروں زمانوں کے بعد لوگوں کے کام یا عقیدہ یا بات نئی ایجاد کی اور اسکے کرنے میں ثواب جانا اور وہ کام اور عقیدہ یا بات بدعت ہے۔ بدعت اور صاحب بدعت کی مذمت اور اس پر وعید عقلاً و نقلاً کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آثار صحابہ اور اقوال تابعین متبع تابعین غیر کم کثرت موجود ہیں اطناب کے خوف اور مقتضائے خیر الکلام ماقول و دل چند دلائل نقلیہ پر التفکر کرتا ہوں جو کتب معتبرہ اور متداولہ میں مذکور ہیں اور مطابقت مذمت بدعت و بدعتی ثابت ہیں۔ من الایات قولہ تعالیٰ (یوم تبیض وجوہ و خسود وجوہ) قال ابن عباس تبیض وجوہ اھل السنۃ و خسود وجوہ اھل البدعۃ کذا فی الا اعتصام صفحہ ۶ جلد اول۔ و قولہ تعالیٰ (و علی اللہ قصد السبیل و منها جائز و لو شاء اللہ لھدناکم اجمعین) قال الترمذی



قصد السبیل طریق السنۃ ومنها جائز یعنی فی الناس۔ وذلك الملل والبدع وعن مجاهد فی قوله تعالیٰ (ولا تتبعوا السبل) قال البدع والشبهات وعن الاحادیث اخرج الشيخان عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من حدث فی امرنا هذا ما ليس منه فهو <sup>مكسوة</sup> (مكسوة باب الا اعتصام بالسنة) اخرج مسلم عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بعد فان خیرا لحدث کتاب الله وخیرا لحدثی هدی محمد صلى الله عليه وسلم وشرا لا مورا محمد ثنائها وكل بدعة ضلالة (مكسوة باب الاعتصام) اخرج الشيخان عن سهل بن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتی فرطکم علی الحوض من مر علی شرب ومن شرب لم یظمأ ابداً لیمن علی اقوام اخرهم ویرثونی ثم یحال بینی وبينهم فاقل انهم منی فیقال انک لا تدري ما احدثوا بعد فاقول صحفاً صحتاً لمن غیر بعدی (مكسوة باب الحوض والشفاعة)

اخرج ابن ماجه عن حذیفه قال قال رسول الله عليه وسلم لا یقبل الله بصاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا حجاً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صراً ولا عدلاً یخرج من الاسلام كما تخرج الشجرة من العجین وروی ابن ماجه عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وایاکم ومحدثات الامور فان شرا لامور محمد ثنائها وان کل محدثة بدعة وان کل بدعة ضلالة واخرج ابن ماجه عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سیکون فی امتی دجالون کذابون یاؤنکم ببدع من الحدیث لم یسموه انتم ولا اباءکم فایاکم وایاهم لا یفتنونکم رفله صاحب الاعتصام واخرج مسلم عنه کذا (مكسوة باب الاعتصام بالسنة) وفي الترمذی انه علیه السلام قال من احب سنة من سنتی الی ان قال من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضی الله ورسوله کان علیه مثل دبر من عمل بها لا ینقص ذلك من اوزنها الناس شیئاً (هذا حدیث حسن)

ولا بن وضاح وغیره من حدیث عائشة رضی الله عنها من اتی صاحب بدعة لیوقره فقد اعان علی هدم الاسلام نقله صاحب الاعتصام فی صفحہ ۸ جلد ۱

وقن یحیی بن ابی کثیر قال اذا نقت صاحب بدعة فی طریق فخذ فی طریق آخر (اعتصام جلد اول) قال ابن الماحشون سمعت مالکاً یقول من ابتدع فی الاسلام بدعة فقد اضر عماراً محمداً صلى الله عليه وسلم خان الرسالة سلاماً ان الله یقول (الیوم اکملت لکم دینکم اه) فما لم یکن یومئذ دیناً فلا یكون الیوم دیناً (اعتصام جلد اول) وروی الترمذی وصححه فابوداؤد وغیرهما عن العریاض بن ساریة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات یوم ثمر قبل علینا فوعظنا موعظةً بلیغة ذرفت منها العیون ووجلت منها القلوب فقال قائل یا رسول الله کان هذا موعظة مودع فماذا تعبدنا لینا فقال اوصیکم بتقوی الله واسمع والطاعة وان کان عبد حبشیاً فان من یعش منکم بعدی فیسری اخیلاً فاکثیراً فعلیکم بسنتی وسنة خلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وروی عن وجیه من طرق الاعتصام صفحہ ۷ جلد اول) وعن الحسن لا تجالس صاحب بدعة فانه یمرض قلبک وعن ابی یوسف السخستانی انه کان یقول ما اضر دأب صاحب بدعة اجتهاداً الا اضر دأب من الله بعداً الاعتصام جلد اول صفحہ ۹ والیضا قال بعض المحققین ان المبتدع حقیقة معاند للشر ومشاکی له لا الشارع قد یمین لمطالب العبد طراً خاصة علی وجیه خاصة وقصر الخلق علیها بالامر والنهی والوعد والوعید واخبر ان انجبر فیها وان الشر فی لقدیها الی غیر ذلك لان الله یعلم ونحن لا نعلم وانه انما ارسل الرسول صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمین فالمتبدع لم یلد هذا کله فانه یزعم ان شرطاً آخر لیس ما حصره الشارع بمحمود ولا ما عینه بمتبعین کان الشارع یعلم ونحن الیضا نعلم بل ربما یفهم من استدراک الطریق علی الشارع انه علم ما لم یعلمه الشارع وهذا ان کان مقصود اللبتدع فهو کفر بالشريعة والشارع وان کان غیر مقصود فهو ضلال مبین فقط والله اعلم وعلمتم -

خبره محمد یوسف عفی عنه اسلام آبادی مدرسه حایت الاسلام کینگر ام نوارہ ۹۔ رجب المرجب ۱۴۱۵  
الجواب صحیح۔ ولی احمد غفرلہ۔ یکے از خادمان دستم مدرسه مدرسه مذکورہ الجواب صحیح العبد محمد احمد



یکے ازخادمان مدرسہ مذکور الجواب صحیح محمد وراثت اللہ عنہ یکے ازخادمان مدرسہ مذکور  
الجواب صحیح عبد الرحیم غفرلہ یکے ازخادمان مدرسہ مذکور الجواب صحیح محمد قاسم غفرلہ کیلگرام  
الجواب صحیح چونکہ جس بات پر علماء دیوبندی کو کافر کہا گیا وہ فعل امام ابو حنیفہ و صاحبین سے  
نہ قولاً صادر ہوا نہ فعلاً و نہ اشارۃً اور نہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کام کیا نہ مجدد  
الف ثانی اور نہ امام حسن حسین و حضرت علی کرم اللہ وجہہ اگر اکابر علماء دیوبندی جو حقانی  
ربانی ہیں کافر کہا جاوے تو انہی حضرات پر بھی کفر لازم آتا ہے کیونکہ علمائے دیوبندی انہی  
حضرات کے تابع ہیں فقط خادوم الطلبة دلیل الرحمن غفرلہ النان مدرسہ کیلگرام حیات السلام  
الوارہ اسلام آباد۔

## جواب استفتائمبر ۳۲

از جانب علماء مدرسہ دارالعلوم شہر چانگام (بنگال)

الجواب

(۱) ہرگز نہیں۔ انما ہذا بہتان عظیم۔ وافتراء من الشیطان الرجیم۔ ہر ذی  
علم و فہم کو معلوم ہے کہ کتاب اللہ اور سنت سنینہ مصطفویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر تہ دل ہو  
جو اعتقاد رکھنے اور بروفق ادا کر دلو ای کتاب و سنت کا رہند ہو وہ مومن کامل اور مسلم  
خالص ہے۔ خواہ وہ عربی ہو یا عجمی۔ اور یہ سب باتیں علمائے دیوبند کے اندر۔ علی الوجہ  
الاکل موجود ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے جو یہ حضرات حنفیہ دیوبندیہ اہل ایمان سے بھی محدود  
نہوں؟ ثبوت ایمان کے لئے کیا یہ شرط ہے کہ دیوبندی نہ ہو؟ یا یہ شرط ہے کہ بریلوی ہو؟  
حاشا وکلا۔ ہاں اگر یہ بات قابل اعتبار ہو کہ بریلویت و استغاثی دیوبندیت۔ ایمان کا  
رکن ہے یا شرط۔ تو اس صورت میں حضرات دیوبند اس خطاب کے مستحق نہیں ہو سکتے  
ولکن لم یقل بہ احد من اهل العلم۔ اگر عمل بکتاب اللہ و سنت رسول اللہ۔ موجب  
کفر ہے تو نفوذ باللہ۔ تو صحابہ کرام و جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس حملے سے  
نہیں بچتے۔ پھر دیوبندی کی خصوصیت کیوں فلا ینفوخہ فجو ہذا البہقوات الامن

قلیہ لغض اللہ و کتابہ و لہ رسولہ و سنتہ۔ اولین بعلم بھانیا و قد صرح اہل الخفقیق  
من اهل السنة بان من وجد فیہ (۹۹) وجہاً للکفر وجہ للاعان فلا یحکم علیہ بکفرہ  
ما لم یلزمہ وجہاً للکفر کما ذکر نحو ہذا الروایات الفاضل البریلوی فی تمہید صفحہ ۲۶۲  
عبد تحریر علامہ شامی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے ہم عقیدہ ہیں  
وے لوگ وہابی کے خطاب سے پکارے جاتے ہیں کما قال فی شرحہ علی الدالہ الخفا  
مقرر حا بعقیدہ جلد سوم صفحہ ۲۲۴۔

کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و  
کانوا یتخلون مذہب الخبائیلہ لکنہم اعتقلوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم  
مشرکون و استباحوا ذلک قتل اهل السنة و قتل علماء ہم حتی کسر اللہ شوکتہم و  
خراب بلادہم و طفر بہم عساکرا مسلمین عام ثلث و ثلاثین و مائتین و الف انتہی۔ سنی  
خفی وہ ہے جو اعتقاد اشعریہ یا ماتریدیہ کے طائفہ سے محدود ہو اور فرعا و عملاً امام  
اعظم حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اتباع سے شمار ہو کما لا یحفی علی من لہ علم  
باحکام السیۃ۔ و قد صرح العلامة ابن حجر المکی فی فتاویٰ الحدیثیۃ بالدل فی مسائل  
من اصحاب البدع صفحہ ۲۰۵ الملمد باصحاب البدع من کان علی خلاف ما علیہ اهل  
السنة و الجماعة و الملمد بھم اقبام الشیخ ابی الحسن الاشعری و ابی منصور لما تریذی  
امامی اهل السنة الحزب و الثانی امر بلدی بھی فلا حاجة الی بیانہ۔ و قد اصبہما ذکر ابن  
حجر۔ معنی البدعۃ شرعاً و امانۃ فافعل علی غیر مثال مبتدع کما فی قولہ تعالیٰ قل ما کنت  
بدعاً من الہدیل۔ کما صرح بھذا المعنی ابن حجر فی فتاویٰ المذکورۃ۔ فمنہا حسنۃ و منها  
متئیۃ و اما الاولی فہی نسیۃ لا غیر۔ و الوعید علیہ و ما فی غایۃ الشدۃ و یکف فیہ ما فرأہ  
التامذی۔ مثل الامور محدثا تھا۔ و ما فرأہ البخاری۔ من احداث فی امرنا ہذا اما لیس  
منہ فہو شیخ۔ کتبہ عبد ربہ محمد ناظر غفرلہ ۲۲۔ نومبر ۱۹۳۱ء

بندہ تقریباً پندرہ سال دارالعلوم دیوبند میں رہا حضرت دیوبندیا جوان حضرت  
کے متوسلین ہیں کبھی کسی کو خلاف عامل کتاب و سنت نہ پایا بلکہ ان حضرات کو امام



الوصیفہ کے مذہب کے مطابق سرتاپا ہمیشہ پایا کیا پھر ایسے حضرات کو جو کافر کے فیکر کے نزدیک اندیشہ سے کفر عطا ئے تو بلقائے کو۔ کامل بن کر انہیں کی طرف لوٹ جائے اگر تفتی بخش تفصیل دیکار ہو تو مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند کا رسالہ الختم علی لسان الخصم کو ملاحظہ کیا جائے اور مولانا موصوف کی طرف رجوع کیا جائے فقط حررہ عبدہ المذہب بندہ نور محمد غفرلہ والوالدیہ

ان ما یقولہ المولوی حشمت علی اللکنوی فی شان اولئک الامجاد مالہ مریۃ فی بطلانہ ولا یغترہ علیہ احدًا لامن کان فی قلبہ ظلمۃ البغض والنقص  
حررہ الاحقر محمد امین غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام مورخہ ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء  
وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق والکفر الا سرتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک وفی حایۃ اخری من من دعاسرجل بالکفر وقال عدو اللہ ولس کذلک الاحاسر علیہ متفق علیہ۔  
حررہ العبد العاصی عبد اللہ ودود غفرلہ المعبود مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء  
اسفاً علی اولئک الذین تعلموا العلم لیماروا بہ اولئک الامجاد الذین صروا بقیۃ حیاتہم فی اعلیٰ کلمۃ اللہ باللسان والسان منظر احمد - ۲۸ - نومبر ۱۹۳۱ء

انا علی ما علیہ الکبار فی عدم تکفیر اهل لعلم ما لم یخرج فی فیہ کلمۃ الکفر صریحاً  
امین الدین عفی عنہ ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء الجواب حق والحق احق ان یتبع میر سید علی غفرلہ  
مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء لا کفر احدًا من اهل العلم ما لم  
یشکلہ بکلمۃ الکفر۔ فقط ابوالحسن محمد عبد الحق غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام۔  
۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء۔ لا تکفر احدًا من اهل القبلة ہکذا حکم الکتاب میر احمد مدرس دارالعلوم  
وپریڈنٹ کشوپورہ یونین بورڈ۔ الجواب صحیح محمد عبد الاول عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام  
دارالعلوم چانگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء۔ المجیب مصیب۔ بندہ فیض الکریم غفرلہ ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء  
الجواب صحیح وخلافہ باطل فضل الرحمن عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء  
جواب صحیح بلاریب۔ محمد عبد المنان عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۳ - نومبر ۱۹۳۱ء

الجواب صحیح احقر محمد ابوالحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء  
جاء الحق ونزہق الباطل افاض اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۴ - نومبر ۱۹۳۱ء  
اللہم اسرنا الحق حقاً والباطل باطلاً محمد بنیر احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ چانگام ۱۲ - رجب المرجب  
من ملای الحق باطلاً والباطل حقاً فقد کفر لا تکفر اهل القبلة الا بانکار ما جاء بہ النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولوا شامراً۔ سفیر الرحمن خادم مدرسہ دارالعلوم چانگام  
۱۲ - رجب المرجب ۱۳۵۰ھ۔ لا یریب من المهمۃ المہمۃ اذ کفر الا ادعی من ینسب  
الی الایمان۔ حررہ الاحقر محمد سلیمان مدرس مدرسہ دارالعلوم چانگام ۲۷ - نومبر ۱۹۳۱ء

## جواب استفسار نمبر ۲۵

از جانب مولوی عبدالمعبود صاحب امام جامع مسجد اندر قلعہ چانگام

### الجواب

اقول وبالله التوفیق اذا کفر الرجل اخاه فیلزمہ الکفر علی احدہما لان من کفر  
غیرہ ان کان صادقا فظاہر ان کان کاذباً یکفر لقاتل ولا شک ان اعتقاد اولئک الا  
بما د بکتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسولہ وتبعون بشریعۃ النبی وطریقہ و یقلدون نقد  
الانام ونزہوۃ الاسلام اماما لہما مالہما لا عظم ابی حنیفۃ النعمان رضی اللہ عنہ فی  
الفروع ول یعتقدون لامام الہما مالہما ابی الحسن الاشعری والامام الہما مالہما ابی المنصور  
الماتریدی رضی اللہ عنہما فی الاصول و یتبعون من طرق الصوفیہ الی الطریقۃ  
القادریۃ والطریقۃ الجشتیۃ والطریقۃ النقشبندیۃ والطریقۃ السہروردیۃ ولا  
یکلمون بکلامہ ولا یقول قولاً فی الدین الا وعلیہ عندہم دلیل مستقل من الکتاب  
والسنۃ اذ اجماع الامۃ اقول من ائمتہ المذہب۔ علی انہم الراستخون فی العلوم  
الدینیۃ والماہرین فی الفہوم الدقیقۃ۔ فمن کان شاکہم کذلک فکیف یتعلل لفظ  
الکفر العیاذ باللہ علیہم۔ فتقول من قال انہم من الکافرین فلا مریۃ انہ من  
الکاذبین ونعم ان یرجع الکفر الی لقاتل۔ اذ فی بہ الراستخون وجہ مریدہ المتقون اللہ



۱ علم و علیہ اتم کتبہ عبدالمعبود غفرلہ الودود امام جامع مہد اندر قلعہ چانگام ۲۶۔ نومبر ۱۹۳۱ء  
یہ حضرات جو سوال میں مذکور ہیں انکے تتبع سنت پر نے میں شک نہیں جو شخص انکو  
کافر کے اسی کو کفر کا ڈر ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من دھار جلا یا لکفر  
اد قال عذ اللہ و لیس كذلك الا حار علیہ متفق علیہ۔ باقی رہا در مختار کی عبارت  
سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الوہاب اور اسکے اتباع کا یہ اعتقاد تھا کہ وہی لوگ مسلمان  
ہیں اور جو انکے اعتقاد کا مخالف ہو وہ مشرک اور کافر ہے اب جو حضرات کسی مسلمان کو  
دیندار تتبع سنت کو اپنے اعتقاد کے مخالف دیکھ کر کافر کہیں کیا دے خود وہابی نہ ہو ہائیر  
بریں عقل و دانش ببا یدگریت۔ محمد خلیل الرحمن غفرلہ النان بے شک یہ حضرات  
تبع سنت و شریعت غرار اور ملت حنیفہ بیضار ہیں کسی متعصب اور خود غرض کے کہنے  
سے ہرگز انکی طرف کفر کی نسبت نہیں کیجا سکتی ہے۔ بلکہ قائل پر جرم تکفیر عائد ہوگا۔  
محمد غفرلہ الصد ۲۸۔ نومبر ۱۹۳۱ء

## جواب استفتاء نمبر ۲۶

از جانب لانا مولوی محمد ظہور علی صاحب مدرس مدرسہ مفتاح العلوم قصبہ پھیرپور ضلع مراد آباد

### الجواب

مستیاً حامداً و صلیتاً۔ اللہم انما الحق حقاً و امرنا اتباعہ داسرنا الباطل باطل  
و امرنا اجتنابہ۔ سنت ما و اظہر علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و الخلفاء  
الراشدین من بعدہ و السنۃ نوحان سنۃ الہدیٰ ترکھا تو جب اساءۃ و کفر ہیۃ کالجاء  
والاذان والاقامۃ ونحوها و سنۃ الزوائد ترکھا لایوجب ذالک کذا فی المختار یعنی جس پر  
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ عمل کیا ہوا اور آپ کے بعد خلفاء راشدین نے عمل کیا  
ہے سوا کو فرقی کے اور سنت کی دو قسمیں ہیں ایک سنت الہدیٰ ہے جس کے ترک ہو کر اہت  
اور اسارت ہے جیسے جماعت اور اذان اور تکبیر صلوٰۃ وغیرہ اور دوسری قسم سنت زوائد  
ہے جس کے ترک سے نہ کراہت ہے اور تلامبت اور عمل موجب ثواب ہے۔ بدعت ماعدا

۱ خلافت الحق الملتقی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عمل او علم او حال بدعت  
۱۹۳۱ء و امتحان و جعل دنیا قویماً و صراطاً مستقیماً یعنی بدعت وہ چیز ہے جو نئی بات  
طاف اس حق کے جو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچا ہے خواہ وہ علم سے ہو یا عمل سے  
اعمال سے بوجہ کسی شبہ کے یا اچھا سمجھ کر اور اس نئی بات کو دین قویم اور راہ راست بنالیا  
ہو کذا فی رد المختار غرض اس ایجاد بندہ کو جزو دین بنالیا ہو جسکو نبی کریم علیہ النجۃ و التسلیم  
نے اس طرح فرمایا ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو شر او کما قال یعنی جس  
شخص نے دین اسلام میں اپنی طرف سے کوئی بات بنائی جو کہ جزو دین نہ تھی وہ ہمارا  
شہس۔ وہ مردود ہے۔ وہابی کی تحقیق۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی تیرہویں صدی میں  
مذہب سے ظاہر ہوا چونکہ خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے  
اہل سنت و الجماعت سے قتل و قتال کیا اور جبراً اپنے خیالات فاسدہ کی انکو تکلیف  
دیتا رہا انکے اموال کو مال غنیمت اور حلالی سمجھا اور انکے قتل کو باعث ثواب شمار کیا اہل  
عربین خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً تکالیف پہنچائیں سلف صالحین کی شان میں  
نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ یکے بہت سے اسکی تکالیف شدیدہ سے مجبور ہو کر  
در مدینۃ الرسول علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ و سلام اور مکہ معظمہ جیسے تبرک جگہوں کو چھوڑ کر  
ہزاروں اسکے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہوئے غرض وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار  
فاسق شخص تھا اسوجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اسکے اتباع سے دلی بغض تھا  
اور ہے لیکن یہاں ہندوستان میں اولاد وہابی کا لفظ اس شخص کے لئے تھا جو کہ ائمہ مجتہدین  
رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مقلد نہ ہو بعد میں ایسی وسعت ہوئی کہ یہ لفظ سنت محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم پر عمل کرنے والوں اور بدعات سیئہ اور رسومات قبیحہ سے اجتناب کرنے والوں  
پر اطلاق ہونے لگا حتیٰ کہ بھی اور اسکے نواح میں تو یہ مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں  
کو سجدہ اور طواف سے منع کرے وہ وہابی ہے بلکہ جو سود کی حرمت بیان کرے وہ بھی وہابی  
ہے گو وہ کتنا ہی بڑا مسلمان ہو اور وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا غرض اب وہابی ایسے شخص  
کہتے ہیں جو بدعات سیئہ سے محترز ہو۔ حنفی۔ یعنی فروع اسلام میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ



کا مقلد ہو سنت پر عمل کرتا ہو اور تکاب معاصی سے خدا جاڑ قمار سے ڈرتا ہو چونکہ ہمارے  
مناخ عظام رضوان اللہ علیہم جن کی اس جاہل اور واعظ الضلالت و شکم پرور نے نام  
بنام تکفیر کی ہے بدعات کی قلع قمع میں تاحیات کمر بستہ اور ہنہمک رہے اور احیائے سنت  
سنیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں مستعد اور راسخ الاقدام اور اظہار حق میں لایخاف  
لومۃ لا تم پر ہتمام و کمال عامل رہے اسلئے اس شیطانی لشکر کو ان پر غیظ و غضب پیدا  
ہوا۔ حسداً من انفسہم جیسا کہ قوم یہود کو رحمۃ للعالمین علیہ التھیۃ والتسلیم سے ظاہر  
ہوا تھا کیوں اس لئے سمجھے کہ اب یہ چرب لقمہ اور توشہ کے حلوے اور قبروں کی تبرک  
میٹھائی اٹھ سے چلی اور جو چال شیطانی سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں پر بغرض تحصیل  
منافع پھیلا رکھا تھا ٹکڑے ٹکڑے ہوا اور وجاہت اور عزت ذلت اور رسوائی سو کر گری  
ہوئی تب اخوان الشیاطین نے ان بندگان خاص علماء ربانی جو کہ علماء امتی کا بنیاد  
نبی اسرائیل کے پورے مصداق تھے اور اعتقاداً و عملاً ہر طرح سے پاک تھے انکے کلام میں  
تحریف کی بہتان باندھے اور طرح طرح کی افترا پردازی کی جسکی تصدیق ہندو رساک  
سے وضع ہے جو کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا مؤلف ہے تاکہ عوام جو کہ جال شیطانی میں  
مجوس ہیں ان علماء ربانی اور مقتدران دین سے متنفر رہیں اور اپنی شکم پروری اور  
حرام خوری میں نقصان نہ آئے کیوں غیظ و غضب اس فرقہ و قبالی کو نہ ہوتا یہ تو مجبور  
اس زہر آگنے پر تھے جب کلام ملک العلام لن تجد لسنة الله تبدیلاً اسکے طریقہ کو  
بدلا ہوا نہ پاویگا وہ یہ جعلنا لکل نبی عدا و شیاطین الانس والجن ہمنے ہر نبی کی عدا  
و دشمن بنا دئے ہیں شیطان انسانوں اور جنوں سے۔ نیابت رسول علیہم السلام  
صلوٰۃ و سلام ایسی تھی کہ دشمنان دین یہود کے بھائی تارکان سنت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی آنکھوں میں نہ کھٹکتی جوں جوں جو کہ برکت عمل بالذنت یہ شیوخ اہل عالم  
میں محبوب ہوئے اسی قدر اس طائفہ و قبالی کو غضب بڑھا دل کباب ہوئے مجبور  
و شتم پر کمر بستہ ہوئے بالآخر غیرت خداوندی جوش میں آئی اور ایک نہیں بلکہ دو عالم  
و مقتدیان مسلمین کو جو کہ ان اخیال خ کے فیوض علوم ظاہرہ و باطنہ سے مستفیض اور مال

مال ہیں فرقہ باطلہ کی سرکوبی کے واسطے بقول مشہور لکل فرعون موسیٰ کفر کر دیا تاکہ مسلمانان  
عالم در طہ مضلالت میں نہ گریں ایک مولانا مرشدنا خلیفہ برحق شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ  
راس المسترشدین امام جلیل فاضل نبیل و جید الدہرانی ضیفۃ الزماں بخاری الدہران  
اوتاد العرب و العجم المدرس بمسجد النبوی المحترم صلی اللہ علیہ وسلم مولوی مدنی مولانا حسین  
صاحب لازالت برکات فیوضہم علی راس المسترشدین و علی عامۃ المسلمین نے الشہاب  
الثاقب علی المسترقی الکاذب تالیف فرما کر اس الشیاطین کے کبد و عقائد باطلہ کا اظہار  
فرمایا اور اسکی بہتان بندی اور سرقہ کو آشکارہ فرمایا اور اسکے اقوال ناپندیدہ کا جواب  
اصواب تحریر فرمایا جسکی خوبی رسالہ کے مطالعہ سے ہویا ہے۔ دیکھو دوسرے ثانی اثینین  
حضرت حاجی بدعت غیظ المبتدعین ابن شیر خدا جناب مولانا مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب  
ہامند پوری ادام اللہ فیوضہم نے اولاً مناظرہ کا اعلان کیا بریلی گھر پر و قبالی کے پہونچے  
اور عام اعلان کے بعد بھی جب کوئی میدان میں نہ آیا تو چند رسالہ رد التکفیر علی فحاش  
الستظہیر الطین الاذی علی اسود الکاذب۔ وغیرہ تالیف فرمائے جن میں مجدد المکفرین  
و صاۃ الاسلام و المسلمین مفتی بریلوی علیہ ما علیہ کے ہفتوات باطلہ و ہزلیات شیطانیہ اور  
افتراءات و بہتان ہائے کاذبہ کا جواب دیا گیا ہے تالیف فرما کر شائع فرمادئے اور مناظرہ  
کی دعوت عامہ دی کہ جو بھی معتقدین مجدد المصلین بریلوی میں سے اس کفر کو جو کہ خود اسکی  
قریب سے اُسپر اور اسکے معتقدین پر غیر مستحبی طور سے عائد ہوتا ہے دور کر دے اسٹھنچ ہی  
آسمان کا حقو کا خلق میں آتا ہے چاہ کندہ راجاہ درپیش۔ اب کہاں تھے۔ سانپ سونگھ گیا  
اں ادھر ادھر سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی گمراہی سے باز نہیں آتے شرم شرم اس چمائی  
کی کہیں اتنا بھی ہے۔ اچی شرم کیسی اور جاکہاں بفرمان نبی کریم علیہ التھیۃ و التسلیم اعیاء شعبۃ  
من الایمان جب ایمان کو ہی خیر یاد کہہ چکے تو پھر جاکہاں واللہ یضق من یشاء و یشاء  
من یشاء پس یہی دعا مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ وہ علی کل شیء قدیر۔  
ہے۔ ان کے قلب مجنونہ کی مہر توڑ دے اور جملہ کلمہ گو کو گمراہی سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین۔  
و ما علینا الا البلاغ۔ راقم الحروف محمد طور علی عفی عنہ مدرس مدرسہ مفتاح العلوم قصبہ بھیراویں ضلع مرہٹا



جواب استفتائیں نمبر (۴۷)

از جانب علمائے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج شہر ڈھاکہ

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۱) مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی کوئی شاہیر علماء سے نہیں ہے اور پھر لکھنویوں کا عالم ہے کون؟ غالباً کوئی شیعہ تباری ہو گا یا اگر شیعہ نہیں تو لکھنویوں اہل تشیع کی صحبت و شتم کی عادت سیکھی ہے اور ان کی عادت ہے کہ اکابر امت پر منہ آتے ہیں اور ان پر زبان درازی کو اپنے لئے ذخیرہ عقبی سمجھتے ہیں۔ اگر یہ حضرات مذکورین جو نمونہ سلف صالحین ہیں اکابر علماء دیوبند یقیناً مصداق قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ینفون عنہ تحریف الغالین وانتحال المبطلین وتادیل الجاہلین (مشکوٰۃ) ہیں اگر حشمت علی رضا خانی ان کو کافر کہتا ہے تو ہم اُس کے مقابلہ میں حشمت علی کو مسلمان کہتے ہیں۔ بقول شاعر

|                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| نظام بے نظام از کافر خواند | چراغ کذب را نبود فروغی  |
| مسلمانان گویم در جوابش     | دروغی را جزا باشد دروغی |

خالفین ان حضرات کی شان میں جو کچھ کہتے ہیں اور یادہ سرائی کرتے ہیں درحقیقت حالتوں کا اظہار اور کشف کرتے ہیں یہ حضرات بمثال آئینہ ہیں اور آئینہ کے سامنے جیسا ہوا پیش ہوگا وہی منعکس ہوگا بلکہ بعض نا بلند اس آئینہ ہی کو بدنام سمجھتا ہے جیسا کہ ایک حبشی نے ایک آئینہ بڑا پایا اٹھا کر جو دیکھا تو اپنے رخ پری مثال کا معائنہ کیا جھنجھلا کر آئینہ کو دے مارا کہ تیرے بد شکل ہونے کی وجہ ہی سے تجھ کو اسی طرح پھینک دیا ہے۔ رضوی یا رضائی کے امثال اسی سنوال پر ہیں کہ بزرگان دین اور اکابر ملت پر لعن طعن سب دشتم کرتے کرتے قلب اسی ہو ہی جاتا ہے صورت پر بھی اثر پڑتا ہے۔ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم من لعن مشا

والله اهل رجعت اللعنة عليه الترمذي كذا في المشكوة صفح ٢٠ وايضا فيها سمعت رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم يقول ان العبد اذا لعن شيئا صعدت اللعنة الى السماء فتغلق ابواب  
 السماء ونفاثم تهب الى الارض فتغلق ابوابها دوها ثمتاخذ عينا وشاة فاذا لم تجد  
 ما تله رجعت الى الذي لعن فان كان لك اهلا والامر رجعت الى قائلها ايوداوكذا  
 المشكوة صفح ٢١ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرمى رجل رجلا بالفسوق ولا  
 بالكفر الا اسردت عليه ان لم يكن صاحبه كذا في البخاري (مشكوة صفح ٢٢)

اور اگر بالفرض یہ حضرات حسب زعم رضا خانی ایسے ہی ہوتے تب بھی تو ان پر سب و  
سلم از روئے اسنام ناجائز ہے۔ ایک بار یہودیوں نے حضرت کو السّام علیکم کہا یعنی تم پر  
سُفّ آئے اس پر عائشہ صدیقہؓ نے ان یہودیوں پر لعنت فرمائی حضرت نے سختی سے ان کو  
فرمایا۔ عن عائشۃ ان یهوداً اتوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا السّام علیکم فقالت  
واللّٰہ علیکم ولعنکم اللّٰہ وغضب اللّٰہ علیکم قال ہلّا یا عائشۃ علیک بالرفیق وایاک  
والنّف والفحش الخ البخاری صفحہ ۹۹ مصطفائی۔ تو کیا یہ حضرات بزعم رضا خانی یہودیوں سے  
کمتر ہیں؟ خاک بدہش۔ خیر اللہ تعالیٰ کا ان حضرات کے ساتھ جو معاملہ ہے وہ خدا ہی  
اسلام اور امیر قوی ہے کہ یہ حضرات مع الذین افعل اللہ علیہم میں سے ہیں لیکن یہ صافاً  
میں و طعن کے دیکھ کے کہ کہاں اسکا ٹھکانا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے سبائیوں  
اور امیر مسلمین سے خارج فرماتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یكون المؤمن  
مساوياً لداہ الترمذی وفی روایۃ لہ لیس المؤمن بالطعان ولا باللعان والا الفاحش  
ابن ابی الحدادی۔ مشکوٰۃ صفحہ ۹۹۔ ان شر الناس عند اللہ منزلة یومہ القیامۃ  
من راکہ الناس اتقاء فحشہ وعن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول  
ما من لا یكون شہداً ولا شفعا یوم القیامۃ ولا مسلم مشکوٰۃ شریف صفحہ ۹۹۔  
۱۲۲ بجل کیہ معظّم زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً میں جو لوگ حکومت کرتے ہیں ان کو میں نے  
نہا کہ تبع سنت ہیں ان میں حافظ قرآن محدث بکثرت ہیں فروع میں امام احمد حنبلہ کے  
ابن اور اصول میں سلف صالحین کے پیرو ہیں۔ عام لوگوں میں وہ لوگ وٹائی کہلاتے



ہیں جو ہندوستان میں غیر مقلد کے نام سے مشہور ہیں۔ رسم و رواج کے پابند اور اہل بدعت کے نزدیک وہ لوگ وہابی ہیں جو شیخ سنت ہیں بدعات سے منع کرتے ہیں چلم دہم و فاقہ مروجہ کے قائل نہیں اور دین میں ان کا قدم راسخ ہے حدیث اور فقہ حنفی کے سختی سے پابند ہیں مجلس رقص و سرود و حال قال میں شریک ہوتے نہیں مگر جو کچھ ہی سہی یہ کلمہ کلمہ کہنا ہے اس سے احتراز لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تأبزو ابالا لہاب یئس الہ سم الفسوق بعد الایمان۔

(۳) سنی وہ لوگ ہیں جو حضرت سے اور صحابہ و تابعین۔ لہم باحسان سے جو امور ثابت ہیں اور جو عقائد حقہ کہ سلف صالحین سے منقول ہیں ان کو حق اور صحیح سمجھ کر اسکے پابند بننے کے ساتھ ہیں فی شرح العقائد النسفیہ صفحہ ۱۷۷ ترک الہ شعری مذاہبہ و اشتغال ہو و من بتبعہ با بطلان ہر ای المعتزلہ و اثبات ما و دیہ السنۃ و مضی علیہ الجماعۃ فسقوا اہل السنۃ و الجماعۃ۔ اور حنفی وہ ہے جو فقہ کے سائل میں تتبع امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اور ان کی تقلید کرتے ہیں اور بدعت کی تعریف یہ ہے کہ دین اسلام میں جو امر معروف و مشہور ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے جو باتیں ثابت ہیں اس کے خلاف کا اعتقاد اگر بنا جو کسی شبہ کے نہ بطور انکار کے۔ اور اس کی تعریف تو خود حضرت نے فرمادی ہے قال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کافر۔ رواہ البخاری صفحہ ۱۷۷ یعنی دین کے اندر کسی ایسی بات کا تراشنا جس کی شہادت اصول دین پر نہیں ملتی یا دینی امر فرمایا نہ مہربا نہیں فرمایا اس سے صرف و نحو اصول بلاغت وغیرہ کا بدعت ہونا لازم نہیں آتا اسلئے کہ یہ احداث الدین ہے فی الدین نہیں یعنی دین کے اندر دین کی حیثیت سے کسی نئی بات کو داخل کرنا۔ قال الشیخ عبد الحق المحدث الدہلوی فی مقدمتہ ہوا اعتقاداً صریحاً علی خلاف ما عرفت فی الدین وما جاء من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اصحابہ بنوع شیعہ و تاویل لا بطریق جود و انکار فان ذلك کفر اہ اور اہل بدعت کے متعلق یہ روایت میں بخاری شریف صفحہ ۲۵ فضائل مدینہ علی صاحبہا الاف سلام و نتیجہ میں ہے من احدث فیہا احداً او ادا وی محمدنا فلعنہ اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل منہ صریحاً

عادل انجمن جو شخص مدینہ منورہ میں کوئی بدعت ایجاد کرے یا کسی بدعتی کو جگہ دے بہر حال اور اسکے فرشتے اور تمام لوگوں کی طرف سے لعنت ہے اس کی کوئی عبادت نقل یا اصل مقبول نہیں۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقلل من علیہ من الملائکۃ و من لا یصلی علیہ من الملائکۃ یعنی جس نے کسی بدعتی کی تعظیم کی وہ درحقیقت اسلام کے ڈھلنے کا ہند کی خلاصہ جواب یہ ہے کہ حضرات اکابر علماء دیوبند پابندین سے ہیں ان کا مکفر ہونا انہما خراب کر رہا ہے عموماً مسلمان کو برا کہنا فسق ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیاب المؤمن فسوق و قتالہ کفر۔ چہ جائیکہ تکفیر کا برکت۔ نفوذ باللہ من شرور الفتن و عن منیات اعمالنا۔ واللہ ولی الرشد۔ کتبہ محمد الحق عفی عنہ عربی مدرس اسلامیہ

سید میڈیٹ کالج ڈھاکہ۔ نومبر ۱۹۳۱ء  
فاضل اجل حضرت مجیب نے مسئلہ مذکورہ کی تنقیح و تنقید جس عنوان پر کی ہے اس پر کچھ اضافہ کرنا لا طائل ہے۔ مگر مسئلہ کی اہمیت کی وجہ سے اتنا کہنا پڑتا ہے کہ اصول الفقہ اور اصول حائکہ کا اصل اصول یہ ہے۔ ولا تکفروا اہل القبلة۔ اسی پر ائمہ مجتہدین نے اس حدیث صحیح کی تاویل من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر (متعمداً) اسی استخفاف کے ساتھ کی ہے غرض کہ اکابر علماء کو کافر کہنا درست نہیں کہنے والا مبتدع۔ فاسق اور فاجر ہے العید محمد ارشاد اللہ علی منہ اللہ در الجبیب المحقق فقد الحق و البطل الباطل بما لا مزید علیہ مہر محمد ارشاد اللہ علی منہ اللہ  
حضرات علمائے دیوبند تو یقیناً علمائے ربانی اور صلحائے امت میں ہیں ان کی تکفیر کو بلا ریب بلا شک موجب و عید شدید و عذاب الیم ہے ہمارا تو مذہب ہے کسی اہل قبلہ کی تکفیر کی جاوے۔ لا تکفروا احداً من اہل القبلة۔ اعاذنا اللہ من تکفیر احد من المسلمین سید عبد الباری عفی عنہ مدرس عربی اسلامیہ کالج ڈھاکہ

حضرات علماء دیوبند کی حقانیت اور بدعت پسند ہونے کی وجہ ان پر ہمیشہ الزام قائم رہا افسوس ہے کہ اس پر آشوب زمانہ میں بھی علماء دوسرے علماء کی تکفیر کے درپے آئے حضرت مولانا کا جواب کافی اور شافی ہے اس پر اور قلم روانی کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی واللہ اعلم۔ احقر شمس اللہ غفرلہ مدرس عربی مدرسہ ڈھاکہ۔



ماحققہ المحقق العلامة قہود حق و خلا فہ باطل - محمد حسن رضا سلسلی غفرلہ حال مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ۔

## جواب استفتاء نمبر (۴۸)

از جانب مولانا مولوی ابوالفضل حبیبناظم مدرسہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ

### الجواب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اقول وبالله التوفیق۔ استفتاء کے جواب میں مخدومنا العلامة فاضل اجل شمس العلماء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب دام مجدہم کی مدلل تحریر کافی دانی ہے علامہ موصوف نے سوالات مذکورہ کے ہر پہلو پر نہایت بطن و تفصیل کے ساتھ پوری روشنی ڈالی ہے ان فی ذالک لندکرہ لی لمن کان لہ قلب و الفی السمع و وہو شہید۔ لیکن مسئلہ کی اہمیت کو خیال کرتے ہوئے مجھے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ حضرات اکابر دیوبند اور جن حضرات پر اس ناخدا ترس نے کفر کی تہمت اور افترا کیا ان حضرات کی ہستی اور ذات فرشتہ صفات اس ناجائز اتہام اور ناپاک افترا سے بالکل ہی منترہ اور پاک ہے بلکہ یہ اکابر ملت بلاشبہ کنتہم خیر امتہ الایۃ الفعلا اللہ علیہم من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین کے زمرہ میں داخل ہیں اور بالیقین ما انا علیہ و واصحابی اور انما العلماء ویرثہ الا نبیاء انہیں حضرات پر چسپاں ہے۔

حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے گھر کے وہ روشن چراغ ہیں کہ جسکی روشنی سے ہندوستان سے کفر و شرک اور بدعات کی تاریکیاں اور ظلمات دور ہوئیں اور توحید اور اتباع سنت نبوی کی بنیاد پڑی اور اخیر النہید فی الجنة و من قاتل فوانقہ وجبت لہ الجنة و لا یفضلہ البتہ الا یدرجۃ النبوة سے مشرف و ممتاز ہوئے اور حضرت مولانا گنگوہی اور نانوتوی اور شیخ الحدادی و بوندی اور علامہ انیسوی اور بقیۃ السلف حجتہ الخلفاء آیۃ من آیات اللہ حکیم الامۃ تھانوی مدظلہ العالی

اکابرین امت میں سے جس بلند پایہ کی ہستیاں تھیں اور ہیں دنیا کی ہر طبقہ کو ہر دینی و اعلیٰ بخوبی جانتے ہیں ان حضرات کا تقدس و تدین اور تفقہ فی الدین کا شمس فی نصف انہما درخشان و تابان ہیں۔ شعر

|                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| گردہ بیند بروز سپرہ چشم    | چشمہ آفتاب را چہ گنہ      |
| گر راست خواہی ہزار چشم خاں | کور بہتر کہ آفتاب سیاہ    |
| اگر گیتی سرا سرباد گیرد    | چراغ اہل حق ہرگز نہیں برد |

اگر اس خوف خدا سے کفر اہل حق کو علوم دینیہ سے مس بھی ہوتا تو ہرگز ان علمائے حقانی اور صلحائے امت کی تکفیر تو درکنار ایک دینی کلمہ گو کی تکفیر پر بھی جرأت نہ کرنا قال ابو حنیفۃ لا تکفر احد من اہل القیلة۔ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ وغیرہا اذا کان فی مسئلۃ وجوب توجب التکفیر و وجہ واحد یمتنع فعلی المفتی ان یمیل الی الوجه الذی یمنع التکفیر تحینا للظن بالمسلم اب حضرات معززین خود انصاف فرمائیں کہ امام ہمام اور فقہائے کرام تکفیر مسلم سے کس قدر احتیاط فرماتے ہیں اور اس علم سے بے بہرہ نادان دوست محصل زر علمائے حقانی کی مقدس جماعت کو کہ جن کی تمام زندگی قال اللہ وقال الرسول کی تعلیم و تدریس میں گزری ان پر کفر کا فتویٰ دیتا ہے اور ان کو دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتا ہے لغوہ باللہ من ذالک۔ سچ ہے والجاہلون لاہل بالعلماء علماء قال رسول اللہ علیہ وسلم من عادى لی ولیاً فقد اذنتہ للحرب۔ شعر

چوں خدا خواہد کہ پر وہ کس درد میاش اندر طعنہ پا کان برد  
اس بیچارہ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ تکفیر مسلم سے اس پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے عن ابی ذرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعاہ جلاً بالکفر وقال عدو اللہ ولس کذا لک الا حاسر علیہ متفق علیہ فقط کتبہ ابو الفضل محمد عبد الحمید غفرلہ ناظم مدرسہ الاسلامیۃ العربیہ بدک



کاپتہ چلنا بھی مشکل تھا دارالعلوم دیوبند کی مستحکم بنیادیں انھیں مقدس بزرگوں نے قائم کی تھیں جبکہ سلسلہ میں آج ہزاروں مدرسہ ہندوستان کے طول و عرض میں قائم ہیں اور تمام ہندوستان بوسان علم بنا ہوا ہے۔ عرب۔ بخارا۔ افغانستان۔ افریقہ۔ چین۔ ہندو۔ غرض دنیا کے ہر گوشہ کے طلبہ اس مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں آتے ہیں جنہیں سے حضرت مولانا حسین احمد صاحب صاحبہ فی اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب حکیم الامت تھانوی مدظلہما العالی جیسے بزرگ بھی ہوتے ہیں جنہیں سے اول الذکر نے روضہ اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار اقدس میں خاص مسجد نبوی میں دس سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی تعلیم دی۔ اور ثانی الذکر آج فضائے عالم میں حکیم الامت کا لقب پا کر لاکھوں مریدان روحانی کا مدد و کیا اور کر رہے ہیں اس پر دلیل کی چندال حاجت نہیں چونکہ آفتاب آمد دلیل آفتاب یہ جو کچھ تحریر ہوا ان حضرات کی تعریف میں بلکہ اس قسم کے نامکمل اوصاف انکی متانت اور تنجیدگی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے انکے فضائل اس پر بہت زائد ہیں ایک سجدہ اور انصاف پسند کی عقل یقیناً اس دیدہ دلیری سے حیران رہ جائے گی اور فطری طور پر بالاضطرار پکارا ٹھیکگی کہ خدا یا اگر یہ لوگ معاذ اللہ کافر ہیں تو مسلمان کون ہو گا یا دور حاضرہ میں بکے مسلمان ہی کا نام کافر اور دہابی ہے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے تقدس پر انکی دعا کی قبولیت کافی دلیل ہے کہ بلدہ مقدسہ یعنی مدینہ طیبہ میں ان کی وفات ہوئی۔ البودادہ کی شرح تخریج کی کافی حجت ہے مگر شاید محبوب عالم شہنشاہ دو جہاں کے قدموں میں وفات پانا ہادی اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کی بے نظیر شرح کرنا بھی بندگان ہوا و ہوس کے خیال میں دلیل کفر ہے یا در کھو باطل کو بقا نہیں ہے۔ پائنداری اور استقامت صداقت ہی کا حصہ ہے و جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زهوقاً ہاں ایک مرض ان حضرات میں ضرور تھا اور وہ درو اسلام۔ فداکاری جان نثاری عقائد عامہ کی اصلاح۔ مسلمانوں کو افلاس اور ہلاکت سے بچانے کے لئے انسداد رسوم جاہلیہ کی جدوجہد اپنے منافع اور تمام اغراض کو صداقت و قربان کر دینا یہی چیز تھی جسے الحق مژد حق کر دیا ہے کے بموجب بہت سے صاحب غرض لوگوں

## جواب استفتائے نمبر (۴۹)

از جانب مولانا سید محمد اعلیٰ صاحب مدرس اول مدرسہ رحمانیہ نانڈہ ہاوی ضلع مراد آباد

### الجواب

باسمہ تعالیٰ سبحانہ۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ ان الباطل کان زهوقاً (جواب علی طریقہ یہ ہے کہ دلیل پیش کرنا مدعی کا فرض ہوتا ہے۔ مدعی حجت علی صاحب ہیں مگر تعجب کی بات ہے کہ دلیل مدعی علیہ سے طلب کی جا رہی ہے۔ ہمارا مختصر جواب تو یہی ہے کہ قرآن پاک کی آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث امام ابوحنیفہ کا فقہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ تابعین تبع تابعین اسلاف امت محمدیہ علیہم اجمعین کے عقائد۔ اقوال کو مطالعہ کرو۔ اور پھر ان حضرات کے عقائد کو ان کی تصانیف سے انکے فاضل تلامذہ سے اور مریدین سے مقابلہ کرو اور ملاؤ اگر کچھ خلاف نکلے تو اختیار ہے جو چاہے لقب تجویز کرو۔ ہمیں تو یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی۔ شیخ عرب و عجم۔ حضرت حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر کی کے خلیفہ تھے اور دونوں بزرگ حضرت حاجی صاحب قدس سرہ العزیز کے ہجر کا بی میں جہاد میں شریک ہوئے مصائب برداشت کیں وغیرہ وغیرہ۔ اور موصوف الصلہ ہر دو اصحاب حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ العزیز کے مایہ ناز شاگرد تھے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات پر کار بند ان کی تصانیف کے مقدس اسباق اور تعجب ہے کہ جس نے ہزاروں مصیبتیں اللہ کی راہ میں برداشت کیں خاندانی اعزاز کو۔ عزت و قار کو عیش و آرام کو حتیٰ کہ اپنی جان کو بھی خدا کی راہ میں فدا کر دیا ہو یعنی حضرت مولانا شاہ خلیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انکے متعلق اس قسم کے الفاظ نکالے جاتے ہیں جس کے معنی دوسرے لفظوں میں یہ ہوتے ہیں کہ ع

رقص کردن خود ندانند سخن را گوید کینست۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی مساعی حیلہ نہ ہوتیں تو اس دور فتن و ابتلا میں علم کی ٹٹائی ہوئی روشنی



کاپتہ چلنا بھی مشکل تھا دارالعلوم دیوبند کی مستحکم بنیادیں انھیں مقدس بزرگوں نے قائم کی تھیں جبکہ سلسلہ میں آج ہزاروں مدرسہ ہندوستان کے طول و عرض میں قائم ہیں اور تمام ہندوستان بولستان علم بنا ہوا ہے۔ عرب۔ بخارا۔ افغانستان۔ افریقہ۔ چین۔ ہند۔ غرض دنیا کے ہر گوشہ کے طلبہ اس مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں آتے ہیں جنہیں سے حضرت مولانا حسین احمد صاحب صاحبہ فی اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب حکیم الامت تھانوی مدظلہما العالی جیسے بزرگ بھی ہوتے ہیں جنہیں سے اول الذکر نے روضہ اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار اقدس میں خاص مسجد نبوی میں دس سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی تعلیم دی۔ اور ثانی الذکر آج فضائے عالم میں حکیم الامت کا لقب پا کر لاکھوں مریدان روحانی کا مدد و کیا اور کر رہے ہیں اس پر دلیل کی چندال حاجت نہیں چونکہ آفتاب آمد دلیل آفتاب یہ جو کچھ تحریر ہوا ان حضرات کی تعریف میں بلکہ اس قسم کے نامکمل اوصاف انکی متانت اور بنجیدگی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے انکے فضائل اس پر بہت زائد ہیں ایک سجدہ اور انصاف پسند کی عقل یقیناً اس دیدہ دلیری سے حیران رہ جائے گی اور فطری طور پر بالا اضطراب کا رانگی کہ خدا یا اگر یہ لوگ معاذ اللہ کافر ہیں تو مسلمان کون ہو گا یا دور حاضرہ میں بکے مسلمان ہی کا نام کافر اور دہابی ہے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے تقدس پر انکی دعا کی قبولیت کافی دلیل ہے کہ بلکہ مقدس یعنی مدینہ طیبہ میں ان کی وفات ہوئی۔ البودادہ کی شرح تجر علی کی کافی حجت ہے مگر شاید محبوب عالم شہنشاہ دو جہاں کے قدموں میں وفات پانا ہادی اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کی بے نظیر شرح کرنا بھی بندگان ہوا ہوس کے خیال میں دلیل کفر ہے یا در کھو باطل کو بقا نہیں ہے۔ پائنداری اور استقامت صداقت ہی کا حصہ ہے و جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقاً ہاں ایک مرض ان حضرات میں ضرور تھا اور وہ درو اسلام۔ فداکاری جان نثاری عقائد عامہ کی اصلاح۔ مسلمانوں کو افلاس اور ہلاکت سے بچانے کے لئے انسداد رسوم جاہلیہ کی جدوجہد اپنے منافع اور تمام اغراض کو صداقت قربان کر دینا یہی چیز تھی جسے الحق مژد حق کر دیا ہے کے بموجب بہت سے صاحب غرض لوگوں

## جواب استفتائیں (۴۹)

از جانب مولانا سید محمد اعلیٰ صاحب مدرس اول مدرسہ رحمانیہ نانڈہ ہاوی ضلع مراد آباد

### الجواب

باسمہ تعالیٰ سبحانہ۔ بخندہ ونضلی علی رسولہ الکریم۔ ان الباطل کان زهوقاً (جواب علی طریقہ یہ ہے کہ دلیل پیش کرنا مدعی کا فرض ہوتا ہے۔ مدعی حجت علی صاحب ہیں مگر تعجب کی بات ہے کہ دلیل مدعی علیہ سے طلب کی جا رہی ہے۔ ہمارا مختصر جواب تو یہی ہے کہ قرآن پاک کی آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث امام ابوحنیفہ کا فقہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ تابعین تبع تابعین اسلاف امت جمعہ علیہم اجمعین کے عقائد۔ اقوال کو مطالعہ کرو۔ اور پھر ان حضرات کے عقائد کو ان کی تصانیف سے انکے فاضل تلامذہ سے اور مریدین سے مقابلہ کرو اور ملاؤ اگر کچھ خلاف نکلے تو اختیار ہے جو چاہے لقب تجویز کرو۔ ہمیں تو یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی۔ شیخ عرب و عجم۔ حضرت حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر کی کے خلیفہ تھے اور دونوں بزرگ حضرت حاجی صاحب قدس سرہ العزیز کے ہجر کا بی میں جہاد میں شریک ہوئے مصائب برداشت کیں وغیرہ وغیرہ۔ اور موصوف الصلہ ہر دو اصحاب حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ العزیز کے مایہ ناز شاگرد تھے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ارشادات پر کار بند ان کی تصانیف کے مقدس اسباق اور تعجب ہے کہ جس نے ہزاروں مصیبتیں اللہ کی راہ میں برداشت کیں خاندانی اعزاز کو۔ عزت وقار کو عیش و آرام کو حتیٰ کہ اپنی جان کو بھی خدا کی راہ میں فدا کر دیا ہو یعنی حضرت مولانا شاہ خلیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انکے متعلق اس قسم کے الفاظ نکالے جاتے ہیں جس کے معنی دوسرے لفظوں میں یہ ہوتے ہیں کہ ع

رقص کردن خود ندانند سخن را گوید کینست۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی مساعی حیلہ نہ ہوتیں تو اس دور فتن و ابتلا میں علم کی نشتانی ہوئی روشنی



سے یہ خطاب دلوائے۔ اور بندگان ہوانے انتہا کی کوشش کی کہ ان حضرات کو بدنام کر کے بھولے بھالے مسلمانوں کو اپنے پنجہ میں رکھ کر اپنی مرادیں پوری کی جائیں۔ حلوے ماندے کی خیر منائی جائے۔ لیکن صداقت کے رواج میں اگرچہ دیر ہوتی ہے مگر چھپ نہیں سکتی چنانچہ براکتے والے براکتے ہیں مگر عام مسلمانوں کے دلوں کے دروازے ان کی صدائے حق کو دعوت دینے کے لئے کھلے جارہے ہیں حق غالب ہو رہا ہے اور باطل جھنجھلائی ہوئی آواز میں چیخ پکار کرتا ہوا منہ چھپاتا پھر رہا ہے مگر اللہ کی مرضی یہ ہے کہ الحق یعلیٰ ولا یعلیٰ علیہ یعنی حق بلند ہوتا ہے اسپر کوئی بلند نہیں ہوتا جسکی بہت سی شاخیں دور حاضرہ میں موجود ہیں اس سے زائد تحریر کرنے میں عبارت طول پکڑتی ہے اور چندان حاجت نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(جواب ۵۷) بارہویں صدی کے اخیر میں نجد میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام عبدالوہاب تھا نجد کے کچھ آدمی اسکے ہم خیال ہو گئے سلطان کے مقابلہ میں بغاوت بھی کی اور سنا جاتا ہے کہ روضہ اقدس کی طرف بھی کچھ گستاخانہ ارادوں سے بڑھا مگر ناکام رہا۔ حضرات دیوبندیہ کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ اسکے وطن میں اسکے ہم خیال کچھ لوگ ہوں۔ باقی جیسے حضرات دیوبندیہ کو رمعاذ اللہ، کافر کہتے ہیں اسی طریقے سے وہابی بھی کہہ دیتے ہیں انکے حق میں دونوں چیزوں کی نسبت افترا اور بہتان ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(جواب ۵۸) سنی سے مراد ہوتی ہے اہل سنت والجماعت لفظ اہل سنت والجماعت کے دو حصہ یعنی دو چیز ہیں سنت اور جماعت سنت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طریقہ اور آئمہ کو صحابہ کرام کو طریقہ اور جماعت سے مراد جماعت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ اہل سنت والجماعت سے مراد وہ جماعت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبارک طریقوں اور صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اصول کو مطابق عقائد کو اور پھر حنفی سے مراد وہ جماعت یا شخص ہے جو مسائل فقہیہ اور مسائل فروعیہ میں امام ابوحنیفہ کو تادیب علی کی بدعت و فعل پر جو کسی شیعہ یا کسی پسندیدگی کو جو جس حق کے برخلاف اختیار کر لیا گیا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہے اور پھر اس فعل کو دین قیم اور صراط مستقیم مان لیا گیا ہو بدعت

کا گناہ بہت سخت ہے جو کہ قرآن کریم سے (لا تغلوا فی دینکم) کے تحت میں معلوم ہوتا ہے نیز چند احادیث نقل کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ بدعت کتنا بڑا گناہ ہے اور اس سے زائد بہت سی احادیث موجود ہیں جن سے بدعت کی مذمت معلوم ہوتی ہے (۱) من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو کفر۔ یعنی جس شخص نے ہمارے دین میں نئی بات پیدا کی وہ ہم سے نہیں ہے یعنی مسلمان نہیں ہے اس مضمون کی چند حدیثیں موجود ہیں (۲) وشہد الامور علی ثلاثہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النہال یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی نار میں یعنی دوزخ میں ہوگی۔ (۳) لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صومعا ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرة ولا صفا ولا عدلا ینحرج من الاسلام کما ینحرج الشجر من العین۔ ترجمہ نہیں قبول کرتا ہے اللہ تعالیٰ صاحب بدعت کا روزہ اور نہ نماز اور نہ صدقہ اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ نفل اور نہ فرض نکل جاتا ہے اسلام سے جیسے کہ نکل جاتا ہے بال گندھے ہوئے آٹے سے۔ مطلب یہ کہ بدعت کی کوئی چیز قبول نہیں کی جاتی اور اسلام سے قطعی خارج ہو جاتا ہے اب خود خیال فرما سکتے ہیں کہ بدعت کس قدر بڑا گناہ ہے کہ اسلام کو قطعی خارج ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس بلا سے محفوظ رکھے آمین فقط واللہ اعلم بالصواب۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ کتبہ احقر السید محمد اعلیٰ مدرس مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ بادی ضلع مراد آباد

مہر  
بادی ٹانڈہ  
شیخ محمد اعلیٰ  
رحمانیہ

## جواب استفسار نمبر (۵۰)

از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ لہر یا سرے در بھنگہ (صوبہ بہار)

الجواب

راہ اکابر علماء دیوبند و متبعین علماء دیوبند اہل سنت والجماعت حنفی المذہب ہیں انکے مقتدا با خدا عالم با عمل تبعاع سنت کے شیدائے انکو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو خراب و سیاہ کرتا ہے وہ حضرات کچھ مسلمان ہیں۔

(۲) وہابی عرب میں غیر مقلد کو کہتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرے



علماء دیوبند حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں تو وہ دہابی نہیں کہلاتے بلکہ حنفی مقلد کہے جائیں گے۔

(۳) سنی حنفی اُسکو کہتے ہیں جو جناب سرور کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے تمام صحابہ اور ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو۔

(۴) حشمت علی خاں صاحب کا حضرات دیوبند کے متعلق جھوٹ اور فضول بات نسبت کر کے اُنکو کافر کہنا۔ اور مقابلہ برسلین میں دُفن نہ کرنے کا حکم دینا حشمت علی خاں صاحب کی جہالت ہے اُنکو کوئی خبر نہیں ہے وہ محض کسی دنیاوی لالچ میں اُکرا پنا خاتمہ خراب کرنا چاہتے ہیں۔ شبہ ہے کہ حشمت علی خاں صاحب کا خاتمہ خراب ہو اللہ تعالیٰ حشمت علی اور سید احمد صاحب رائے بریلی اور مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب اور مولانا شرفی صاحب مد فیوضہ نے دین کی بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں اور دین کی بڑی خدمت کی ہے اشاعت اسلام میں مولانا شاہ اسماعیل صاحب اور سید احمد صاحب نے اپنی جان دے کر شہادت حاصل کی یہ حضرات سنی حنفی المذہب تھے۔

(۵) بدعت اُسکو کہتے ہیں جسکی اصلیت اصول اربعہ میں یعنی قرآن شریف و احادیث شریف و اجماع امت اور قیاس میں نہ ہو اور اُسکو اُمر دین سے سمجھا جاتا ہو۔ بدعت کا مرتکب ناری ہے واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبد الحفیظ عفی عنہ مفتی مدرسہ اداویہ ہریا پور نے درجہ نگہ۔ المصیب مصیب احقر محمد طیب عفی عنہ مدرسہ اداویہ درجہ نگہ۔ الجواب محمد زکریا عفی عنہ مدرسہ اداویہ درجہ نگہ۔

من اجاب فقل صاب۔ احقر عبدالولی مدرسہ اداویہ درجہ نگہ۔

الجواب حق عبد الہارسی غفرلہ نائب ناظم انجمن اسلامیہ درجہ نگہ۔

## جواب استفتاء نمبر (۵)

از جانب جناب مولانا مولوی محمد عبد الحکیم صاحب انصاری پانی پتی ضلع کرنال

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی حشمت علی رضا خانی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے

یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے شانے اور احیاء سنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بڑی بڑی قربانیاں اور مصائب برداشت کی ہیں۔ اور ان ہی بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے اگر مولوی حشمت علی رضا خانی کے بقول خاتم بدہن یہ سب کافر ہیں تو آج مولوی حشمت علی رضا خانی اور اُنکے چند ہمناؤں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ (۲، ۳ و ۴) کے متعلق اہل حق کی کتابیں موجود ہیں جن میں مدلل و مبسوط جوابات مل سکتے ہیں فقط  
محمد عبد الحکیم انصاری پانی پتی۔ ۶۔ ۱۔ صفر النظر ۱۳۵۷ھ

## جواب استفتاء نمبر (۵۲)

از جانب مولوی معین الدین صاحب مدظلہ۔ شہر جمیر شریف

الجواب

(۱) یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔

(۲) علم کلام اور سلف صالحین کی کتابوں میں دہابی کی کوئی تعریف مذکور نہیں اور نہ اس کا کوئی ذکر ہے اور اس زمانہ میں تو دہابی اُسکو کہتے ہیں جو شریعت کا پابند متبع سنت حق گو شرک و بدعت سے پرہیز کرنے والا ہو اور ایسے شخص کو ملامت کرنا اپنا فخر سمجھتے ہیں یہ ایک لغو اور بھل حرکت ہے ہاں ایسے لوگ جو خواہ مخواہ تشدد کرتے ہوں دوسروں کو کافر کہتے ہوں (جیسے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو) یہ قابل ملامت ہیں

(۳) سنی وہ ہیں جو ما انا علیہ واصحابی کے ماتحت چلتے ہیں۔ اور حنفی وہ ہیں جو حضرت امام اعظم (امام ابو حنیفہ) کے مقلد ہوں۔ بدعت کی تعریف خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی ہے مائیس فی امرنا فہو حق (جو ہمارے طریقہ سے خارج ہے وہ قابل رد ہے) کسی چیز کو اپنی حد سے گھسانا بڑھانا جیسے سحاب کو واجب سمجھنا یا واجب کو سحاب سمجھنا اسی طرح دین میں کسی نئی بات کا پیدا کرنا یہ سب مائیس فی امرنا فہو حق کے تحت میں داخل ہیں اور یہ سب بدعت ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ البند السکین



معین الدین الاجیری کان اللہ

ولک کثلاک وانا موثق لذلک

فقیر محتجب الحق عفی عنہ

الجواب صحیح

عبد الغفور غفرلہ

نوٹ۔ جناب مولانا مولوی معین الدین صاحب اجیری۔ حضرت سلطان الاولیاء تاج الاسفیا  
خواجہ معین الدین خشتی رحمۃ اللہ علیہ کے ہمنام سرزمین پاک اجیر شریف کے رہنے والے اور  
جناب مولانا مولوی حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی کے خاص شاگرد و شید ہیں۔

## جواب استفتائیں نمبر (۵۳)

از جانب علماء مدرسہ عربیہ اسلامیۃ منبع العلوم قصبہ گلاؤٹھی ضلع بلنہر

الجواب بعون الملک الوہاب

حامداً و مصلياً (۱) علمائے دیوبند اور بالخصوص جن کے اسمائے گرامی سوال  
میں مذکور ہیں۔ علمائے حقانی ہیں اور انکو کافر (نوذبانہ) کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ  
تعصب ہے۔ ان حضرات نے دین مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو خدمات انجام دی ہیں  
اسکے لحاظ سے تو یہ کنایہ ہوگا کہ انکے علاوہ دین الہی کا سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان  
میں نہیں لکھنوی یا بریلوی جو شخص بھی ایسے علمائے حقانی کو برا کہے وہ خود برا ہے۔

(۲) ہندوین کے خیال کے موافق وہابی نسبت ہے عبد الوہاب نجدی کی طرف جس  
کے متبعین اکثر مسائل میں اہل حدیث کی جماعت سے متفق ہیں نہ کہ علمائے دیوبند۔

(۳) جس شخص کے عقائد گروہ اہل سنت و الجماعت کے موافق ہیں اور حضرت امام اعظم  
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے وہ سنی حنفی ہے۔ اور یہ مشہور لفظ ہے اس سے زیادہ اسکی  
تشریح بے سود ہے دین میں نئی بات پیدا کرنا غیر دین کو امور دین میں شامل کرنا بدعت  
ہے ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کل محدث بدعت وکل بدعة ضلالة اس مضمون  
کو زیادہ تفصیل سے لکھنے کی حاجت نہیں ہے کیونکہ بہت سے رسائل اس موضوع پر شائع  
ہو چکے ہیں انکا مطالعہ کافی ہوگا۔

کتبہ سید حمید الدین غفرلہ مستم مدرسہ عربیہ اسلامیہ

گلاؤٹھی ضلع بلنہر۔ ۲۲۔ صفر ۱۳۵۰ھ

شہرہ الحبیب احقر العبد بشیر احمد غفرلہ مدرسہ عربیہ اسلامیۃ منبع العلوم قصبہ گلاؤٹھی ضلع بلنہر

## جواب استفتائیں نمبر (۵۴)

از جانب علماء مدرسہ جامعہ رحمانی شہر مونگیر۔ (صوبہ بہار)

الجواب

(۱) علمائے دیوبند بے چوں چو مسلمان حنفی المذہب تبع سنت ہیں جو شخص ان  
حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آفتاب  
ہمہ خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے ایسے شخص سے لوگوں کو اجتناب کرنا چاہیے  
(۲) واقعہ وہابی وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب نجدی کے تبع و پیرو ہیں مگر اس زمانہ  
میں گمراہ لوگ اپنے تعصب و جہالت سے ہر اس مسلمان کو وہابی کہتے ہیں جو شریعت کا صحیح  
طریقہ سے پابند ہوتا ہے۔

(۳) حنفی۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرنیوالے کو کہتے ہیں۔

(۴) سنی وہ سنے جو عقائد اہل سنت و الجماعت کیساتھ قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہو اور

حضرات اہلبیت و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و اولیائے عظام رحمۃ اللہ علیہم کا ادب  
کرتا ہو سلف صالحین کا پیرو بھی ہو۔

(۵) بدعت ہر اس امر کو کہتے ہیں جو شریعت سے ثابت نہ ہو اور قانون شریعت کے  
خلاف ہو اپنی طرف سے نئی بات بنا کر اسلام میں داخل کی جائے اسکے متعلق حدیث میں

وارد ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النہار۔ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی  
یہنم میں لیجا ئیوالی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ نعیم الدین عفی عنہ مدرسہ جامعہ رحمانی مونگیر

اصاب ما احباب

خادم العلماء والواسیف رحمانی قائم مقام ناظم جامعہ رحمانی مونگیر



## جواب استفتائے نمبر ۵۵

از جانب مولانا مولوی حافظ سید مہدی حسن صاحب مفتی راندر ضلع سوات

### الجواب

(۱) یہ حضرات محدث۔ فقیہ۔ ولی کامل تھے۔ ان حضرات کی عمریں دینی خدمت میں فی سبیل اللہ تبلیغ دین۔ قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی درس و تدریس میں گزری ہیں۔ ان کے آثار آج تک موجود ہیں۔ انکی جماعت میں سیکڑوں علماء و صلحا موجود ہیں جو دین کی خدمت کر رہے ہیں انہیں کی برکت سے آج دینی مدرسے خانقاہیں آباد ہیں مولانا محمد صاحب۔ مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل احمد صاحب۔ مولانا شاہ اسماعیل صاحب۔ مولانا علیم جمیعین کی تصانیف آج بھی دنیا میں موجود ہیں جو انکے تبحر علمی اور تہذیب فی الدین پر شاہد عادل ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہے بغیر یا شد منہ اس کا ایمان خود خطرہ میں لے لے شخصوں کی صحبت سے پرہیز کرنا چاہئے۔ مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم العالی دینی خدمت کر رہے ہیں وہ دنیا پر نظر ہرے ان کی تصنیفات دینی سیکڑوں کی تعداد میں موجود ہیں جن سے مخلوق خدا فائدہ اٹھا رہی ہے اس دور پرفتق میں اس کی نظیر کو پیش نہیں کر سکتا۔

ان حضرات سے بسا تعجب ہے جو مسلمانوں کو اسلام سے نکال کر دائرہ کفر میں داخل کر دے ہزاروں کی تعداد ہند میں اور بیرون ہند میں ایسے مسلمان موجود ہیں جو حضرات مذکورہ کے معتقد۔ مرید۔ شاگرد۔ اور ان کو مسلمان۔ ولی کامل۔ متقی۔ پرہیزگار خدا رسیدہ سمجھتے ہیں اور مانتے ہیں۔ اور ہزاروں ایسے ہیں جو ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور ہزاروں ایسے ہیں جن کو حال نہ معلوم ہونے کی وجہ سے توقف ہے۔ تو کیا یہ سب مسلمان کافر ہیں یا نہیں منہ حدیث میں ہے۔ جو شخص کسی کو کافر کہے اور درحقیقت وہ کافر نہ ہو تو کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ کفار کہہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو صابی کہتے تھے اور ان سے لوگوں کو ملنے جلنے نہیں دیتے تھے اور ان کو

کو روکتے اور منع کرتے تھے۔ یہی حال مذکور فی سوال حضرات کا ہے اچھے لوگوں کی صحبت سے روکتے اور ان سے سلام و کلام کرنے سے منع کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکو ہمک توفیق دے تاکہ اپنے ایمان کو صحیح و سالم دنیا سے لے جائیں۔ یہ حضرات حنفی علماء ہیں چنانچہ ان کی تصانیف اس پر شاہد ہیں۔

(۲) آجکل جو دیندار ہو۔ صحیح عقائد رکھتا ہو۔ حدیث و قرآن اور فقہ حنفی پر عمل کرتا ہو اسکو بھی لوگ وہابی کہتے ہیں۔ کسی جگہ ایسا بھی ہے کہ جو شخص نیچا کرنا پہنتا ہو۔ ٹخنوں پر اونچا پاؤں باندھ رکھتا ہو۔ ڈاڑھی رکھتا ہو اسکو وہابی کہتے ہیں۔ کسی جگہ ایسا ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو دین کی بات بتلائے اور وہ اس شخص کے خیال اور طبیعت یا فاسد عقیدے کے خلاف ہو تو فوراً بتلانے والے کو وہابی کہہ دیتا ہے۔ اور وہابی ایک خاص فرقہ بھی ہے جو عرف میں عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے عقائد و اعمال میں وہ فرقہ عبد الوہاب کی ہی تابعداری اور اتباع کرتا ہے۔ چنانچہ علامہ شامی نے اسکی تصریح کی ہے کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا یثقلون مذہباً لخصائیلہم لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علما کباراً و غیرہ ۱۲۱۹ھ صلی وہابی دہی ہے جو عبد الوہاب نجدی کی تقلید و پیروی کرتا ہو۔ جو لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کرتے ہیں وہ وہابی بمعنی مذکور نہیں ہیں۔

(۳) جو شخص قرآن و حدیث اور صحابہ کرام کے طریق پر ہو اور امام ابو منصور ماتریدی اور امام ابو الحسن الاشعری کے بیان کردہ عقائد کا معتقد ہو وہ اہل سنت و الجماعت کہلاتا ہے اور جب اسکے ساتھ مسائل فرعیہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتا ہو اور انکے مذہب کا پکا پابند ہو تو متقی حنفی کہلائے گا۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بنی اسرائیل تفرقت علی اثنتین و سبعین ملة و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کل ملة فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی و ترمذی شریف اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ



کی روایت میں ہے جنکو ابو داؤد۔ احمد۔ حاکم نے روایت کیا ہے کلہا فی النار لا واحدہ  
الجماعۃ اور ابن عمر کی روایت میں ہے جو مستدرک حاکم میں ہے فقیل لہ ما الواحد قال  
ما انا علیہ الیوم واصحابی اور عوف بن مالک کی روایت میں ہے فواحدۃ فی الجنة و  
سبعون فی النار قیل یا رسول اللہ فمن ہم قال الجماعۃ اس کو ابن ماجہ نے روایت  
کیا ہے اور انس بن مالک کی روایت میں ہے قیل یا رسول اللہ من تلک الفرقة  
قال الجماعۃ اسکو امام احمد نے اپنے سند میں روایت کیا ہے۔

شرح عقائد نسفی میں ہے لما وردہ ظاہر السنۃ وجرى علیہ جماعۃ الصالحین  
رضوان اللہ علیہم اجمعین فی باب العقائد (الی ان قال) ووثق الاشعری مدنی  
فاستغل ہود من تبعہ بأبطال لاری المعتبرۃ واثبات ما وردہ السنۃ وفعلی علیہ  
قبول اهل السنۃ والجماعۃ انفقوا وھم لا شائع وھذا ھو المشہور فی دیار خراسان  
الخراسانی والنشام واما کن الاقطار فی دیار ولساء النہا اهل السنۃ والجماعۃ ھم الماتون  
اصحاب ابی منصور الماتون ہی وھو تلمیذ ابی نصر لعیاس تلمیذ ابی بکر الجرجانی تلمیذ ابی  
محمد بن الحسن الشیبانی (ردی حاشیہ شرح عقائد) جو چیز اصول شرعیہ سے ثابت  
اسکو ایجا و کر کے بطریق عبادت اور بہ نیت ثواب اس پر عمل کیا جائے اسکا نام بدعت  
شرعیہ ہے جس کو شارع علیہ السلام نے گمراہی اور دوغخ میں جانے کا ذریعہ اور احداث  
فی الدین فرمایا ہے جو ایجا و کرنے والے پر رو کر دی جاتی ہے اسی شخص کی توفیر پر اعانت  
ہم دین کی وعید وارد ہوئی ہے اسی کو اپنے مکان میں جگہ دینے پر لعنت کی وعید کا  
مستحق ہوتا ہے۔

عن عائشۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا  
ما لیس منہ فھو رد علیہ (متفق علیہ) یا کرم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعۃ  
وکل بدعۃ ضلالۃ الحدیث رواہ الترمذی والبوداؤد وابن ماجہ عن العریاض بن مسعود  
عن ابراہیم بن میسرۃ برفقہ من وقر صاحب ید عہ فقدا ھان علی ھدم الاسلام  
نہ انہ البیہقی فی شعب الایمان مرسلۃ رسکوة البذلۃ علی اعتقاد خلاف المعبرۃ

الذہول لا جماعۃ فی بل جنوم شہتہ (رد مختار) وتقرین الشنی لہا یا انھما احداث  
خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عل او حال  
ہم شہتہ واستحسان وجعل دینا قویاً وصلاحاً مستقیماً (رد المختار) واللہ اعلم بالصواب  
الحمد للہ رب العالمین

الحمد للہ رب العالمین  
الحمد للہ رب العالمین  
الحمد للہ رب العالمین  
الحمد للہ رب العالمین  
الحمد للہ رب العالمین

## جواب استفتاء نمبر (۵۶)

از جانب مولانا مولوی محمد صدیق صاحب مدرس مدرسہ اشرفیہ راندر ضلع سورت

الجواب .

ہندوستان میں ایک فرقہ جتہ عدضالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و اعمال میں  
روافض و خوارج سے کم نہیں ہے انکا مطمح نظر اور افضل اعمال اہل سنت الجماعۃ  
کے اکابر و اولیاء اللہ کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو طرچ طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے  
لڑاؤ حق اہل سنت اور اسکے اکابر سے بدظن کر کے فرقہ ضالہ رضائیہ کی ترغیب دیتا ہے  
اسی کے ایک فرد مولوی شمس علی بھی ہیں فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم  
مفت محمد صدیق عفا عنہ مدرس مدرسہ اشرفیہ اسلامیہ راندر ضلع سورت۔  
الحمد للہ رب العالمین



## جواب استفتاء نمبر ۵۷

از جانب مولانا مولوی اظہار الحق صاحب عباسی امروہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندیر ضلع

الجواب

حشت علی صاحب کی تقریر پر سب سے پہلے یہ لازم آتا ہے کہ حضرات دیوبند اور ان کے شاخ و معاذ اللہ، کافر تھے تو مولوی احمد رضا خاں بریلوی بھی پکے کافر تھے کیونکہ انہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ان حضرات کی یعنی مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید و غیر ہم کی تکفیر نہ کی جائے۔ میں بھی کف لسان کرتا ہوں۔ اور دوسروں سے بھی یہی کہتا ہوں کہ ان لوگوں کو کافر نہ کہا جائے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ ان کی کتاب میں چھپا ہوا موجود ہے۔ لہذا حشت علی کے فتوے کے مطابق مولوی احمد رضا خاں کافر بلکہ اکفر ٹھہرے کیونکہ جو شخص اہل سنت والجماعت کی تکفیر کرتا ہے وہ کافر ہوتا ہے۔ اور جو کافر ہو اس کی تقریر و تحریر سب سے کفر مترشح ہوتا ہے۔ لہذا حشت علی کو و عطا میں چاہنا ان سے سلام و کلام یہ سب امور ممنوع ٹھہرے۔

کتبہ اظہار الحق عباسی امروہوی مدرس مدرسہ اشرفیہ راندیر ضلع سورت۔

## جواب استفتاء نمبر ۵۸

از جانب علماء مدرسہ حسین بخش مرحوم شہر دہلی

الجواب

۱) یہ حضرات جن کو سائل دیبافت کرتا ہے کہ مسلمان تھے یا کافر۔ یہ بڑے پکے مسلمان حنفی المذہب و مجدد مقتدا اہل اسلام تبع سنت و شریعت قاصع البدعت والشک و دافع ظلمت المعصیت و محی السنن و ہادی طریقت ہیں ان کی شان کا بخلاف ان لوگوں کے کہ تھے مفتی بروایات صحیحہ الفقہ و عامل الکتاب والسنن۔ جو شخص ان سے منسوب ہو تو وہ کافر ہے گا بندہ کے عند یہ میں یہ ہے کہ اس کے نزدیک دنیا میں کوئی بھی مسلمان

سب کافر و مرتد ہیں جس گروہ کے پیشوایان کافر ہیں و مقتدا مرتد ہیں و خواص اہل و فضل ہیں پھر اس کے عوام کا اسلام کہاں رہا اور کس درجہ میں وہ مسلمان مانے جائیں گے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جو شخص بزرگان دین و اولیاء مخلصین و مقبولین بارگاہ عالم الدالین کو کافر کہے گا بموجب حدیث شریف جو کتب صحاح میں مروی ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کسی کو ملعون و کافر کہے گا اور مقول لا لائق کفر و لعنت کا نہ ہو گا وہ لعنت و کفر قائل پر عائد ہو گا۔ یہ حضرات پکے حنفی و موحّد و تبع سنت و طریقت و پیرو فقہ کے تھے ہرگز دہائی نہ تھے وہابی کے معنی خود راہ کے ہیں یعنی جیسا کہ کتاب اللہ میں دیکھا عمل کر لیا یہ نہ سمجھا کہ اس پر عمل کرنا کیا محل و موقع فرمایا تھا مثلاً حدیث شریف میں برائے تعلیم احکام مناسک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹنی پر سوار ہو کر طواف بیت اللہ شریف کیا تھا اور آپ کے معجزہ سے آپ کی اونٹنی نے تاختم طواف مسجد الحرام میں نہ جگال کیا اور نہ پیشاب۔ عبد الوہاب نجدی نے حدیث مذکور دیکھ کر اونٹنی پر سوار ہو کر طواف بیت اللہ شریف کیا اونٹنی پیشاب و چنگنی کر رہی اس کی پروانہ کی علت پر نظر نہ کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برائے تعلیم احکام مناسک کیا تھا محض کلام اللہ کی آیت پر عمل کرنا جسکی تفسیر حدیث شریف میں موجود ہے اسکو نظر انداز کرنا مثلاً قولہ تعالیٰ مِنْ اٰبَدِيٍّ وَصِيَّةٍ لِّكَ وَصِيَّةٌ مِّنْ اٰبَدِيٍّ وَصِيَّةٌ لِّكَ دین سے مقدم ہے مگر بالاتفاق اہل سنت والجماعت ترکہ میت ہیں بعد تجنیز و تکفین کے اداء دین و وصیت سے مقدم ہے کوئی خود راہ وصیت کو اداء مقدم کرے اور دین کو ٹھکرے۔ ان افعال کا فاعل وہابی کہلاتا ہے اور بدعات کو دفع کرے اور سنت مردہ کو عبادت زندگی بخشنے و طریقہ دہی کو مٹائے اور مسئلہ شرعی کو قائم کرے یہ ہر مسلمان کا کام ہے عام ہو یا خاص مگر ان افعال کے کرنے والے کو وہابی بتلائے وہ عقل سے بے بہرہ و ہدائی سے اندھا ہے شان اسلام یہ ہے قولہ تعالیٰ وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ فقیر کے عند یہ میں ہے کہ اگر یہ حضرات موصوفین اس قدر جد و جہد درس و تدریس و قیام مدارس و مجاہد



وریا ضات نہ فرمائے تو دین حاصل کرنا مشکل ہو جاتا اُمید کی جاتی ہے کہ اُنکے حق میں دعا و خیر جاری رکھیں و عبادات ثقلیہ سے ایصالِ ثواب کرتے رہیں تو ہر اللہ مرقدہم و ادخلہم فی دار النعیم۔

(۲) بدعت نیا اس دین میں قائم کرنا جسکا وجود خیر القرون میں موجود نہ ہو وہ امر بائیتِ ثواب کیا جاوے۔ اور اگر وہ اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عادت ہو ہوئے عبادات اُسکو لازم پکڑنا وہ بھی بوجہ لزوم کے بدعت ہوتا ہے اُسکا خلاف کرنا (کرنے سے) اور ترک کرنا (کرنے سے) بدعت ہے بچو گے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نزولِ عصبِ رجوع صلی پر ثابت ہے لیکن امام بخاری رئیس المحدثین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال التخصیب لیس بسنة علی ہذا بعد سلام نماز امام توہمات ثلاثہ سے منحرف ہونا حدیث سے ثابت ہے ان میں سے ایک جہت کو لازم کرنا اور دوسری جہت پر انحراف نہ کرنا مکروہ و بدعت ہوگا۔

قال فی البحر الرائق البدعة ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عباد و عمل او حال بنوع شہتہ واستحسان وجعل دینا قوما وصلوا طامستقما فی فتح المبین شرح الامامین النوویۃ للشیخ ابن حجر المکی البدعة ما احدث من غیر ما علی غیر مثال سابق ومنہ بدیع السموات والارض ای موجدہما علی غیر فعال سابق و شرعاً ما احدث علی خلاف اہل الشارح ودلیلہ الخاص والعام فی شرح سنتہ البغوی البدعة ما احدث علی غیر قیاس اصل من اصول الدین ترجمہ انکا ظاہر ہو کتبہ احقر الزکریا ہندہ نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب صواب۔ رؤف الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی۔

الجواب حق والحق احق ان یتبع۔ محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

الجواب صحیح۔ شفا عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

## جواب استفتاء نمبر (۵۹)

از جانب والا افتاء مدرسہ معین الاسلام ہاتھزاری ضلع چانگام

الجواب

(۱) اکابر علمائے دیوبند سب یکے سنی حنفی پر ہیزگار دیندار علمائے حقانی ہیں اُن لوگوں کے عقائد و اعمال موافق کتاب و سنت و موافق عقائد و اعمال سلف صالحین ہیں ایسے بزرگان دین و علمائے ربانی کو کافر کہنا خود فاسق بلکہ کافر بنا جو خود باللہ من اللہ فی مشکوٰۃ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یروی رجل حجلاً و لا فسوق و لا یرمیہ بالکفر الا اذنت علیہ ان لہ یکن صاحبہ کذا اللہ شہادۃ البخاری و عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعاہ جلاً بالکفر و قال عدو اللہ و اس کذا لک الاحار علیہ متفق علیہ۔

(۲) سنی وہ لوگ ہیں جو عقائد اہل سنت و الجماعت کے رکھتے ہوں اور حنفی وہ ہیں جو شیعہ مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہوں بدعت وہ چیزیں ہیں جن کی اصل شرع میں نہ ہو بلکہ محدث فی الدین ہوں فی البحر والدر المختار البدعة ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عباد و عمل او حال بنوع شہتہ وجعل دینا مستقما النقی چنانچہ اکثر امور رسمہ اس زمانہ کے ہیں مثلاً فاتحہ مروجہ رسمیتہ مولود شریف مروجہ و عرس مروجہ وغیرہ کہ بہت کذا نیہ متعارف ہرگز اسکی اصل شرع شریف میں نہیں سلف صالحین کبھی ایسے امور کے مرتکب نہیں ہوئے اسلئے سب امور بدعت سمیئے اور امور قبیحہ ہیں حدیث شریف میں بدعت پر بہت سی وعیدیں وارد ہوئی ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہادۃ مودہ ما تھا کل بدعة ضلالة مرادہ مسلمہ الغرض التامس الی اللہ ثلاثہ ملحد فی الحرم و متبع فی الاسلام منہ الجاہلیۃ الخ و ما البخاری و من اقدم بدعة ضلالة لا یرضاهما اللہ و رسوله کان علیہ من الاثم مثل آثام من علی بھا لا ینقص ذلک من او ثمارہم شہادۃ التہذیب



وابن ماجہ من وقع صاحب بدعة فقال ان على هذا ملا سلا من اهل البيهقي ما  
احداث قوم بدعة الادفع مثلها من السنة فمك بسنة خبر من احداث بدعة فراه  
احداث بدعت شرک فی النبوت ہے یعنی بتدعین غیر نبی کو منصب نبوت میں نبی کیساتھ  
شریک کرتے ہیں اسلئے مجالس الابراہ وغیرہ کتب میں لکھتے ہیں کہ بدعت کفر سے چھوٹا نام  
کبار سے بڑا ہے بالجملہ بدعت بہت بڑا گناہ ہے مسلمانوں کو اس سے پورا احتراز لازم ہے  
(۳) جو لوگ عبدالوہاب نجدی کے متبع اور اسکے عقائد پر ہیں اصل میں وہ لوگ  
وہابی ہیں لیکن آج کل متبعین سنت اور محترزمین عن البدعت کو اہل بدعت وہابی کہتے  
ہیں علمائے دیوبند چونکہ سنی حنفی ہیں اور متبع کتاب و سنت اور اتباع سلف صالحین  
کے کامل حریف ہیں اور امور بدعت سے محترز اور رسوم قبیحہ سے مجتنب ہیں اور قلع قمع  
بدعت میں ساعی ہیں۔ مخالفین متبعین بدعت ان بزرگوں کو وہابی کہتے ہیں و حقیقت  
وہ لوگ پکے اہل سنت اور کامل حنفی ہیں فقط واللہ اعلم راقم آثم فیض اللہ عفا اللہ  
عنه مفتی مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائٹھزاری چانگام

جواب نہایت درست ہے حبیب اللہ متھم مدرسہ معین الاسلام۔  
الجواب صحیح۔ احقر خلیل الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ بندہ اقاؤں الدین عفی عنہ  
ولقد تبین الصمدی عینین عندہ۔ یعقوب عفی عنہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائٹھزاری  
الجواب صحیح بندہ ضمیر الدین احمد عفی عنہ۔  
الجواب حق و ما بعد الحق الا الضلال الاحقر صدیق احمد عفا عنہ خادم الطلبة مدرسہ معین الاسلام  
الحبيب مصيب احقر عبد الجبار غفرلہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائٹھزاری چانگام۔

## جواب استفتائے نمبر (۶۰)

از جانب علمائے مدرسہ کسز العلوم ٹانڈہ ضلع فیض آباد

الجواب

داہ علمائے دیوبند کثرت اللہ سوادھم سنی حنفی ہیں۔ ان کے حنفی ہونے میں

اہل فہ نہیں کرتا۔ کیونکہ انکے عقائد و اعمال اہل سنت و الجماعت کے عقائد و اعمال ہیں ان کے عقائد  
اور رضا خانیہ جو حقیقت احمد رضا خاں بریلوی کی طرف منسوب ہے فرقہ صناعہ برصید ہے اور  
دیوبندی شریعت علی رضا خانی جو کہ رہا ہے وہ اصل نقل کر رہا ہے اپنے مجدد کے اقوال کی۔  
احمد رضا خاں وہ پہلا شخص ہے جس نے ہندوستان میں فتنہ بدعت کو رواج دینے کے لئے  
علمائے حق کی تکفیر پر کمر باندھی۔ اور صرف اسی غرض کے لئے کہ عقائد زیادہ شرفاً و  
کراتہ جاکر وہاں کے علماء کو دھوکا دے کر غلام احمد قادیانی کے عقائد لکھ کر اسی فرقہ میں حضرات  
علمائے دیوبند وغیرہ کو بھی شامل کر کے فتویٰ حاصل کیلئے چنانچہ سام الحرمین میں جو جموں نے اتھارٹا  
ان پر گھڑے ہیں بظلم ان کے لکھتا ہے۔

(۱) وانکم اضواء و ریات الدین و مستبوا اللہ رب العالمین و مستبوا رسولہ المکین الامین  
دوسری جگہ لکھتا ہے۔

(۲) فہولاء مع اشتراکھ فی ثلاث الداعیۃ الکبریٰ علی مفتی قون فیما بینہما علی آراء  
مالانکہ قیامت تک کوئی متنفس بھی ضروریات دین سے انکار اور اللہ و رسول کو برا کہنا علماء  
دیوبند کی کسی تقریر یا تحریر سے ثابت نہیں کر سکتا اور نہ کبھی یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرات علمائے  
دیوبند کے عقائد غلام احمد قادیانی کے عقائد ہیں بلکہ اسکے برعکس اسکی تردید میں علماء دیوبند نے  
مستند و مسلئے شائع کرائے اور اس فرقے سے مناظرہ تک کی نوبت ہوا کی۔ علمائے دیوبند کی  
کثرت اور ان کی ترقی اس حاسد سے برداشت نہ ہو سکی اور بحث ایک استفتاء طیار کے میں  
معاہدہ قادیانی وہ ہر یہ جمع کر کے آخر میں ان حضرات کو بھی انہیں عقائد میں شریک کر کے عرب  
میں پہنچ گیا اور علمائے حرمین شریفین سے فتویٰ حاصل کر لیا۔ جواب چونکہ سوال کے تابع ہوتا  
ہے اسلئے ان علمائے کرام نے بلا تحقیق حال جواب دیا۔ مگر بعد کو جب ان حضرات علمائے کرام کو  
علوم ہو اگر احمد رضا خاں نے ہم کو دھوکا دیا اور قادیانی کے علاوہ دیگر علماء جو شریک استفتاء  
کئے گئے وہ علمائے حق اور پابند شرع ہیں تو انہوں نے خالصتاً کو بن الفاظ سے یاد کیا تو  
وہ بھی قابل ملاحظہ ہیں۔ یونٹنا سید شریعت احمد برزخی جن کی تعریف مجدد بریلوی نے اپنے رسالہ  
سام الحرمین میں بہت گر انداز الفاظ سے کی ہے۔ انہوں نے



ایک رسالہ اپنے فتویٰ سے جو ع کے متعلق شائع کیا جہیں لکھتے ہیں (۱) تم بعد ذلک  
ورہد الی المدینۃ المنورۃ من علماء الہندید علی احمد رضا خاں (۲) تم بعد اطلعنا علی احمد رضا  
خاں المذکور علی رسالۃ لہ (۳) ولما کان ہذا غلطاً وجہاً علی تفسیر کتاب اللہ  
بغیر دلیل احببت الیہ اجماع کلاماً مختصراً۔ خلاصہ یہ کہ جب مجدد دہریوں کا کید ظاہر  
ہو گیا تو انہوں نے بھی سمجھا کہ ہم کو اس کذاب نے دھوکا دیا اسی لئے اس کے نام کے  
ساتھ کوئی لقب بھی نہیں ذکر کرتے۔ نیز اسکے بعد حضرت مولانا خلیل احمد صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ سے جو گفتگو علانے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ سے ہوئی اس سے ان کو اس  
دجال کے جھوٹے ہونے کا یقین ہو گیا۔ اور اس تمام گفتگو کا خلاصہ رسالہ کی صورت میں  
جس کا نام المہند علی المفتد ہے۔ شائع بھی ہو چکا ہے جو دیکھنے کے قابل ہے۔ اس نام  
کے مجدد نے اولاً جا کر اپنے کید و مکر کا جال ڈال کر اپنے مقصد میں کسی قدر کامیاب ہو چلا تھا  
مگر آخر کو رخ جا کے ہوتی ہے اصلیت آشکارہ کی بنا پر کسی بزدل نے اسکے رسالہ کی  
ایک عبارت دکھلا کر شریف صاحب وغیرہ کو برگشتہ کر دیا اور اسکا مطلب دریافت کر  
پر صدمہ بکھڑا دیکھ کر فوراً وہاں سے نکل جانے کا حکم صادر فرمایا۔ آخر کار وہاں سے خائب  
و خاسر ہو کر جہدہ پہنچ کر اعلان کیا کہ شریف تو میرا مرید ہو گیا لغو ذل باللہ من بھتانہ۔ کہا  
جیسی کہا دجال ناپاک۔ یہ منہ سوری وال۔ آخر کار حضرت مولانا حسین احمد صاحب  
مدنی مدظلہم العالی نے اس سفر کے تمام واقعات صحیحہ کا پتہ چلا کر حقیقت کو روشن کر دیا  
اور اسکے کذب و افتراء کا پول کھول دیا اور تمام واقعات کو ایک رسالہ کی صورت میں  
جمع کر کے رجوم المدینین علی رؤس الشیاطین کے نام سے شائع فرمایا جو قابل ملاحظہ  
ہے، چونکہ ان بدعتیوں کے مقتدا جھوٹ کے عادی رہے اور اسی کو ذریعہ معاش  
ٹھہرایا اسلئے کہ عاقبت گرگ زادہ گرگ شود۔ اپنے آبائی رسم و رواج کے مطابق  
آج حشمت علی بھی ان علما نے جھٹک کو کافر وغیرہ کے قبیح القاب سے ملقب کرتا ہے  
ورد جو عقائد علما نے دیوبند کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ہرگز ان میں نہیں ہیں  
بلکہ ایسے عقائد رکھنے والے کو خود بھی کافر سمجھتے ہیں۔ پھر اپنے عقائد اپنے لئے کیسے پسند

کر سکتے ہیں۔ مگر یہ تبراہی گروہ جیسے شیعہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
کو بھی گالیوں دینے سے باز نہیں رہتے اسی طرح اپنا آئو سید ہا کرنے کے لئے اکابر علماء  
کو کافر و دہائی وغیرہ کے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور اپنے دعویٰ کی توثیق کے لئے غلام  
قادیانی اور دہریہ کے عقائد ذکر کے ان بزرگوں کی طرف منسوب کرتا ہے۔ بعض موقع  
پر تو اپنے دعویٰ کی سچائی ثابت کرنے کے لئے ان بزرگوں کے کلام میں تحریف کر کے  
ان پر سخت کا پہاڑ کھڑا کر دیتا ہے حالانکہ اصل کتاب کی عبارت سے کہیں اسکا  
شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ سگ زاد  
برادر شغال۔ شیعہ کی طرح جھوٹ بولنے سے بڑھ کر بہتاں۔ تبراہ کے بجائے علما  
کی لفتیق و تضلیل اور شیعہ کی جگہ قبر پرستی سوم چلم فاطمہ مردہ وغیرہ میں ان کی پوری  
نقل آتا رہا ہے۔ مگر علما نے دیوبند اس کو گود خر سمجھ کر اسکی طرف متوجہ نہیں ہوتے  
اور خیال کرتے ہیں کہ ہم کو کافر کہہ کر خود کفر کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ جب ہم کافر نہیں اور  
نہ ہمارے عقائد کفریہ ہیں تو ہماری تکفیر کرنے والا خود ہی گمراہ اور اس کا مورد دھوکا پہنچا  
اسی کوئی لفظان نہیں۔ مگر تبراہ کے رسد آخراہ تو بعض حضرات نے اس کی طرف  
توجہ کی اور اپنے سچے عقائد اور مبتدعین کی مکاریاں صاف صاف تحریراً و تقریراً واضح  
کر رہے ہیں۔ مجملہ ان کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ  
المہند علی المفتد اور براہین قاطعہ تحریر فرمائی جو رد بدعات و عقائد اہل سنت الجماعت  
کی منظر ہے۔ اور دوسرے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہم العالی نے  
الشباب الثاقب علی المسترق الکاذب تصنیف فرمائی اور حضرت سیدنا مولانا قاضی  
صاحب سلمہ دیوبندی نے تو رد بدعات کا بیگمہ ہی لے رکھا ہے۔ ان حضرات کے  
رسالے بغور ملاحظہ کرنے کے بعد فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ کون جھوٹا ہے کون سچا ہے  
کون اہل سنت ہے اور کون بدعتی ہے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب اجتہاد تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا  
اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اُس نے اہل سنت الجماعت



سے قتل و قاتل کیا آنکو باجھڑنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل مکہ کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً انہوں نے نکال لیفت شاقہ پہونچائیں۔ سلف صالحین اور ان کے اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اسکی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اُسکے اور اُسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک باغی ظالم اور نوخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اُسکے اور اُسکے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ نہ اتنا قوم یہود سے ہے اور نہ نصاریٰ سے نہ جوس سے نہ ہنود سے غرض کہ مذکورہ بالا وجہ سے عرب کو عبدالوہاب اور اُسکے ہمراہوں سے سخت نفرت ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ ہر مسلمان یہی کہیگا کہ ان صفات کے لوگ بدترین دشمن اسلام ہیں چونکہ مجدد دہریہ دہریہ اور اُسکے متبعین کو اہل عرب کے نزدیک اپنا مرتبہ بلند کرنا اور علمائے حقہ کی توہین و تذلیل مقصود ہوتی ہے اس لئے جہاں کوئی متبع شریعت تابع سنت ان کو نظر پڑا جھٹ فتویٰ دیدیا کہ یہ تو دہابی ہے۔ تاکہ اسکی عزت عرب کی نظروں میں کم ہو جائے اور ہندوستان کے لوگ بھی عرب کی پیروی کر کے اسکو گمراہ کہنے میں شریک ہو جائیں۔ اور ترقیہ ہاتھ سے نہ جانے یا وہ عزیز و شراب پیو۔ ڈاڑھی منڈاؤ۔ گور پرستی کرو۔ نذر بغیر اللہ مالوہ زنا کاری کرو۔ اخلام بانی کرو۔ ترک جماعت و صوم و صلوٰۃ جو کچھ کرو یہ سب علامت مسند و الجماعت ہونے کی ہے اور اتباع شریعت صورتہ و عملاً جسکو حاصل ہو وہ دہابی ہو جائیگا۔ کسی نواب صاحب اپنے ایک مصاحب سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ تم دہابی ہو گئے تو اس نے کہا کہ میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں دہابی کیسے ہو گیا۔ تو ڈاڑھی منڈانا سنت کی علامت کبھی گئی۔ اس دجال نے اپنے رسالہ میں اسی لئے ان اکابر کو دہابی کہا تاکہ علمائے حرمین دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر کفر کا فتویٰ دیدیں چنانچہ اولاً ایسا ہی ہوا اور اُس نے اپنی سمجھ سے اپنا کامیاب ہونا تصور کر کے ہندوستان میں آکر حرمین کی اشاعت

کر کے اپنے متبعین کو علمائے دیوبند کی تکفیر پر آمادہ کرو یا۔ گو یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں (حضرت) امام اعظمؒ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و علماء کا رہند ہیں۔ سرسرفاوت کرنا نہیں چاہتے۔ سلوک اکابر طریق اربعہ خصوصاً چشتیہ و صابریہ انکا معمول ہمارے دہابیہ کا عقیدہ سنئے اور فیصلہ کیجئے کہ کون دہابی ہو سکتا ہے آیا علما و دیوبند یا مجدد دہریہ اور اُسکے اتباع محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قاتل کرنا۔ انکے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اُسکے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔ یہ دونوں باتیں بیشک بہت عظیم الشان ہیں۔ اب آپ خیال فرمائے کہ مجدد دہریہ دہریہ نے جملہ اہل ندوہ کی تفسیق و تضلیل کی جیسے اسوقت سیکڑوں عالم شریک تھے۔ جملہ علمائے دیوبند کی تضلیل و تکفیر کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے۔ علاوہ ہندوستان و افغانستان کے دیگر ممالک میں علمائے مدرسین و فضلاء مستدینین یہی لوگ اور انکو ملائذہ و متبعین ہیں اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہر ہے ہیں اور انتشار اللہ قیامت تک ہوتے رہیں گے۔ مگر یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابرین سے مناکحت و مجالست وغیرہ حرام جانتا ہے۔ ان کی ایذا دہی اور ہتک عزت کرنی اور نکالیف جانی و مالی پہونچانی واجب کتاب ہے۔

(۲) نجدی اور اُسکے متبعین کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے۔ اُسکے بعد موت ہیں انبیاء اور دیگر مومنین برابر ہیں اکابر دیوبند میں سے جناب مولانا محمد قاسم صاحب نے ایک بہت بڑی کتاب تحریر فرمائی جس میں حیات نبویؐ کا اثبات فرمایا ہے۔ مولانا گنگوہی قدس سرہ بھی ہدایۃ الشیعہ اور رسالہ حج میں اس کی تائید و توثیق فرما رہے ہیں۔ پھر کیسے علمائے دیوبند کو دہابی کہا جاسکتا ہے۔ (۳) نجدی کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ زیارت (جناب) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور می آستانہ شریفہ و ملا حظہ روضہ مطہرہ بدعت



حرام ہے۔ اور بعض تو سفر زیارت کو معاذ اللہ زمانہ کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ بخلاف اسکے علمائے دیوبند کہ ان میں سے جنکو بھی حج کی نوبت آئی وہ برابر زیارت مدینہ سے مشرف ہوئے۔ اور وہاں کی حاضری کو افضل ستیات بلکہ تریب بواجب جانتے ہیں۔ (۳۴) عقیدہ دہابیین کا یہ ہے کہ (جناب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مثل کہتے ہیں اور آپ کی شان میں بہت گستاخیاں کرتے ہیں اور آپ کے لئے اپنے اوپر صرف تھوڑی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی بد اعتقادی کے باعث وہ سمجھتے ہیں کہ ہم دنیا کے لوگوں کو راہ ہدایت پر لارہے ہیں وغیر ذلک۔ اور علمائے دیوبند لولاک لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ من نوری اور انانی الانبیاء وغیرہ احادیث پر پتھے دل سے قائم ہیں۔ اور جو کچھ فیوض و برکات ازل سے ابد تک دنیا میں ہوئے اور ہونگے سب کو آپ کی ذات کی برکت سمجھتے ہیں اسکے علاوہ دہابیہ کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو علمائے دیوبند کے نزدیک ہرگز قابل قبول نہیں اور نہ وہ اسکے قائل ہیں چہ جائیکہ اس فرقہ باغیا کو اپنا پیشوا ماننا۔ یہ سب محض افتراء و بہتان ہے جس کی آڑ میں اپنا شکار مقصود ہے۔ غرض کہ دہابی وہ ہے جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کا پیروں مذکر یہ علمائے دیوبند اور ان کے متبعین جو سرتاپا سنت کے پیرو اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متبع۔

(۳۵) سنی حنفی وہ ہے جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو و شریعت اسلامیہ مصطفویہ علی صاحبہا التیمۃ کا متبع اور مذاہب اربعہ کو حق جانتا ہو اور جس کو شریعت نے حرام کر دیا ہے اسکو حرام اور جس کو حلال کیا ہے اسکو حلال جانتا ہو۔ اور ہر چیز میں حسن و قبح شرعی کا قائل ہو اور جو فعل خلاف شرع ہو اسکو بُرا جانکر اس سے اجتناب کرتا ہو اور تمام علماء اول سے آخر تک اس بات پر متفق ہیں کہ بدعت لغت میں امر جدید کو کہتے ہیں اور کتب شرعیہ میں جب اسکا اطلاق ہوتا ہے تو کہیں تو اس سے مراد ہوتی ہے کہ جو امر بعد فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حادث ہوا ہو خواہ وہ مذموم ہو خواہ محمود یعنی اسکے جواز کی دلیل شرع میں موجود ہو یا نہ ہو۔ پہلی قسم کو محمود کہتے ہیں دوسری کو مذموم

اور اول کو حسنہ کہتے ہیں اور ملحق بالسنۃ مانتے ہیں اور دوسری کو مستند اور صلالہ۔ اور کہیں بدعت کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو امر حادث ہو بخلاف طریقہ مرضیہ شائع علیہ السلام کے یعنی اسکے جواز کی دلیل شریعت میں نہ ہو اور یہی بدعت زیادہ تر کتب شرعیہ میں مذکور ہوتا ہوتا ہے یہ بدعت مذموم ہے۔ اور قسم محمود سنت میں داخل ہے پس اس طرح بدعت پر دونوں اطلاق درست ہیں۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے فقط بیان کا فرق ہے۔ البتہ بہت سے امور ایسے ہیں کہ جن پر اطلاق بدعت مذمومہ کا ہونا چاہیے مگر مہین فی الدین انکو حسنہ کہہ کر بھی خوش کر لیتا ہے جیسے سیوم جلم۔ قیام مولود۔ وفاتہ (مردہ) وغیرہ رسوم قبیحہ اور ایسے ہی امور کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو ریح یعنی جو شخص ہمارے اس مذہب میں ایسی بات نکالے جو اس میں نہ ہو مردود ہے اور نیز کل بدعت ضلالہ کل ضلالہ فی الناس کی مصداق یہی بدعت مذمومہ ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ محمد نعیم اللہ غفرلہ۔ الجواب صواب وکیل الدین غفرلہ مورخہ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۰۔ قد صبح الجواب۔ نصرت علی غفرالولی۔ علیم اللہ الیسع الثانی مہر [کنز اسلام ٹاڈہ فیض آباد]

## جواب استفسار نمبر ۶۱

از جانب ناظم مدرسہ جامعہ عربیہ دار السلام عمر آباد متصل آموں ضلع ناروٹہ ارکا (مومس)

الجواب بعونہ تعالیٰ شانہ و توفیقہ و توفیقہ

(۱) اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان اور سلف صالحین کے اچھے نمونے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے سرگروہ ہیں۔ شرک و بدعت کو اصول و فروع کی نیچکنی میں پیشل بہادر ہیں جسکی وجہ سے اہل بدعت نام شاہد علماء و شائخ انکو دہابی کے نام سے پکارتے ہیں۔ علماء اہل حق اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں۔ قرون اولی کے بعد کے کاموں اور نسبتوں کو بدعت سمجھنے والے حضرات کب اپنے آپ کو ایک صدی کے قبل کے عالم نجد شیخ محمد بن عبد الوہاب جنبل کی طرف منسوب کریں گے



در کوئے نیکنامی مارا گذر نہ دادند | اگر خود غنی پسندی تبدیل کن قضا را  
یونان دن لیطفاؤ اللہ با فواہمہم واللہ متعہ نوکھا ولو کما الکافرون اس ہی میں آپ  
کے دوسرے سوال کا جواب آگیا ہے۔

(۳-۲) سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ و  
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع حسب اصول قائم کردہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ  
علیہ کیا کرے۔ اور بدعت کی تعریف حسب کتب اصول یہ کہ قرون ثلاثہ مشورینا بالخیر  
کوئی ایسی بات نکالی جائے جسکا استنباط ان قرون مبارکہ سے نہ ہو اور اس ہی قسم کے  
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائیگا جسکی بابت وعید وارد ہوا اہل البدع کذاب النامہ  
فاکسار محمد فضل اللہ عنہ ناظم جامعہ عربیہ اسلامیہ عمر آباد متصل آمبور ضلع نارہ  
آرکاٹ (صوبہ مدراس)

## جواب استفسار نمبر (۶۲)

از جانب مولانا مولوی غلام علی شاہ صاحب سول ستر محمدیہ شہر ٹانڈی دہلی

الجواب

جواب سوال نمبر۔ اکابر علمائے دیوبند مسئلہ عنہم پورے پورے مومن مسلمان  
سنت جماعت حنفی ہیں کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت  
احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا مطابق رکھتے ہیں اور انکی مسلمان  
سنی حنفی ہونے پر چاروں مذہبوں کے علمائے حرمین شریفین اور ہندوستان اور شام  
و مصر وغیرہ کے فتوے مزین بمواہر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ  
اصل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں اسکی ساری تفصیل المہند علی المفتی ہیں  
ہے جسکا جی چاہے کتاب سے خود دیکھ لے۔ باقی رہا حشمت علی وغیرہ کا کافر کہنا تو انکا  
قول تو گویا شتر کے موافق بھی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی پر  
صرف مسلمانوں کو ہی کافر بنانے پر مکر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند

ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ یہاں تک تکفیر  
کے مشاق ہو گئے ہیں کہ فنافی الکفر اولیقا بکفر ہو کر زبڈ عدل کی طرح خود بھی کفر اور کافر  
ہو گئے ہیں کیونکہ اپنے پیشوا احمد رضا خاں صاحب کی بھی تکفیر کرتے ہیں اور خود اپنے نفس کی  
بھی تکفیر کرتے ہیں کیونکہ رضا خانیوں کا پیشوا مجدد البدعات فاضل بریلوی احمد رضا  
خاں صاحب اپنی تصنیفات میں لکھتا ہے کہ رسول کو گالیاں دینے والے قرآن مجید کو غلط  
باطل بتا نیوالے قرآن مجید میں جا بجا شرک کر کے کہنے والے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
سے شرک ہوا۔ کر کے کہنے والے۔ خداوند تعالیٰ کے جل کو ممکن ماننے والے۔ تمام امت کافر  
ماننے والے۔ علم الہی کو قدیم نہ کہنے والے۔ خدا کی بات کو جھوٹ کہنے والے۔ خداوند کریم کو  
کھانے پینے پیشاب پاخانہ کرنے وغیرہ صفات انسانی سے موصوف کرنے والے۔ انبیاء۔  
ملائکہ۔ قیامت جنت۔ نار وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کرنے والے خدا  
تعالیٰ کے لئے مکان۔ زمان۔ جہت ماسیت و ترکیب عقلی سے پاک کنا بدعت حقیقہ کے قبیل  
سے ہے کر کے کہنے والے خدا تعالیٰ کی بات کا اعتبار نہیں کر کے کہنے والے خدا کی کتاب قابل  
استدلال نہیں اسکا دین قابل اعتماد نہیں۔ خدا کا ہمکنہ۔ ظالم ہونا۔ مرجانا۔ ناچنا۔ ٹھکرنا  
ٹٹ کی طرح کھیلنا۔ عورتوں سے جماع۔ لواطت جیسی بے حیائی کا مرتکب ہونا۔ حتیٰ کہ خود  
محنت کی طرح مفعول بننا ممکن ہے۔ خدا میں مرد و عورت کی علامت ہے۔ خدا غشی شکل پر  
خدا کے ماں باپ جو روٹھا ممکن ہے۔ خدا ماں باپ سے پیدا ہوا کو کبہ الشہا بہ مصنفہ احمد رضا  
خاں صاحب، ایسے عقیدے والے کو احمد رضا خاں صاحب اپنی کتاب تمہید ایمان کے صفحہ ۴۲  
میں لکھتے ہیں کہ علمائے محتاط انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے وہو الجواب و ہفتی و علیہ  
الفتویٰ و ہوا المذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامۃ و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر  
فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور اسی پر اعتماد ہے۔ اور اسی میں سلامتی ہے۔ اور  
اسی میں استقامت ہے۔ یہ سب تہمتیں احمد رضا خاں صاحب مولانا عبدعزیز شہید دہلی  
پر بطور افترا کے لگاتے ہیں (نور اللہ منہا) وہ بزرگ ان عقائد سے بری ہیں مگر اس کو  
بحث نہیں صرف بحث اس سے ہے کہ خاں صاحب ایسے عقیدے والے کو کافر نہیں کہتے۔



پھر تمہید ایمان کے صفحہ ۳۴ میں نام لے کر لکھتے ہیں کہ امام الطائفہ (سمیع دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لآ الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ خالصہ صاحب کی کل عبارتیں حاضر ہیں نتیجہ صاف ہے کہ خالصہ صاحب کے نزدیک ایسے سنگین جرموں کا مرتکب بھی مسلمان ہے اسے کافر کہنے والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔ سخت بے احتیاط اور ہلاکت میں پڑنے والا ہے۔ حالانکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جو بد بخت ایسے مجرم کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے شفا شریف و بزاز یہ دقتاویٰ نصیرہ میں ہے کہ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اسکے معذب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ تمہید ایمان صفحہ ۲۷ نیز اسی کے صفحہ ۲۸ پر ہے کہ مجمع الانہر اور در مختار میں ہے کہ جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اسکی تو بہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے خود کافر ہے پھر اسی کے صفحہ ۳۵ پر ہے نہ کہ ایک کلام تکذیب خدا یا متقیص شان سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والتنا میں صاف صریح ناقابل تاویل توجہ اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ انتہی اب غور کرو کہ خالصہ صاحب کی عبارت سے ایک تو یہ نکلا کہ دیوبندیوں کے جو امام ہیں یعنی مولانا سمیع دہلویؒ وہ کافر نہیں وہ مسلمان ہیں تو بس ان کے پیرو جن کے اسمائے گرامی سوال میں درج ہیں بدرجہ اولیٰ مسلمان ہوئے کیونکہ وہ رضا خانیوں کے نزدیک وہا بیت میں ان سے کم ہیں اور دوسرے یہ کہ شمت علیؑ ان کے مسلمان کہنے والوں کو اور کافر نہ جاننے والوں کو کافر کہتا ہے۔ پس شمت علی کے فتوے سے اسکا پیشوا احمد رضا خاں کافر ہوا اور احمد رضا خاں کے فتویٰ سے شمت علی غیر محتاط اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہوا کیونکہ اسکی عبارت کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لآ الہ الا اللہ کہنے والے کو کافر کہنے سے منع فرماتے ہیں۔ اور جبکہ احمد رضا خاں کے فتویٰ سودیوبندی مسلمان ثابت ہوئے اور مسلمان کا کافر کہنے والا اتفاقاً کافر ہوتا ہے پس شمت علی کافر کرنے اپنے پیر مرشد کو بھی کافر بنا دیا تو دوسروں کو کافر بنانے میں کیا مشکل ہو بلکہ خود بھی

پیر کے فتوے سے کافر ہو گیا یہاں تک کہ خود اپنی تحریر سے بھی کافر ہو گیا کیونکہ سوال میں اسکی طرف سے لکھا گیا ہے کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ان سے میل جول رکھنا سلام و کلام کرنا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور بمقام برسلین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے پس خالصہ صاحب نے ان کے کفر میں شک کیا بلکہ عدم کفر کا یقین کیا اس لئے وہ کافر ہو گیا اور شمت علی نے ایسے شخص یعنی احمد رضا خاں کو میل جول بلکہ اپنا پیشوا بنایا اپنی نسبت بھی اس کی اپنی آپ کو رضا خانی کہلا اس کو کلام بھی کیا اسکو بچھو نماز بھی پڑھی ہوگی اسکے جنازہ میں بھی شامل ہوا ہو گا یا شمول پیر ماضی ہوا ہو گا اور اسکو مسلمانوں کے پتھر میں دفن بھی ہونے دیا ہو گا اسلئے شمت علی خود خود ان افعال کے ارتکاب ہوا اپنی فتوے سے مرتکب حرام قطعی اور کفر یقینی کا ہوا بلکہ اس فتوے سے تو سب رضا خانی بھی مرتکب حرام قطعی اور کفر یقینی کے ہو گئے کیونکہ ان امور میں سے بعض امور تو ضروری ہر فرد نے کئے ہونگے کم سے کم احمد رضا خاں کو پیشوا تو جانا ہی ہو گا اور ان امور پر ماضی ہونگے اور رضا بکفر کفر ہے۔ پس اس کفر کی منڈی سے شمت علی کی دوکان کا کفر نہایت ہی ارزاں فروخت ہوا بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی و رضوی فیضیاب شقاوت کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شد بزرگ کفر بزرگ سے شرفیاب سعادت اسلام ہو گئے۔ اب شمت علی کو اختیار ہے چاہے اپنے پیشوا کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں منور رہنے دے یا کل دیوبندیوں کے اسلام کو تو بہ کر کے سلم اور منظور کر لے جن صاحبوں کو زیادہ تفصیل کی خواہش ہو وہ جناب مولانا محمد منظور احمد صاحب نعمانی سنبھلی کا رسالہ سیف ایمانی ہر مکائد رضا خانی حصہ دوم ملقب بہ آئینہ رضا خانیت کو ملاحظہ فرمائیں اب ثابت ہو گیا کہ دیوبندی مومن مسلمان ہیں۔ باقی رہا یہ کہ دیوبندی وہابی ہیں یا سنی حنفی۔ تو یہ ادھر کے عرب وغیرہ کے چاروں مذاہب کے علماء کے فتاویٰ سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ سنی حنفی ہیں لیکن تاہم مزید تاکید کے لئے کچھ لکھا جاتا ہے۔ عقائد وہابیہ اور عقائد دیوبندیہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دیوبندی سلف صالحین کے عقائد



ہیں اور امام اعظمؒ اور فقہا حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و عملاً کار بند ہیں سر مو تقادات کرنا پسند نہیں کرتے۔ سلوک اکابر طرق اربعہ خصوصاً چشتیہ صابریہ انکا معمول بہا ہے اور وہابی محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہیں (۱) اسکا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار شرک اور کافر ہیں یہی عقیدہ رضا خانیوں کا ہے۔ دیوبندیوں کا ہرگز ہرگز یہ عقیدہ نہیں۔ کیونکہ رضا خانی سب اہل اسلام کو کافر بناتے ہیں۔ (۲) وہابی حیات النبی کے بعد وفات قائل نہیں۔ دیوبندی قائل ہیں۔ ان کی کتابیں اور رسائل شاہد ہیں (۳) وہابی زیارت روضہ طیبہ مبارکہ کو بدعت اور حرام کہتے ہیں۔ اور دیوبندی اسکو سنت اور ضروری کہتے ہیں جیسے کہ مولانا رشید احمد صاحب مرحوم وغیرہ کے رسائل میں مذکور ہے (۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور تھوڑی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔ اور دیوبندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اشرف المخلوقات اہل زمانے ہیں اور بعد خدا کے تعالیٰ کے درجہ رسول اکرمؐ کا ہمیشہ کیلئے ہر چیز سے زیادہ اور لولاک لما خلقت الافلاک کے قائل ہیں اور مدینہ منورہ کی مٹی کو ستر بنا کر آنکھوں میں ڈالتے ہیں (۵) وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ وغیرہ تصوف کے منکر ہیں اور دیوبندیہ چاروں طرق کو حق جانتے ہیں اور چاروں طرق میں بیعت کرتے ہیں اور اشغال اور اعمال صوفیہ میں خود بھی مشغول ہوتے ہیں اور سرشار دین کو بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ (۶) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے تبعین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور دیوبندیہ ان عقائد کے مخالف ہیں۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک کی تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانوتویؒ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہیؒ نے سبیل الرشاد میں اس کو مفصل طور سے لکھا ہے۔ بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید فقہی چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ نے وہابیہ کے رد میں جبکہ ان لوگوں نے حضرت امام ابو

اور انکے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے۔ مثل ہدایۃ المستدی فی الالفاظ للمقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ گفتگو فرما کر مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر و ماہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار پر وہابیہ کو ناز تھا انکی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے الرای النبی فی عدد رکعات التراويح اس میں تراویح کا بیس رکعت ہونا ثابت کیا ہے۔ (۷) مثلاً الرحمن علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جہیمیت وغیرہ لازم آتا ہے۔ لیکن یہ مقدس بزرگوار دیوبندی ان سب آیات و احادیث میں مثل سلف بنفی لوازم حدوث و جہیمیت توقف فرماتے ہیں یا مثل حلف ان کی تاویلات جائزہ فرماتے ہیں علی ہذا القیاس مسئلہ نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات نہایت تفصیل اور اس کے جوام کی کئی صورتیں بیان کرتے ہیں کہ اس طریقہ سے یا رسول اللہ کہہ سکتے ہیں (۸) وہابیہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بجزیر الامام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اوراد کے پڑھنے اور اسکے استعمال کرنے اور درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض بعض اشعار قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ حالانکہ دیوبندی مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو کثرت درود و سلام و تحزیب قرأت دلائل الخیرات وغیرہ امر فرماتے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہیؒ و مولانا نانوتویؒ نے اجازت عطا فرمائی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے (۹) وہابیہ شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزل عدم کے پہنچا دیتے ہیں اور دیوبندی ہر قسم کی شفاعت کو مانتے ہیں (۱۰) وہابیہ سوائے علم احکام و شرائع جملہ علوم اسرار کائنات خاتم النبیین کو خالی جانتے ہیں اور یہ دیوبندی بزرگ علوم اسرار وغیرہ وغیرہ سب کے قائل ہیں۔ (۱۱) وہابیہ نفس ذکر و لادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں اور حضرات دیوبندیہ مندوب و مستحسن جانتے ہیں۔ وہابیہ اوکاراویائے کرام کو بھی برا جانتے ہیں



اور یہ بزرگ اچھا۔ ملاحظہ ہو برائین قاطعہ اور طریقہ مولد اس سے زیادہ تفصیل کا بہرہ و الشہاب الثاقب کو مطالعہ فرمایا لے۔

جواب سوال نمبر ۱۔ دہابی کی تعریف تو اوپر سے معلوم ہو گئی ہے لیکن تاہم زیادہ تفصیل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ سنت جماعت چاروں اماموں کو برحق جانتے ہیں اور ان میں سے ایک کی تقلید ضروری جانتے ہیں اور دلائل اربعہ یعنی قرآن (شریف) و حدیث (شریف) و اجماع و قیاس کو حق جانتے ہیں۔ اور فقہ کو اپنا معمول بناتے ہیں۔ اور دہابی چاروں اماموں میں سے کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اور اجماع اور قیاس کو منکر ہیں اور فقہ کو ہرگز نہیں مانتے اور تقلید شخصی کو منکر فی النہیوت جانتے ہیں۔ اور اپنی خواہش کو مطابق قرآن و حدیث کو معنی خود بخود کرتے ہیں اور جیسی ہی طبیعت چاہے ویسی ہی کر لیتے ہیں پہلو بزرگوں کو کئی ہو کر معافی پر ہرگز خیال نہیں کرتے۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی جلد اصفہ میں ہے کہ کثیر الدقائق راضیات گویا سفر السعادت را سبب گمراہی دانند حکم آن پر حجت مینوا توجروا۔ ہو المصوب۔ اگر کے اس ہر دو کتاب را موجب ضلالت بدین چنانکہ دیدیں ہر دو کتاب مسائل شرعیہ موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و اجماع و قیاس اند۔ آنکس اذا حاظہ اسلام بیرون خواہد شد لانه اہان الدین و من اہان الدین فقد کفر جملہ فقہاء تصریح میں امر یہاں نہ اند الخ پس یہی لوگ دہابی ہیں جو ایسی کتابوں کو سبب گمراہی کا کہتے ہیں بلکہ کل کتب فقہ کو برا کہتے ہیں۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۰ میں ہے سوال ثالث کے کہ انکار مذہب نماید و مذہب گرفتار را بداند و اتباع کتب حدیث را دعویٰ کند حکش صیت۔ ہو المصوب۔ اصحاب مذاہب چہ ابو حنیفہ و چہ شافعی و چہ مالک و چہ احمد و چہ غیر ایشایاں تدوین مذاہب و استخراج مسائل خلاف شرع نساختند اول اربعہ مستند ہر یک مستند و سبب اختلاف فی ما بین شان وقوع اختلاف در فہم معنی آیات و احادیث نہ آنکہ احدیر القصبہ را دودہ باشد یا آنکہ قیاس را بر شرع مقدم کردہ باشد۔ حاشا و کلا۔ جملہ ائمہ ہدایہ از تقدیم قیاس متبراستند۔ پھر آگے صفحہ ۲۱ میں ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی در انصاف فی بیان سبب الاختلاف می نویسد لما تمتد الفقه لم تکن مسئلۃ من مسائل التي تکلم فیہا من قبلہم و التي وقع فیہا فہم لا وجدوا فیہا مرفوعاً متصلاً بمرسلہ او موقوفاً صحیحاً او ضعیفاً او حناً او اثران من آثار النبیین

او سائر الخلفاء و یسلل للہ لہما العجل بالسنن علی هذا الوجه انتہی ہر گاہ اس امر مرشد ہو گیا کہ منکر مذاہب اربعہ و بداند انہا اگر بدیں سبب بداند کہ مذاہب اربعہ موافق شرع ہستند آن شخص کا فر خواہد شد لانه اہان الدین۔ و اگر در اعتقاد خود می پندارد کہ مذاہب اربعہ خلاف شرع و لصوص ہستند پس آنکس مخطی است لما تمہدنا آنفا بنظر تامل باید فہمید اگر ائمہ مجتہدین تحقیق مسائل و تدوین انہا چنانکہ ہست نیکردند تمام عالم مظلم و گمراہ بودے کہ را اطلاع بر حکم شرع حاصل نشدے چہ بسیارے از احکام اس جنس ہستند کہ از ظاہر لصوص مستنبط نمی شوند پس بدانتن اس مذاہب احسان فراموشی است و اما دعویٰ اتباع کتب حدیث پس اگر مدعی امتیاز صحیح از حسن و حسن از ضعیف و ناسخ از منسوخ و یسار و بر طبق محدثین سابقین بر شرع معانی آثار و احادیث و آیات قدرت دارد و دوسوے آن بر جملہ فنون ضروریہ متعلقہ کتب حدیث و غیرہ ہمارے دارد و آنکس قابل مدح است و ظاہر است کہ وجود اس جنس کس فی زمانہا بذاتہا مثل عنقا است انتہی۔ پس اب خوب واضح ہو گیا کہ مذاہب اربعہ کے پیرو سنت جماعت ہیں اور ان مذاہب کو برا جاننے والے اور پیروی نہ کرنے والے دہابی ہیں۔ جن کو غیر مقلد کہتے ہیں کیونکہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے۔ اور اپنے آپ کو اہل حدیث اور محدث کہتے ہیں۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۲ میں ہے کہ صاحب کشف الظنون از علامہ تاج الدین سبکی نقل می سازد ا علمان فصار نظر انباء زماننا فی علماء الحدیث النظر فی مشارق الانوار فان ترفعت الی مصابیح البغوی فانت انھا تصل الی درجۃ المحدثین وما ذلک الا لجلہم بالحدیث بل لو حفظہا احد علی ظہر قلب و ضم الیہا من المتون مثلیہا لہدیکن محدثاً حتی یلیج الجمل فی ہم الخیاط و انما الذی ہدہ اہل الزمان بالانوار الی النہایتہ دیتادونہ محدث المحدثین و بخاری العصر من الشغل بجامع الاصول لا بن الاثیر مع حفظ عموم الحدیث لا بن الصلاح او التقریب من لودی الا انہ لیس فی شیء من رقیۃ المحدثین و انما المحدث من عرف المائید و العلل و اسما الرجال و الحال و النائل و حفظ مع ذلک جملہ مستکثرۃ من المتون و سمع الکتاب لسنۃ و مستند احمد و شتن البیہقی و معجم طبرانی فی فضم الی هذا القدر الف جنت من اجزاء الحدیث



فہذا اقل درجۃ انتہی۔ مقام غور ہے کہ ہر گاہ اس حال زمانہ وجود سبکی کے قبل ماہ  
عاشرہ شدہ است حال اس زمانہ چہ تحریر شود و محدثین زمانہ ہذا کہ خود را مجدد المذہب میدان  
و مذاہب حقہ را باطل می شمارند گمراہ کنند بہت انتہائی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ جو لوگ  
مذاہب اربعہ کے مقلد ہیں ان کے سوا جو بھی محدث ہونے کا دعویٰ کرے اور مذاہب اربعہ  
کو باطل جانے دے وہ جاہل اور گمراہ کنندہ ہے پس یہی دہائی ہے۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۴ میں  
ہے علامہ محلی شافعی و شرح جمع الجوامع می نویسند۔ یجب علی العامی و غیرہ ممن لم  
یبلغ مرتبۃ الاجتهاد انتظام مذہب معین من مذاہب المجتہدین یعتقدہ ۱۸۴۲  
من غیرہ او مساویالہ وان کان فی نفس الامر مہجواً علی المحتار انتہی۔ پس جو کسی امام  
کی تقلید نہیں کرتا وہی واجب کا تارک ہے پھر صفحہ ۲۴ میں ہے و اگر ایشایان مجاز  
در اختیار مجاز مذہب و غیرہ می شوند ہر آئینہ فتنہ در دین واقع می سازند و زبان طعن و  
تشنیع برائے کہا خصوصاً اعظم الائمہ امام ابو حنیفہ و غیرہ کشادہ می گویند کہ مارا از مذہب  
کا زینت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کافی ست و نمی فہمید کہ تقلید این مذاہب  
عین تقلید لخصوص است کلام حضرت جل و علا فاسکوا اهل الذکر ان کنتم لا تفلحون  
شاہ عادل آن است۔ پھر صفحہ ۲۵ میں ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در حجتہ اللہ  
البالغہ می نویسند۔ ہذاہ المذاہب الاربعة المذوونہ المحرزة قد اجتمعت الامة علی جواز  
تقلید ہا الی یومنا ہذا و فی ذلک من المصالح لا یحیی لا سیما فی ہذا الایام التي قصرت  
الہمم جہداً و اشرۃ النفوس لہوی و اصعب کل ذی ساری برایدہ۔ پھر اس صفحہ میں  
ہے و بعد المأتین ظہر فیہم المذہب و قل من کان لا یتمد علی مذہب مجتہد بعینہ  
و کان ہذا ہوا واجب فی ذلک الزمان۔ پھر جلد دوم صفحہ ۱۸۴ میں ہے کہ کچھ لوگ مذہب  
سے انکار کرتے ہیں اور تقلید سے منکر ہیں اور اپنے مکانوں میں اور جا بجا اظہار  
لا مذہبی کا کرتے ہیں مگر ہم لوگوں کی مسجدوں میں بخوف اہل مذہب کے رفع یدین  
نہیں کرتے۔ اور آئین بجز نہیں کہتے مگر سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں ایسے لوگوں کو ہم لوگ  
اپنی مسجدوں میں آنے دیں یا نہیں اور انکے پیچھے اقتدا درست ہے یا نہیں کیونکہ وہ

لوگ امام بھی ہو جاتے ہیں۔ جواب میں عبارت عربی و اردو دونوں ارقام فرمائی جائیں  
ہو اور جہ ۱۲۔

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔ وہ لوگ جو مقلد کسی امام مجتہد صاحب مذہب  
کے نہیں اور خود رتبہ اجتہاد نہیں رکھتے ہیں اور تتبع اپنے ابو غیر شرعیہ بنام ہناد عامل  
الحدیث ہیں لیکن بخوف مقلدین یا بوجہ آخر مساجد اہل سنت میں رفع یدین وغیرہ  
نہیں کرتے ہیں۔ ان کو ممانعت و دخول مساجد اور حضور صلوٰۃ سے نہ کرنا چاہئے اس واسطے  
کہ اس فعل اور اعتقاد سے وہ لوگ کافر نہیں ہیں۔ البتہ تارک واجب ہیں اور جب اپنے  
اس فعل کو مخفی کرتے ہیں تو مسجد میں آنے سے اشاعت بھی اس فعل قبیح کی نہیں ہوا الخ  
پھر آگے لکھا کہ ایسے شخصوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے اب ان عبارتوں سے خوب واضح ہو گیا  
کہ دہائی کون ہیں اور سنی حنفی کون۔ پھر جلد ۳ صفحہ ۷ میں ہے۔ و حالاً ما مردم را دریں جزو  
ان بجز از تقلید مجتہد چارہ نیست و اجماع منعقد شدہ است بریں کہ عمل بر مذاہب مخالف  
مذاہب اربعہ مکروہ شود فی الاسباب و ما خالف الائمة الاربعة مخالف للاجماع وان کان  
فیہ خلاف لیغیرہم فقد صرح القمیان الاجماع الفقد علی العمل بمذہب مخالف  
الاربعة لا تضیاط مذاہبہ و انتشار ہا و کثرتہا تبا عہم۔ انتہی۔ پس واضح ہو گیا  
کہ جو شخص چار مذہب میں سے کسی ایک مذہب کا مقلد ہے وہ سنی ہے اور جو ان مذاہب  
میں سے کسی کا مقلد نہیں وہ سنی نہیں۔ اگر امام اعظم کے مذہب کا مقلد ہو گا تو وہ سنی  
حنفی ہو گا۔ باقی رہی یہ بات کہ حنفی اور شافعی نام رکھنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے  
کیونکہ پہلے بھی جو لوگ حضرت عثمان کے مقلد تھے وہ عثمانی کہلاتے تھے اور جو حضرت علی  
کے مقلد تھے وہ علوی کہلاتے تھے۔ کتاب الکلبینی للذولابی صفحہ ۵۵ سمعت العباس  
بن محمد قال سمعت یحیی بن معین یقول حدثنی سحاب بن الحارث قال سئل عن رجل شہید  
بن عبد اللہ بن سنان یا ابا عبد اللہ قال یحیی و ہوشبہ بن عبد اللہ القاضی ابو عبد اللہ  
و ابو عبد اللہ ضمر بن سبیعة الرہلی و ابی عبد اللہ طلحة بن عبد اللہ و صاحبہ زبید ابی  
کان طلحة عثمانیاً و کان زبید علویاً و کان جمیعاً مختلفین و لقبہا واحد طلحة کبرہا سنا۔



غایۃ الاوطاس کے دیباچہ صفحہ ۳۲ میں ہے کہ اس تقریر سے نکلتا ہے کہ تقلید واجب ہے امام کی بلاتعین۔ اور دو امام کی تقلید ساتھ ہی جائز نہیں۔ وہابیوں کا نام پہلی کتابوں میں اصحاب ظواہر ہے جیسے کہ انوکھیاں (فکار کے بارہ میں توضیح مطبوعہ نو لکھنؤ صفحہ ۵۳) میں ہے کہ لا ان القیاس مثبت للحکم بتداع لان مثبت الحکم واللہ تعالیٰ و هذا ما قالوا ان القیاس منظم لا مثبت واصحاب الظواہر نقوۃ فبعضہم علی ان لا اعتبار للعقل والصلو بعضہم علی ان لا اعتبار فی الشہادات لہم قولہ تعالیٰ ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء۔ یہ رضویؒ ہابی بھی اس آیت کے یہی معنی کرتے ہیں۔ پھر اسی صفحہ پر تلمیح میں ہے کہ والدوجہ مابین من ان حکم الفہم ۴ مثبت بالنص والدجاء الواضح فی الاصل والقیاس بیان لعموم الحکمہ فی الفہم ۵ وعد ما اختصا صہ بالاصل وهذا اوضح۔ طلوع بدر الرشا وبراہالی فیض آباد الملعب پھیلتا آزاو بوسے شمس فیض آباد میں مولانا محمدی جن صاحب راندیری نے ان کی عبارتوں سے ثابت کیا ہے کہ یہ غیر مقلد نہ تو اجماع مانتے ہیں اور نہ اقوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین۔ یہ رسالہ العمل کو جو الزام نہیں چھپتا رہا جو جس کا جی چاہے ملاحظہ فرمائیے۔ اور یہ بھی اس میں درج رہتا ہے کہ کون کون اشخاص غیر مقلد ہیں اور کیا کیا عقیدہ رکھتے ہیں یہ اخبار بھی دیوبندیوں کا ہے۔ اگر دیوبندی وہابی ہوتے تو وہابیوں غیر مقلدوں کا رد کیوں کرتے۔ خاص کر یہ اخبار اکثر غیر مقلدوں کا ہی رد کرتا ہے۔ اور مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی کی مجموعہ فتاویٰ کی اوپر والی عبارت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہابی غیر مقلد وہی لوگ ہیں کہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے۔ اور رفع یدیں کرتے ہیں۔ اور آمین بالجہر کہتے ہیں اور یسے پڑھتے ہاندھتے ہیں اور اپنے آپ کو محدث کہتے ہیں۔ اور ائمہ کی تقلید کو برا جانتے ہیں۔ اور امام اعظم وغیرہ ائمہ دین رحمہم اللہ طعن و تشنیع کرتے ہیں اور اجماع اُمت کے مخالف ہیں۔ اور اپنی جہالت کے سبب سے اپنے آپ کو محدث جانتے ہیں۔ اور انکا یہ عقیدہ قبیح ہے۔ اسی میں سوال نمبر کا جواب بھی آ گیا کہ سنی حنفی کون ہیں جواب سوال نمبر۔ بدعت دین میں ایک ایسا مجزع ایجاد کردہ راستہ ہے جو شرعی راستوں کے مشابہ ہو اس پر چلنے سے وہی باتیں مقصود ہوں جو شرعی راستوں پر چلنے

سے ہوتی ہیں۔ اور بعض علما نے اس شرعی بدعت کی یہ حقیقت منقح کی ہے کہ جس عمل پر کوئی دلیل نہیں ہے وہ بدعت ہے۔ بعض نے یوں تعریف کی ہے کہ دین میں کسی قسم کی اپنی رائے محض سے نہ کہ اول شرعیہ سے زیادتی یا کمی کرنا خواہ وہ زیادتی و کمی مستقل ہو کہ دین میں کوئی طاعت مستقل ٹہرا دی جاوے یا گھٹا دی جاوے۔ یا زیادتی و کمی غیر مستقل ہو کہ کسی طاعت یا مورد پر کسی ہیئت کا ٹہرا دینا۔ یا غیر ضروری کو علماً خواہ علماً ضروری سمجھنا۔ یا ضروری جیسا عمل کرنا۔ اسکی کسی ہیئت کا کم کرنا۔ اور اس زیادتی اور کمی کی حضورؐ کی طرف سے اجازت نہ ہو۔ نہ قولاً نہ فعلاً نہ صراحۃً نہ اشارۃً تو ایسی بدعت کو بدعت شرعیہ کہیں گے اور ایسی بدعت قبیح ہی ہوگی۔ خلاصہ سب کا یہ ہے کہ دین میں ایسی کمی زیادتی کرنا کہ جسکی کوئی اصل شرع میں نہ ہو اصل شرع بنائو الا خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے (ہیں) جو کوئی اپنی طرف سے کمی زیادتی کر لے گا وہ شرع بنالے والا بن جاوے گا۔ جس سے کسی کسی قسم کا شرک لازم آئیگا۔ جیسا کہ سپارہ ۲۵ رکوع ۴ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور لہذا ہم کا شہادۃ اللہ عوا لہم من المذہب ما لہم باذن ربہ اللہ ما دکلۃ الفصل لفضی بنہم وان الظالمین لہم عذاب الیم۔ یعنی کیا ان کے لئے شریک ہیں جنہوں نے ان کے لئے دین میں ایسی شرع بنا دی جسکی اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی ہے۔ اگر نہ ہوتا کلمہ فصل کا تو البتہ ان کے درمیان فیصلہ کیا جاتا اور تحقیق ظالموں کے لئے عذاب دکھ دینے والا ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ جل شانہ نے بدعت کی پوری جامع مانع تعریف کر دی ہے۔ اول ہی اول کلمہ استفہام کا لایا تاکہ معلوم ہو جائے کہ شرع شریف کے بنالے ہیں میں نے ان کو کوئی اختیار نہیں دیا۔ کیونکہ مالک نے جن امور میں اپنے غلاموں کو اختیار دے رکھا ہے۔ اس کی بابت ان سے سوال نہیں کیا جاتا۔ سوال اسی کام میں کیا جاتا ہے جس کے کرنے کا غلام کو اختیار نہیں ہوتا۔ صرف وہ مالک کا ہی حق ہوتا ہے۔ اور پھر وہ نہایت ہی نامراضگی سے دریافت کرتا ہے کہ یہ کام تم نے کیوں کیا تم کو یا کسی کو اس میں کیا حق تھا۔ پھر ہمزہ یا اہل سے استفہام نہیں کیا۔ اُم سے کیا اور ام دو قسم کا ہوتا ہے متصلہ و منقطع۔ منقطعہ کی تقدیر یہ ہوگی۔ بَلْ اَنتُمْ شُرَکَآءُ اَسْکَا مَطْلَب



یہ ہوتا ہے کہ مکمل پہلے کسی چیز کو کوئی چیز خیال کرتا ہے۔ اور اس سے بل کہنے کے اضربا کرتا ہے۔ اور پھر ہمزہ سے استفہام کرتا ہے۔ کیونکہ یہ کفر اور بدعتیں ان لوگوں کے لئے ہیں طرف سے بنائی تھیں تو اس لئے گویا کہ پہلے یہ کہا گیا کہ یہ بدعتیں انہوں نے ایجاد کی ہیں پھر اس سے اس نے اضرب کیا گیا کہ شرع بنانا تو سوائے اللہ تعالیٰ اور اسکے نائب کے کسی کو ہرگز جائز نہیں۔ تو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ انسان کی شان کے لائق ہے کہ شرع بنانے کا حق رکھے پس یا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ شرع بنا دی ہو یا ان کے کسی اور معبود نے بنا دی ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے تو ہرگز نہیں بنائی تو اب کسی اور معبود نے بنا دی ہوگی۔ حالانکہ سوائے اللہ تعالیٰ کے اور تو کوئی معبود ہی نہیں ہے۔ پس پھر یہ شرع کیسے بنی اس لئے اب اللہ تعالیٰ بطور توبیخ اور تقریع کے دریافت فرماتا کہ کیا میرے سوا انکا کوئی اور معبود بھی ہے۔ یہ استفہام انکاری ہے۔ یعنی نہ کوئی اور سوائے اللہ کے معبود ہے اور نہ کسی کو شرع بنانے کا اختیار اور مجاز ہے۔ پس اس کو ثابت ہو گیا کہ سوائے اللہ تعالیٰ اور اس کے نائب کے کسی کو شرع بنانے کا حق نہیں اور جو کوئی شرع بناوے وہ مشرک ہے۔ یا ام متصلہ ہے تو وہ الف استفہام کا معائنہ ہوگا۔ اور اس کی تقدیر یوں ہوگی اقبلون ما شرع اللہ من الدین املہم اللہ تو یہاں بھی ام لانے سے یہ فائدہ ہوا کہ بسبب ام کے اللہ تعالیٰ کی شرع کا مقدر کرنا پڑا۔ پس اس مقدر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ انہوں نے خدا کی شرع کے مقابل میں شرع بنائی۔ اور جو اللہ تعالیٰ کی شرع کے مقابل یا مخالف ہو وہ ضرور ہی حد سے زیادہ بُری چیز اور شرک کی چیز ہوتی ہے۔ پھر ہم میں لام تخصیص کا لایا۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسا شرک کرنا اور شرک بنانا ان کافروں اور مشرکوں اور منافقوں اور بدکاروں کا ہی پیشہ ہے۔ جو مومن اور اچھے آدمی ہیں ان سے ہرگز یہ لہنی مخترع شریعت اور بدعت مستلزم شرک ہو ہی نہیں سکتی۔ کبھی اللہ تعالیٰ شرکاء کی نسبت اپنی طرف بھی فرماتا جیسے کہ فرماتا ہے شرکاء اللہ۔ اور کبھی کفار کی طرف جیسے کہ یہاں لہم شرکاء فرمایا۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ جو شرکاء بدعت اور غیر شرع قانون بنائیو اے ہیں ان کی اتنی

بُری بُرائی ہے کہ ان کا لفظ کفار کی زبانی بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہونے کے لائق نہیں۔ پھر ہم ضمیر غائب کا لایا۔ حالانکہ کسی جگہ کفار اور فساق کو خطاب کیا گیا ہے اسلئے کہ یہ نہایت ہی بدتر گناہ اور شرک تھا کیونکہ کفر اور شرک اور گناہ کرنے والے کے نفس تک منحصر رہتے ہیں اور یہ شرع اور قانون بنانا متعدی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بہت مخلوقات کو گمراہ کرتا ہے۔ اس لئے ان کی نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی حقارت کرنی تھی تو انکو خطاب کرنا بھی مناسب نہ سمجھا۔ پھر شرک کا لفظ واحد نہ لایا (شرکاء) جمع لایا کیونکہ بدعت اور خداوند کریم کی شرع کے مقابلہ میں شرع بنانے والوں کا کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔ جو آیا اس فی ایک شرع اور قانون اور بدعت بنا دی جس طرح عرب کے شیطانوں نے کئی قسم کی شریعتیں اور بدعتیں بنائیں اور ایران کے لوگوں کی اور۔ اور شام کے لوگوں کی اور۔ اور روم کے لوگوں کی اور۔ خراسان کے لوگوں کی اور۔ ہندوستان بنگال۔ برہما کی اور اور۔ بلکہ شہر شہر کی بدعتیں جدا جدا۔ اور محلہ کی الگ الگ۔ بلکہ گھر گھر کی بدعات علیحدہ علیحدہ۔ بلکہ ایک ایک شخص کی بدعتیں بھی ایک دوسرے سے نہیں ملتی ہیں۔ اسی رضوی فرقہ کی بدعتوں کا بھی ایک حال نہیں ہر ایک شہر اور ہر ایک مولوی کی بدعات کے جداگانہ اقسام ہیں اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بدعت کا کوئی ٹھکانا ہی نہیں۔ ہر ایک دوسرے کے مخالف ہیں یا بود اتنا اختلاف کے کوئی بھی سچی نہیں ہوگی پھر شرع کا لفظ فرمایا اور حملوا وصنعوا اور صنعوا فرمایا تاکہ ان بدعتوں کو بھی شامل ہو جنکو لوگوں نے شرع خدائی کے موافق بنالیا ہی بلکہ اسکا نام بھی شرع ہی رکھ لیا ہو۔ اور خدائی مشروع کے موافق سمجھ لیا ہے۔ پھر دوبارہ لہم لایا اور یہ لہم شرع کے متعلق ہو اور اس میں بھی لام تخصیص کا رہی۔ اس سے یہ سمجھا گیا کہ شیطانوں نے ان کافروں اور منافقوں اور فاسقوں کے لئے ہی یہ شریعتیں اور بدعتیں بنائی ہیں۔ جو دانا اور دیندار اور خدا پرست اور حق پر چلنے والی ہیں ایسے لوگوں کیلئے یہ بدعتیں شیطانوں نے نہیں بنائی ہیں۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ قلعین ہماری پنجے میں نہیں آتے جیسے کہ قرآن مجید میں ہے کہ شیطان خود اقرار کرتا ہے کہ قال فیہم نیک لا غوہنہم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین۔ قال فالحق والحق



اَقُولُ یعنی تیرے مخلص بندے مجھ کو گمراہ نہیں ہو سکتے جیسے دیوبندی مخلصین۔ پھر شرع کے لفظ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کسی چیز کو شرع اور طریقہ بنا لینا ہی ہے۔ اگر اتفاقاً کوئی مومن کسی قسم کا بن گیا تو پروا نہیں جیسے کہ ایک شخص بازار میں جائے خریدنے گیا تو اسکو صرف ہنر ہی چاہنا پڑی اب وہ ہمیشہ اسی پر نماز پڑھتا ہے۔ لیکن اس نے شرع نہیں بنائی اگر وہ گم ہو جائے تو جیسی میسر ہو اسی پر نماز پڑھے گا۔ پھر فرمایا من الدین۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ چیزیں دنیاوی معاملات میں نئی ایجاد کی جاویں وہ بدعت نہیں ہو سکتیں۔ جیسے کہ نئے نئے منولے کے مکان بنانا۔ کپڑے بنانا۔ سواریاں وغیرہ بنانا۔ جنگو دین سے کسی قسم کی خصوصیت نہیں۔ یا رقم رقم کے کھانے کھانا یا بستری بنانا وغیرہ ان سے تقرب مقصود نہیں ہوتا۔ بخلاف تہجے۔ اور چوتھے اور چہلم اور شب برات کے چراغوں اور قبروں کے طواف اور غلاظوں اور پھولوں وغیرہ کے۔ پھر فرمایا ما لہما اذن کہ اللہ اس کو (جناب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرع اور حکم بھی خدا کا حکم اور شرع ہو گا کیونکہ اس کے اذن ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا: وَمَا اَنزَلْنَاكَ اِلَّا مِمَّا اَوْفَرْنَا فَانْتَهَوُا اور اجماع بھی خدا کا تعالیٰ کی شرع میں داخل ہے کیونکہ اس کا اذن بھی خدا اور رسول نے دیا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا: وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ مَسِيْلٍ لِّمُؤْمِنِيْنَ الْاٰيَةُ پس سبیل مومنین کا خدا سبیل ہوا۔ اور قیاس مجتہدین بھی شرع میں داخل ہو گیا۔ کیونکہ اس میں بھی اللہ تعالیٰ کا اذن ہے جیسے کہ فرمایا: اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولی الامر منکم اور پھر پانچویں سپارہ کے آٹھویں رکوع میں ہے: وَاِذَا جَاءَ هُم مِّنَ الْاَمْنِ اَوِ الْخَوْفِ اِذَا عَوَابَةٌ دَلُوْهُمُ اِلَى الرَّسُوْلِ وَاِلٰى اَوَّلِ الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّهُمُ الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ مِنْهُمْ اَوْ رَادٍ اَوْ رَاجِعٌ تَلُوْحٌ كِی عِبَارَت گزر گئی ہے کہ قیاس مثبت نہیں ہوتا وہ خدا اور رسول کے حکم کا منظر ہوتا ہے۔ یعنی اصل میں وہ خدا اور رسول کا حکم ہوتا ہے۔ جو عوام پر پوشیدہ ہوتا ہے مجتہد اسکو ظاہر کر دیتا ہے اگر کوئی کہے کہ خدا کا کلام میں اضرب اور استفہام کس طرح ہو سکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید انسان کے محاورات کو موافق اتارا گیا ہے۔ کما صرحہ المفسرین۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ یہ آیت کافروں کے حق میں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ۔ الْجَعْلُ لِهٰؤُمَا لِّلْفَقْدِ لِّلْخُصُوْمِ دوسرا یہ کہ خدا کے مقابل میں شرع بنانا کفار کا کام ہے پس اگر کسی مسلمان نے بھی اپنی طرف

سے کوئی شرع بنائی تو وہ کافروں کے موافق شرع بنا لیا ہوا۔ اور پھر اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے۔ تِلْكَ اٰیَاتُ اللّٰهِ فَادْعُ اِلٰہَکَ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ یہ احکام مذکورہ اللہ تعالیٰ کی حدیں ہیں۔ پس ان حدوں سے نہ گزرو اور جو اللہ تعالیٰ کی حدوں سے گذرتے ہیں وہ ظالم ہیں۔ اس کو خوب واضح ہو گیا کہ جو حدود اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کی ہیں ان کو ذرا بھر تجاوز کرنے سے یعنی کم و بیش کرنے سے بدعت ہو جائیگی۔ اور اس کا کریمو الا ظالم ہو جائیگا اور ظالم کفر اور فتنہ دونوں کو شامل ہے۔ پھر دوسری جگہ فرماتا ہے: یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا دَخِلُوْا فِی السِّلَاحِ کَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوٰتِ الشَّیْطٰنِ ؕ اِنَّهٗ لَکُمۡ هَدًی وَّ قَصِیْدٌ۔ اے ایمان والو داخل ہو جاؤ دین اسلام میں پورے پورے اور نہ پیروی کرو شیطان کے قدموں کی اس لئے کہ وہ تمہارا ظاہر دشمن ہے۔ پورے پورے کے یہ معنی ہیں کہ ہرگز شرع میں کمی بیشی نہیں کرنا۔ کمی بیشی کرنے سے شیطان کے پیرو ہو جاؤ گے اس سے ثابت ہوا کہ بدعتی شیطان کے مرید ہیں۔ پھر اور جگہ فرماتا ہے: یٰۤاَہْلَ الْکِتٰبِ لَا تَغْلُوْا فِی دِیْنِکُمْ یعنی اے اہل کتاب دین میں زیادتی نہ کرو۔ وغیرہ وغیرہ بہت ہی آیات ہیں جن کے ذکر کرنے سے طول ہونے کا خوف ہے۔ اور حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مشکوٰۃ صفحہ ۲۷ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو کفر۔ یعنی کسی نے ہمارے اس دین میں جو کچھ مقرر کیا ہے کوئی ایسی چیز پیدا کی جو اس دین میں نہیں ہے پس وہ ردی بخاری و مسلم پھر فرمایا صفحہ ۱۰۲۔ اما بعد فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد وشر الامور حدیثا تھا وکل بدعة ضلالة۔ مسلم یعنی پھر اس کیس بہترین باتوں کی کتاب خدا کی اور بہترین راہوں میں راہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور بدترین چیزوں کی نئی نکلی ہوئی جو چیزیں ہیں اور جو بدعت ہے اگر اہی ہے اور روایت کی یہ مسلم نے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ جو بدعت ہے سب گمراہی ہے کوئی بدعت حسنہ نہیں۔ اور جو کہ علمائے بدعت حسنہ کہتے ہیں اس بدعت سے بدعت شرعی مراد نہیں۔ وہ لغوی بدعت ہے۔ ورنہ جو بدعت شرعی ہے وہ سب گمراہی ہی ہے۔ جیسے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح کو نفیم البدعت فرمایا۔ حالانکہ وہ بدعت شرعی نہ تھی خود رسول نے اسکو شروع کیا تھا اور حضرت عمرؓ نے جاری کیا اور وہ خلفاء راشدین ہی تھے



جن کے حق میں رسول اکرم فرماتے ہیں۔ فانہ من یعتن من بعدی فیہی فی اختلاف  
 کثیر فلیکم سنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسکوا بها وعضوا علیہا بالہا  
 وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثہ بدعہ وکل بدعہ ضلالۃ ترجمہ میں تحقیق  
 شان یہ ہے کہ جو شخص رہیگا میری پیچھے پس وہ عنقریب بہت اختلاف دیکھے گا پس تم لازم  
 پکڑو میری سنت کو اور خلفاء راشدین مہدیین کی سنت کو پکڑو ساتھ آسکے۔ اور مضبوط  
 پکڑو آسکو۔ ساتھ واڑہوں کے۔ اور پچھتمے کاموں سے۔ پس تحقیق کل نیا کام بدعت ہے  
 اور کل بدعت گمراہی ہے۔ پس اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ خلفاء راشدین کی جو سنت  
 ہوتی ہے وہ رسول کی سنت ہوتی ہے۔ پس تلاویج ہر حال سنت ہے کسی طرح سو بدعت نہیں  
 ہو سکتی۔ اور حضرت عمر خطاب کا قول بدعت کہنا ضروری بمعنی لغوی ہوگا۔ پس جو بدعت  
 شرعی ہے وہ سب سبیہ ہے۔ ہرگز بدعت حسنہ نہیں ہے۔ اور جو حسنہ ہے وہ بدعت لغوی ہے  
 شرعی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کسی نہ کسی قانون شرعی سے بنی ہے۔ جیسے کہ خلفاء راشدین کی  
 سنت کا رسول کی سنت ہونا ایک قانون ہو گیا پس اس قانون سے جو بھی مسائل نکلیں  
 گئے وہ بدعت شرعی نہیں ہونگے۔ اور ایسے ہی فرمایا مانا علیہ واصحابی۔ تو اصحاب  
 لوگ جو کام کریں گے۔ وہ سب سنت ہی ہونگے۔ کیونکہ وہ لوگ سوائے قانون رسولی کے  
 کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ بلکہ تابعین اور تبع تابعین بھی جو کام کریں وہ بھی بدعت نہیں  
 ہو سکتے کیونکہ ان کے لئے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر القریٰ فرمایا ہے۔ اسلئے  
 کہ وہ لوگ بھی اپنی طرف سے کچھ اختراع کرنے والے نہیں تھے جب تک کہ رسول یا اصحاب  
 کرام سے ان کو کوئی نشان نہ ملے ہرگز وہ لوگ دین میں کوئی نیا کام اپنی طرف سے نہ کر سکتے  
 ولے نہیں تھے۔ پس جو کام ان لوگوں نے کئے وہ پختہ ہو گئے۔ اور بعد والوں نے  
 (سوا و اعظم نے) مان لئے۔ اور جو کام ان کے بعد بے دینوں نے نکالے ان کو سوائے  
 جمال یا بے دینوں کے کسی نے نہیں مانا۔ بلکہ ہر زمانہ کے دیندار علماء وہی کرتے رہے  
 پھر حدیث ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حبیب التوبۃ  
 عن کل صاحب بدعۃ حتی یدع بدعۃ (طرائق) یعنی بدعت کی توبہ ہی قبول نہیں ہوتی جب

تک بدعت کو نہ پھوڑے۔ وعن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انی اللہ ان یقبل علی صاحب بدعۃ حتی یدع بدعۃ یعنی بدعتی جب تک بدعت نہ چھوڑے  
 اسکا کوئی عمل بھی قبول نہیں (ابن ماجہ) عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب البدعۃ صوماً ولا صلوة ولا جہاداً ولا عملاً ولا  
 جہاداً ولا صفاً ولا عدلاً یخرج من الاسلام کما یخرج الشجرة البعین  
 (ابن ماجہ) یعنی اسکی عبادت بھی قبول نہیں ہوگی اور ایمان سے بھی ایسا نکل جائیگا  
 جیسے کہ آٹے سے ہال۔ عن ابراہیم مینشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 من وقع صاحب البدعۃ فقد عان علی ہدایہ الاسلام (بیہقی فی شعب الایمان)  
 یعنی جس نے بدعتی کی عزت کی تو اس نے اسلام کے گرنے میں مدد کی۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا  
 عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی کے جلد دوم صفحہ ۴۱ میں شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری سے  
 ہے من اصر علی امر مذکور وجعلہ عزماً ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان  
 من الاضلال فلیف من اصر علی بدعۃ ومنکرا۔ یعنی جو شخص کسی امر متحب پر بھی پکڑا  
 ہو جائے اور ہمتی کرے تو اسکے گمراہ کرنے میں بھی شیطان کامیاب ہو گیا۔ پھر جو کوئی کسی  
 بدعت اور منکر پر اصرار کرے گا تو اسکا تو کیا کہنا ہے۔ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۴ میں ہے وعن  
 عبد اللہ ابن مسعود قال لا تجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلواتہ یری ان حقاً  
 علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمینہ  
 عن یمینہ متفق علیہ۔ اور روایت ہے عبد اللہ بن مسعود سے کہ فرمایا کہ ذکرے ایک  
 ہمارا واسطے شیطان کے حصہ اپنی نماز میں کہ اعتقاد کرے کہ اس پر یہ بات لازم ہے  
 کہ نہ پھرے مگر اپنی دہنی طرف تحقیق دیکھا میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 اکثر بار کہ پھرتے تھے بائیں طرف اپنے سے روایت کیا بخاری اور سلم نے۔ کہا طینی نے  
 کہ اس میں دلیل ہے اس پر کہ جس نے اصرار کیا امر متحب پر اور کیا اسکو لازم اور نہ عمل کیا حضرت  
 پر پس تحقیق پہنچا اس پر شیطان گمراہ کرنے کو۔ پس کیا حال ہو اسکا کہ اصرار کرے بدعت  
 اور خلاف شرع پر۔ جیسے کہ شب ستائیسویں رمضان میں لفظوں کو جماعت سے ادا کرنے



کے بارہ میں غایت الاوطار جلد اول صفحہ ۳۲ میں بکروہ لکھا ہے اور مجالس الابرار مجلس ۲۳۳ صفحہ ۱۶۵ اور صفحہ ۱۶۶ سے بھی معلوم ہو سکتا ہے اور شامی جلد اول صفحہ ۵۰۶ میں ہے وقال وما فری من الصلوة فی هذه الاوقات یصلی فاردی غیر التراويح قال فی البحر من هنا یعلم کراہۃ الاجماع علی صلوة الرغائب التي تفعل فی سہب فی اول جمعة منه واما بدعة ویحتمل من اهل الروم من نذرها لخرج عن النقل والکراہیۃ فباطل اھ اسکا خلاصہ یہی ہے کہ نفل نماز بھی اپنی طرف سے مقرر کر کے پڑھنا بدعت ہو جا ہے مسلم کی روایت پر۔ لا یختصوا الیلة الجمعة بقیام من الیالی ولا یختصوا الیوم الجمعة بصیام من بین الایام الحدیث۔ یعنی کسی رات کو نفل نماز کے لئے مقرر مت کرو اور کسی دن کو روزہ کے لئے بھی مقرر نہ کرو۔ یہ اپنی طرف سے مقرر کرنا ہی بدعت ہو جائیہ میں ہو ویکثر ان بوقت نشی من القرآن فی شی من الصلوة یعنی کسی نماز میں کوئی سورۃ اپنی طرف سے مقرر کرنا بکروہ ہو اور بحر الرائق میں ہو بان ذکر اللہ اذا قصد یدہ التخصیص بوقت دون وقت او نشی دون نشی لم یکن مشعراً عاماً لمدیر بدہ الشہام اھ۔ کہ خدا کے ذکر میں کسی وقت یا کسی شے کی تخصیص کرنا مشروع نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ تخصیص شارع سے منقول نہ ہو واللہ اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب کتبہ احقر عبد اللہ ابو الحسن غلام علی شاہ عفا اللہ ورعاه مدرس مدرسہ محمدیہ مانڈلے براد ملک اپر برہما

## جواب استفتاء نمبر (۶۳)

از جانب خطیب تنی جامع مسجد شہر مانڈلے (ملک اپر برہما)

### الجواب

خاندان مصلیاً وسلملاً۔ اقول فی الجواب مستعیناً بملہم الصدق والصواب  
جواب سوال نمبر۔ عامی سنت ماحی بدعت جنات حضرت مولانا مولوی شاہ اسماعیل صاحب شہید محدث دہلوی رحمۃ اللہ و جناب امیر المومنین حضرت سید احمد صاحب رانی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و جناب شمس الاسلام والمسلمین حضرت مولانا محمد قاسم صاحب

الانوی و جناب شمس العلماء والعالمین حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی خلیل احمد صاحب انیسوی سقی اللہ تراہم وجعل الجنة مثواہم و جناب حضرت مولانا محی السنۃ الفراء قاسم البدعۃ الظلماء مولانا المولوی محمد اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم یہ جمیع حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں انکے فیوض ظاہری و باطنی سے جلد اہل اسلام مستفیض ہیں حتی عرب و عجم میں انکے شاگرد علوم دینیہ کی ترویج میں مشغول ہیں اور یہ حضرات اکابر علماء حقانی میں شمار ہیں حضرت علماء عظام حرمین شریفین (سہادہما اللہ شرفاً و فضلاً و تعظیماً) نے ان کے حامد و محاسن بیان کئے ہیں اور انکے عقائد کو عقائد حقہ و اہل سنت و الجماعت بتلایا ہے چنانچہ کتاب التنبہ لما خطہ ہو۔ البتہ تیرہویں صدی میں ایک مفتی مغتری کذاب خالصا صاحب بریلوی اور انکے پیرو و خاصکر حضرت علی رضا خانی نے بوجہ ہوائے نفسانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط نسبت کی ہے۔ حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات انکے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خود ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ بھلا اللہ یہ حضرات اکابر کچے اہل سنت و الجماعت اور خفی المذہب ہیں جواب سوال نمبر۔ وہابی المذہب میں سے کسی ایک امام کی تقلید نہیں کرتے اور قیاس کے بھی منکر ہیں اصل اس مذہب کا بانی محمد ابن عبد الوہاب نجدی ہے اور انکے عقائد باطلہ اور اہل سنت و الجماعت کے عقائد حقہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مثلاً محمد ابن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان و یار مشرک و کافر ہیں۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بعد الممات کے منکر ہیں اور زیارت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام و غیرہ کہتے ہیں الی غیر ذلک اور ہماری حضرات اکابر انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الممات کو قائل اور زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو مستحب کہتے ہیں الی غیر ذلک۔ بین تعادلات رہا کجاست تاہر کجا۔ اور محمد ابن عبد الوہاب کے پیرو اتباع کو وہابی کہتے ہیں۔ جواب سوال نمبر ۳ بدعت شرعی وہ ہے کہ فردن ثلاثہ کے بعد صحابہ و تابعین اور تبع تابعین شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قولی یا فعلی یا صریحی یا اشارۃ اجازت کے بغیر دین میں کچھ



گھٹانے بڑھانے کا نام بدعت شرعی ہے اور ایسی بدعت قبیح ہی ہوگی۔ ایسی بدعت قبیح کے متعلق (جناب) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وعید فرمائی ہے خود انتخاب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد شاہد ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَحَدٍ فِي امْتِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ كُذْرٌ رواه البخاری والمسلم ترجمہ (حضرت) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے ہمارے دین میں نئی بات ایجاد کی جو دین میں سے نہیں ہے تو وہ اسی پر رو کر دیا جائیگی۔

عَنْ حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله لصاحب قلب  
صوماً ولا صلوة ولا حجاباً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صفاً ولا عدلاً يخرج من الإسلام كما يخرج الشجر  
من الجبين رواه ابن ماجه - یعنی حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حق تعالیٰ بدعتی کا روزہ حج عمرہ جہاد فرض و نفل (کوئی بھی ہو)  
قبول نہیں کرتا اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے (یعنی خدا کے انقیاد اور تسلیم سے نکل جاتا ہے)  
جیسا آٹے سے ہال رکہ کچھ حصہ آٹے کا ہال پر باقی نہیں رہتا، اسی طرح بدعتی دین سے نکل  
جاتا ہے۔ صاحبو۔ اس حدیث میں بدعت پر کس درجہ زہر و توبیخ فرمائی کہ بدعتی کا کوئی  
عمل قبول نہیں ہوتا اللھم احفظنا

جواب سوال نمبر ۱۲۔ سنی حنفی وہ ہے کہ جملہ اصول و فروع میں امام المسلمین ابو حنیفہ النعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو بجز اللہ یہ حضرات اکابر علماء دیوبند بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر علماء و علما کا رہنا ہیں سر موتفاوت نہیں کرنا چاہئے۔ اسی پر خدا کرے ہماری موت ہو۔ اسی زمرہ میں ہمارا حشر ہو فقط واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد بن النبی الامی و علی آلہ واصحابہ و ازواجہ و ذریاتہ و اہل بیتہ وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

کتبہ خادم الطالبہ احقر العباد اسماعیل ابن محمود کفلیتوی کان اللہ لہ والوالدینہ وعن جمیع المسلمین والتمنا  
امام سورتی سنی جامع مسجد شہر ماٹلے (ملک ایربرہما)

جواب استفتائ نمبر ۶۴  
از جانب علمائے مدرسہ مظاہر العلوم شہر سہارن پور (لوہی)

الجواب  
حاملاً ومُصلياً ومُسلياً

۱۱) در مختار و میں سے۔ وعن الشافعی بیا کافر وهل یکفر ان اعتقد المسلم کافر نعم والا لا یفتی فی النہای  
عنہ ای یکفر ان اعتقدہ کافر الا بسبب مکفر قال فی النہر و فی الذخیرۃ المختار للفتویٰ انہ ان  
اراد الشتم و لا یعتقدہ کفر لا ینکفر و ان اعتقدہ کفر غناطہ بہ ہذا بناءً علی اعتقادہ انہ کافر  
یکفر لانہ لما اعتقد المسلم کافر فقد اعتقد دین الاسلام مکفر ۱۲۱

پس حضرات مندرجہ بالا کہ جو تبع شریعت اور محنت عن المناکیر والبدعت ہیں اور حقیقی اسلام کے پیروکملانے کے لائق ہیں انکو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے۔ چہ جائیکہ اُن علما کو کہ جن کی شان میں علماء امتی کا نبیاء و نبی اسرائیل صریح حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنادے گا اُس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس معصیت سے محفوظ رکھے (۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گزرا ہے وہ اپنے آپ کو جنابی کہتا تھا مگر ساتھ ساتھ دیگر مذاہب کو شرک اور اُن کے تابعین کو کافر و مشرک گردانتا تھا بہت سے لوگوں نے اس بارے میں اُسکا اتباع کیا حتیٰ کہ اُس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا اخیر میں حق تعالیٰ نے اُسکو ہلاک کیا اور مسلمانوں کو اس پر فتح دی وہ شخص چونکہ اپنی مذہب پر اشد رتشد د تھا کہ دوسرے کو اُسکی وجہ سے مشرک سمجھتا تھا تو آج جو لوگ بدعتی ہیں اور جنہوں نے بہت سی زائد باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ اُن لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور شریعت مصطفویہ پر قائم ہیں اور جو اسوۂ کرمون ثلاثہ میں نہیں تھے اور جہاں نے انکو اختیار کر رکھا ہے اور انکو باعث ثواب و اجر سمجھتے ہیں اُن سے یہ لوگ احتراز کرتے ہیں اور انکو باطل گردانتے ہیں ایسے لوگوں کو بھی جہاں انکے اپنے مذہب پر سختی سے قائم ہونے کی وجہ سے وہ اپنی دینی منسوب عبد الوہاب کی طرف سے کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب اور اہلسنت والجماعت میں زمین آسمان کا فرق ہے عبد الوہاب تو اپنے



مذہب کے سوا تمام مذاہب کو باطل اور شرک سمجھتا تھا جیسا کہ سامی جلد ۲ باب البغاة میں مصرح ہے اور اہلسنت والجماعت اپنے مذہب کو صحیح ماننے کے باوجود بھی دوسرے مذاہب کو باطل اور شرک نہیں کہتے اسی واسطے اُس زمانے میں لوگوں نے اُسکی تکفیر کی کہ وہ مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے اور اہل سنت والجماعت دوسرے مسلمانوں کو جو شافعی یا حنبلی ہوں کافر نہیں سمجھتے بلکہ صرف اُن اُہمور کو حرام اور شرک بتلاتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں نہ کسی کا مذہب اور نہ کسی حدیث قولی یا فعلی سے اُسکا ثبوت اور نہ قرونِ ثلاثہ میں اُس کا وجود پس ایسے امر کا انکار جو شرعاً کسی دلیل سے ثابت نہ ہو یقیناً موجب اجر و ثواب نہ ہو گا اور اُس شخص کو جو اس قسم کے امور غیر مشروع کا منکر ہے پکا مسلمان اور مومن کہیں گے اور جو امور غیر مشروع کا مرتکب اور معتقد ہو گا وہ بدعتی کہلائے گا۔ کما فی الدر المختار وغیرہ۔ عن الامشبہ

اذا استئلنا عن مذہبنا و مذہب مخالفنا قلنا وجوباً مذہبنا صواب یحتمل الخطاء و مذہب مخالفنا خطأ یحتمل الصواب الخ فی الشامی تحفہ لانک لو قطعت القول لما صح قولنا ان المجتہد یخطئ یمصیب۔ اشیاہ ای فلا یجزم بان مذہبنا صواب البتہ ولا بان مذہب مخالفنا خطأ البتہ بناء علی المختار من ان حکم اللہ فی کل مسئلۃ واحد معین جب طلبہ فمن اصابہ فهو المصیب من لا فہم الخطی الخ بلذول ۲۲۰ فی تعریف البدعۃ بانھا ما احدث علی خلاف الحق الملتقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بتوہم شبهۃ و استحسان و جعل دینا قریباً و صراطاً مستقیماً الخ فافہم شامی جلد اول صفحہ ۱۳ عبارات مندرجہ بالا سب بات بھی معلوم ہو گئی کہ اہلسنت والجماعت اور حنفی آجکل اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو جو امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کا اور تقلید ہیں اور جو بدعات کو ترک نہیں کرتے چکی تعریف میں گزر چکی ہے وہ بدعتی ہیں اور مرتکب بدعات پر احادیث میں سخت ترین وعیدیں آئی ہیں چنانچہ ارشاد ہے

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رک و دوسری حدیث میں ہے کل بدعۃ ضلالۃ و کل ضلالۃ فی الدین غیر ذلک اس لئے لوگوں پر واجب ہے کہ وہ امور نامشروعہ اور بدعت سے پرہیز کریں تاکہ حق تعالیٰ اور اُس کے رسول کے غضب سے محفوظ رہیں حق تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو استقامت فی الدین کی توفیق عطا فرما دے آمین۔ واللہ اعلم بالصواب راقم ضیاء احمد عفی عنہ ۱۴۲۲ھ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح

عبد الباقی مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور ۱۴۲۲ھ۔ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

## جواب استفتائ نمبر ۶۵

از جانب دارالافتاء مدرسہ عزیز یہ اثرہ اسلام جامع مسجد ریاست جیند

الجواب

اللہم آرینا الحق حقاً و الباطل باطلاً صورت مسؤلہ کا جواب لکھنے سے پہلے چند مقدمے

ضروری سمجھ کر لکھتا ہوں تاکہ جواب سمجھنے میں سہولت ہو۔

۱) آقائے نامدار جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان گرامی کے موجب امت محمدی کے تشریف فرستے ہیں جن میں سے ایک فرقہ سنی اور اہل سنت والجماعت کے نام سے موسوم ہے اور باقی بقیہ فرقہ بدعتی اور اہل ہوا کہلاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت کی یہ علامت ہے وہ ہذا خاصۃ اہل السنۃ المتبعین للرسول صلی اللہ علیہ وسلم فانہم یتبعون الحق ویرحمون من خالفہم باجتماعہ حیث عنہ اللہ ویرہولہ واما اہل البدع فیدعون بدعۃ باطلۃ ویکفرون من خالفہم فیہا۔ یعنی اہلسنت والجماعت کی خاصیت یہ ہے کہ وہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرتے ہیں پس بیشک اتباع کرتے ہیں حق کی اور حرم کی دعا کرتے ہیں اپنے مخالفوں کے حق میں جو اجتہاد کی رو سے اہل سنت کی مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول نے اُسکو معذور فرمایا ہے۔ اور اہل بدعت و اہل ہوا بدعت ہائے باطلہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور تکفیر کرتے ہیں اپنے مخالف کی یعنی جو اہل بدعت کا مخالف ہو اُسکو بجائے دعائینے کے کافر اور گمراہ کہتے ہیں۔ لوائح اذرا البیہ مطبوعہ مصر صفحہ ۷۷۔ علم کلام و عقائد کی اس کتاب میں علامہ شیخ محمد ابن احمد الغاری نے صاف لکھا ہے کہ اہل سنت والجماعت کسی اپنے مخالف کو برا بھلا نہیں کہتے بلکہ بجائے برا کہنے کے اُن کے لئے دعائے رحم کرتے ہیں اور یہ بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ بدعتی تمام فرقے اپنے مخالف رو دینی مخالفت باجہاد کرتا ہو) کے لئے بجائے دعائے رحم کے اُسکو کافر اور گمراہ کہتے ہیں اور گالی گلوچ فحش کجوا اس سے کام لیتے ہیں۔ پس علمائے اہل سنت تو کیا بلکہ اہل سنت کے عامی کو بھی برا کہنا انکو گالی دینا اُن کی تکفیر کرنا کتب عقائد میں اہل بدعت و اہل ہوا کی علامت بتلائی ہے یہی سبب ہے کہ حضرات علمائے نام بردگان مندرجہ سوال نے اپنی تصنیفات میں کسی بڑے سے بڑے اپنی مخالفت



کو گمراہ اور کافر نہیں لکھا ہے جس کا جی چاہے اُن کی تصنیفات کو منطالعہ کر کے دیکھ لے اور  
اہل بدعت کی کتابیں گالی گلوج سو قیانہ بہتان و افتراء پر دازی فریب اور مکاری سے بھر پوری  
ہیں کسی کو کافر کسی کو گمراہ ملحد کسی کو زندیق وغیرہ خطابات سے درق کے ورق سیاہ کر رکھے ہیں۔  
(۲) مقدمہ ثانیہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وَلَا تَلْزَمُوا أَفْسَکُمْ وَلَا تَبْزُوا بِالْأَقَابِ بِئْسَ  
الْإِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ ۔ علامہ جلیل حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر فرماتے  
ہیں ای لا یطعن بعضهم على بعض اور ای لا تدعوا باللقاب ہی التي یسوء الشخص سماعاً اور ای  
بئس المصفة والاسم الفسوق وهو التباين بالالقاب خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے کہ کسی قسم کا ظن تم  
لوگ ایک دوسرے پر مت کرو اور کسی قسم کے بُرے القاب و خطاب سے تم ایک دوسرے کو مت پکارو جس کو وہ  
مشکر یا فاجر اور بربر القاب سے کسی کو پکارنا جاہلیت کا شیوہ ہو اس میں لاتعلموا ولا تتابعوا نہی کر دیتے ہیں پس ایہ القاب  
الفاظ کسی کے حق میں استعمال کرنا جن سے تحقیر و ذلت ہو قطعاً حرام ہے اور اسی سبب سے تمام  
اہل سنت و الجماعت اپنی قلم و زبان سے ایسے نا ملائم و جاہلانہ الفاظ سے بچائے رکھتے ہیں۔  
چنانچہ حضرات علماء دیوبند خصوصاً وہ اکابرین عظام جن پر اہل بدعت و اہوائے الزامات و  
اتهامات لگائے ہیں انکی تصانیف ایسے بازاری کلیات سے بالکل پاک ہیں۔

(۳) مقدمہ ثالثہ۔ مشکوٰۃ کے باب حفظ اللسان میں بروایت ابی ذر رضی اللہ عنہ صاف سرور دو عالم جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث موجود ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دعا رجلاً بالكفر أو قال عذّب الله و لم یس کذلک الحماہر علیہ متفق علیہ یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسی دوسرے شخص کو کافر کہہ کر یا کفار کہہ کر یا کافر کہہ کر یا کافر کہہ کر دشمن اور حال یہ ہے کہ وہ شخص کہا گیا ہے ایسا نہیں ہے مگر یہ کہ رجوع کرتا ہے کفر یا عداوت خداوندی کہنے والے پر یعنی کہنے والا خود ہی کافر یا دشمن خدا بن جاتا ہے۔ اس حدیث پاک کے صاف اور صریح الفاظ سے معلوم ہو گیا کہ اگر وہ شخص کافر اور عذاب اللہ نہیں ہے تو بفرمان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یہ کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔

(۴) مقدمہ رابعہ۔ ہر شخص اور ہر فرقہ والا یہی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اہل حق و اہل سنت سے ہوں مگر یہ امر فقط دعوے سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ اپنے جملہ امور کو علی الخصوص جن امور

میں تنازع اور اختلاف واقع ہوا اسکو صحاح احادیث سے مطابق کریں جس کا عمل و عقیدہ قرآن  
احادیث کے مطابق ہو جائے وہی اہل سنت سے ہو گا۔ چنانچہ بریقہ محمودیہ شرح طریقہ محمدیہ کی  
جلد اول صفحہ ۱۰۳ میں ہے فان قيل كل فرقة تدعى انما اهل السنة والجماعة فلماذا ذلك لا يكون  
الذموى بل تطبق القول الفعل ذلك بالنسبة الى ما نانا انما يمكن بمطابقة صحاح الاحاديث  
لكتب الثخين وغيرهما من الكتب التي اجمع على وثاقتها كذا في المنادى شرح جامع الصغير للسيوطي پس ان  
مقدمات مرقومہ کو سمجھ لیں کہ بعد ہر ذی عقل ذرا تامل کرنے اور سوچنے سے بخوبی معلوم کر سکتا ہے کہ اہل سنت و  
الجماعت کے نزدیک ایسا شخص جو متعین و مقلدین حضرت امامنا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کو کا فکر یا دوسرے لوگوں  
کا اسکی ترغیب کرے تو وہ شخص اہل سنت و الجماعت میں ہی سرگز نہیں ہو کہ نہ وہ اپنی مخالفت کو کا فکر کتاب و آداب طریقہ اہل سنت  
خلاف ہی چنا پختہ مقدمہ سو بخوبی ظاہر ہوتا ہے اور چونکہ وہ شخص اپنے آپکو سنی کہتا ہے تو دوسرے  
اور تیسرے مقدمہ کی رو سے وہ مخالف ہو کر ثابت ہوتا ہے کہ اس کا یہ عمل صحاح احادیث  
کے خلاف ہے لہذا چوتھے مقدمہ کی رو سے اس کا دعویٰ باطل اور کذب محض ہے اور مقدمہ  
ثانیہ کی رو سے وہ شخص فاسق ہے اور مقدمہ سوم کے رو سے وہ شخص خود کا فر ثابت ہوتا ہے  
لہذا ایسے آدمی سے مسلمانوں کو بچنا چاہئے اور کسی امر میں بھی اس کے ساتھ تعلق نہ رکھنا چاہئے  
اور وعظ کہنے سے روک دینا لازم ہے اس کی کوئی بات سننے اور ماننے کے قابل نہیں ہے  
اہل ایمان خواص و عوام کو چاہئے کہ ایسے کذاب منقری و اعطوں کی کسی آواز پر کان  
نہ رکھیں اور ان مقدس بزرگان دین کی شان میں کوئی خطرہ بھی دل میں نہ آنے دین جو ناپاک  
باتیں ان حضرات کی طرف منسوب کی جاتی ہیں ان تمام حضرات کو بفضلہ تعالیٰ قیامت تک  
خطرہ بھی نہیں آسکتا علماء دیوبند سچے پکے خفی ہیں سلاسل حضرات اولیاء اللہ نقشبندیہ چشتیہ  
کے حلقہ گزشتہ ہیں ہاں بزرگوں کو بھی نہیں سمجھتے انکو خدا یا خدائی کا مالک نہیں سمجھتے ان کی  
قبروں کو سجدہ نہیں کرتے خانہ کعبہ کی طرح ان کے مزارات کا طواف نہیں کرتے ہر قسم کی بدعات  
سے تنفر تام ہے۔ علماء اکابر دیوبند نے تمام عالم پرشل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ جناب رسول کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہئے سلف صالحین ائمہ مجتہدین کا اقتدا کس طرح ہونا  
چاہئے ادب اکابر و رحم علی الا صاغر کا کیا طریقہ ہے۔ آہ یہ وہ کامل و زاہد تھے جنہوں نے چاہیں



چالیس برس تک جماعت اولیٰ اور تکبیر اولیٰ فوت ہونے مذی سفر حضر میں قیام شب و نوبت کو کسی ضائع نہ ہونے دیا سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی عادتوں اور سنتوں پر عملدرآمد کیا اور ادنیٰ ادنیٰ سنت کو اپنی زندگی میں فوت ہونے نہ دیا اور اب بھی جہاں ان حضرات کے جاں نثار مخلصین ہیں وہاں ان کی درسگاہوں میں قال اللہ انتقال الرسول کا درس و مطالعہ ہے تو عجزوں میں ذکر و شغل و مراقبہ ہے اگر اس میں شک ہو تو دارالعلوم دیوبند بدست عالیہ انجمنیہ دہلی۔ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں جا کر اپنی نظروں سے مشاہدہ کر لوں گے۔ شہید کے بود و ماند دیدہ۔

کسی کی حقانیت پر وہ ڈانٹنے سے مخفی نہیں ہو سکتی الحق بعلوہ دلائلی مسلمانوں میں ایسے لوگ بہت کم ہوں گے جو حضرات مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کے علاوہ مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا شاہ اسحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کی بزرگی اور ان کے خدمات علم کے قائل نہ ہوں مگر مجددۃ البدعتہ شمت علی و خالص صاحب بریلوی وغیرہ نے ان حضرات مقدسین کی جو عرصہ جو احوال و رحمت الہی میں جگہ پا چکے ہیں تکفیر و تضلیل کا اعلان کر کے اپنے نامہ اعمال کی سیاہی کو بڑا رہے ہیں اور رات دن گالیاں دیتے اور تبر بازی اور محض ان حضرات مقدسین کی اتباع کی وجہ سے علماء و صلحاء دیوبند کو دائرہ اسلام سے خارج کر رہے ہیں اور جس عالم متبع شریعت و قاطع بدعات کو دیکھتے ہیں چٹ بلا تکلف وہابی کہتے ہیں حالانکہ وہابیوں کا جو دھڑا تہ نجد میں ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء کے بعد ہوا ہے اور حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ و دیگر علماء سلف وہابیوں نے نجد اور عہد الوہاب نجدی کے وجود سے بہت پہلے گزرے ہیں لہذا علماء خاندان شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہم اور ان کے تلامذہ و تبعین کو وہابی کہنا افترا پر دازی اور اتہام بندی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے اللہ کے فضل و کرم سے علماء دیوبند اور ان کے اکابر و اصحاب ان لوگوں سے ہیں جن کے طفیل جو عالم میں سلسلہ ہدایت باقی ہے و لو کہ لا عداد و الحافون حرقہ

ناچیز محمد عبدالعزیز مہتمم بدستہ عزیز یہ جامع مسجد ریاست جنید۔

## جواب استفتائیمبر ۶۶

از جانب مولانا محمد اسماعیل صاحب سنہ علی غفرلہ العلی مدرس سید تقیہ العلوم شاہی  
مراد آباد

### الجواب

(۱) متدین نے اہل حق کے خلاف ہمیشہ ریشہ دوانی کی ہے۔ عام اور نادان مسلمانوں کو صلحاء امت اور نفوس قدسیہ کی طرف سے بدظن کرنے کے لئے نہایت شرمناک طریقے اختیار کئے ہیں اور ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزامات اور اتہامات رکھے گئے ہیں۔ خلفاء راشدین امام اعظم ابو حنیفہؒ امام بخاریؒ حن بصریؒ شیخ محمد بن الدین العزلی۔ اور شیخ عبدالقادرؒ جیلانی غرض وہ کون بزرگ اور مقتدر متقی ہے جس کو اہل ہواد ہوس نے انکی شان میں سخت سے سخت توہین روانہ رکھی ہو اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کے لئے پردہ پگندہ کیا ہو اس دور فتن میں بھی جبکہ شیطان لعین کا یو تاسلط ہے اور حکومت کی جانب سے ہر شخص کو نیا مذہب بنانے کی آزادی حاصل ہے۔ تو ایک طرف جماعت مرزائیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نیرت تسلیم کرانے کی خاطر تمام ان مسلمانوں کو جو مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کو نہیں مانتے کافر بنا تی ہے تو دوسری جانب جماعت رضائیہ بریلویہ بدعت ملعونہ کی اشاعت کے لئے تمام ان اکابرین ملت کی تکفیر میں مشغول ہے جو خدمت دین اور دعوت الی الحق کے لئے اپنی تمام عمر کو وقف کر چکے ہیں اور احیاء سنت میں شب و روز مشغول رہتے ہیں۔ اس جماعت رضائیہ بریلویہ کے ایک گروہ کے مولوی شمت علی صاحب لکھنوی بھی ہیں جنہوں نے اپنی چند روزہ زندگی کا نصب العین بھی بدعات کی ترویج اور عام مسلمانوں کو اہل حق سے بدظن بنانا قرار دے لیا ہے۔ ان کو بار بار علماء دیوبند سے مجمع عام میں شکست فاش حاصل ہو چکی ہے اور بدعت ملعونہ سنت راشدہ کے سامنے سرنگوں کر چکی ہے لیکن یہ حامی بدعت اپنی حرکت سے باز نہیں آتے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ اور اکابر دیوبند سچے مسلمان ہیں اور انکا اسلام اظہر من الشمس ہے ان حضرات نے اپنی تمام عمر خدمت اسلام اور اشاعت



سنت نبویہ میں صرف کی اور بلا د عالم کے گوشہ گوشہ کو علم دین سے مالا مال کر دیا ہے  
گر نہ بیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

حضرات علماء دیوبند سنت نبویہ اور طریقہ صحابہ پر کاربند اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اذناب مولوی حسرت علی دہلوی نے جن مضامین کفریہ کی ان کی طرف نسبت کی ہے وہ محض غلط آن پر الزام ہے اودہ حضرت بنفہ خود بارہا تصریح فرما چکے ہیں کہ ان مضامین خبیثہ کو ہم کفر کہتے ہیں ان مضامین ملعونہ کا نہ ہمارے دل میں خطرہ گذرانہ ہم ان کے معتقد اور نہ ہماری عبارت کا یہ مطلب اور نہ ہماری مراد جو مردود الینا کے ہمارے نزدیک وہ کافر ہے مولوی حسرت علی نے علماء دیوبند پر محض الزام اور کذب خالص سے کام لیا ہے جو اعلیٰ درجہ کافری اور فخر فحور ہے۔

(۲) ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نجدی مشہور میں حرمین شریفین پر قابض اور تسلط ہوا اسکے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے خون کو حلال اور ان کی جان و مال کو مباح سمجھتا تھا اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اصل میں وہابی اسی شخص کو کہا جاتا ہے جو محمد بن عبد الوہاب موصوف کا تابع اور پیرو ہو اور اسکے سلسلہ میں داخل ہو سو محمد بن عبد الوہاب اور اس کا کوئی تابع ہمارے کسی سلسلہ شائع میں نہیں نہ تفسیر و فقہ میں اور نہ حدیث کے علمی سلسلہ نہ تصوف اور سلوک میں اور نہ ان بزرگوں میں سے کوئی بھی سلف اہل اسلام کو کافر کہتا ہے بلکہ علماء دیوبند اس فعل کو رفض اور اختراع فی الدین کہتے ہیں لیکن اب اہل ہوا اور اہل بدعت نے اس لفظ کو ہر اس شخص پر استعمال کرنا شروع کر دیا ہے جو بدعات خبیثہ اور رسومات قبیحہ کی تردید سنت رسول اللہ اور اسوہ صحابہ کی نشر و اشاعت کرتا ہو اور مسلمانوں کو ناجیہ گانے بجانے۔ آتش بازی اور خلاف سنت افعال و اعمال شرکیہ عقائد سے روکتا ہو۔ حتیٰ کہ بعض شہروں میں سو د کا مسئلہ بیان کرنے والا وہابی کہلاتا ہے اور پورب کے اضلاع میں غیر مقلد امین بالجہر اور رفع یدین کرنے والوں کو وہابی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

فرقہ رضائیہ بریلویہ نے عام مسلمانوں کو اپنے دام فریب میں لینے اور رشد و ہدایت اور

سنت نبویہ کی روشنی سے محروم رکھنے کے لئے۔ قاطعین بدعت۔ عالمین سنت اور متبعین شریعت سے عام مسلمانوں کو بدظن کرنے کے لئے یہ پردہ پیگنڈا اختیار کیا ہے کہ علماء دیوبند جو اس نازک ترین زمانہ میں علوم دینیہ اور ناموس شریعت کے ایقا اور اعزاز میں سرگرم اور ساعی ہیں انکو وہابی اور کافر کہہ کر مسلمانوں کے شیرازہ کو اس طرح پارہ پارہ کر دیا کہ آج یہ ہر قوم کے سامنے ذلیل اور خوار ہیں۔

(۳) اہل سنت و الجماعت سے وہ لوگ مراد ہیں کہ جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کی جماعت کے طریقے متفقہ پر چلتے ہوں اور خفی ان لوگوں کو کہتے ہیں کہ جو مسائل فروعیہ اختلافیہ ہیں الائمہ ہیں ان میں امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہوں چنانچہ حضرات پیران پیر غنیۃ الطالبین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ و علی المؤمن اتباع السنۃ و الجماعۃ فالسنۃ مآسنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والجماعۃ ما اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی خلافۃ الائمۃ الاربعۃ الخلفاء الراشدین المہدیین۔ فخر الاسلام بزودی اصول فقہ میں ارشاد فرماتے ہیں العلم نوعان علم التوحید الصفات و علم الشرائع و الاحکام والاصل فی النوع الاول هو التمسک بالکتاب السنۃ و مجاہدۃ الهوی و البدعت لزوم طریق السنۃ والجماعۃ الذی کان علیہ الصحابۃ والتابعون و مضی علیہ الصالحون نیز شرح موافق مکاتیب مجدد الف ثانی اور مرجع البحرین وغیرہ یہی ثابت ہو آیتہ ما اتکم الرسول فخذوہ ما نہکم عنہ فانتہوا۔ حدیث علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین المہدیین حدیث ما انا علیہ و اصحابی حدیث خیر القرون قرنی۔

اور اقوال متقدمین و متاخرین سے ثابت ہے کہ بدعت شروع میں اس چیز کو کہتے ہیں کہ جو دین میں بغیر دلیل شرعی کے نکالی جاوے۔ بدعات اگرچہ باعتبار درجات مراتب متفاوت ہیں لیکن احادیث نبویہ میں چونکہ بدعت اور اہل بدعت کی نہایت مذمت وارد ہے اس لئے ہر عاقل اور دیندار شخص کا کام ہے کہ وہ ہر وقت بدعات سے بچتا ہے اور سنت نبویہ پر گامزن ہو۔ احادیث اور اقوال علماء و مشائخ جو دربارہ مذمت بدعت وارد ہوئے ہیں ملا یقبل اللہ لصاحب بدعت صلوٰۃ و لا صوم و لا صدقہ و لا عمرہ و لا صر و لا عدل و لا یخرج من الاسلام



کما تخرج الشعرة من العجين - یعنی و ابن ماجہ

اهل البدعة شر الخلق والخلق - ابو نعیم - اهل البدعة كلوا بالارض صوائق - ابی اللہ ان یقبل  
عل صاحب بدعة حتی یتوب عن بدعته طرانی وابن ماجہ من قرع صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام طرانی  
وایا کم ومحدثات الامور فان کل محدث بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الناس - ثانی  
حضرت پیران پیر غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں کہ اہل بدعت کے پاس نہ جاؤ اور  
نہ ان سے سلام علیک کرو کیونکہ ہمارے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جو شخص بدعتی کو سلام  
علیک کرتا ہے تو وہ اسکو دوست رکھتا ہے کیونکہ حدیث نبوی ہے کہ تم آپس میں سلام  
کیا کرو تا کہ تم میں آپس میں محبت ہو جاوے۔

اور نہ ان کے پاس بیٹھے اور نہ ان کو مبارکباد دے عیدوں میں اور خوشی کرو اتوں  
پر الخ فضیل بن عیاض نے جوڑے اولیاء اللہ میں سے تھے حضرت پیران پیر نقل فرماتے ہیں  
وقال فضیل بن عیاض من احب صاحب بدعة احبط الله عمله اخرج فرد الایمان من  
قلبه اذا علم الله عز وجل من اجل انه مبغض صاحب بدعة سرجوت الله ان یغفر ذنوبه  
وان قل عمله واذا ساربت مبتدعا فی طریق فخذ طریق اخر اور بھی لکھتے ہیں۔ وقال فضیل بن  
عیاض سمعت سفیان بن عیینہ یقول من تبع جنادة مبتدع لم یزل فی سخط الله  
حتى ینجم وقد لعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المبتدع فقال صلی اللہ علیہ وسلم من احب شعرا  
او ادنی محدثا فلیعنه الله والملائكة والناس اجمعین - لا یقبل الله منه الصلوة والعلی  
یعنی بالصرف الفرضیة وبالعدل النافلة کتبہ محمد بن حنبل سننہ وغفر لہ العلی مدرس مدرسہ قاسم العلوم شاہی بیدار آباد

## جواب استفسار نمبر ۶

زبان مولانا مولوی احمد علی صاحب مولوی فضل بنشی فضل اخبار العدل جامع مسجد گوجرانوالہ (دعوت)

### الجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند رحمہم اللہ اور فرقہ بریلویہ کے بانی احمد رضا خاں صاحب کے  
اعمال اور خدمت دین کا موازنہ کرنا کچھ شکل نہیں ہے ہر مسلمان ذی ہوش سمجھ سکتا ہے

کہ کس صاحب نے اشاعت دین و مذہب کے لئے بہترین خدمات سرانجام دی ہیں اور  
کون جماعت فتنہ و فساد کا موجب بن رہی ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے دارالعلوم دیوبند  
کا کوئی مدرس یا اسکے متبعین میں کوئی فرد مولوی شمس علی صاحب کی طرح شہرہ شہرہ  
مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پیروں کو کافر نہیں کہہ رہا۔ دیوبندی کوئی مذہب  
نہیں۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ دیوبند میں حضرت قاسم العلوم علامہ مولانا محمد قاسم  
صاحب نانوتوی نے ہندوستان کے اندر مذہبی تعلیم کی بیکس حالت کو دیکھ کر مذہب  
حنفیہ کی ترویج کے لئے ایک عربی مدرسہ قائم کیا تھا۔ ان کے پاس سولے بے سرو  
سامانی کے یا خلوص نیت کے اور کوئی سرمایہ نہ تھا۔ چونکہ یہ کام اللہ تعالیٰ کے دین  
حق کی اشاعت اور مذہب حنفیہ کی امداد کے لئے تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس میں  
برکت دی اور آج ہندوستان بھر میں وہ واحد اسلامی درس گاہ ہے جس کی نظیر اسلامی  
ملکوں میں بھی نہیں مل سکتی۔ اور آج حیدرآباد دہلی پال اور بھاوپور کے جلیل القدر  
حکمران اس کی امداد کرنا اپنے لئے باعث نجات سمجھتے ہیں۔ اس دارالعلوم میں تعلیم دینے  
والے اور پانیوالے دیوبندی کہلائے جاتے ہیں بڑے بڑے پیروں نے اپنے بچوں کو  
وہاں تعلیم دلائی ہے۔ ہر مسلمان فیصلہ کر سکتا ہے کہ مولوی شمس علی صاحب کا ارشاد  
کہاں تک صحیح ہے۔

(۲) وہابی عرف میں اسکو کہتے ہیں جو اجتہاد دی فرغ دین میں ائمہ اربعہ میں سے  
کسی کا مقلد نہ ہو۔ علامہ دیوبند کو وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ مولوی شمس علی صاحب  
کو وہابی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اکابر دیوبند کو کافر کہہ رہے ہیں۔ اور یہ طریقہ کسی امام کے ہاں  
بھی رائج نہیں۔

(۳) سنی حنفی وہ ہے جو فرغ دین میں ائمہ احناف کا مقلد ہو جو اس کے خلاف کریں۔  
وہ حنفی نہیں۔ دیوبند کے متعلمین و متعلمین میں سے کسی کا عقیدہ بھی عقائد ائمہ احناف  
کے خلاف نہیں۔

(۴) البدعت طریقۃ البدعت علی غیر مثال تقدمها من الشارع



ترجمہ :- بدعت وہ چیز نو ایجاد ہے جسکی مثال شریعت میں شارع علیہ السلام سے گزری ہو۔

(کتبہ) بندہ احمد علی مدیر العدل

## جواب استفتا نمبر ۶

از جانب صوفی محمد ابراہیم صاحب لقب خلیل اللہ مامورین از پوست طہیلہ ضلع بنگلہ

### الجواب

(۱) کوئی کلمہ گو کافر نہیں ہے کہنے والے کو نفسی غلبہ میں امتیاز نہیں ہوا۔ کافر کہنے والا خود کافر ہے قرآنی حقائق معارف معنوی راز سے بے خبر غافل ہے کہنے والا اپنے آئینہ قلب میں اپنے کو کافر پایا کافر کہہ دیا۔ اپنے کو مومن پاتا مومن کہتا جس برتن میں چیز ہوتی ہے وہی ٹپکتی ہے دیوبندی کیا کسی کلمہ گو کو کافر نہ کہنا چاہئے دیوبندی حنفی دین حنیف رکھتے ہیں۔ ہیرا پر کچر ڈالنے سے ہیرا ہیرا ہی رہیگا کچر کچر ہی رہیگا کافر کہنے والے ذہن اخلاق ادب خراب کیا اسکو اپنی غلطی پر آگاہ ہو کر تائب ہونا چاہئے (۲) عبد الوہاب نجدی کے مقلد ہم نہیں (ہیں) نہ کوئی تعلق ہے۔ وہاب نام اللہ کا ہے وہابیہ میں یا ئی نسبتی ہے یعنی اللہ والے اولیاء اللہ کا ملین سید سے قرآن حدیث پر عمل کرنے والے مذہب سنت والجماعت رکھتے ہیں۔

|| وہابی کے معنی ہیں رحمان والا || کچھ اور یہی سمجھتا ہے شیطان والا ||

(۳) سنی حنفی ان کو کہتے ہیں جو کہ رسول اللہ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کے اقوال کے پابند قرآن کے پابند شرک و بدعت سے بیزار۔ قرآن پارہ چار میں آیا ہے قل صدق اللہ فاتبعوا ملۃ ابراہیم حنیفًا یعنی سچ فرمایا اللہ نے تابع ہو جاؤ دین ابراہیم کے ایک ہی کا ہو رہا تھا۔ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ دین حق میں کوئی بات یا رسم نئی پیدا کرے۔ شرک وہ ہے جو خدا کی ذات میں کسی مخلوق کو شریک کرے سخت

لناہ قرآن میں آیا ہے اہل بدعت کی تعریف حدیث میں ہے۔ اہل البدع کلاب النار یعنی بدعت کر نیوالے دوزخ کے کتے ہیں کسی مسلمان کلمہ گو کو کافر بنانا والا اکفر الکفرۃ کا درجہ رکھتا یعنی وہ کافروں کا کافر ہے مسلمان کو کافر بنانا سہل ہو گیا ہے کسی کافر کو مسلمان نہ بنایا جو کہ مسلمانوں میں تنزلی استری محض قرآنی عمل درآمد چھوڑ دینے کا باعث ہے اسلام کوئی فرقہ نہیں ایک فرقہ ہے اکثر علماء و اطوار پر بے عمل بے سند مصنوعی مولوی ریائی فقر از نگین لباسی ہیری مریدی کرنے والے خود رو پیشہ و گشتی ڈاکو اپنے خانہ ساز عقائد تعلیم کر کر کے اپنی ذاتی لغص کے لئے امت مرحومہ کے ٹکڑے ٹکڑے کر رہے ہیں۔ بیوقوف مولویوں نے دین بگاڑا کفر پھیلایا فقر ریائی فی ایمان بگاڑا شرک پھیلایا ان کے پھندے جال سے بچو بچو۔ ان سے بایک کٹ ترک موالات بہتر ہے انکی صحبت میں گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے۔

شعر

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| طالب دنیا ہیں جتنے مولوی              | اہل حق سے رکھتے ہیں وہ دشمنی   |
| جب نہیں بنتا ہے کچھ لے جواب           | دیتے ہیں حق گو کو کافر کا خطاب |
| مومنوں پر کفر کا کرنا گساں            | کیا یہی ہوا اہل ایمان کا نشان  |
| کیا یہی تعلیم فرقان ہے بھلا           | کچھ بھی آخر چاہئے خوف خدا      |
| مولویوں کو دیتے ہو کافر کا لقب        | حشت علی اب تو کرو کچھ خوف رب   |
| برسوں کھاتے کھاتے خیرات زکوٰۃ         | دل میں باقی اب نہیں فکر نجات   |
| قلب پر ایسا اندھیرا چھا گیا           | نور ایساں کا اثر جاتا رہا      |
| کفر کے فتوؤں سے کیا ہے ہم کو ڈر       | کاغذ ردی سے ہیں وہ بدتر        |
| دام میں ان کے نہ آؤ دوستو             | یاد رکھو دل سے تم اس بات کو    |
| بو حنیفہ حامی دین متین                | جو کہتے بیشک امام المسلمین     |
| ان کا یہ ارشاد ہے اے مومنو            | اہل قبلہ کو نہ تم کافر کہو     |
| مولویوں کی باتوں میں نہ تم ہرگز ہنسنا | کوئی کلمہ گو کو کافر تم مت کہو |



شُرک بدعت سے جو وہ بیزار ہیں ع || خاص راہ احمد مختار ہیں  
علم در جلد خویش می باید ع || نہ کہ در جلد پیش می باید

علمی کہ راہ حق نہ نماید جہالت است

کتبہ صوفی ابراہیم لقب خلیل شہ مامورین اللہ از پوسٹ بھیلے سر ضلع بارہ بنکی

## جواب استفتاء نمبر ۶۹

از جانب مولانا مولوی اسد اللہ صاحب محلہ نگلا آزاد خاں مکان جناب علامہ مفتی مسلمان  
صاحب مرحوم مغفور ریاست رامپور۔

### الجواب

حافظاً ومصلیاً ومسلماً

(۱) در مختار میں ہے۔ وعز الشائعتین کافر وھل یکفران اعتقد المسلم کافر  
نعم والکلام یقتی وفي الشامی تحتہ ای یکفران اعتقد کافر لا بسبب مکفر قال فی  
النہر وفي الذخیرۃ المختار الفتوی انہ ان اراد الشتم ولا یعتقد کفر لا یکفر ان اعتقد  
کفر مخاطبہ بهذا بناء علی اعتقادہ انہ کافر یکفر لانہ لما اعتقد المسلم کافر فقد  
اعتقد دین الاسلام کفر ۱۲ پس حضرات مندرجہ بالا کہ جو جمع شریعت اور مجتنب  
عن الناکیر والبدعت ہیں اور حقیقی اسلام کے پیرو کلمانے کے لائق ہیں انکو کافر کہنا اور کافر  
سمجھنا یقیناً حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو کافر بناتا ہے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ  
مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کو کہ جن  
کی شان میں علماء امتی کا نبیؐ اپنی امثال صریحی حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر  
بنادے گا اُس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس  
مصیبت سے محفوظ رکھے۔

(۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گزرا ہے وہ اپنے آپ کو حنبلی کہتا تھا مگر ساتھ

ساتھ دیگر مذاہب کو شرک اور ان کے متبعین کو کافر و شرک گردانتا تھا بہت سے لوگوں  
نے اس بارے میں اسکا اتباع کیا حتیٰ کہ اُس نے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ پر قبضہ کر لیا اخیر  
حق تعالیٰ نے اُسکو ہلاک کیا اور مسلمانوں کو اس پر فتح دی وہ شخص چونکہ اپنے مذہب  
پر اس قدر تشدد تھا کہ دوسرے کو اُسکی وجہ سے شرک سمجھتا تھا تو آج جو لوگ بدعتی ہیں اور حنبلی  
لے بہت سی رائے باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ ان لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور  
شریعت مصطفویہ پر قائم ہیں اور جو امور کہ قرون ثلاثہ میں نہیں تھے اور جہال نے انکو اختیار  
کر لیا ہے اور ان کو باعث ثواب و اجر سمجھتے ہیں ان سے یہ لوگ احتراز کرتے ہیں اور انکو  
اطل گردانتے ہیں ایسے لوگوں کو بھی جہال ان کے اپنے مذہب پر سختی سے قائم ہونے کی  
وجہ سے دہابی (یعنی منسوب عبد الوہاب کی طرف) کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب اور اہل سنت  
والجماعت میں زمین آسمان کا فرق ہے عبد الوہاب تو اپنے مذہب کے سوا تمام مذاہب کو  
اطل اور شرک سمجھتا تھا جیسا کہ شامی جلد ۳ باب البغاة میں مصرح ہے اور اہل سنت  
والجماعت اپنے مذہب کو صحیح ماننے کے باوجود بھی دوسرے مذاہب کو باطل اور شرک  
نہیں کہتے اسی واسطے اُس زمانے میں لوگوں نے اُس کی تکفیر کی کہ وہ مسلمانوں کو کافر  
سمجھتا ہے اور اہل سنت والجماعت دوسرے مسلمانوں کو جو شافعی یا حنبلی ہوں کافر  
نہیں سمجھتے بلکہ صرف ان امور کو حرام اور شرک بتلاتے ہیں جو ائمہ اربعہ میں نہ کسی کا  
مذہب اور نہ کسی حدیث قولی یا فعلی سے اُس کا ثبوت اور نہ قرون ثلاثہ میں اُس کا وجود پس  
ایسے امر کا انکار جو شرعاً کسی دلیل سے ثابت نہ ہو یقیناً موجب اجر و ثواب نہ ہو گا اور اُس  
شخص کو جو اس قسم کے امور غیر مشروع کا منکر ہے پکا مسلمان اور مومن کہیں گے اور جو  
امور غیر مشروع کا مرتکب اور معتقد ہو گا وہ بدعتی کہلائے گا کما فی اللہ المختار وغیرہ من الاشیاء  
اذا متلنا عن مذہبنا و مذہب مخالفنا قلنا وجوباً مذہبنا صواب یحتمل الخطاء و مذہب مخالفنا  
خطا یحتمل الصواب الخ فی الشامی تحتہ لانک لو قطعت القول لما صح قولنا ان المجتہد  
یحمل ویصیب۔ اشیاء ای فلا تجزم بان مذہبنا صواب التبیہ ولا بان مذہب مخالفنا خطا  
التبیہ بناء علی المختار من ان حکم اللہ فی کل مسئلۃ واحد معین وجوب طلبہ من اصحابہ فهو الصیب



ومن لا فهو المخطئ الخ جلد اول صفحہ ۳۳ و فی تعریف البدعة بأنھما أحدث علی خلافاً لمن الملتقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دیناً قویاً و صراطاً مستقیماً الخ قافم جلد اول صفحہ ۳۷

(۳) عبارات مندرجہ بالا سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ اہلسنت والجماعت اور حنفی آج کل اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیروکار اور مقلد ہیں اور جو بدعات کے مرتکب ہیں (جس کی تعریف ہمز میں گزری ہے) وہ بدعتی ہیں اور مرتکب بدعات پر احادیث میں سخت ترین وعیدیں آئی ہیں چنانچہ ارشاد ہے من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو حرج - دوسری حدیث میں ہے کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار و غیر ذالک - اس لئے لوگوں پر واجب ہے کہ وہ امور نامشروعہ اور بدعتہ سے پرہیز کریں تاکہ حق تعالیٰ اور اس کے رسول کے غضب سے محفوظ رہیں حق تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو استقامت فی الدین توفیق عطا فرمائے آمین - واللہ اعلم بالصواب

کتبہ بندہ اسعد اللہ غفرلہ محلہ بنگلہ آزاد خاں مکان جناب علامہ مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم مغفور ریاست رامپور -

## جواب استفسار نمبر ۲

از جانب مولانا مولوی محمد بن اسماعیل صاحب استنبہ کبیر اے ایم ٹیل کینی ٹر انسوال جنوبی افریقہ

الجواب

(۱) علماء دیوبند کو کافر کہنا سرسری غلط ہے اور عوام کو دھوکا دے کر مذاہب اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا اور آپس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت نہ بننے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانن شا کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے باقی حضرات مذکورہ یا جماعت دیوبندی کے عقائد اسلامی اصول سے بالکل برابر ہے اور احادیث نبوی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم اور تفسیر قرآن اور فقہ احناف کے موافق ہے نہ کہ مخالف اور میں دعوے کرتا ہوں کہ انشاء اللہ عقائد دیوبندی حشمت علی کی جماعت کے عقائد سے ہزار گنا بہتر ہے اور علماء دیوبند اور ان کے بزرگوں کے عقائد کو قارئین کرام اُن کی تحریر اور تقریرات در تصنیف اور اقوال و افعال سے موازنہ کر سکتے ہیں اور اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اسکے اوپر جماعت سلیمین جعفری کر کے حکم ہے خصوصاً اُس زمانہ میں جبکہ مخالفین علم حدیث شریف و علوم دینی کو دنیا سے اٹانے کی کوشش کر رہے تھے اور جس کے اندر ان کو کامیابی کے آثار معلوم ہو رہے تھے اُنہی حضرات کے ذریعہ سے دوبارہ علوم دینی کو ایسا روشن کیا اور اُن کو ایسی شکست دی کہ آج تاریخ اُس کی شاہد ہے -

(۲) وہابی آجکل اُن کو کہتے ہیں جو کسی مذہب کا مقلد نہ ہو اور قارئین کرام خیال کر سکتے ہیں کہ جماعت دیوبند - احمد رضا خاں یا اُن کی جماعت کے مقابلہ میں تقلید میں کس قدر آگے ہیں کہ کسی حال میں بھی تقلید کو چھوڑنا گوارا نہیں کرتے ہیں اور یہ نام نہاد سنی جماعت کے دعوے کرنے والے کا حال خود اُن کی تحریر و تقریر سے پتہ چلتا ہے کہ کہاں تک تقلید کرتے ہیں -

(۳) سنی اُسکو کہتے ہیں جو احادیث نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر عامل ہو اور حنفی اُسکو کہتے ہیں جو امامنا الاعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کا مقلد ہو اور اُس کے احادیث کرے وہ نہ سنی ہے نہ حنفی ہے - میں حشمت علی کی جماعت سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ علماء دیوبند کے مقابلہ میں کتنی سنت پر عمل کرتے ہیں اور کتنی مذہب کی تقلید کرتے ہیں ؟ بدعت اُسکو کہتے ہیں جس کا ثبوت قرآن و احادیث و اجماع سے نہ ہو اور اُسکو اپنی جانب سے ثواب بھگ کرے - واللہ اعلم بالصواب -

کتبہ مسکین محمد بن اسماعیل انانہ عفی اللہ عنہما از استنبہ کبیر پوسٹ کبیر نمبر ۱۱ اے ایم ٹیل کینی ٹر انسوال جنوبی افریقہ



## جواب استفتاء نمبر ۱

از جانب مولانا مولوی احمد علی صاحب مستم مدرسہ نوار اسلام محلہ گرواڑہ ریاست بہار  
الجواب واللہ الموفق للصواب

۱۔ علماء دیوبند اور ان کے اکابر سنی حنفی اور دیندار مسلمان تابع سنت و شریعت ہیں ان کے عقائد جو انکی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد انکی طرف منسوب کئے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے لہذا اشارات نکال کر ان پر الزام لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر کو منسوب کرنا خود تکفیر مسلم کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لئے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں والذی یحذر انہ لا یفتی بتکفیر مسلم ما اذکن جل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفرہ اختلاف ولورواۃ ضعیفہ۔ اور فرمایا ہے صاحب بحر نے فی الخلاصۃ وغیرہا اذا کان فی المسئلۃ وجوہ توجب التکفیر وجہ واحد فیم التکفیر فعلى الملقی ان یعیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسینا لظن بالمسلم اسی قسم کی صد ہا عبارتیں کتب فقہ میں مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ محض مشبہ و احتمال پر ہرگز تکفیر نہ کرتی چاہئے ہیں حضرات دیوبند اور ان کے اکابر کی عبارتوں کو زبردستی مسخ کر کے اور عقائد موخر کر کے ان سے عقائد کفریہ کا استنباط کرنا اور ان بزرگوں کو منسوب الی الکفر کرنا دین و دیانت سے بعید ہے خصوصاً جبکہ وہ اس قسم کے عقائد سے بھری و تحشی اور بیزاری کا اظہار فرماتے ہیں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ اپنے خطوط و تحریرات میں ایسے عقائد فاسدہ سے بیزاری ظاہر فرماتے ہیں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب دامت برکاتہم نے اپنے رسالہ النحاب الممدار فی توضیح اقوال الخیار میں بالخصوص ان حضرات سے جن کے نام ناجی استفادہ میں درج ہیں اور جن کی بعض

عبارات کو مسخ و محرف کر کے بتدعین نے تکفیر کا فتویٰ جاری کرنے کی کوشش کی ہے ان حضرات سے جو اس وقت تک بقیہ حیات تھے ان عبارتوں کے متعلق دریافت کیا اور اپنے صحیح عقیدوں کے اظہار کی فرمائش کی اس کے جو جوابات ان حضرات سے وصول ہوئے ان کو رسالہ مذکورہ میں بالفاظہا شائع کر دیا ہے جس کا جی چاہے ملاحظہ فرمائے۔ مخالفین کو شرم کرنا چاہئے اور ان حضرات کی تکفیر سے تو یہ کرنا چاہئے کیونکہ ان سب کے سید الطائف مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی خود ان حضرات کے اسلام کے قائل ہیں اپنی کتاب تمہید ایمان صفحہ ۴۲ و صفحہ ۴۳ میں تحریر کرتے ہیں اولاً سبحان السبوح عن عیب کذب متفوج و یکمئے بارادل ۱۳۰۹ میں کتب مطبوعہ انوار حمادی میں چھپا جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور یعنی مولانا اسماعیل صاحب شیعہ اور اسکے اتباع پر پچھتر وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۴۰ پر حکم اخیر ہی لکھا ہے کہ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہو الجواب و بلیغتی علیہ الفتویٰ و هو المذہب علیہ الاعتقاد و فیہ السلامة و فیہ السداد پھر لکھتے ہیں کہ ثالثاً سائل السیوف الہندی علی کفریات بابا الفجدیہ دیکھئے کہ سفر ۱۳۱۶ء میں چھپا اس میں بھی اسماعیل دہلوی اور اس کے تبعین پر وجوہ قاہرہ کفر کا ثبوت ہے کہ صفحہ ۲۱ و ۲۲ پر لکھا کہ لزوم اور التزام میں فرق ہے قول کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کا کافر ہونا اور بات ہے ہم احتیاط برتیں گے جب تک ضعیف سا احتمال ملے گا حکم کفر کو جاری کرتے دہینگے ملاحظہ ہو تمہید ایمان صفحہ ۴۱ و ۴۲۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور معتقد اور ہم عقیدہ لوگوں کو وہابی کہتے ہیں جن کے تشدد اور تسلط علی الدینۃ السنوہ کا حال علامہ شامی وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے۔ اہل دیوبند کو ان سے کوئی تعلق استاد یا شاگردی یا پیری مریدی کا نہیں ہے مگر دشمنان اہل دیوبند بطور تعریض اور بطور سب و شتم حضرات دیوبند اور ان کے اکابر کو نیز ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو وہابی کہتے ہیں جیسے کہ کفار کہ مسلمانوں کو صابی کہتے تھے۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے جو عقائد اہل سنت و جماعت کا پابند ہو معتزلی اور رافضی خارجی نہ جو احکام فقہ میں حضرت امام ابو حنیفہ کا تتبع اور مقلد ہو۔



(۴) دین میں کوئی نیا طریقہ ایجاد کرنا جو بظاہر شریعت نبویہ کے مشابہ ہو اور اس پر چلنے اور عمل کرنے سے ثواب کی امید رکھے اور تقرب الی اللہ کا قصد کرے اور اس کے تبارک کو قابل ملامت سمجھے، اسکو بدعت کہتے ہیں اور اسی کے متعلق کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی الشکاس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم داروہے نیز من احداث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو سرک علیہ۔ ارشاد فرمایا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
کتبہ احمد علی غفرلہ مہتمم مدرسہ انوار العلوم محلہ نگر داڑہ ریاست بڑہ وہ

## جواب استفسار نمبر ۲

از جانب علمائے مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امر وہہ ضلع مراد آباد

### الجواب

جواب سے پہلے یہ غور کر لینا چاہیے کہ حشمت علی نہ عالم ہے اور نہ فاضل بلکہ پیشہ ور لوگوں میں سے روغن گریا مذاق قوم کا شخص ہے بے علم اور زباندار ہے ایسے شخص کو عالم جاننا اہل علم کی توہین کرنا ہے ایسے نا سمجھ بے علم کے کہنے سے علمائے حقانی اور فضلاء ربانی کافر ہو سکتے ہیں رہبر گز نہیں کیا اس سے پہلے کفار مکہ نے آقائے نامدار سردار و جہا روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کاہن اور جادوگر اور کیا کیا نہیں کہا اور کس کس طرح سے ایذا نہیں دی اور اس کے بعد روافض نے حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو مرتد اور خارج از اسلام تعبیر نہیں کیا اس کے بعد خوارج نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں کیا کیا گستاخیاں نہیں کیں اور اہل ہوائے امام اعظم رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ اور دیگر ائمہ کی تکفیر نہیں کی اور محدثین میں امام بخاری جیسے شخص کی اور صوفیہ میں محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کی کیا تکفیر نہیں ہوئی اس زمانہ میں اگر رضا خانی جماعت کے گرگے اکابر امت کی تکفیر کریں تو کوئی نئی بات نہیں ہے حق تعالیٰ نے جن کو عقل سلیم عطا فرمائی ہے وہ یہ دیکھیں اور غور کریں کہ جو جماعت تکفیر کرتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں اور جن حضرات کی تکفیر ہوتی ہے وہ کس مرتبہ کے ہیں۔ اس کے بعد ظاہر ہو جادے گا کہ کون حق پر ہے کیا اہل اسلام حضور سدر عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے بچیں وہ فرماتے ہیں سبابا لہ من فسوق و قتالہ کفر یعنی مسلمان کو برا کہنا فسق ہے اور اسکو ایمان کی وجہ سے قتل کرنا کفر ہے دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویداہ یعنی مسلمان وہ شخص ہے کہ دوسرے مسلمان اس کی زبان اور ہاتھ سے محفوظ رہیں اور یہ بھی حضور کا ہی ارشاد ہے۔ من صل صلاتنا و اکل ذبیحتنا فہو مسلم و ذمۃ اللہ و ذمۃ سر رسولہ اذ کما قال علیہ الصلوۃ والسلام یعنی حضور فرماتے ہیں جو شخص ہماری نماز پڑھے اور ہمارے ذبیحہ کو کھاوے وہ مسلم ہے اسکے واسطے اللہ اور اس کے رسول کی حفاظت اور پناہ ہے سید المرسلین تو ذبیحہ مسلم کے کھانے والے کو اور نماز پڑھنے والی کو اپنی اور خدائے پاک کی پناہ اور حفاظت میں لیویں اور یہ دین کے دشمن اکابر امت کی تکفیر کریں اور خود اپنے ہی اقرار سے خود کافر ہو دیں کہ جو کوئی ان لوگوں کو کافر بنانے اور انکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ دوسری جگہ کہتے ہیں بادیہ تمام باتوں کے میں انکو کافر نہیں کہتا عبارت ان کے سرگروہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی ان کی کتابوں میں موجود ہے اس سے عمدہ طور سے ظاہر ہے کہ وہ خود اپنے ہی اقرار سے کافر ہوئے۔ ہم کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے۔

(۱) مسلمان کو کافر کہنے سے قائل خود کافر ہو جاتا ہے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایتما جہل قال لاخیرہ کافر فقد باء احدہما یعنی اگر کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہتا ہے تو یقیناً ایک کافر ضرور ہو جاتا ہے دیگر روایات میں اس اجمال کی یوں تفصیل ہے کہ اگر جس کو کافر کہا گیا ہے وہ واقعی ایسا ہی ہے تو قائل کا کچھ نقصان نہیں ورنہ وہ کلمہ لوٹ کر کہنے والے کو کافر بنا دیتا ہے۔ سوال میں جن حضرات کے نام نامی لکھے گئے ہیں وہ اکابر امت ہیں دین کی ایسی خدمات کی ہیں کہ اہل عالم اس سے بچز نہیں ہیں ان کو کافر کہنے والا خود اپنی عاقبت تباہ کرتا ہے حدیث مذکورہ کا مصداق ہے۔

(۲) عبد الوہاب نجدی کے متبعین کو دہابی کہتے ہیں اور کہیں بعض غیر مقلد کے بھی بولا جاتا ہے۔

(۳) حنفی امام ابو حنیفہؒ کے مقلد کو کہتے ہیں سنی حنفی اس شخص کو کہتے ہیں جو تمام صحابہ



رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا عموماً احترام کرے اور سب کو حق پر سمجھے اور خصوصاً خلفاء راشدین کی خلافت حقہ کو ترتیب واقعی کے مطابق اعتقاد حقانیت رکھے اسکا قائل ہو کہ سب سے پہلے خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہوئے بعد ازاں مرتبہ عمر فاروقؓ عثمان غنیؓ و علی کرم اللہ وجہہ ہوئے۔

(۴) بدعت وہ امر ہے کہ دین کے اصول اربعہ یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس مجتہدین سے ثابت نہ ہو۔ آقائے نامدار سردار دو جہاں (جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بدعتی کی شان میں فرماتے ہیں کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اور بدعتی کے مؤید کی نسبت سردار دو جہاں کا یہ ارشاد ہے من ادی محمدنا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین یعنی جو شخص بدعتی کی تائید کرے اُس پر خدا کی اور کل ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جریدہ محمد فضل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ چلہ امروہہ الجواب صحیح محمد انوار الحق مدرس اول مدرسہ عالیہ چلہ۔ الجواب صحیح محمد قمر الدین مدرس مدرسہ عالیہ چلہ امروہہ الجواب صحیح محمد یعقوب عفی عنہ۔ الجواب صحیح رشید احمد غفرلہ ارکانی۔ الجواب صحیح سراج احمد عفی عنہ امروہی۔

الجواب صحیح سید لائق علی سنبل مدرس مدرسہ عالیہ چلہ امروہہ۔ الجواب صحیح محمد زناں عفی عنہ فیروز پوری الجواب صحیح محمد اعجاز حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد رضا حسن غفرلہ الجواب صحیح محمد عباس عفی عنہ امروہی الجواب صحیح محمد حسین ارکانی فارغ التحصیل مدرسہ عالیہ چلہ امروہہ ضلع مراد آباد

## جواب استفتائے نمبر ۳

از جانب مولانا مولوی فضل الرحمن صاحب مقام ناگاکاؤں ڈاکخانہ کابچہ چانگام

الجواب

(۱) حضرات علماء کرام موصوف الصدق کے علی و اخلاقی اوصاف میں کسی قسم کی تنقید و رائے نہ لانی کرنا ہم جیسے نا فہم و ناقصوں کا کام نہیں میری رائے ناقص کا خلاصہ یہ ہے کہ انہیں حضرات کی ذات اور ان کے قیمتی فیوضات کی بدولت آج سطح زمین پر اسلام و اہل اسلام

کا وجود ہے اور ہم کو مسلمان کے گھر پیدا ہونا نصیب ہوا۔ ہندوستان میں جتنے مدارس اسلامیہ اور علماء کرام حقانی موجود ہیں کل انہیں حضرات کے طفیل و فیض سے ہیں۔ غرض یہ کہ کل حضرات اعلیٰ درجہ کے ستارے۔ متقی اور خدا کے ولیوں میں سے ہیں بلکہ ان میں سے بعضے غوث و مجدد ہیں۔ اگر کوئی بد دین حاسد ایسی اظہر من الشمس بدیسی باتوں کو اپنی کج فہمی و کج نظری اور کورازی کی آنکھوں سے نہ دیکھے تو بجز اس کے اور کیا کہیں گے کہ

گروہ بندہ بر دوز شہر چشم | چشمہ آفتاب را چہ گناہ

پس جو شخص ایسے ولیوں کو کافر کہے (نوذ باللہ) تو اس کا کیا حشر ہو گا خدا جانے۔

(۲) مذاہب حقہ تو صرف چار ہیں۔ وہابیت کوئی الگ مذہب نہیں ہے ہاں نجد میں عبد الوہاب کر کے ایک حنبلی مذہب کے عالم گزرے ہیں اُن کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں۔ دوسرے کو یاد پو بندہ عقیقہ کے لوگوں کو وہابی کہنا بالکل بے اصل اور جہالت اور حماقت ہے۔

(۳) جو لوگ امام ابو حنیفہؒ کے قدم بقدم چلتے ہیں اور تمام عبادات و معاملات میں سنت نبویؐ کے پیرو ہیں اُن کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ جن امور میں شریعت کی طرف سے کچھ اصل نہ ہو ایسے امور کو شریعت کے احکام سمجھ کر عبادت اور ثواب کی نیت سے کرنا ہے۔ یا احکام شرعیہ میں تجاوز کرنا یعنی مستحبات و سنن و نوافل کو ذرائع پر ترجیح دینا یا اسکے برعکس معاملہ کرنا بدعت ہے۔ واللہ اعلم و علما احکم و اتم

احقر مفتل الرحمن۔ مقام ناگاکاؤں ڈاکخانہ کابچہ ضلع چانگام

## جواب استفتائے نمبر ۴

از جانب مولانا مولوی عبد الماجد صاحب مدیر اخبار سچ لکھنؤ

(۱) جن اکابر کے نام مذکور ہوئے ہیں وہ تمام سب کے سب بڑے بلند پایہ علماء دین و صلحائے متبعین و پیشوایان شریعت و طریقت میں ہوئے ہیں۔ ان کی شان میں بے ادبی کرنا خود اپنے جہل کا ثبوت دینا ہے۔



(۲) دہابی شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متبعین کہلاتے ہیں۔ حضرات موسومہ بالا کو ان سے مطلق کوئی تعلق نہیں۔

(۳) سنی حنفی کے معنی اس مسلمان کے ہیں جو سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) و طریق صحابہ کرامؓ اور مجتہد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا پیرو ہو۔

(۴) بدعت کہتے ہیں امور دین میں کسی نئی رسم کے ایجاد کر لینے کو مثلاً تعزیہ داری۔ بدعت پر حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں۔

خادم عبدالماجد مدیر اخبار سیح دریا آباد بارہ بجلی ۱۸۔ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۷۔ جنوری ۱۹۳۲ء

## جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب قصبہ بہانی محلہ لوہانی ضلع ہروی

الجواب والیہ الموفق للصواب

(۱) حضرات علمائے مذکورین علمائے حقانی ہیں جن کی بدولت ہندوستان میں علم دین پھیلا اور جن کے ظاہری و روحانی فیوض کے اثرات اقطار عالم میں پھیلے ہوئے ہیں جن لوگوں نے ان حضرات کو دیکھا ہے یا ان کے حالات سنے ہیں اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ حضرات عشق الہی اور عشق رسول میں مستغرق تھے۔ اور ان کی زندگی کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ اسلام کا وہ روشن چراغ (اسلام) جو تیرہ سو سال سے روشن ہو کر باطل کی تاریکیوں کو دور کر رہا ہے اور اعدائے اسلام کی آنکھوں کو خیرہ کر رہا ہے اس کی روشنی میں ذرا بھی فرق نہ آنے پائے اس لئے ان حضرات نے اگر ایک طرف تمام فرق ضالہ عیسائی۔ ہندو اور قادیانی وغیرہ کا مقابلہ کیا تو دوسری طرف سے انھوں نے ان لوگوں کا بھی مقابلہ کیا جنھوں نے اپنے پیٹ کی خاطر مسلمانوں کو اپنے جال میں پھانس کر ایسی چیزوں کی تعلیم کی جن کی شریعت میں کوئی اصلیت نہیں۔ مثلاً پیروں کو سجدہ کرنے قبروں پر چادر چڑھانے اور تمام بدعات کے کرنے سے منع کیا۔ چونکہ اس کی وجہ سے ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کی روزی میں فرق آیا اس لئے انھوں نے ان علماء حقانی کی

مخالفت شروع کر دی اور ان پر افتراء بہتان کی بوچھاڑ کر کے ان کو کافر بنا کر شروع کر دیا۔ خداوند عالم مسلمانوں کو ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے اور علمائے حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔

(۲) دہابی اس فرقہ کو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے۔ حضرات مذکورین کو ان سے کوئی علاقہ نہیں۔ بلکہ ان کی بھی یہ حضرات پوری مخالفت کرتے تھے۔

(۳) سنی حنفی متبع سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور مقلد امام ابو حنیفہؒ کو کہتے ہیں حضرات علمائے مذکورین اسی جماعت کے علماء۔ تھے۔

(۴) بدعت اس کام کو کہتے ہیں جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ خیر القرون میں موجود نہ ہو اور اب اس کو ثواب سمجھ کر کیا جاتا ہو۔ اس کے بارے میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احقر محمد یعقوب عفا اللہ عنہ قصبہ بہانی محلہ لوہانی ضلع ہروی ۳۔ شوال المکرم ۱۳۵۵ھ

## جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی عبدالرشید صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ سیوہارہ ضلع بجنور

الجواب

(۱) یہ تمام علماء جن کی طرف حشمت علی کفر کو منسوب کرتے ہیں۔ خالص سنی حنفی اور عاشق رسول تھے اور ہیں اور اعلیٰ درجہ کے سنت کے پابند تھے اور شریعت غرار کے حامی ان کی طرف کفر کو منسوب کرنا خود گمراہ ہونا ہے اور اندیشہ ہے کہ غضب خداوندی نازل ہو جائے۔

(۲) میرے نزدیک عبد الوہاب ایک بہت بڑے عالم تھے نجدی تھے اور مسلک جنلی رکھتے تھے بلکہ سخت تھے۔ اور علماء دیوبند اور ان کے متبعین حنفی ہیں۔ ان کو فرقہ دہابیہ سے کوئی تعلق نہیں۔

(۳) سنت اور اجماع کا عامل اور امام ابو حنیفہؒ کی پیروی کرنے والا سنی حنفی ہے دین مقدس میں جوئی باتیں ایجاد کرے وہ بدعتی ہے اور محدث فی الدین کیلئے رسول اکرم



صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد من احداث فی الدین فلیس منا کتب احادیث میں موجود ہے  
فقط واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبدالرشید تقلم خود مدرس مدرسہ اسلامیہ قصبہ سیوہارہ ضلع بجنور  
۱۹۹۲  
الجواب صحیح محمد نسیم الدین غفرلہ مدرس مدرسہ مظہر الاسلام قصبہ افضل گڑھ ضلع بجنور۔

## جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی محمد عبدالعزیز صاحب موضع پرورد ضلع سلطانپور

الجواب

ہوا لہادی الی سبیل الرشاد

(۱) علماء دیوبند سنی حنفی ہیں۔ خصوصاً حضرات مذکورین سنی مسلمان و پیروان ہیں  
مولانا شہید دہلویؒ کا راہ خدا میں جاں نثاری کرنا ان کے اسلام کا تین ثبوت ہے ان کو  
کافر کہنا مخالف آیہ کریمہ ولا تتأبزو ابالافتاب بئس الاسم الفسوق بعد الایمان۔  
کی کرنا ہے۔ اور کہنے والے کے اسلام میں نقص ہے فرمودہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویداعہ۔ روایت صحیح بخاری کی ہے۔

(۲) یہ نام ایجاد بتدعین ہے۔ ہر جمع سنت جو سنی حنفی بدعت سے پرہیز کرے وہ بدعتوں  
کے نزدیک وہابی ہے۔ بدعت۔ ہر نئی چیز یا نیا فعل، جو زمانہ رسالت و خلافت راشدہ میں  
نہ خود رائج ہو اور نہ اسکا مثل رائج ہو یعنی نہ حقیقتاً وہ چیز موجود ہو اور نہ حکم میں موجود کے ہو۔

حدیث عرباض بن ساریہ سے مروی ہے جسکو ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا ہے  
صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجہ فوعظنا موعظة  
بلیغة ذرفت منها العیون ووجلت منها القلوب فقال رجل یا رسول اللہ کان  
هذه موعظة مودع فما وصنا فقال اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان  
عبدًا حبشیًا فانه من عیش منکم بعدی فسیرونی اختلافًا کثیرًا فعلیکم بسنتی وسنة  
خلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالانواجز وایاکم ومحدثات  
الامم فان کل محدث بدعة وکل بدعة ضلالة ترجمہ بخوارزمی کا مولیٰ سے ہیں

بیشک ہر نئی چیز بدعت ہے و ہر بدعت گمراہی ہے۔ وحدیث جس کو روایت کیا مسلم و بخاری  
نے من احداث فی امرنا هذا مالیس منه فہو مرد ترجمہ اسلام میں نئی چیز نکالنا کہ پہلے سے  
نہیں تھی مردود ہے۔

(۳) ہر وہ شخص جو طریقہ رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مطابق مسلک حنفیہ کے چلے  
وہ سنی حنفی ہے واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ الراجی عفور بہ العزیز محمد عبدالعزیز غنی عنہ موضع پرورد  
ضلع سلطانپور۔

## جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی عبدالغنی صاحب قریہ تیند ڈاکخانہ ریاست سواد من مضافات شہر شپاؤ

الجواب

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں آج کل جیسا ان  
حضرات نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کا حقہ تدریساً و تصنیفاً  
خدایات کی ہیں کہ دنیا میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہیں کی ہوگی اور جیسا یہ حضرات  
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے پابند اور مقلد ہیں اور تقلید پر زور دے رہے ہیں ایسا  
دنیا بھر میں دوسرا کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔ بلکہ میرے نزدیک (چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلمانی  
جب یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون مسلمان رہ سکتا ہے۔ الغرض  
علمائے کرام دیوبند کی سنیت اور حنفیت و کرامت مسلم عند کل المنصفین الا قوماً جاہلین  
کتبہ حقیر الورعی عبدالغنی قریہ تیند ڈاکخانہ ریاست سواد من مضافات شہر شپاؤ و موضع ۱۶ فروری ۱۹۶۲ء

## جواب استفتائمبر

از جانب مولانا مولوی نذیر احمد صاحب مقام فتح پور ڈاکخانہ ہاٹھزاری ضلع چانگام

الجواب ہوا لائق بالصواب

(۱) نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ علمائے کرام و فضلاء عظام مذکورین سچے حنفی اور



پکے سنتی ہیں اور حاجی البدعة محی السنۃ متقی مشرع ہیں اُن کا حال تو اس شعبہ کا مصداق ہے۔

فکل من ترہوّل اللہ ملتئم | قطرًا من البحر ورشفا من الیم

اُن کی کما لیت ظاہری اور باطنی میں وہ سی لوگ شک کرنے والے ہوں گے جو مجاہدین سے متعصب اور منحرف عن الحق ہوں خدا نخواستہ اگر علمائے حقانی و فضلاء ربانی مذکورین جو درجہ قطبیت اور رتبہ مجددیت سے مالا مال ہو کر سند ہدایت پر بیٹھے ہیں رنود بائندہ کافر ہوں گے پھر دنیا کے فرد بشر میں سے کوئی ایسا شخص نہ ملے گا جو مسلمان ہو۔ نہ معلوم خدا تعالیٰ کے سامنے میدان حشر میں اُن لوگوں کا کیا حال ہو۔

(۲۲) وہابی۔ ایک شخص محمد بن عبدالوہاب جنہی مذہب نجد میں مشہور تھا جس جو لوگ اُس کے معتقد اور اتباع کرنے والے ہیں اُنکو وہابی کہتے ہیں اور مذہب چارہیں وہابی کوئی مذہب نہیں ہے۔ نہ معلوم اُن کے ماسوا دوسرے لوگوں کو عموماً اور دیوبندی حضرات علماء جو پکے مسلمان ہیں سنی حنفی ہیں خصوصاً وہابی کیوں کہتے ہیں یہ بات بالکل غلط اور بیفائدہ اور بے اصل ہے جس کا کہیں پتہ نہیں دیا علم۔

(۲۳) جو لوگ تمام اقوال افعال احوال میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرتے ہیں اور قدم بقدم چلتے ہیں اور ہمیشہ کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوۂ حسنہ بناتے ہیں اور مرقومہ ذیل حدیثوں پر پوری طرح عمل کرتے ہیں اُن کو سنی کہتے ہیں۔

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعش منکم بعدی فسیری اختلافاً کثیراً فلیکم بسنتی وسنة خلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجد۔  
(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احیی سنتی من سنتی قد امیتت بعدی فان له من الاجر مثل اجر من عمل بها من غیر ان ینقص من اجرہ شیئاً۔

(۳) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترکتم فیکم امر من لن تضلوا ما تمسکتم بہما کتاب اللہ وسنة رسولہ  
(۴) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل طیباً وعمل فی سنة وامن الناس بوائفہ دخل الجنة  
(۵) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین بدع غریباً سیمع کما بدع فطوبی للغریب وہم الذین

یصلون ما افسد الناس من بعدی من سنتی۔

(۶) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب سنتی فقد احبني من احبني کان معی فی الجنة

(۷) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رغب عن سنتی فلیس منی!

اور جو لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پکے مقلد ہیں اُن کو حنفی کہتے ہیں

(۸) امام نوویؒ کا قول ہے۔ البدعة شیءٌ عمل علی غیر مثال سبق وفي الشرع احداث

مال یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جس کی سند ظاہری اور خفی طفقاً

اور مستبط بالکتاب والسنة نہ ہو اسکو بھی بدعت کہتے ہیں۔ غرض جس کا ثبوت اور اصل قرون

الملتہ میں سے پائی نہ جائے اس کو دینی کام اور ثواب سمجھ کر کرنے لگے اسکو بدعت کہتے ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احداث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو مرک۔ ومن

ابتدع بدعة ضلالة لا یرضی اللہ ورسولہ کان علیہ من الاثم مثل اثم من عمل

بہا لا ینقص ذلک من اوزارہم شیئاً وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شر الا مومنا

محدثاتہا وکل بدعة ضلالة! وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وایاکم ومحدثات

الامور فان کل محدث بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار

غرض بدعت کی وعید نار جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی

ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر نذیر احمد غفرلہ الصدق مقام فقیر ذاکنہ ہا شہزادی ضلع چانگام

مورخہ ۲۴ شوال المکرم ۱۳۵۵ھ

## جواب استفتائیمزہ

از جانب مولوی عبدالباق صاحب موضع سلونی ملکی پور ضلع فیض آباد

الجواب

(۱) علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں ہیں۔ وہابی مذہب ہے عبد الوہاب نجدی کی

طرت جو لوگ اس کے متبع ہیں وہ وہابی ہیں یہ لوگ ائمہ اربعہؒ کی تقلید شخصی کو حرام اور ناجائز

سمجھتے ہیں اور اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں یہی لوگ وہابی ہیں۔ بدعت کی تعریف



جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے من احدث فی امرنا هذا فهو رد عزہ جس شخص نے نئی بات ایجاد کی میرے دین میں پس وہ مردود ہے۔ (۳) جو شخص امام احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور مفتی بہ قول پر عمل کرے وہ سنی حنفی ہے۔  
حررہ محمد عبد الرزاق غفرلہ اللہ الصدوق وضع سلو فی ملک یورصل فیض آباد

## جواب استفتائے

از جانب مولانا مولوی محمد عبد المجید صاحب سولن موضع مدرستہ مجھوا گھونہ ضلع چانگام

### الجواب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد اسلامی فضا کے اندر کون شخص ایسا ہوگا جو نہیں جانتا کہ فی زمانہ بھی حضرات علماء و مرقومہ الصدوق خصوصاً دیگر علماء دیوبند اور پیران کے عوامانہک راہ راست شریعت بیضا و صراط مستقیم پر چلنے والے اور سنت نبوی اور طریقہ محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جھنڈا بلند کرنے والے۔ اور شرک و بدعت کی ظلمت کو ہٹا کر توحید سنت کی روشن بتی سے اسلامی دنیا کو چمکائینے والے اور علوم ظاہری و باطنی کی فہم و برکات سے مشرق سے لے کر مغرب تک اور شمال سے لے کر جنوب تک تمام اہل عرب و اہل کومال مال کرنے والے ہیں۔ ان حضرات جیسے علماء کو ہی علماء و دہقان و دہقان و علماء اہل حق اور نامہان رسول و غیرہ القاب سے لوگ یاد کرتے ہیں واقعی ان حضرات نے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی نیابت کر کے دنیا کو دکھلادیا ہے اور دکھلا رہے ہیں پس ان خوبیاں کو دیکھتے ہوئے بھی اگر کوئی تنصیب بدوین شقی اپنی کور باطنی اور قسارت قلبی اور شقاوت ازلی کا ثبوت دینے کے لئے آنکھیں بند کر کے ان حضرات علماء کرام کے حق میں سب و شتم اور دشواریاں کافر و غیرہ برے الفاظ استعمال کر کے سبب ابلیس من فسوق کا مصداق بن کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کرنا چاہے تو کرے اور چاہے اہل حق کا غلبہ دیکھ کر سر پٹیتے پیٹتے ہوں بیظلمہ کا مصداق بن کر مر جائے مگر اللہ تعالیٰ اپنے دین و شریعت کو پورا کر کے ہی چھوڑے گا واللہ متعزیز و لوکنہ و الکافران اور انشاء اللہ تعالیٰ حق ہمیشہ غالب ہی رہے گا مغلوب نہیں

و کا الحق یعلو ولا یغنی!

(۲) حنفی شافعی و مالکی و حنبلی یہ مذاہب اربعہ حقہ ہیں انکے علاوہ دہابی کوئی الگ مذہب نہیں ہے ہاں تحقیق سے اتنا یہ چلتا ہے کہ نجد میں ایک عالم حنبلی مذہب کے گزری ہیں بن کا نام محمد بن عبد الوہاب تھا ان کا عمل درآمد بھی قریب قریب موجودہ شاہ نجد ابن سوہی کی طرح کچھ تشدد آمیز تھا تو ان کے پیرو کو ان کی طرف منسوب کر کے لوگ دہابی کہا کرتے ہیں۔ اور علماء دیوبند و ران کے پیرو سب کے سنی حنفی الذہب ہیں ان کا عمل درآمد بالکل ٹھیک طریقہ پر ہیں الا فراط و التفريط ہے ان حضرات کو ان کی طرف منسوب کر کے دیوبند یہ دہابیہ کہنا یا امام الوہابیہ وغیرہ خطاب سے یاد کرنا اپنی جہالت اور لاعلمی اور نادانی کا ثبوت و بنا ہے!

(۳) جو لوگ قرآن پاک اور حدیث شریف پر بلا کم و کاست عمل کرتے ہیں اور ہر مسئلہ میں حتی الامکان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اتباع اور تقلید کرتے ہیں انہیں سنی حنفی کہتے ہیں۔  
(۴) بدعت ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو یعنی قرآن و حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہ ملے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ یعنی قرون ثلاثہ میں اس کا وجود نہ ہو اسے دین کا کام تو اب یا گناہ سمجھ کر کرنا یا چھوڑنا۔ بدعت بہت بُری چیز ہے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت کو مردود فرمایا ہے حدیث من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فصرحاً اور فرمایا کہ کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی و دغ میں لیجانے والی ہے اس کے علاوہ بہت سی وعیدیں اور بھی حدیثوں میں آئی ہیں جو فطالت چھوڑا جاتا ہے۔ واللہ اعلم و علما اتم

کتبہ احقر العبد محمد عبد المجید غفرلہ اللہ از مدرستہ مجھوا گھونہ ضلع چانگام  
۱۲۔ فروری ۱۹۲۲ء مطابق ۳۔ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ



## جواب استفتائیں

از جانب مولوی سید محمد احمد صاحب ساکن پچھراپور ضلع مراد آباد

الجواب

(۱) اگر یہ حضرات علماء کرام کا فرہیں تو دنیا میں مسلمان ہی کوئی نہ ہوگا خشت علی اور اسکی جماعت ان حضرات کی عبارت کو غلط سلط مسخ و تبدیل کر کے بیان کرتے ہیں یہ حضرات علماء دیوبند علماء ہند کے سرتاج اور محبت خدا و رسول و زہد عن الدنیا اور رغبت الی الآخرة میں اپنی آپ ہی نظیر ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ خشت علی کے اور ان حضرات کے تقویٰ، طہارت، محبت دین، محبت اللہ و رسول کا موازنہ اس طرح کر لیں کہ ایک غیر جانبدار منصف مزاج شخص کو ایک مہینہ خشت علی کے پاس رکھیں اور ایک مہینہ دارالعلوم مظاہر العلوم سہارنپور، خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں رکھیں۔ تو یقیناً وہ ہی فیصلہ کرے گا کہ خشت علی ان حضرات کی خاک پا بننے کے قابل بھی نہیں یہ ہے طالب حق کے لئے صحیح راستہ۔ حق و باطل کی امتیاز کا بھی ہے درند یوں تو بڑے بڑے تسان آریہ۔ اور پادری مذہب اسلام پر روزِ حملے کرتے رہتے ہیں تو کیا ان کی باتوں سے اسلام پر کوئی حرج آسکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اسی طرح بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علمائے حقانی پر کوئی حرج نہیں آسکتا۔ خشت علی سے یہ سوال کرنا چاہئے کہ تمہارے گرد مولوی احمد رضا خاں صاحب تو اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک امام الطائفہ (مولانا اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ) اور ان کی جماعت دیوبند یہ کو کافر نہ کہنا اسلام ہے یہی حق ہے اسی پر فتویٰ ہے تو کیا تمہارے نزدیک احمد رضا خاں صاحب بریلوی بھی کافر تھے نیز یہ کہ رنگون میں جو تمہاری جماعت کے آدمی ہیں انکا خود علیحدہ کوئی قبرستان نہیں ہے بلکہ اسوہ بنیوں دیوبندیوں کے قبرستان میں وہ اپنے مرنے دفن کرتے ہیں تو اب ان کا حشر کیا ہوگا۔ جنت میں جائینگے یا دوزخ میں۔

(۲) دہلوی وہ ہے جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا اقلع کرتے ہیں۔ یہ لوگ تو سل کو سن

کرتے ہیں مدینہ طیبہ جاتے ہوئے نیت زیارت روضہ پاک جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منع کرتے ہیں۔ صرف نیت زیارت مسجد نبوی کی اجازت دیتے ہیں اسی طرح اور بہت سی تشدد آمیز باتیں کہتے ہیں اپنے کو موصداور باقی مسلمانوں کو کافر شرک کہتے ہیں اس دراصل ہندوستان میں دہاویہ کی میراث اگر ملتی ہے تو احمد رضا خاں اور اسکی جماعت کو ملی ہے جو تمام اکابر علماء ہند اور ان کے تبعین کو کافر کہتے ہیں!

(۳) سنی خفی وہ ہے جو تمام ائمہ مجتہدین کو حق جانے اور مسائل قرآن و حدیث پر امام ابوحنیفہ کو فی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تہلانی ہوئی تفسیر کے موافق عمل کرتے ہیں۔ بدعت وہ ہے جس کی اصل قرآن و حدیث و اقوال و افعال جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں نہ ہو۔ اور اسکو دین کا کام سمجھ کر کیا جائے چونکہ یہ دہرہ بدعتی و دعویٰ تشریع و دعویٰ نبوت کی ایک شاخ ہے اس لئے سخت گناہ ہے حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے کہ بدعتی کی نماز روزہ اور کوئی طاعت قبول نہیں ہوتی جب تک بدعت سے توبہ نہ کرے نیز حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص بدعتی کی تعظیم و تکریم کرنا ہے وہ دین کے برباد اور منہدم کرنے میں امداد و اعانت کرتا ہے۔ فقط

الراقم خادم العلماء سید محمد احمد غفرلہ ولوالدیہ ساکن پچھراپور ضلع مراد آباد دیوبند۔ ہورخہ اشرفیہ العظمیٰ

## جواب استفتائیں

از جانب علمائے مدرسہ الزوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ (پنجاب)

الجواب دھوا ملہم للصاب

(۱) پہلے بھی سنا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان حضرات کے متعلق سخت سست کہا ہے اور مولوی خشت علی بھی اسی کی ذریعات سے ہوں گے۔ ہندوستان میں جس قدر مدارس ہیں وہ سب انہیں حضرات علماء کے بلا واسطہ یا بالواسطہ شاگردوں میں ہیں مدرسین کی بھی یہی حالت ہے۔ اور اہل علم ہندوستان کا تعلق بھی انہیں لوگوں کے ساتھ ہے تو بقول مولوی خشت علی صاحب علماء ہندوستان سب کافر ہوئے بلکہ حرمین شریفین افغانستان



اور دیگر اکثر ملک اسلامی میں انہیں کے مدارس کا فیض جاری ہے اور یہی لوگ کلابزال  
طائفۃ من امتی ظاہرین علی الحق کایضہم من خذلہم حتی یأتی امر اللہ و ہم علی ذلک  
ترجمہ ایک جماعت میری امت سے حق پر قابو رکھے گی کوئی ان کی مخالفت کرے یا موافقت  
ان کو اس سے کچھ نقصان نہ دے گا اس وقت کہ خدا تعالیٰ کا حکم آجائے گا اور وہ اسی حق پر ہونگے  
کا مصداق ہیں۔ مولوی شمس علی یا دیگر عباد البطن اس قسم کے خرافات کہتے رہتے ہیں اور اس  
وعید سے نہیں ڈرتے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا خود اسی کا مصداق ہے جو دوسرے کو کہتا ہے  
میرے خیال میں جن علماء کو مولوی شمس علی اپنی عاقبت خراب کرنے کے لئے کافر کہتے ہیں وہ  
علم ظاہری کے علاوہ علم تصوف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ  
میں کوئی انکا ہمسر تھا نہ بعد کو ہے لیکن سلف صالحین کو ان لعینوں سے ایسی برأت نصیب  
ہوتی رہی خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ و ازواج مطہرات کو ردافض نے بھلا بڑا کہہ کر اپنی عاقبت خراب  
کیا۔ علی المرتضیٰؑ اور ابلیسؑ کو خوارج نے۔ امام ابو حنیفہؒ احمد بن حنبلؒ وغیرہ علماء دین ان  
بدکرداروں کی زبان سے نہ چھوٹ سکے

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| قیل ان اکالہ ذوالد      | قیل ان الرسول قد کھنا  |
| ما فی اللہ والرسول معاً | من لسان الوری فکیف انا |

اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن  
کریم اور حدیث سید المرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تصدیق اور اسکے موافق عمل کا نام ہے اگر  
یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دنیا قرآن اور حدیث اور فقہ سمجھنے میں ان کی محتاج ہے جیسا کہ  
ظاہر ہے اور ہر جگہ انہیں حضرات کے فیض آثار سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے اور  
ان کو اس کا دعویٰ اور اسی کے موافق عمل ہے تو پھر مولوی شمس علی کا در نہ تو نہیں کہ وہ  
اپنے لئے مخصوص فرمائیں۔ احمد رضا خاں متعصب نے جو ٹوٹے موٹے چند باتیں افتر کر کے ان  
حضرات کی طرف منسوب کی ہیں معاذ اللہ وہ افتر محض ہیں اور ان حضرات نے نہ وہ کہیں  
نہ ان کا ان کو خیال ہی تھا۔ توڑ مڑ کر نا مکمل عبارت نقل کرنے سے تو ایسے بد دینوں نے کفر کا  
اسلام اور اسلام کو کفر کر دیا یا اس جگہ میں تفصیل نہیں کر سکتا اگر آپ کو زیادہ تفصیل مطلوب ہے

تو مولوی محمد منظور صاحب نعمانی مقام سنبعل ضلع مراد آباد سے بعض رسائل طلب فرمادیں ان کو  
آپ کی پوری تسفی ہو جائے گی اگر کچھ زیادہ انکشاف مطلوب ہو تو ان کو وہاں بلا کر شمس علی کو  
ان کے سامنے کر دیں بیچ جھوٹ واضح ہو جائے گا۔ غرض ایسے مکاروں کے چکر میں اگر  
اپنا دین نہ خراب کریں اہل ایمان یہی لوگ ہیں جن کو یہ بدعتی کافر کہتے ہیں اور انکا ذکر اوپر  
آچکا ہے۔ ہاں بعض دفعہ ان بدعتیوں کو یہ بھی کہتے سنا گیا کہ علماء دیوبند کے عقائد تو وہ ہیں جو ہم  
بیان کرتے ہیں اور جو وہ خود بیان کرتے ہیں وہ عقائد نہیں وہ تفسیر کے طور پر کہتے ہیں تو سمجھئے  
کہ یہ بھی ایک ایسا نہ چال ہے۔ آج جن لوگوں کا دین تفسیر ہی ہے اور سترہ صدی تفسیریں  
گزارے وہ بھی علانیہ اپنا ما فی الضمیر ظاہر کرتے ہیں علماء دیوبند کو کیا ضرورت پڑی کہ وہ تفسیر  
کریں مرزا غلام احمد جھوٹی پیغمبری کا دعویٰ کرے اور تفسیر نہ کرے۔ اسی طرح نیاز فتح پوری جو  
چاہے لکھے۔ اور علماء دیوبند کو دنیا کا اس قدر ڈر ہو کہ وہ اپنا ما فی الضمیر نہ ظاہر فرما سکیں جن کی  
حالت یہ ہے کہ وہ حکومت کے تیغ و تنگ و قید و بند کی پروا نہیں کرتے سبحانک هذا بھتان عظیم  
(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی حنبلی کے متبعین کو دہائی کہتے ہیں جیسے سلطان ابن سعود  
وغیرہ اہل نجد۔ میرے سامنے اس وقت ان کی کوئی کتاب نہیں ہے اس کی تصانیف  
کے رسائل نجدیوں نے شائع بھی کئے ہیں اور ان کے تراجم اردو میں ہو چکے ہیں آپ ان کو  
ان کے خیالات معلوم کر سکتے ہیں مجھے اس کی ضرورت نہیں پیش آئی اس قدر مجھے معلوم ہے  
جو مذکور ہیں!

(۳) جو شخص عقائد میں سنت خیر البشر کا متبع ہو اور اجماع کو حجت سمجھتا ہو اور اس پر  
باہر نہ جائے اس کو سنی یا اہل سنت والجماعت کہتے ہیں اور ان کے اس وقت چار گروہ ہیں فرقا  
میں جو امام الائمہ امام ابو حنیفہ کے متبع ہیں وہ سنی حنفی ہیں اور جو امام مالک یا شافعی یا احمد بن  
حنبل کے پیرو ہیں وہ مالکی شافعی حنبلی کہلاتے ہیں۔ کبھی عقائد میں تو بعض لوگ سنی نہیں مگر  
جیسے صاحب کشاف لیکن فروعات میں حنفی ہوتے ہیں یا شافعی جیسے عبد الجبار وغیرہ۔ لیکن  
اس وقت جس قدر حنبلی شافعی مالکی حنفی ہیں وہ عقائد میں بھی انہیں ائمہ اربعہ کے متبع ہیں  
اور ان ائمہ اربعہ کے عقائد عقائد اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اس لئے سنی حنفی وہ ہیں جو



عقائد اور فروعات ہر دو میں امام ابو حنیفہؒ کے متبع ہوں اور سنی شافعی وہ ہیں جو ہر دو میں امام شافعی کے متبع ہوں علیٰ ہذا یقیناً ہاں احمد رضا یا ختمت علی کو عقائد ائمہ اربعہ سے سروکار نہیں تو ان لوگوں کا سنی ہونا بھی محذوف ہے۔ عقائد اہل سنت والجماعت اس وقت شائع ذائع ہیں اور کتابیں سلف نے تصنیف کر دی ہیں جو ان کا پابند نہیں وہ سنی بھی نہیں! اور جو امر دین سمجھ کر کیا جاوے اور اس کا ثبوت صریحاً یا دلالتاً قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین رصلى اللہ علیہ وسلم میں نہ ہو اور زمانہ خیر القرون میں بھی نہ پایا جاوے تو وہ بدعت ہے۔

فقط والسلام۔ کتبہ محمد عبدالعزیز عفا عنہ از گوجرانوالہ  
شہ درالفاضل الجیب، احسن ما اجاب محمد خلیل عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ۔ الجواب صحیح عبدالواحد جامع مسجد گوجرانوالہ۔

## جواب استفتائیں ۸۴

از جانب دارالافتاء و مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور (مدرا س)

### الجواب

(۱) ہوا الصوب۔ مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور ہوا ہے اور اس کے علمائے مذکورین اہل سنت والجماعت اور اخلاف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلبی اعظم من الشمس ہے ان کے مکفر پر نفوائے حدیث خوف کفر ہے کسی کی تکفیر پر اقدام کرنا کب جائز ہوگا حالانکہ کسی مسلمان میں سناوے وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ بھی ایمان و اسلام کی ہو تو اس کو کافر نہیں کہنا اور مطلقاً اہل قبلہ کو کافر نہیں کہنا عقیدہ اہل سنت ہے جیسا کہ کتب عقائد میں لکھا گیا ہے!

(۲) عبدالوہاب نجدی کے تبعی میں کو دہائی کہتے ہیں وہ فقط آپ کو مسلم کہلاتے تھے اور ان کے خلاف عقیدہ رکھنے والے کو مشرک قرار دیتے تھے جیسا کہ علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے

(۳) عقائد میں اہل سنت کے عقیدے کے موافق عقیدہ رکھنے والا اور فروعات علیہ میں امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامیذ کی تقلید کرنے والے کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ضیاء الدین احمد کان اللہ تعالیٰ المفتی دناظر مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور  
الجواب صحیح شیخ آدم عفی عنہ۔

## جواب استفتائیں ۸۵

از جانب مولوی عبدالرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور

### الجواب

حضرات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک چشمہ ہدایت و معرفت ہیں انہی دنیا کا ہر ہر گوشہ فیضیاب ہوا تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی ان کے فیض سے عجم چھوٹا ہے نہ عرب علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامیذ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب متقیدین و مستفیدین ہیں غرض کہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے ایسے علمائے ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ برپا کرنے والا ہے و نیز اکابر علماء دیوبند تو پکے حنفی المذہب مقلد سنی ہونے کے علاوہ اخلاف کی تائید اور دہائیوں کی تردید میں وہ خدمات انجام دے چکے ہیں جن کے شاہد بدل خود ان کی تصانیف ہیں ایسے علماء کو دہائی کہنا بے جا و سراسر ظلم عظیم ہے پس مولوی ختمت علی رضا خانی کے فتنوں سے مسلمانوں کو چاہئے کہ پرہیز کریں وہ ہمیشہ سے اکابر علماء کو کافر دہائی کہہ کر عوام الناس کو گمراہ کر رہا ہے۔ چونکہ عوام الناس کو اس کے خبیث باطنی سے اطلاع نہیں ہے اس لئے اس کے فریب میں آکر اپنی عاقبت خراب کر لیتے ہیں اللہ تعالیٰ جملہ مسلمانوں کو اس کے فتنوں سے محفوظ رکھے آمین۔

کتبہ عبدالرحیم مدرس مدرسہ باقیات صالحات شہر ویلور (مدرا س)

الجواب مع هذا التفصيل صحیح محمد عبدالصمد علی عفی عنہ۔ قد اجاب من اجاب محمد عبدالعلی عفی عنہ  
الجوابان صحیحان ضیاء الدین احمد انانی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد سعید عفی عنہ الجواب صحیح محمد احمد عفی عنہ۔ الجوابان صحیحان قادر محمدی الدین عفی عنہ المعین۔

الجواب صحیحان محمد حسن بادشاہ عفی عنہ۔ الجواب صحیح السید محمد عرب



## جواب استفتائے نمبر ۶

از جانب مولانا مولوی محمد کفایت اللہ صاحب مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شہیدانپور

### الجواب

(۱) یہ تمام حضرات اکابر دیوبند جن کا سوال میں تذکرہ ہے نہایت متقی اور پرہیزگار قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے مخلوق خدا کو ہدایت کرنے والے سنی حنفی علماء و حقانی تھے حکیم الامت مجدد الملت حافظ قاری حاجی حضرت مولانا تھانوی حنفی چشتی دامت برکاتہم کی ذات گرامی سے خلق اللہ کو جو فائدہ پہنچ رہا ہے اس کا آج بھی ہر منصف شاہدہ کر سکتا ہے ان حضرات کے کفر و اسلام کا سوال کرنا نہایت تعجب خیز اور افسوس ناک امر ہے اگر ایسے بزرگ بھی کافر ہوئے تو پھر کون مسلمان ہوگا۔ مگر جب اس پر نظر کیجائے کہ گذشتہ زمانہ میں بھی حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کبار اور سلف صالحین کو بھی انکے زمانہ میں بعض کم فہموں اور معاند دنیا دار مولویوں نے کافرا اور ملحد وغیرہ کہا تھا تو اس چودھویں صدی میں بھی علماء ربانی پر اس قسم کے فتوے لگنا کچھ تعجب کی بات نہیں۔ رسومات قبیحہ اور بدعات کی تردید کی وجہ سے دنیا داروں کو خواہ وہ کسی رنگ میں ہوں علمائے دیوبند سے بغض و عناد ہے ان اکابر کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے حدیث قدسی میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے من عادلی ولینا فقد اذنتہ بالحباب جس نے میرے ولی سے عداوت کی اسکو میری طرف سے اعلان جنگ ہے۔ ان حضرات مندرجہ سوال کو کافرا و دہابی کہنا قریب کفر افتراء بہتان اور سخت گناہ ہے قرآن کریم بارہ چودہ میں ہے انما یفتی الذین الذین یدعون الیہم بآیت اللہ وادلائلہم الکتبون بارہ بائیس میں ہے والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اکتبوا فقد اختلفوا بھتنا واثما صیبتا!

(۲) سنابے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبع غیر مقلد یا ضلی تھے جو شخص سلسلہ نسب یا مخصوص عقائد میں انکا شریک اور ہم مسلک ہو وہ دہابی ہے علماء دیوبند جیسا کہ

انکی تصنیفات سے ظاہر ہے فقہاً و اعتقاداً اہل سنت والجماعت حنفی ہیں۔ فرقہ دہابیہ نجدیہ اور انکے عقائد سے ان حضرات کو کچھ تعلق نہیں یہ حضرات پورے طور پر حامی سنت نامی بدعت اور سلف صالحین کے ہم مشرب ہیں ملاحظہ ہو تفسیر بیان القرآن۔ اعلام السنن۔ بذل الجہود۔ انکشاف۔ امداد القادسی۔ نشر الطیب۔ تقریر پذیر المہند شہاب ثاقب وغیرہ وغیرہ (۳) جو شخص اصول و فروع فقہ میں امام الامت حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے مخصوص تلامذہ کا متبع ہو اور قرون ثلاثہ مشہور و نہا با لحنیہ کے مطابق عمل کرنے کا قائل ہو وہ سنی حنفی ہے۔ ہر وہ کام جو دین سمجھا گیا جائے اور کتاب و سنت میں اس کی کچھ اصل نہ ہو وہ بدعت ہے بدعت بہت بڑا گناہ ہے احادیث اور کتب سلف اسکی مذمت اور برائی سے پھر ان کی نقل کے واسطے ایک دفتر چاہئے!

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو مرد متفق علیہ (مشکوٰۃ شریف)  
ترجمہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے نکالی ہمارے اس دین میں وہ نئی بات کہ جو اس میں نہیں ہے وہ مردود ناقابل التفات اور ناقابل عمل ہے

عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بدلت فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد وشر الامور محدثا تھا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم مشکوٰۃ شریف ترجمہ صحیح مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہترین کلام کتاب اللہ ہے اور بہترین سیرت سیرت محمدیہ ہے اور تمام کاموں میں بہت بُری چیزیں بدعات ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ ہر گمراہی و دوزخ میں لجائیوالی ہے۔ عن ابراہیم ابن میسرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہلک ما لا سلام

مراہ البیہقی فی شعب الایمان مہرۃ (مشکوٰۃ شریف) ترجمہ متقی نے نقل کیا ہے کہ ارشاد فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے تعظیم و اعانت کی بدعت کی تحقیق اس نے



اعانت کی دین اسلام کے منہدم کرنے میں! حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ جو کہ اکابر اولیاء اللہ میں سے ہیں اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بتضرع و زاری و التماس و افتقار و ذل و انکسار و ستر و چار رسالت می نماید کہ ہر چہ در دین محدث است و مبتدع گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفاء راشدین او نبودہ علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات اگرچہ آن چیز در روشنی مثل فلق صبح بود ایں ضعیف را با جمعی کہ با دوستند اندر گرفتار عمل آن محدث نگر دانادہ مفتون حسن آن مبتدع نہ کنند و بحر مہمة السیلا المختار و الہ  
اکابر اعلیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام ایں فقیر در پنج بدعتی ازیں بدعتا حسن و نورانیت مشاہدہ نمی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید (دفعہ اول حصہ سوم مکتبہ الاحقر محمد کفایت  
غفرلہ صدر مدرس مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہجاپور دیوبند ۳۰۴۔ رمضان المبارک ۱۳۵۷ھ  
الجواب صحیح محمد عبد الحمید غفرلہ مدرس مدرسہ اسلامیہ امام جامع مسجد پھانی ضلع ہر دوئی  
الجواب صحیح حمید احمد پھانوی۔ الجواب صحیح حق لاریب فیہ احقر الخلائق محمد رمضان الحق  
عفی عنہ امام جامع مسجد محمدی ضلع کھیری)

## جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی ضرغام الدین صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ حنفیہ واقع محلہ مغلیوہ فیض آباد

### الجواب

حضرات علمائے دیوبند اکابر سے لے کر اصغر تک اپنی تمام تصانیف اور تقریر اور تحریر میں ہمیشہ اس کا اعلان کرتے رہے ہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو کہ تمام صحابہ کرام اور تابعین اور ائمہ دین کے رہے ہیں تمام علمائے حنفیہ رحمہم اللہ کے عقائد میں کوئی عقیدہ ان کے مخالف نہیں ہے اور یہی سبق دارالعلوم میں تمام طلبہ کو دیا جاتا ہے اور وہی عقائد کتب اہل سنت والجماعت کی پڑھائی جاتی ہیں۔ اور جو کسی نے اس کے خلاف ان کی طرف منسوب کیا ہے یا ان کی عبارتوں کو تحریف کر کے اس پر لازم کیا ہے وہ سب افتراء محض ہے اکابر علماء دیوبند اس سے بری ہیں ان میں سے چند حضرات کی تحریریں بالفاظہا شائع کر دی

گئی ہیں جن کے بعض کلمات یہ ہیں۔ از قدوة العلماء حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس سرہ العزیز مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندہ پر الزام لگایا ہی بالکل بے اصل اور نفوس میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر اور مرتد ملعون کہتے ہیں جو کہ شیطان علیہ اللعن کو کیا بلکہ کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ ہے۔  
(دلی قولہ) غرض خاں صاحب بریلوی نے محض اتہام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے مجھ کو مدت العز بھی اس کا دوسوہ بھی نہیں ہو کہ شیطان تو کیا کوئی ولی اور فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ جو خاں صاحب بریلوی نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے اس کا مطالبہ خاں صاحب سے روز جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک و کفی باللہ شہیداً۔ حررہ خلیل احمد عفا عنہ۔

نقل تحریر از حکیم الامتہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب مد فیوضہم بجواب خط جناب مولانا مرتضیٰ حسن صاحب ہشتفق مکر م سلم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے خط کے جواب میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ خبیث مضمون میں نے کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو دکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گذرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا (۳) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔

(دلی قولہ) میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکمالات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر اسی طرح سے حضرت مولانا گنگوہیؒ اور حضرت مولانا نانوتویؒ اور حضرت شہیدؒ اور حضرت امیر المومنین سید احمد صاحبؒ کی غیر محصور تحریروں میں ان مضامین کو صریح اور صاف طور سے بیان کیا گیا ہے۔ رسالہ المہند علی المنفرد وغیرہ میں ان تمام حضرات کے عقائد دوبارہ مسائل مختلف فیہا خود انہیں حضرات کی تحریروں سے ذکر کئے گئے ہیں جہیں ثابت کیا گیا ہے کہ ان حضرات کرام کے عقاید تمام اعتقادات میں وہی ہیں جو جمہور امت اور سلف صالح کے رہے ہیں ان کی تکفیر کرنا درحقیقت تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر



کرنا ہے۔ اب اس کے بعد یہ دیکھا جاوے کہ مسلمان کو کافر کہنے میں حضرات فقہائے کرام نے کس قدر احتیاط فرمائی اور تکفیر کے فتویٰ دینے والے حضرات نے کس کا کیا صریح مقابلہ کیا اور جامع الفضولین میں ہے کہ ویذنبی للمعاذ اذ ارفع الیہ ہذا ان لا یبادر بہ تکفیر اهل الاسلام مع انہ یقضی اسلام المکرہ وقال بعد ذلک بوجہ اعلیٰ انہ لو کان فی المسئلة وجوب توجب الکفر ووجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یمیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم۔ (جامع الفضولین باب کلمات الکفر صفحہ ۲۹۶ وصفحہ ۲۹۷) صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں۔ والذی قہر انہ لا یفتی بتکفیر مسلماً مکن محل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفرہ اختلاف ولو رم ایتہ ضعیفۃ فعلى ہذا فاكثر الفاظ التکفیر المذکورۃ لا یفتی بالتکفیر ہا وقد الزمت نفسی ان لا افتی بشیء منها وقال قبلہ بالسطر فی الخلاصۃ وغیرہا اذا کان فی المسئلۃ وجوب توجب التکفیر ووجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی ان یمیل الی الوجہ الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم۔ (بحر الرائق احکام المرتدین صفحہ ۱۲۵ جلد ۵ وشمکہ صرح الشامی فی باب المرتد صفحہ ۳۱۰ جلد ۳) اور خود مولوی حشمت علی صاحب اور انکی جماعت کے سید الطائفہ نے اسکو اپنی تحریر میں تسلیم کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا درحقیقت اپنے آپ کو کفر پر پیش کرنا ہے اب ادھر تو حضرات فقہائے کرام کا یہ ارشاد کہ اگر کسی شخص کے کلام میں ننانوے وجہ سے کفر کا مضمون ثابت ہوتا ہو اور ایک وجہ سے اسلامی معنی بن سکتے ہوں تو اس معنی کو ترجیح دے کر اسکو مسلمان کہا جاوے گا۔ اور ادھر ان حضرات کرام کی اس قدر صاف اور صریح تحریریں ہیں اور ان کفریہ مضامین سے تبری و تہمتی۔

اس کو دیکھ کر کوئی مسلمان اس کی جرأت نہیں کر سکتا کہ ان فرشتہ صفت انسانوں پر الزام کفر عائد کرے اور اگر عناد و تعصب سے اللہ تعالیٰ نجات عطا فرماوے اور ان حضرات کے حالات و مقالات کا کوئی شخص تھوڑا سا بھی مطالعہ کرے تو معلوم ہوگا کہ اگر یہ لوگ مسلمان نہیں تو دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔ ان کی تکفیر دراصل جمہور امت کی تکفیر ہے

الہود باللہ تعالیٰ منہ) آخر میں یہ بات سب سے زیادہ دلچسپ ہے کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پیروم رشد اور ان کی جماعت کے سید الطائفہ خود بھی اس کے مقررین کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اسی پر ان کا فتویٰ ہے ملاحظہ ہو غالباً صاحب کی کتاب تمہید ایمان صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ اولاً بحسن البیوح عن عیب کذب مقبوح دیکھئے بار اول شمسۃ مطبع انوار محمدی میں چھپی ہے جہیں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور پر (یعنی مولانا اسماعیل صاحب شہید) اور ان کے اتباع پر پچھتر وجہ سے لزوم کا کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم اخیر یہی لکھا کہ علمائے ممتازین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وهو الجواب وہی یفتی وعلیہ الفتویٰ وهو المذہب وعلیہ الاعتماد وفیہ السلامة وفیہ السداد!

ثالثاً سئل السیوف البندی علی کفر باب النجدیہ دیکھئے جو صفحہ ۱۳۱۶ میں چھپا اس میں بھی حضرت شہید دہلوی اور ان کے متبعین پر بوجہ قاہرہ کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۱۲۱ اور صفحہ ۱۲۲ پر لکھا لزوم اور التزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کا کافر ہونا اور بات ہے ہم احتیاط برتیں گے اور سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے تمہید ایمان صفحہ ۴۲ و ۴۳ مولوی صاحب موصوف کے پیروم رشد مولانا شہید کے عدم کفر میں شک بھی نہیں کرتے بلکہ اسی پر فتویٰ دیتے ہیں اور اسی پر اعتماد کرتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں اور مولوی حشمت علی صاحب انکو کفر میں شک کرنے والے کو بھی کافر مانتے ہیں اب دیکھئے کہ اس کا انجام کیا ہو خلاصہ یہ کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ فاسق مسلمان کو بھی ایسے اتہامات کی بنا پر کافر کہنا حرام ہے جن اتہامات کو ان حضرات کفرین نے اس صالح جماعت پر عائد کیا ہے اور پھر یہ حضرات تو علم و عمل حب خدا و رسول میں اپنی نظیر آپ ہی ہیں۔ بڑا ظالم ہے جو کہ ان حضرات پر ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے والی اللہ المشتکے دلہ الحمد اولہ و آخرہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۲) وہابی اس جماعت کو کہا جاتا ہے جو شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروم و معتقد ہے نجد کی ایک جماعت ان کے ساتھ منسوب ہے۔ علمائے درو بند کو نہ ان سے ملنے کا رشتہ



حاصل ہے نہ عقیدت کا بلکہ بہت سے مسائل میں انے خلاف بھی ہیں۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے جو اہل سنت والجماعت کے عقائد کا پابند ہو اور فقہی احکام میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا تتبع اور مقلد ہو عقائد اہل سنت والجماعت کے مشہور و مطبوع ہیں سینکڑوں چھوٹے بڑے رسالے اسکے متعلق موجود ہیں۔ عقائد نسفی و عقائد جلالی عام طور سے درس میں پڑھائی جاتی ہیں۔ امام طحاوی جو حنفیہ کے بڑے امام ہیں ان کی ایک مستقل تصنیف عقائد اہل سنت کے نام سے چھپی ہے جس میں اہل سنت والجماعت اور حنفیہ کے عقائد لکھے گئے ہیں وہی عقائد بعینہا ہمارے سب بزرگوں کے اور تمام علماء دیوبند اصغر و اکابر کے ہیں اور اسی پر ہمارا ایمان ہے اور اسی کی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو انہیں عقائد پر زندہ رکھے اور انہیں پر موت دے اور انہیں پر اٹھا دے (وما ذلک علی اللہ بعزیز) اور بدعت کی صحیح تعریف یہ ہے وہ نیا طریقہ جو دین میں ایجاد کیا جاوے اور شریعت نبویہ کے مشابہ ہو اور اس پر چلنے سے عبادت اور تقرب الی اللہ کا قصد کیا جاوے یہ تعریف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الاعتصام بالسنتہ میں نہایت مفصل اور مکمل طور سے بیان کی ہے ان کی اس کتاب کی غرض ہی رد بدعات ہے لا تقریباً وہی مضامین حضرت مولانا شہید نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور دوسرے حضرات نے براہین و حفظ الایمان وغیرہ میں بیان کیا ہے اس کتاب میں نہایت مدلل موجود ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں۔ قالہ اذن عبادۃ عن طہریقۃ فی الدین مختارۃ تضاہی الشریعۃ یقصد بانسلوک علیہا المبالغۃ فی التبع للہ سبحانہ تعالیٰ والاعتصام بجلد اول صنوۃ واللہ اعلم وعلما تم

بندہ ضرغام الدین عفی عنہ وعن والدیہ آمین۔ مدرس مدرسہ عربیہ احمدیہ حنیفہ واقع محلہ مغلیہ فیض آباد۔

الجواب صحیح عاجز احمد میاں انصاری عفی عنہ مدرس مدرسہ رحمانیہ فیض آباد

## جواب استفتائیں

از جانب مولانا مولوی نجم الدین صاحب پروفیسر و نیشنل کالج لاہور پنجاب

### الجواب

مولوی حشمت علی صاحب کو جن کا نام نامی آپ نے استفتا میں ذکر کیا ہے میں نہیں جانتا کہ وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے اللہ تعالیٰ انہیں دین میں کی شاہ راہ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اس قسم کے علماء جن کا شغلہ سوائے کفر و تکفیر اور کوئی نہیں۔ قوم کے لئے ستم قاتل کا حکم کھڑے ہیں ان کا یہ خیال کہ مولانا اسماعیل شہید اور علماء دیوبند مسلم نہیں ایک ایسا مسئلہ ہے جس کے ثبوت کے لئے انکے پاس کوئی حجت شرعی نہیں۔ یہ مولوی حشمت علی صاحب کا زعم باطل اور اعتقاد فاسد ہے میں نے چند علمائے دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات اور اعمال اور اخلاق کو بن حجت الجماعت کسی گروہ یا فرقہ اہل اسلام میں میں نے نہیں پایا نہ نہایت دیدار اور دیکھے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے اللہ تعالیٰ کی توحید کے وہ پورے طور پر قائل و معتقد ہیں۔ اور مانا کہ کے وجود کے بھی اسی طرح قائل ہیں جیسا کہ قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔ اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رسالت کے معتقد اور گرویدہ ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل المخلوقات اور افضل الانبیاء والملائکہ والجن والانس جانتے ہیں۔ اور ان کے ادب و تعظیم کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی گستاخی کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے ان کلمۃ تجوبن اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ کے پورے پابند اور معتقد ہیں اور حدیث لایومن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس لجمعین کے ظاہر و باطناً عامل اور معتقد ہیں اور تمام کتب النبیہ پر ایمان لاتے ہیں اور قیامت کے بھی صحیح طور پر معتقد ہیں۔ اور قضا و قد کو تسلیم کرتے ہیں۔ غرض ایمان کے تمام جزوں پر انکا ایمان ہے بناء علیہ وہ مومن تو ہوئے اب کسی کو کیا حق ہے کہ مومن کو غیر مومن قرار دے اور اپنا اوسیدہ جاننے کے لئے دنیا میں



انہیں بدنام اور متہم کرتا رہے۔ رہا اسلام کا معاملہ جہاں تک میں نے دیکھا ہے وہ پابند صلوٰۃ اور صوم اور زکوٰۃ اور حج نظر آئے۔ کسی اسلامی رکن کے ترک کرنے کو وہ جائز نہیں سمجھتے بلکہ نوافل اور مستحبات اور آداب شریعت اور قیام اللیل اور اشغالِ اذکار کے پابند پائے اس کے علاوہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا بھی حتی الامکان انہوں نے اپنا وظیفہ اور شمار بنایا ہوا ہے اشاعت اسلام کے لئے میں نے کسی ملک میں دیوبند کی نظیر کوئی درگاہ نہیں دیکھی ہندوستان۔ افغانستان۔ بلوچستان۔ ایران۔ عراق۔ عرب تک میری نگاہ پہنچی ہے مگر ان ممالک میں کسی جگہ پر کتاب و سنت اور فقہ حنفی کی اس قدر خدمت نہیں ہوتی جیسے کہ یہاں (دیوبند) میں ہو رہی ہے ہاں ان لوگوں میں اگر عیب ہے تو بدعات اور امور منکرہ کو برا سمجھنے کا ہے بدعت سے یہ لوگ سخت متنفر ہیں بدعت ایسے رسم یا ایسا فعل یا ایسی عبادت کا نام ہے جو قرآنِ ادنیٰ میں نہ پائی گئی ہو اور بعد کے لوگوں نے اسے جزدین قرار دیدیا ہو یا کسی مستحب کو درجہ فرض تک پہنچا کر اس کے تارک کو کافر ملحد اور زندیق وغیرہ کے خطابات سے یا دیکھا جائے ایسے افعال سے علمائے دیوبند از حد متنفر اور محتجب ہیں۔ سنت اتیل سیرۃ اور پیروی ہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ارشاد موجود ہے۔ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فھو مرد۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی نہیں پیدا ہو سکتا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات یا احکام یا نصوص میں ترمیم و تنسیخ کا سلسلہ جاری کر سکے تو کیا آپ کی اُمت کے لوگوں کو یہ حق حاصل ہے کہ جو چاہیں دین میں تغیر و تبدل کرتے رہیں اور جسے چاہیں فرض بنا دیں اور جو چاہیں رکن اسلام گردانیں۔ بھلا یہ محبت کہلاتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو منصب تشریع اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا وہ ہم اپنے ہاتھ میں لیں کیا کسی مسلمان کی غیرت تقاضا کر سکتی ہے کہ ہم شریعت کو ہمو و لیب کے درجہ پر لا کر آئے دن جو چاہیں تغیر کرتے رہیں حاشا و کلا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے سردار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل فرمائی۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ بھلا اسکے بعد بھی کسی کو کوئی گنجائش باقی رہ

ہاتی ہے۔ وہابی ہماری اصطلاح میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو کسی خاص امام کے مقلد نہیں اور اپنے آپ کو معمولی سی لوشٹ خواند کے بعد مجتہد سمجھنے لگ جاتے ہیں۔ علمائے دیوبند میں کوئی ایسا شخص نہیں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد نہ ہو۔ اب رہا یہ معاملہ کہ مولوی حسرت علی اور ان کے ہم خیال علمائے دیوبند کو کیوں برا بھلا کہتے ہیں اس کے اسباب بہت ہیں جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ اگر آپ کو اسکی تفصیل مطلوب ہو تو ایک رسالہ جس کا نام التصدیقات لدفع التلبیس ہے منگا کر دیکھئے جو بلالی شیم پریس ساڈہوڑہ میں چھپا ہے۔ انہیں علمائے حرمین کے فتوے موجود ہیں اور شام عراق کے و نیز ہندوستان کے برگزیدہ علماء کی تصدیقین موجود ہیں۔ یہ فتوے اگرچہ عربی میں ہیں۔ مگر سادہ ہی ایک کالم میں اردو ترجمہ بھی موجود ہے انشاء اللہ تعالیٰ اسکے مطالعہ سے تمام شکوک و شبہات رفع ہو جائیں گے۔ والسلام والہذا علیہ بالصواب

ہذا ما عندنا۔ غم الدین پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور

## جواب استفسار نمبر ۸۹

از جانب مولانا مولوی ابوالعرفان صاحب از مکتب پور ضلع کانپور

### الجواب

(۱) علمائے دیوبند اور علمائے مذکورہ کو خود باللہ من ذلک کافر وہی کے گاجس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب اللہ پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات نمونہ صحابہ و تابعین تھو جب انہیں کو کافر کہا جائیگا تو کیا مسلمان یہ آجکل کے رافضی و پارسی ہونگے لغو باللہ من ذلک اول تو کسی عام مسلمان کو کافر کہنے کا کسی کو حق نہیں جب تک کسی کفر کی بات پر اصرار نہ دیکھا جائے چہ جائیکہ علمائے حقہ کو آجکل کے جملہ اور بے دین کافر کہہ کر اپنا ٹھکانہ نارجم میں بنانے کو طیار ہوں خدا بچائے اور توبہ کی توفیق عنایت فرمائے کیا انکو معلوم نہیں کہ جو شخص کسی کو کافر ملعون مردود کہے اور وہ اس قابل نہیں ہے تو وہ کفر و لعنت و ارتداد کی مار لوٹ کر اسی پر پڑے گی



اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والے ہی ہوں گے جو کچھ کہتے ہیں کہنے والوں کو اپنے سے خاتمہ اور سلب ایمان سے ڈرنا چاہئے۔

(۲) ایک شخص عبدالوہاب نامی <sup>۱۱</sup>سلسلہ میں نجد میں پیدا ہوا تھا اگرچہ شروع میں وہ ضلی تھا مگر جب اسکے عقائد میں آزادی اور اہل سنت والجماعت کے ساتھ سختی اور دشمنی کے آثار ظاہر ہونے لگے تو اسکے اعزہ واقارب نے چھوڑ دیا اور مخالفت کرنے لگے اور اسی نے مکہ منظمہ اور مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور ہزاروں اہل سنت والجماعت کو شہید کر ڈالا یہاں اس کے پیرو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت قابل تعظیم نہیں سمجھتے آپ کے مزار مبارک کی زیارت کو شرک کہتے ہیں یہ شخص <sup>۱۲</sup>سلسلہ میں سلطان سلیم ثالث کے عہد میں قتل کر دیا گیا اسی کے متبعین وہابی کہلاتے ہیں (علماء دیوبند کو ان سے کوئی تعلق نہیں)۔

(۳) جو لوگ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جماع و قیاس کو حق جاننا ہیں وہ اہل سنت والجماعت ہیں اور ائمہ مجتہدین میں سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اقتدا کرنے والوں کو حنفی کہتے ہیں۔

(۴) ہر وہ فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ یا تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں نہ کیا گیا ہو اور نہ اثر پایا جاتا ہو اسکو دین اور قابل ثواب سمجھ کر کرنا بدعت ہے خواہ اسکا نام کچھ بھی رکھا جائے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار واللہ اعلم بالصواب و ایہ المرحوم والمآب۔ کتبہ احقر ابو العرفان جعفری از مکن پور ضلع کا پور ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ یوم دوشنبہ

## جواب استفتاء نمبر ۹

از جانب مولانا مولوی محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد اٹالہ شہر جو پور

### الجواب

علماء دیوبند کا فر نہیں ہیں لفظ وہابی آجکل کے بدعتی اہل حق کو کہا کرتے ہیں ورنہ وہابی کے لغوی معنی اللہ والے کے ہیں۔ سنی حنفی وہ ہے جو قرآن و حدیث اور مسائل اجتہاد پر

میں فقہ حنفی کا عامل ہوں عت ہر وہ نئی بات جو اصول دین سے نہ ہو اسکو دین سے سمجھنا اور بدعت بہت کچھ و عید ہے اس کے کرنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اھل البدعة کلاب الناکر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہر بدعتی و ذرح کا کتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ علماء دیوبند پر سنی حنفی کی پوری تعریف صادق آتی ہے اس لئے انکے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ چونکہ یہ حضرات شرک و بدعت کی بلار و رعایت رد و قدح کرتے ہیں اور اہل بدع سے پرہیز رکھتے ہیں سچے شہب اسلام کی تبلیغ و حمایت کرتے ہیں اس لئے اہل بدع و اہل بدعت (لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے اور علماء دیوبند اہل حق کی جانب سے نفرت دلانے کے خیال سے وہابی اور کافر کیا کرتے ہیں حالانکہ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد بن سلطان شاہ مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد اٹالہ شہر جو پور جواب صحیح ہے واللہ اعلم بالصواب محمد شریف مدرسہ تبلیغ الاسلام مسجد اٹالہ شہر جو پور

## جواب استفتاء نمبر ۹

از جانب مولانا مولوی محمد عبدالوہاب صاحب (مولوی فاضل) ساکن جلان پور دھنی ضلع رائے پور

### الجواب

علماء دیوبند بڑے پکے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول کو حکم کو خوب سمجھ بوجھ کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ اور بغور آیت قل ان کنتم فیہون اللہ فالتبعونی بحبکم واللہ جناب رسالتہا روحی قدہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے بلکہ ہر حال میں اتباع سنت نبوی دن رات ان کا کام ہے ان کی ذات سے اشاعت اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے۔ اس میں عرصہ دراز سے قرآن شریف حدیث شریف کے متعلق جملہ علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے اور اس مدرسہ کے فارغ التحصیل طلباء و جدید عالم فاضل بن کر دنیا کو گوشے گوشے میں احیاء سنت نبوی کرتے ہیں۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام



کو کافر بتلانا سراسر غلط اور محض اتہام ہے بھانٹک ہڈا بھٹکان عظیم۔ ان کو ایسے فرقوں کی اطراف منسوب کرنا جن کی نسبت گستاخی و بے ادبی منسوب کی جاتی ہے سراسر ظلم ہے یہ حضرات نہ وہابی ہیں نہ نجری یہ تو اس آیت کے صحیح معنی میں حکم بردار ہیں **مَا أَكْثَرَ الْهُولَ يُخَذُّوهُ مَا تَهْكُمُ عَنْهُ فَأَمْتَحُوا**

پس جو لوگ ان حضرات کو کافر بتلاتے ہیں وہ سراسر غلطی کرتے ہوئے اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں۔ **إِنَّ بَعْضَ أَهْلِ طَنْ أَتَى اللَّهُ تَعَالَى سَبِّ مُسْلِمِينَ** کو اس سوزنی اور بے ادبی کی بجائے اور علمائے کرام کی سچی محبت اور انکی اتباع و پیروی کی توفیق عطا فرمائے تاکہ صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی حاصل ہو۔ آمین ثم آمین کتبہ فقیر محمد عبدالنواب چشتی (مولوی فاضل) مدرس عربی مؤلف سیرۃ الحبیب برکات رمضان حیاۃ بعد الموت و تحیۃ الاسلام وغیرہ ساکن جلال پور دہلی ضلع رائے بریلی (دیوبند)

## جواب استفتاء نمبر ۹۲

از جانب علماء مدرسہ امدادیہ درہنگہ (دہار)

### الجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند و جناب مولانا شاہ محمد امین صاحب شہید دیوبند و غیرہ حنفی المذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیرو اور مقلد اور اہل سنت والجماعت ہیں ان کو جو لوگ کافر کہتے ہیں وہ گنہگار اور خود فاسق ہیں۔ ان اکابر کی تصنیفات اور علم دین کی خدمات جو کی ہیں ان کو دیکھئے اور جاننے کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کیسے تھے اللہ تعالیٰ ان حضرات کی پیروی نصیب کرے اور مسلمانوں کا انہیں کے ساتھ مشر کرے آمین!

(۲) وہابی وہ شخص ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرتا ہو اور جماعت وہابیہ عبدالنواب بخاری کی طرف منسوب ہے۔ آمین بالجہد رفع یدین وغیرہ پر عمل کرتا ہو!

(۳) بقول حدیث ما انا علیہ واصحابی جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اقوال

واقوال و صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال کی پیروی کرتے ہوئے مسائل مختلف فیہما اربعہ کے درمیان میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرتے ہوں وہی حنفی المذہب ہیں!

(۴) دین کے اندر ایک ایسی نئی بات نکالنا جس کا ثبوت نہ قرآن شریف اور نہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ فقہاء عظام کے اقوال سے ہو اور عوام پر دینی امر کے ہونے کا اندیشہ ہو وہ بدعت ہے اسکا کرنے والا بدعتی ہے اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے چنانچہ حدیث میں موجود ہے **كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ وَ كَلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّاسِ نَجَسٌ** اسکا یہ ہوا کہ کل بدعة فی الناس واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر عبدالحمید عفی عنہ مفتی مدرسہ امدادیہ درہنگہ ۸۔ رجب المرجب ۱۳۵۰ھ الجواب صحیح بندہ سراج احمد عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔ خلافت کذلک عبدالودود عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔

الجواب مصیب احقر ابوالفتح عبدالواحد عفا عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح۔ احقر عبدالرحیم عفی عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبيب مصیب ابو حمید سیلائی بحصل المستند فی المدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبدالرحمن مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ

اصناف من اجاب احقر محمد مظفر حسین درہنگوی فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبيب مصیب احقر محمد سلیمان غفرلہ چپار نوی فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر توحید الرحمن عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبدالرشید عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر محمد فیض الدین زکی پوری فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح عبدالغنی عفا عنہ فاضل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الحبيب مصیب عبدالرشید عفا عنہ فارغ التحصیل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح محمد سلیمان فاضل مدرسہ امدادیہ درہنگہ

الجواب صحیح احقر عبدالواحد عفی عنہ مدرس مدرسہ امدادیہ درہنگہ۔

نوٹ :- آپکا شمار جواب استفتاء نمبر ۹ میں آچکا ہے اسلئے یہاں پر شمار نہیں کیا گیا۔



الجواب صحیح احقر محمد عبدالعزیز رحمانی عفا اللہ عنہ نائب مہتمم مدرسہ امدادیہ درجہ ۳۲۴۶ رجب المرجب ۱۳۵۰

## جواب استفتاء نمبر ۹۳

از جانب مولانا مولوی ابوالوفاء صاحب لغمانی صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمد زئی شہر چبٹا

الجواب واللہ سبحانہ تعالیٰ جلہم الحق والصواب

(۱) علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ وایدہم وکنش سوادہم علماء ربانیین میں سے  
کے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استفتاء بھی اسی چودھویں  
صدی کی بواجہی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور فتن میں یہ بزرگ اور بابرکت ہستیاں  
نہو تیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی نام  
لیوا اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔  
حشمت علی رضا خانی بریلوی اور ان کے اسلاف اذناں کا یہ محض ناپاک اہتمام اور صریح ہتھ  
بلکہ کھلا ہوا دھوکا ہے۔ سبحانک ہذا اہماتان عظیم۔ اس سے انکا مقصد بیچارے سید  
سادہ ہے مسلمانوں کو فریب دے کر اپنا التوسیدہ کرنا اور اپنے یعوب ان بزرگوں کے دام میں  
چھپانا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غایۃ المامول عربی مصنفہ حضرت علامہ سید برزنجی مدنی مظللہ العالی قباوی علماء مدینہ مع  
التصدیقات معروف بہ المہند۔ الشہاب الثاقب مصنفہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب  
رفیض آبادی مدنی مظللہ العالی۔ الشہاب المدامہ وفیہا من الکتاب المشہورۃ التي  
بہتہد مسکتہم بحیث یصدق علیہم فیہتا الذی کفر۔

ب) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لا یمجد یا کافر فقد باء بما یمجدہا  
حضور اکرم روحی وقلبی فدہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کسی مسلمان کو ناحق کلمہ کفر کہتا ہے  
وہ کلمہ اسی پر ٹوٹے آخرت کا ٹوٹا تو انشاء اللہ آخرت میں داؤد حشر کے سامنے معلوم ہوگا  
دنیا کی اقراری ڈگری ملاحظہ ہو یہ رضوی صاحب خود کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک  
کرے وہ بھی کافر ہے اور ان کے پیرو مرشد امام الطائفہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی ہی باوجود

کفر قطعی (بزرگم خود ثابت کرنے کے شک فرما رہے ہیں کوکب الشہابیہ میں کفریات کی قطعیت  
پر یہ زور کہ بالکل ماہ نیم ماہ دھرم نیم روز کی طرح ظاہر و باہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی ذہابیہ اسماعیلیہ اور  
اس کے امام نافر جام پر جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم اور بلاشبہ جاہیز فتنائے کرام  
واصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب  
پر اپنے تمام کفریات ملودہ سے بالانصریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و واجب  
راستہ بلطف کوکب الشہابیہ صفحہ ۶۲) ملاحظہ ہو جزاً قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم جمہور فقہاء کی تصریح  
تمام ائمہ کائنات کے ارتداد کفر پر اجماع پھر بھی اس ائمہ دین کے دشمن مخالف اجماع غیر مقلد خدا کے  
خوف سے عاری کو دیکھتے کہ کس دیدہ دلیری سے اسی سے بالکل متصل لکھ رہا ہے اگرچہ ہمارے نزدیک  
مقام احتیاط میں انکار (کا فر کہنے سے) کف لسان ما خود و مخار و مرضی و مناسب۔ یعنی جمہور ائمہ و  
فقہاء غیر محتاط و مذہب غیر مرضی و غیر مناسب پر تھے۔ اب اگر یہ رضا خانی حیا دار ہیں تو اپنے پیرو  
کے خلاف لب کشائی سے توبہ کریں اور ہم بھی منتظر ہیں کہ یہ شمت کفر کے علمبردار فاضل بریلوی  
پر کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں جو نہ صرف کفر میں شک کرتے ہیں بلکہ کفر کو بے احتیاطی غیر  
مخار غیر پسندیدہ فرماتے ہیں۔ ع۔ لو آپ اپنے دام میں صیاد پھنس گیا۔

(۲) دہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جانب منسوب  
کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا میں نجد (عرب) سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت و الجماعت  
کا سخت دشمن تھا جس نے اہل سنت بلکہ اہل حرمین تک قتل و قتل کیا اور سخت سے سخت انہیں  
اذیتیں پہونچائیں جو عقائد باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا۔ تفصیل کے واسطے نواب صدیق حسن  
خان صاحب بھوپالی کی تصانیف اور شہاب ثاقب صفحہ ۶۰ ملاحظہ ہو اجمالی نمونہ یہ ہے۔

(۱) اپنے فرقہ باطلہ کے سوا تمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا بعد اللہ علماء دیوبند کسی مسلمان  
کو کافر نہیں کہتے حتیٰ کہ بریلوی جتد عین اور فتنہ پردازوں کی بھی تکفیر نہیں کرتے بخلاف  
فاضل بریلوی اودان کے تبعین کے اہل ندوہ جو اس وقت ہندوستان کے مشاہیر علماء و  
مشائخ پرستیں تھے علماء دیوبند اور ان کے خوشہ چین جو اس وقت نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام بلاد  
اسلام میں کلام الہی اور احادیث نبوی کے واحد کفیل ہیں الحمد للہ فخری وغیرہ وغیرہ بلکہ



بعض اپنے ہم مشرب مثلاً حضرت مولانا عبد الباری صاحب فرنگی محل پر کتنی وجہوں سے کفر چسپاں کیا حضرت مولانا سید عین القضاۃ صاحب و حضرت مولانا عبد الماجد صاحب بدایونی کو بھی چھوڑا حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کو علاوہ اور گندی گستاخیوں کے نہ صرف ذہابی بلکہ دہابیوں کا آقا و پیشوا وغیرہ کہہ ڈالا اور وہ لکھا جس کا خیال تک انسان اور خصوصاً مسلم قلب کو تڑپا دیتا ہے ملاحظہ ہو کہ یہ سینوں کا روپ بھرنے والے کیسے شیخ نجدی کے قدم قدم ہیں کہ سوائے اپنے حب انکے نزدیک کافر ہیں "ان سے سلام کلام مناکحت محالست مب حرام ملاحظہ ہو حسام الحرمین - الطاری الدازی لیسوا عبد الباری - میل المدادہ الکامل بعین القضاۃ الباطل - الیاء قوتہ الواسطہ وغیرہ لاحد رضا خاں بریلوی و نحو ذلک اللہ من شرہم رحم (۲) حیات الدنیا بعد وصال حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم روحی و قلبی فداء کا انکار علماء دیوبند رحمہم اللہ کی تصانیف اس مسئلہ پر آج بھی دنیا میں اپنی نظیر نہیں رکھتیں حضرت مولانا نانوتوی و حضرت قطب زمان مولانا گنگوہی کی تصانیف ذیل ملاحظہ ہوں

آب حیات - ابو ہریرہ بعین - ہدیہ الشیعہ - لطائف قاسمیہ - ذبذبة المناسک وغیرہ آج بحمد اللہ تعالیٰ موجودہ اکابر علماء دیوبند چار دانگ عالم میں اس مسئلہ کا اثبات فرما رہے ہیں یہ رضا خانی صاحب بھی کوئی اپنے وہاں کی تقریر و تحریر و تصنیف اسکے ہم پلہ پیش کر سکتے ہیں ہرگز نہیں قللہ الحمد

(۳) زیارت افضل البقاع گنبد خضراء نفس زیارت قبر شریف کے واسطے سفر کرنا امید شفاعت وغیرہ بدعت و حرام محظور و ممنوع قرار دیتا تھا علماء دیوبند کے اکابر و اصاغر کثیر اللہ سواد ہم اسے عین عبادت و خیرہ آخرت ذریعہ نجات و سعادت سمجھتے ہیں جس پر ان کی زبردست تصانیف انکا قابل رشک علمد رآمد کی تقریریں اور مضامین زندہ ثبوت ہیں نمونہ ذبذبة المناسک حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵۸ ملاحظہ ہو!

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اپنے کو عبادا اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ سمجھنا وغیرہ علماء دیوبند کی دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں والہانہ عقیدہ کا بخود ان کی سب سے ہوا تصانیف ذبذبة المناسک - آب حیات نشر الطیب وغیرہ اور علی رضا کے علاوہ محلات صرف قصائد قاسمی ملاحظہ فرمائیں

|                                      |                                   |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| تو فخر کون و مکان زبذبة زمین و زمان  | امیر شکر بہنبران شہ ابرار         |
| تو بوئے گل ہر اگر گل گل میں ادنی     | تو لور ویدہ ہے گریں وہ دیدہ بیدار |
| جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں  | تیرے کمال کسی میں نہیں مگر دوچار  |
| جلو میں تیرے سب آئو عدم سوتا بوجہ    | بجائے تم کو اگر کہئے مبدل آثار    |
| لگاتا ہاتھ نہ پتلے کو بوالبشر کے خدا | اگر وجود نہ ہوتا تمہارا آخر کار   |

(۵) تقلید شخصی کو شرک جانتا تھا - علمائے دیوبند بحمد اللہ نہ صرف نام کے حنفی ہیں بلکہ آج اگر انکے بابرکت وجود نہ ہوتے تو کم از کم ہندوستان سے حنفیت کی جائے تقلید ہی ختم ہو چکی ہوتی - تقلید شخصی اور تائید مذہب امام ابو حنیفہ میں ان کے زبردست مناظرہ تصانیف جلیلہ شائع و ذائع ہیں نمونہ لطائف قاسمیہ - سبیل الارشاد - ہدایۃ المستندی - العرف الشذی - الرانی النجج - رد الطغیان الاقتصاد فی التقليد والاجتہاد وغیرہ وغیرہ ملاحظہ ہوں!

(۶) بیعت صوفیاء کرام ان کے اشتغال و اذکار وغیرہ کو حرام و بدعت محظور وغیرہ سمجھنا بحمد اللہ دیوبند کے علماء ربانیتین کا اس صدی کے صوفیاء کرام پر بھی بڑا احسان ہے کہ زبردست تصانیف کے ذریعہ سے وہابیوں کی زبان بند کر دی اور ان کا عمل و آمدان کے مسلک کا زندہ ثبوت ہے سب سلاسل راہ مجہشتیہ - نقشبندیہ - قادریہ وغیرہ سے منسلک ہیں اور ہرگز یہ سلسلہ ان میں شائع و ذائع ہے نمونہ امداد السلوک - التکشف وغیرہ وغیرہ ملاحظہ ہوں

مختصر با تو بگفتم و بدل تر رسیدم کہ دل از مردہ شوی و دہن بخن بیا رہاست

ان رضوی یا رضائی بد نصیبوں نے جن کا کوئی ذریعہ معاش سوائے دجل و فریب کے نہ تھا نہ علم نہ عمل نہ دیانت نہ تقویٰ نہ صداقت نہ خیانت نہ قوت کسب صرف اپنا التوسیدھا کرنے اور اپنے عیوب چھپانے کے واسطے اکابر علمائے ربانیتین پر فرضی بہتان و دوراز قیاس باہین گھڑ گھڑ کر عوام کو گمراہ کیا اور عند اللہ رو سیاہ ہوئے جن شخص کو تتبع سنت شریفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماحی بدعت دیکھا فوراً وہابی کہہ کر عوام کو اس سے برگشتہ کر دیا تاکہ ان کے علوئے نا ئد سے ہزاروں میں فرق نہ آجائے - کبھی ان کے بڑے بھی مرد میدان بن کر ثبوت نہ دے سکے نہ یہ دیکھتے ہیں - اور آج بھی بحمد اللہ کسی میں ہمت نہیں



کہ میدان میں رہا ہے اکابر کے بہتان کا لو کیا ثبوت دیں گے، اپنے اکابر کی سنیت و  
ذیانت ہی ثابت کر دیں قالی اللہ المشتکی وھو حسی و نعم الوکیل

قریب ہی بارود و مشر جیگا کشتوں کا خون کیونکر جو چپ سرگی زبان خیر لہو بکارتے گا آتش کا  
(۱۳) اسی وہ شخص ہے جو عقائد اعمال میں سنت سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ  
کرام پر عموماً و سنت خلفائے راشدین پر خصوصاً کار بند ہو یہی فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت  
کے نام سے اسلاف میں نامزد رہا ہے اجمالی ثبوت ملاحظہ ہوا

(۱۴) تشریف فرسوں کی تقسیم کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر ناری اور ایک ناجی فرمایا  
جسکی علامت ما انا علیہ و اصحابی فرمائی یعنی جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں اسی فرقہ  
کو دوسری روایت میں الجماعت کے نام سے سرفراز فرمایا یہی اہل سنت و الجماعت ہیں۔ عن ابن عمر  
قال صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث طویل۔ و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلھما  
فی النار الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی

ترمذی (۱) و فی رواية احمد و ابی داؤد عن معاویہ وھی الجماعة

(۲) ب رحمۃ اللعین صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلافات سے ڈرتے ہوئے وصیت فرمائی  
تم سب پر لازم ہے کہ میری اور میرے خلفائے راشدین مہدیین کی سنت پر مضبوطی ہو قائم رہتا  
اور اس اہل سنت کے طریقہ کے خلاف جو دین میں تواریخ و مراسم تھے انہیں بدعت قرار دیتے ہوئے  
ان پر گمراہی کا حکم لگا دیا پس ناجی و صاحب رشد ہدایت اور سنی و اہل سنت ذہبی رہے جو سنت  
سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفائے راشدین و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین  
پر قائم ہوں۔ عن عراض ابن ساریہ فی حدیث طویل فائدة من ھیش منکم فسیروی اختلافاً  
کثیراً فعلیکم بیتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بھا و عضوا علیھا  
یا لنواخذوا یا لکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة  
(ابو داؤد و مسند احمد۔ جامع ترمذی۔ ابن ماجہ شریف)

(۳) سید شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی سرگودہ اولیاء اللہ و رحمہم مسلمانوں کو  
وصیت فرماتے ہیں کہ ہوشیار و نامسلمان پر لازم ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت کی

اتباع کرے و اذنان دونوں فقروں کی شرح یوں فرماتے ہیں کہ بہر حال سنت وہ طریقہ جو  
ہے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے رائج فرمایا اور الجماعت وہ ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ  
سلم کے صحابہ کرام نے خلفاء راشدین مہدیین کے بابرکت دور میں اتفاق و اجماع فرمایا اہل  
جماعت ملاحظہ ہو فعلی المسلم الکیس ان یقیم باھل السنة و الجماعة اما السنة فما سنة  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واما الجماعة فما اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم فی زمن الخلفاء الراشدین المہدیین و غنیۃ الطالبین مطبع عامی صفر ۱۲۰۰  
پس یہ تعریف نہایت جامع و مانع اہل سنت و الجماعت کی ہے اس پر علماء دیوبند اور ان کے  
موسلین کثر اللہ سیوا دھم و ایدھم اور مولوی حشمت علی صاحب کے اسلاف اذناں  
کو پرکھ کر خدا را انصاف فرمائیں کہ کون سنی ہے اور کون بدعتی اور کون محب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ہے اور کون دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے!

(ب) خفی وہ ہے جو مسائل اجتہاد میں حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی اور ان کے  
اصحاب کے مستنبط کئے ہوئے اصول و مسائل کا مقلد و تابع ہو دیکھا فی مقدمات مطولات الفقہاء  
اس اصول پر بھی تمام بدعت کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور حشمت علی صاحب کے رجائے ہوئے  
ڈھونگ کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ اپنے اور اپنے اکابر کے بدعات شنیعہ ان ائمہ کرام سے کیا  
ان کے ستر سال بعد بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ جس پر ان کے تمام امتیازی مذہب کا دائرہ دار ہو  
اور حقیقت امر یہ ہے کہ یہ تو ایک جدید مذہب کے پابند ہیں جو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی شریعت غراء سے ایک جدا ہے اور اتباع شریعت کی چنداں پر داغ بھی نہیں کرتے اس  
ثبوت میں انکے پیرو مشد جن کی طرف یہ اپنے آپ کو منسوب کرتے ہیں فاضل بریلوی ان کے  
اعلو حضرت احمد رضا خاں کی وصایا شریف ملاحظہ ہو ۱۲۰۰ حسین رضا حسین اور تم سب محبت  
و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب  
سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اللہ توفیق دے والسلام  
(وصایا شریف صفر ۱۰) علماء دیوبند اور ان کے پیروں نے غراء سنت نبویہ و طریقہ اسلاف  
اور حقیقی حقیقت پر قائم ہیں انکے اقوال و افعال انکی تصانیف و تقابیر پر اسکا زندہ ثبوت ہیں



قللہ الحمد للہ آج بھی پکار مشاہدہ کر سکتے ہیں مگر عیدہ کو روک کر کیا آئے نظر کیا دیکھے  
(ج) بدعت غیر شرعی رسم و رواج کو شرعی رنگ دینا اپنے جدید ایجاد کو وہ امور جن کا  
قرون اولیٰ مشہور علیہا بالخیر میں پتہ تک نہ تھا اعتقاد کیا علما دین میں داخل کرنا اصطلاح شرع  
بعد زمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر بدعت کے نام سے نامزد کی جاتی ہیں جو کل کی کل گمراہی  
اور قابل مردود ہیں ان کا ایک فرد بھی حسہ اور قابل قبول نہیں ہو سکتا اجمالی ثبوت

(۱) عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا هذا ما لیس فیہ منہ  
(۲) عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وشاء لا یورثنا ما کان من بدعہ ضلالہ  
(۳) عن عمران ابن حصین قال قال لنبی صلی اللہ علیہ وسلم خیرکم قہنی ثم الذین یلوئحون  
ثم الذین یلوئحون... قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان بعدکم قوما یخونون ولا یؤتمنون  
الحديث وفي ثم آية ثم مجبئی اقوام الخ (بخاری جلد ۱، صفحہ ۳۶۳)

(۴) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثۃ بدعہ  
وکل بدعۃ ضلالۃ (ابوداؤد - مسند احمد - ترمذی - ابن ماجہ)

(نوٹ) واضح رہے کہ یہ اصطلاحی بدعت جو ادھر مرقوم ہوئی کہیں بھی حسہ نہیں ہو سکتی اور  
جو بعض حسہ و سبتہ و نہیں کرتے ہیں اور تراویح وغیرہ کی مثال لاتے ہیں وہ لغوی بدعت ہے  
جس سے یہاں کوئی علاقہ نہیں اس سے یہ کہہ لگے غور فرمائیے تراویح بدعت کہاں ہے بلکہ وہ  
سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفاء راشدین مدین ہے جس کا یہ حکم ہے  
ہاں دین کے اندر بلا اصل اپنی نئی ایجادات بدعات سرا سر گمراہی ہیں ہرگز ہرگز حسہ نہیں  
ہو سکتیں بلکہ یہ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغاوت اور اعلان جنگ کو مراد  
ہے مجرم کی معافی ممکن ہے مگر باغی کی ناممکن فالحد را الحد را عافانا اللہ من شر البدعات!

(د) بدعت پر وعید

(۱) بدعت مردود ہے

عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ  
قہور بخاری شریف و مسلم شریف

(۲) سنت نبویہ سرا سر خیر اور بدعت کا ہر فرد شر اور گمراہی ہے

عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر  
الہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم وشاء لا یورثنا ما کان من بدعہ ضلالہ (مسلم)  
(۳) سنت کی طرف جوع ہدایت اور بدعت کی طرف ہلاکت ہے

عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من كانت فترۃ  
الی سلتی فقد ہتدی ومن كانت فترۃ الی غیر ذلک فقد ہلک (صحیح ابن حبان)  
(۴) بدعتی کا رشتہ رحمۃ للعالمین سے بالکل کٹ جاتا ہے

عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رغب عن سنتی فلیس منی (مسلم شریف)  
(۵) بدعتی پر توبہ کا دروازہ اللہ نے بند کر دیا ہے جب تک بدعت سرا باز نہ آئے  
عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حبب التوبۃ من کل صاحب بدعۃ حتی یبلغ  
بدعتہ (طبرانی مشاہیر)

(۶) بدعتی کا کوئی بھی عمل قبول نہیں ہوتا اسلام ہی صاحب شریعت کو نزدیک یا صاحب  
نکل جاتا ہے جسے بال خیر سے

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بی اللہ لا یقبل عمل صاحب بدعۃ حق  
عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعۃ  
صوما ولا صلواۃ ولا صدقۃ ولا جہاد ولا صفا ولا عدلا یحج  
من الد اسلام کیا یحج الشعۃ عن العجین (ابن ماجہ صفحہ ۶)

(۷) بدعت کا موجد بدعتی کو پناہ دینے والا اس کا طرفدار بدعت کریم والا اللہ اور  
اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء عظام و ملائکہ مقربین بلکہ عوام کی لعنت کا مورد  
عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث حدثا فادعی  
محدثا فلیعۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صفا ولا عدلا  
(طبرانی مسند بزاز عن ثوبان)

عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ستۃ لعنتہم ولعنہم اللہ  
وکل نبی مجاب الزائد فی کتاب اللہ والتاریخ لنبی رحاکم فقال صحیح الامام



(۸) بدعتی کی موت اسلام کی فتح حسینؑ کی تعظیم کرنا اسلام کو دہانے میں مدد پہنچانا ہے  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا مات صاحب بدعة ففرقوا له السلام فتم  
 (ندخل ابن امير الحاج)

عن ابراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ صاحب بدعة  
 فقد اهان علي هذا السلام (شعب الایمان بیہقی)

(۹) بدعتی شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور عرض کرنا پرہیز کرنا قطعاً محرم ہے  
 عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ترك سنتي او ثلث ذمتي  
 لم يزل شفاعتي ولم يرد علي الخوض الحديث (طبرانی فی الکبیر)

(۱۰) بدعت کے دور میں جو علماء بچائے بدعت پر نیکر کے مصلحت بینی ہو سکوت اختیار  
 کریں ان پر اللہ اور ملائکہ اور سب کی لعنت ہو کوئی فرض و نفل انکا قبول نہیں!  
 قال النبي صلى الله عليه وسلم إذا ظهر الفتن والبدع وسكت العالم فعليه لعنة الله  
 والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صراً ولا علناً او كما قال  
 (طبرانی دارقطنی وغیرہ) ثلاث عشرة كاملة

## اتباع سنت کی اہمیت

ضمیمہ

۱) اتباع سنت اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فیصلوں پر تسلیم خم کرنا عین ایمان ہے  
 قال الله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم فلا يجداوا في  
 انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلبوا تسليماً (قرآن مجید پارہ ۵)

(۲) رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قول یا فعلاً امر فرمایا ہے اس پر عمل کرنا یونہی جسکو  
 منع یا ترک فرمایا ہے اس سے باز رہنا ضروری ہوا

قال الله تعالى ما اكلكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا (قرآن مجید پارہ ۲۸)  
 (۳) سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرسری خیر ہے

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم الحديث  
 (۴) ترک سنت قطعاً گمراہی ہے

قال ابن مسعود لو تركتم سنة نبيكم لضللتم  
 ۵) صرف اتباع سنت میں محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور وہی محبت  
 صادق جنت میں آپ کے ہمراہ ہوگا

من انشأ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن احب سنتي فقد احبني  
 كان معي في الجنة (ترمذی)

(۶) اختلاف و فتن کے دور میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی سنت  
 ہی مدار نجات اور اسی کی اتباع کیواسطے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت ہے  
 من عرابي ابن سارية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه من بعث  
 منكم سيروى اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين  
 تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ (احمد ابو داؤد ترمذی)

(۷) بدعت کی اصلاح کرنیوالے کو بشارت ہے

عن عمر ابن عوف قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فطوبى للغياة وهم  
 الذين يصلحون ما افسد الناس من بعدى من سنتي (ترمذی)

(۸) ابھل جیسے دور فتن میں سنت پر عمل کرنیوالے کو توشہیدوں کا ثواب ملے گا  
 عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تمسك بسنتي  
 عند فساد امتي فله اجر مائة شهيد (بیہقی ترمذی و ترمذی)

(۹) تمام فرقوں میں اتباع سنت پر کاربند فرقہ ہی فرقہ ناجیس ہے  
 من عبد الله ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فتنوني فتنوني  
 على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله  
 قال ما انا عليه واهل بي (ترمذی شریف)

(۱۰) کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنیوالا ہرگز ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا



قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا في تركت فيكم امرين لن تضلوا ما لمكة  
بهما كتاب الله وسنة رسول الله (موطا مالك) وفي الحاکم عن ابن عباس مثله  
وقال صحيح الاسناد) تلك عشرة كاملة!

## آخری فیصلہ اور اہل بدعت کو زبردست تنہید

قال الله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير  
سبيل المومنين لوله ما تولى ونضله جهنم وساءت مصيرا (قرآن مجید پارہ ۵)  
باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی (قولاً یا فعلاً) مخالفت راہ  
ہدایت کی وضاحت کے بعد کرے اور حقیقی مومنین کے راستے کے سوا (خود ساختہ) راہ کی اتباع  
کرتے ہیں جو برا ٹھکانا ہے۔ یھدی اللہ لنور من یشاء ومن لم یجعل الله له نورا فالله  
من لومر۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ حقیقۃ العلم والکتاب  
کتبہ ابو الوفاء نعمانی عفا اللہ عنہ صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمدی شایعہ پور  
۳ شعبان العظم ۱۳۵۵ھ روم دوشنبہ

الجواب صحیح محمد کفایت اللہ غفرلہ صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ جامع مسجد شایعہ پور  
الجواب حق محمد عبد الغفور غفرلہ الجواب صواب احقر مصیب الدین غفرلہ  
الجواب مصیب احقر الزمن سلطان حسن غفرلہ مدرس مدرسہ عین العلم شایعہ پور۔  
الجواب صحیح احقر نعمت علی عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ عین العلم شایعہ پور۔  
الجواب صواب محمد امین اللہ نواکھا لوی الجواب صحیح بندہ سلطان احمد غفرلہ

## جواب استفتائے ۹۴

از جانب مولانا مولوی محمد حسین صاحب مہتمم مدرسہ محمدیہ زانگیر ضلع سورت  
الجواب

۱) بالکل غلط اور فترت ہے۔ یہ حضرات اپنے وقت کے محدث۔ فقیہ۔ شیعہ۔ ولی کامل  
نوشہ جناب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب کا شمار جواب استفتائے ۸۷ میں آچکا ہے۔

مولیٰ پابند مذہب خفی اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح مقلد تھے چنانچہ ان کی تصانیف  
اور فتاویٰ اس پر شاید عادل ہیں حدیث و فقہ وغیرہ علوم میں ان کی تالیفات عربی فارسی  
اور زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے اسکو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح  
تفریق ہی معلوم نہیں۔ نیز اسکے نزدیک پھر کوئی بھی مسلمان نہیں حدیث ابو داؤد وغیرہ میں  
صریح ہے جو شخص کسی کو کافر کہتا ہے اگر کفر کی بات اس میں نہ ہو تو کفر کہنے والے کی طرف لڑتا ہو  
غرض مذکور حضرات کی زندگی اور عمریں اسلام و ایمان کی تبلیغ اور اس کی خدمت میں گزری ہیں  
(۲) ہندوستان کے مختلف شہروں میں عوام جہال کے نزدیک وہابی مختلف معنی میں  
مشہور ہے۔ لیکن اصلی وہابی وہ فرقہ ہے جو عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جس کا اعتقاد یہ  
کہ جو ان کے خلاف ہے وہ مشرک ہے جو اہل سنت اور ان کے علماء کے قتل کو مباح سمجھتا ہے  
چنانچہ شامی نے اسکی تصریح کی ہے کہ واقعہ فی زمانہ فی اتباع عبد الوہاب  
الذین خرجوا من نجد وقلبوا علی الحرمین وکانوا یقتلون مذہب الحنابلہ۔ لکنہم  
اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالفہم مشرکون واستباحوا بذلک  
قتل اهل السنة و قتل علماء ہماہ (مراد الحنفیہ جلد ۳ صفحہ ۳۱۹)

مذکور حضرات امام ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں اور اس فرقہ کا رد کرتے ہیں وہابی نہیں  
ہیں ان کو وہابی کہنا لوگوں کو دہوکہ دینا اور گمراہ کرنا ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ کے طریق پر چلنے والوں کو  
اہل سنت والجماعت کہتے ہیں۔ ترک الاشعری مذہبہ فاشتغل هو ومن تبعہ  
بالبطلان لم ی المعترلة واثبات ما ورثہ السنة ومضى علیہ الجماعة فسقوا اهل  
السنة والجماعة (شرح عقائد نسفی صفحہ ۶)

اشاعرہ اور ماتریدیہ دو عاصی ہیں دونوں اہل سنت والجماعت میں خراسان عراق شام وغیرہ  
ملکوں میں اشاعرہ اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اور داؤد الزہری کہلاتے ہیں ماتریدیہ اہل سنت والجماعت کہلاتے  
ہیں ابو منصور ماتریدی ابو نصر عباس کہلاتے ہیں اور ابو نصر البکر جانی کہلاتے ہیں۔ اور جہانی امام محمد صاحب  
کہلاتے ہیں۔ ابو منصور ماتریدی کو بیان کردہ عقائد کا اعتقاد اور امام ابو حنیفہ کو مذہب کی پابندی کرنے والا سنی خفی کہلاتا ہے



(۴۲) ہر ایسی چیز کو شرعی بدعت کہتے ہیں جو دین میں ایجاد کی جائے اور ثواب بہکم اس پر عمل کیا جائے۔ بدعت شرعیہ عبادات ہی میں ہوتی ہے وہی اعتقاد و خلاف العروہ عن الرسول لا بمعاندۃ بل بنوع مشتبہ (در مختار) ما احدث علی خلاف الحق المتقی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شبہتہ واستحسان جعل دینا قویا و صراطا مستقیما (شمسی رد المحتار صفحہ ۳۹۲ جلد ۱) واللہ اعلم و علمہ اتم

کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ مفتی راندر ضلع سورت

الجواب صواب محمد حسین راندری خادم مدرسہ محمدیہ راندر ضلع سورت

## جواب استفتائیمبر ۹۵

از جانب مولانا محمود حسن صاحب مفتی شہر سہارن پور (دہلی)

الجواب

حامداً و مصلياً و مسلماً

|                                      |                              |
|--------------------------------------|------------------------------|
| منکراں چوں دیدہ شرم و حیا بر ہم نہند | تمست آلودگی بردامن مریم نہند |
| ہنر بچشم عداوت قبیح تر باشد          | حد بجا سد طبعی فصیح تر باشد  |
| گر نہ بیند بروز شپہرہ چشم            | چشمہ آفتاب را چہ گناہ        |
| ناکس کا جفا کس سے مطلب نہ بر آئے     | جو کور ہو عینک سے کب نظر آئے |

یہ جملہ حضرات مذکور فی السوال اولیاء کرام ہیں سے ہیں بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے فلق اللہ کو راہ ہدایت بتانے والے سوچنے کی یہ حالت ہو ایسوں کو کافر کہنا خود ہی کافر ہونے کی دلیل صریح ہو من عادی لی ولیاً فقد اذنتہ بالحق بات صرف اتنی سی ہے کہ ان حضرات حکماء نے کفر و شرک اور بدعات کو مٹا کر ان جیسے معترضین بتدعین ملحدین زندیقین ملعونین مردودین کافرین ظالمین فاسقین کے بارونق باز کو اتباع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے رونق بنا دیا اس وجہ سے یہ لوگ ان حضرات پیشوائے امت مفتیان

سہ قوت مفتی صاحب کا شمار پہلے ہو چکا ہے اس لئے سبھی شاعر نہیں دیا گیا ہے

کرام و اصفیاء عظام و علماء انا نام سے عداوت کرنے کے لعن طعن کرنے لگے جیسا کہ رد انقض و جوابات حضرات صحابہ کرام و اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے عداوت کرنے کے سب و شتم کرتے ہیں یہاں ہمارے حضرات مشائخ پر یا نبی و جبرائیل کے استدلال یا کمال کتاب و احادیث و تصریح مقامات سے لعن طعن کرنے والے خود ہی ملعون و مطعون ہو رہے ہیں ہمارے حضرات اکابر و مشائخ دیوبندیہ کی تصنیفات و تالیفات اور فتاویٰ پر عمل عین غلامت ایمان و باعث راہ اسلام اور ان کے خلاف رویہ پر جسے گروہ رضا خانی وغیرہ کے خیالات ہیں بالکل راہ ضلالت ہے (اشعار)

|                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| ایں چہ شور و سیت کہ در دور قمری بنیم | ہمہ آفاق پُر از فتنہ و شرعی بنیم |
| گر شود ہمیار دشمن با طیب             | ور کند کو دک عداوت با اذیب       |
| در حقیقت بہزن حبان خود اند           | راہ عقل و جان خود را خود زدن     |
| مردحتانی کی پیشانی کا نور            | کب چہار بیتابے پیشانی ذی شعور    |

(۴۳) وہابی ایک فرقہ عظمیٰ کا نام ہے جو اپنے کو عبد الوہاب نجدی کے تابع بتاتا تھا جس کے متعلق شامی نے لکھا ہے کہ عبد الوہاب کے متبعین اپنے ملک نجد سے اگر حرمین شریفین پر تعلق ہوئے اور یہ لوگ اپنے کو حنبلی المذہب کہتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ہمارے تمام مسلمانوں کو جو ان کے عقائد کے خلاف تھے مشرک کہتے تھے اور اسی وجہ سے انہوں نے تمام اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا ہمارے حضرات اکابر علماء دیوبندیہ گذشتہ موجودہ میں سے مائتہ و کلا بفضلہ تعالیٰ کوئی عالم عقائد متبعین عبد الوہاب نجدی میں سے نہیں ہے ہاں اگر غیر مقلدین اس مہم کے عقائد رکھتے ہوں جو کہ حضرات ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے تو وہی خود ذمہ دار ہیں ہم کو ان سے کچھ سروکار نہیں البتہ اسکل اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر عمل کر نیوالے کو کفر و شرک و بدعات اور قریبی نیست و نابود کرنے والے کو بدعت بد نصیب ملحدین بتدعین مشرکین وہابی کہتے ہیں لیکن حقیقت وہابی کی وہی ہے جو اول بیان ہو چکی ہے

|                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| مسلمانوں کو روخت الہی | بجو بدعت سے اسیں ہے تباہی |
|-----------------------|---------------------------|

(۴۴) جسی حق کی یہ تعریف ہے کہ جہاں اصول و فروع میں حضرت امامہ العلام ابو حنیفہ رضی اللہ



تعالیٰ عنہ کی تقلید کے تحت میں اتباع سنت حاصل کرنا اور یہی ہمارا مذہب ہے اسی پر ہمارا خدا کرے۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا سخت ضروری ہے جیسا کہ تصریح موجود ہے۔ تقلید کو چھوڑنا اتحاد و زندہ خریدنا ہے طحاوی میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرنے والے کو جہنمی لکھا ہے من کان خاسراً جأخذها المذاہب الأربعة في ذلك الزمان فهو اهل البدعة والنار۔

اگسائیکہ زیر راہ برگشتہ اند | برقتند و بسیار سرگشتہ اند

اور بدعت وہ محدث فی الدین ہے کہ جو زمانہ مبارک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قولاً، فعلاً، تقریراً، بصیرتاً، اشارتاً، موجود نہ ہو حدیث خیر القرون قرنی کے تحت میں حضرات تبع تابعین و ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے ببط و تفصیل قواعد شرعیہ کی اور کلیات اجتہاد و قیاس کے اس طریقہ سے کامل و منضبط فرمائے کہ تا قیامت کافی اور فرمان اقدس اختلاف اتنی رحمت کا طور بوجہ اتم ہو اتواب جن کی دلیل ان قرون ثلاثہ میں سے کسی قرن میں نہیں وہ بدعت ضلالہ ہے جس پر وعید جہنم ہے۔ اور جس کی دلیل قرون ثلاثہ میں سے کسی قرن میں موجود ہو وہ مباح اور مقبول و محمود اور جس سے در مختار میں بدعت پر لکھا ہے وہی اعتقاد خلافت المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم اجماعی و مسلم میں ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فیسرڈ اور یہ بھی ہے الظلم ظلمات یوم القیامۃ پس بدعت کا ایجاد کرنا سخت مذموم اور مردود باعث زوال ایمان اور ایجاد کرنے والے کے حق میں سبب ظلمت دنیا اور آخرت ہے۔ اللہما حفظنا من کل بلاء الدنیا والاخرۃ فقط واللہ اعلم

۱۳۸۹  
محمود حسن عفی عنہ

۲۵۵  
عفی عنہ

۲۵۵  
عفی عنہ

کتبہ الاحقر محمود حسن عفی عنہ حنفی عزیزی نقشبندی بیکروی مفتی شہر سہارنپور  
حضرت علامہ مفتی محمود حسن صاحب مدظلہ نے جو کچھ تحریر فرمایا صحیح ہے  
اصحاب الحبیب العلامہ جلیل الرحمن غفرلہ حبیب البشیر الدین عفی عنہ  
محمد حسین عفی عنہ سہارنپور  
جواب درست طبیب الامۃ مولانا شاہ محمود حسن صاحب مفتی اعظم مدظلہ نے جو  
فرمایا حق بجانب ہے۔  
ہندہ عبد المجید غفرلہ

## جواب استفتا نمبر (۹۶)

از جانب مولانا مولوی سید عبدالحمن صاحب سنی (مولوی فاضل) گوجپور

الجواب

الحمد لله والصلوة علی اہلہا۔ ابتدائے دنیا سے یہ بات چلی آرہی ہے کہ جب کوئی اپنے کام کی طرف قدم بڑھاتا ہے تو اس کے خلاف پروپیگنڈا پھیلا یا جاتا ہے۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم جس وقت دنیا میں تشریف لائے۔ دنیا کی کیا حالت تھی اس کا پتہ آپ کو تاریخ کی درجہ گردانی سے معلوم ہوگا صحیح معنی میں خدا کا نام لینے والا کوئی نہ تھا آپ دنیا کے سامنے ہدایت کو پیش کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آپ کو اپنا عزیز وطن چھوڑ کر مدینہ ہجرت کرنا پڑتا ہے۔ اسی طریقہ سے بزرگان دین تشریف لائے ان کو مصائب کی زنجیروں میں جکڑا گیا خواجہ معین الدین اجمیری دہلی میں تشریف لائے اور معبود برحق کی عبادت کی طرف لوگوں کو بلایا۔ جس کا انجام یہ ہوا کہ آپ کے پاسے مبارک میں سی باندھ کر سڑکوں پر گھسیٹا گیا۔ جسکی وجہ سے آپ کا تمام بدن زخموں سے چور چور ہو گیا۔ بدن کا کوئی حصہ ایسا نہیں تھا جو زخم سے مالا ہو۔ لیکن جو دین کے شیدائی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محب ہوتے ہیں وہ اپنی آسائش و آرام کا خیال نہیں کرتے ان کا ہر لحظہ دہر سکند اسی غور و فکر میں گذرتا ہے کہ کسی طریقہ سے اسلام کا بول بالا ہو سب لوگ تاجدار مدینہ کے متبع ہو جائیں۔ مذکورہ بالا حضرات رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہر دفعہ درجہ اتم فی اعلیٰ علیین کے دل میں اسلام کا درد تھا اور یہی لاش و ارجان کے سچے محب و فرمانبردار تھے سنت رسول کے خلاف نہ تو خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ اسے محبوب سمجھتے تھے کہ کوئی شخص کرے۔

دنیا میں جب ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی شکم پروری کا ذریعہ صرف یہ نکالا کہ کچھ مسلمانوں کو دھوکہ دیکر اپنے پھندے میں لائیں اور ان سے کسی صورت سے اپنے کھانیکا نظام کرائیں اگرچہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کی مخالفت ہو۔ ایسے نازک وقت میں یہ مقدس حضرات اس حدیث پر عمل کرتے رہے۔ من رای منکم منکر اقل غیرہ



بیدہ فان لم یستطع فلبسناہ فان لم یستطع فبقلیہ وذلک اضعف الایمان رستم شریف  
جلد اول صفحہ مطبوعہ علی دہلی خلاصہ حدیث۔ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی فعل قبیح کو  
دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے معدوم کرے اگر اس پر قادر نہ ہو تو زبان سے برا کہے اگر اس پر بھی  
قادر نہ ہو تو دل سے برا کہے اور یہ ایمان کا بہت ہی ضعیف درجہ ہے۔ دین کی محافظت کی  
طرف قدم بڑھایا اور ایڑی سے چوٹی تک اپنا زور ختم کر دیا تاکہ غافل مسلمان طریق حق سے منحرف  
نہ ہو جائیں۔ جب مسلمانوں کی کچھ جماعت ان مبتدعین کے مکرو فریب سے واقف ہو گئی اور  
ان سے علیحدگی اختیار کی تب ان بھوں نے علماء دیوبند پر کفر کی مشین گن لگا دی اور غلط غلط  
مسائل ان حضرات کی طرف منسوب کئے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ان مبتدعین کا یہ کام  
صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ علماء دیوبند کا کفر تو یہ کیا ثابت کر سکتے ہیں اپنے فعل قبیح کی وجہ  
سے خود ہی درجہ کفر کو پہنچ چکے ہیں۔ فاضل بریلوی اپنی کتاب حسام احرار میں تصریح کرتے ہیں  
کہ یہ حضرات کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ اور اسی کتاب کے آخر میں تحریر  
کرتے ہیں کہ میں ان لوگوں کو کافر نہیں کہتا اور علماء متاثرین بھی کافر نہ کہیں۔ اب رضا خانی  
حضرات غور فرمائیں کہ فاضل بریلوی خود اپنے اقرار سے کافر بنے یا نہیں۔ شعر

ابجہا ہے پاؤں یار کا زلف دازیں | لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب تک میں نے صرف خانصاحب کے قول سے یہ ثابت کیا تھا کہ مندرجہ بالا حضرات  
مومن ہیں اور خانصاحب کافر۔ اب میں صحیح حدیثوں سے ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ خانصاحب  
بریلوی کا علماء دیوبند کو کافر کہنا اکابر دیوبند کے حق میں مضرت ہوا بلکہ خانصاحب ہی کو رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار سے کفر کا تمغہ ملا ملاحظہ ہو۔ مسلم شریف جلد اول صفحہ ۵  
(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتما امری قال لا خبیہ کافر فقد باء احدہما  
ان کان کما قال والا رجعت علیہ!

(۲) من دعاہ جلاہ بالکفر او قال عدو اللہ ولیس کذلک الا حاسر علیہ۔ دونوں  
حدیثوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو کافر کہے اور وہ حقیقت میں کافر نہ ہو تو یہ کفر کہنے  
والے کی طرف عود کرنا ہے۔ اب بتائیں رضائی پارٹی کے مؤیدین کہ کافر کون ہے۔ مولوی

احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے اقرار و نیز حدیث دونوں کی رو سے کافر ٹھہرے۔ آئیں مولوی حشمت  
علی اپنے گرو شیخ الکل کے سر سے کفر کا بدنامہ مٹائیں مولوی حشمت علی پہلے اپنی تمام جماعت کے  
سر دار کو مسلمان ثابت کریں۔ علماء دیوبند کا اسلام و ایمان تو میں نے خانصاحب کے قول سے ثابت  
کر دیا کیا مولوی حشمت علی اپنے گرو مولوی احمد رضا خاں کو کاذب سمجھتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی  
ممانعت کر کے اکابر دیوبند کو کافر کہتے ہیں کسی مسلمان کو کافر کہنا تو درکنار الفاظ قبیح سے یاد کرنا  
والے کے متعلق سخت وعید آئی ہے چنانچہ مسلم شریف جلد اول صفحہ ۵ میں بالتصریح موجود ہے۔  
سباب المسلم فسوق اور اسی حدیث کے تحت میں علامہ نووی فرماتے ہیں واما معنی الحدیث  
فان المسلم یغیر حق حرام باجماع الامة و فاعلہ فاسق یعنی کسی مسلمان کو بغیر حق کے گالی  
دینا حرام ہے تمام امت کا اس پر اجماع ہے جو ایسا کرتا ہے فاسق ہے۔ اب جلد اول جلد دوم  
کو اس فعل قبیح سے توبہ کرنا چاہئے تمام مسلمانوں سے عموماً اور مسلمانان رنگون سے خصوصاً یہ  
درخواست ہے کہ شد غور فرمائیں اور ان مبتدعین کے دام فریب میں نہ آئیں۔ مندرجہ بالا حضرات  
کو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے متقی عالم باعمل زاہد بھی ہیں۔

(۲) عبدالوہاب نجدی مشہور آدمی ہیں انہیں جلی کہا جاتا ہے مشہور ہے کہ غیر مقلد ہیں جو  
لوگ ان کے پیچھے ہیں انہیں وہابی کہا جاتا ہے علماء دیوبند کی طرف یہ نسبت محض کذب و  
افتراء ہے اس لئے کہ علماء دیوبند تو جلی ہیں نہ غیر مقلد۔

(۳) سنی حنفی اس شخص کو کہتے ہیں جو اعتقادات کے اندر مقلد ہو ابو منصور ماتریدی اور شیخ  
ابو الحسن اشعری کا اور مسائل فروع میں امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو اخلاق اور تصوف و روحانیت  
میں اسے تعلق ہو سلاسل اربعہ حضرات نقشبندیہ و سہروردیہ چشتیہ قادریہ سے دین کے اندر  
نئی بات نکالتے کو بدعت کہتے ہیں حدیث میں آیا ہے شر الامة من عدا اہل بدعت ضلالة  
یعنی تمام امور میں بدتر وہ امر ہے جو دین کے اندر نیا نکالا جائے اور جتنی بدعتیں ہیں سب گمراہی

میں مسلمانوں کو بدعتیوں و بدعت سے دور رہنا چاہئے! (واللہ اعلم)

حقر العباد سید عبدالرحمان حنی عفا اللہ عنہ

(مولوی فاضل) بدھوڑی گورکھ پوری:



## جواب استفتا نمبر (۹۷)

از جانب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب بستوی

اجواب

اقول حامد للعلی العظیم ومصلیٰ علی النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم (۱) علماء دیوبند وامثالہم کثر اللہ سوادہم ذرعت خالص مومن و مسلمان بلکہ مقتداے اہل ایمان زمانہ ہا ہیں علم دین کے اعتبار سے ریاست علی اس زمانہ میں ان پر منتہی اور علی وتقویٰ کے اعتبار سے عملی کمال و روحانی جمال اُن کے ساتھ مخصوص ہے جن علماء کا ملین کے اسماء گرامی حشمت علی رضا خانی کی زبان پر سب و شتم و تکفیر کے لئے آئے اور آتے رہتے ہیں ان کا ہر فرد جامع کمالات صوری و معنوی اور طبیب امراض روحانی و نفسی ہے رحمۃ اللہ علیہم حشمت علی جس جماعت کا آدمی ہے اُس کی آمدنی کا دار و مدار صرف اس بات پر منحصر ہے کہ ہندوستان کے اکثر اوقات و احکام الہی سے جاہلی مسلمان جو انواع و اقسام کی بدعات و رسومات میں مبتلا ہیں وہ بدعات و رسومات قائم رہیں اگر کہیں یہ بدعات و رسومات مٹ گئیں تو اُن کی آمدنی جاتی رہیگی چونکہ علماء دیوبند ان تمام بدعات و رسومات اور شرکاتہ افعال کو منع فرماتے ہیں اس وجہ سے یہ رضا خانی اُن کو کافر کہتے ہیں حالانکہ بعض قسم کی بدعتوں کا حد شرک تک پہنچنا دلائل سے ثابت ہے جس کی وجہ سے یہ رضا خانی خود مشرک ہیں مگر دوسروں کو برا کہنے کے لئے ہر وقت آمادہ رہتے ہیں تاکہ مسلمان علماء حق سے متنفر ہو جائیں اور ہمارا کام چلے!

(۲) وہابی غیر مقلد کہتے ہیں مگر درحقیقت عبد الوہاب نجدی جنبی کے موافق جو لوگ سنت کے تابع اور بدعت سے متنفر ہیں اُن کو وہابی کہا جاتا ہے۔ اور کہتے ولے خود قبر پرست و مشرک لوگ ہیں۔ اصل حقیقت میں یعنی لغت و اصطلاح شریعت میں وہابی کوئی نہیں ہے!

(۳) سنی حنفی وہ جماعت ہے کہ جس کے عقائد علماء اہلسنت و جماعت کے مطابق ہوں یعنی علماء اہلسنت و جماعت کہہ اور اُن سے علماء متکلمین ہیں علم کلام کی کتابوں سے ایمان کے متعلق جو مسائل قرآن و حدیث سے مستنبط کر کے مذہب کر گئے ہیں اور عقائد کے جملہ اجزاء کو

بدلائل کتاب و سنت بیان کر گئے ہیں۔ اُن عقائد کے رکھنے ولے کو سنی حنفی کہتے ہیں اور فرقہ رضا خانی کے عقائد اہلسنت و جماعت کے خلاف ہیں مثلاً نذر عین اللہ و اشتعانت عن القبور وغیرہ قبروں سے مدد مانگنا اور مصیبت کے وقت اولیاء راہت کو پکارنا اُن کی نذر و منت ماننا یہ عقائد اہل بدعت کے ہیں جو تصریحات علم کلام کے خلاف اور نیز کتب فقہیہ حنفیہ کے منکر مخالف ہیں۔ بلکہ نہیں رہی ورنہ تفصیل کرتا۔ بدعت وہ ہے کہ دوسرے کے اندر کوئی نئی بات لگا لی جائے اور اس کو دینی کام سمجھ لیا جائے فقط والسلام۔

حررہ خلیل احمد بستوی۔ تجا و زاہد عن ذنبہ الخفی و ابلی

## جواب استفتا نمبر (۹۸)

از جانب مولانا عبد الرحیم صنا (مولوی قائل) سہٹی

اجواب

(۱) علماء دیوبند کافر نہیں ہیں بلکہ کامل مومن ہیں اور کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔ اور فقہاء کہتے ہیں چنانچہ حدیث میں بھی موجود ہے جو کوئی کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے اگر وہ کافر نہ ہو تو قائل (خود ہی) کافر ہوتا ہے بنا بر قول فقہاء علماء دیوبند کو کافر کہنے والا خود ہی کافر ہو گیا ہے اس کو اس وقت تجدید ایمان واجب اور نکاح کا اعادہ کرنا ضروری ہے وگرنہ تاحین حیات دنیا کاری میں گرفتار رہیگا اور حتمی اولاد ہوگی سب حرامی ہوگی پس علماء دیوبند کو کافر کہنے والا اگر ناراہ جنم سے خلاصی کا طالب ہو تو جلدی تو بہ کرے

(۲) وہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقلد و بخیال ہیں اور محمد بن عبد الوہاب حقیقت میں جنبی تھا پس علماء دیوبند کو وہابی کہنا افتراء و کذب ہے۔

(۳) طریقہ اسلام پر چلنے ولے سنی کہلاتے ہیں اور حنفی اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو فروعیات میں امام اعظم کا اتباع کرتے ہیں!

(۴) بدعت اصطلاح شرع میں نئی بات اور نیا طریقہ دین میں جاری کرنا اور جو بات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی ہو یا جس چیز کی اصل شرع میں کلیتہً و جزئیہً



ثابت نہ ہو۔ (واللہ اعلم)

کتبہ بندہ۔ عبد الرحمن بن علی عن (مولوی فاضل) سلسلہ  
الجواب صحیح بندہ۔ فضل الرحمن بن علی عن سلسلہ۔ الجواب صحیح بندہ۔ احقر عبد الغنی سلہبی عن

## جواب استفتاء نمبر (۹۹)

از جانب مولانا مولوی محمد عزیز صاحب علی گڑھی

الجواب

میں اس استفتاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حسرت علی کو علم سے کچھ نہیں ہے مگر آج نہایت استغواب سے میں ان کلمات کو دیکھتا ہوں جو استفتاء میں درج کئے گئے ہیں اگر واقعی مولوی حسرت علی اپنے کسب معاش اور پیٹ پالنے کے لئے مجمع عام میں یہ کلمات کھانا نہیں بلکہ بکواس کرتا ہے۔ تو مجھے اس کے نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ماتھے سے بھی نہیں چھوا ہے بلکہ میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر میرا خالص صاحب کا نام خلت فرزند ہے یہ تو ایک معمولی اور مشہور مسلمان کا فرقی کو کب اور کس وقت کہہ سکتے ہیں سید مرتضیٰ رضوی رو دد لوی نے جو تحریر فرمایا ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہیں کہہ سکتے۔ بیشک درست ہے مگر میں تو اس سے بڑھ کر اور تحریر کرتا ہوں کہ کافر کو بھی جو واقعی مسلمان نہیں کہہ سکتے چلا آ رہا ہے کافر نہیں کہہ سکتے ایسا ہی شامی میں تحریر ہے۔ کیونکہ خاتمہ کا ہر علم نہیں چہ جائیکہ ان حضرات کرام اور علمائے عظام کے متعلق لب کشائی کفر کے متعلق کی جائے بلکہ میں تو یہ عرض کروں گا کہ فسق کا بھی ان حضرات کی طرف خیال کرنا ناواقفیت اور تعصب ہے میرے خیال میں نہیں آتا کہ اگر یہ حضرات بقول حسرت علی کافر ہیں تو پھر مسلمان کون ہوگا ایک حسرت علی اور ایک ان کی جو روایتوں یا فتاویٰ من ذلک۔

دوسرے یہ کہ ماتھے کنگن کو آری کیا ہے ابھی حضرت مولانا مفتاح نوری مدظلہ توجیہات میں کوئی ہے جو ان کا یا ان کے غلامان غلام کا مقابلہ کر سکے اور یوں فضول بکواس محض پیٹ پالنے کے لئے کرنا ہے نہایت شرم کا موقع ہے جو ان فروع کی بنا پر ایک دوسرے پر کفر کے فتویٰ لگاؤ

میں اور اپنی شرافت اور وقار کا ثبوت دیتے ہیں کیا غیر مذہب والے ان مولوی بازوؤں کے روزانہ کے دھگل دھکھرا سلام اور اسکی ناموس کے شعلہ کیا فیصلہ کر سکتے ہیں اسے کاش یہ ساری قوت اپنے بھائیوں کی گردن پر ختم نہ کیجاتی جس کا نتیجہ کچھ نہیں اگر یہی طاقت تبلیغ اسلام میں متفقہ طور سے ہوتی تو اسلام اس زمانہ میں کیا کچھ ترقیات کر چکا ہوتا۔ باقی اور سوالات کو میں کیا تحریر کروں جیکنا میں کے فیصلے بڑے بڑے قلموں سے گذر چکے ہیں۔ ہمارے لئے براہین قاطعہ جیسی برہان اور دلیل کافی ہے۔ اگر مولوی حسرت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ آئندہ سے اپنا مذہب مسلمانوں کو نہ دکھاوے!

(۲) ہنی کی تعریف حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقولہ سے معلوم ہوتی ہے جسکو اصطلاحی سنی کہا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ امام ابن ہمام تحریر فرماتے ہیں۔ ان تفضل الشیخین وحببنا الختین متری المسح علی الختین اور لغوی جوکہ اصطلاحی کو بھی شامل ہے اپنے پیارے نبی کے بہترین طریق پر قدم بقدیم چلنے والوں کو سنی کہتے ہیں اور حنفی امام اعظم کے قبیعین کو کہا جاتا ہے۔ بدعت کی تعریف احداث فی الدین کا نام ہے یعنی بعض امور کو جو امور دینی سے نہیں دین بھکر کیا جائے یا بعض امور کو جو دین سے متعلق ہیں دین کی بات بھکر چھوڑ دیا جائے اور بدعت پر وہیدان حضرات پر پوشیدہ نہیں ہیں جنہوں نے سرسری نظر سے احادیث کا مطالعہ کیا ہو کل بدل عدہ ضلالہ وکل ضلالہ فی الناس۔ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا انجام کار جہنم ہے۔ اور وہابی اگر طریق مروجہ کے مطلب کی بنا پر دریافت کیا جائے تو شیخ عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے مگر علمائے دیوبند کو ان سے کوئی تعلق نہیں ورنہ تو لفظ ہی ان علمائے دیوبند کے لئے باعث فخر ہونا چاہئے کیونکہ وہاب اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی سے ہے تو ان کی نسبت اللہ کی طرف ہو جانا باعث فخر ہے یعنی بالعاقا دیگر اللہ والے اس لفظ وہابی کا ترجمہ ہوا۔

کتبہ محمد عزیز غفرلہ علی گڑھی۔ درجہ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ

الجواب صحیح۔ محمد زبیر علی گڑھی غفرلہ  
بواب صحیح ہے۔ حبیب الرحمن غفرلہ علی گڑھی



## جواب استفتا نمبر (۱۰۰)

از جانب مولانا مولوی غنی احمد صاحب نظام پوری ضلع اسلام آباد

الجواب

(۱) محمدہ وفضل علی رسولہ الکریم۔ کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز نہیں ہے حرام ہے بلکہ بقول فقہار وہ کفر کا فرکنے والے کی طرف عود کرتا ہے۔ پس مولوی حشمت علی کافر ہو گئے تجدید ایمان و تجدید کلمہ کی ضرورت ہے کیونکہ مرقمۃ الصدر مشائخ کرام کے مومن اور سنی خفی ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ رضا خانی صاحبان کا ان حضرات کو کافر کہنا افتراء اور بالکل بے اصل ہے منصفیت و طبیعت والے اگر فریقین کی کتب کو مطالعہ کریں تو روز روشن کی طرح ان کو واضح ہو جائیگا کہ علمائے دیوبندی رضا خانیوں کے افتراء اور کذب سے بالکل بری ہیں مولوی حشمت علی کا مقصد محض غوام کو دھوکا دیکر دنیا حاصل کرنا ہے اور کچھ وجہ نہیں ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ اسکے دھوکے میں نہ آئیں اور فریقین کی کتاب کو مطالعہ کریں یا دوسرے سے پڑھوا کر نہیں شبہ کی جگہ زبانی یا خط و کتابت سے حل کرتے رہیں۔ سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ فرائض اور سنن کے پابند ہو کر اور تقاضی سے تو بہ کیے عبادت میں مشغول ہو جائیں اور فضول باتوں میں اپنے اوقات عزیز کو ضائع نہ کریں۔ جیسے ہمارے مشائخ کرام کا معمول ہے!

(۲) وہابی عبد الوہاب نجدی صنبلی کی طرف منسوب ہے علماء دیوبند کو وہابی کہنا بالکل افتراء اور کذب ہے!

(۳) سنی فی الحال مذاہب اربعہ کا مصداق ہے اسکے علاوہ سنی کا اطلاق کسی پر صحیح نہیں ہے۔ خفی حضرت امام ابو حنیفہ کے مقلدین ہیں رضا خانیوں کا دعویٰ حقیقت کا بے اصل ثابت ہوتا ہے کیونکہ وہ لوگ اپنے مسلک کو جو دیوبندیوں کے بمقابل میں ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے ثابت نہیں کر سکتے۔

(۴) تعریف بدعت ما اخذت علی خلاف الحق الملتقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم و عمل و حال بنوع شہدۃ و استحسان و جعلہ دینا قریا و صراطا مستقیما

پس تعریف مذکور اور حدیث سے معلوم ہوا کہ خلاف حق کوئی بات دین میں پیدا کر دینا بدعت ہے بلکہ اگر دین ہونے اور نہ ہونے میں کسی امر کے متعلق شبہ ہو اسکو بطریق استحسان اور دین سمجھا کر کرنا بھی جائز نہیں ہے بلکہ بدعت ہے الحاصل قرون ثلثہ میں جس بات کا وجود نہ ہونے دین کے لئے مویہ ہو یہ سب بدعت ہے یعنی بدعت للہین تو جائز ہے فی الدین جائز نہیں و عید ہم ہے بمصدق حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی الناس!

(نوٹ) طالب حق کے لئے اہم طریقہ یہ ہے کہ اشتباہ کے وقت خلوصیت و دربار الہی میں دعا کریں تو انشاء اللہ حق واضح ہو جائیگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ بندہ۔ غنی احمد غفرلہ نظام پوری ضلع اسلام آباد۔ من اجاب فقہ اصحاب بندہ حبیب الرحمن غفرلہ الحبیب حبیب احقر محمد فضل الرحمن سہٹی۔ ہذا الجواب صحیح بندہ منیر اللہ غفرلہ ارکائی۔ الجواب صحیح بندہ دولت علی غفرلہ مین شکی۔ المفتی مصیب بندہ محمد امجد علی غنی عنہ چاٹھامی۔

## جواب استفتا نمبر (۱۰۱)

از جانب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب باجوڑی

الجواب

(۱) یہ اکابر خکی شان میں شیخ گستاخی کرتا ہے علماء متیقین اور بدعت کے اٹھاڑ نیوالے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے تھے خلق خدا کو ان حضرات سے بڑا فیض اور ہدایت ہوئی تمام عمر یہ حضرات اسی حالت میں رہے بلکہ بعض ان میں سے فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے لہذا جن کا حال ایسا ہو وہ ولی اللہ ہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ اَوَّلِیَّاءِ کَا اِلٰہِ الْمُتَّقِیْنَ ؕ اِیْمَانٌ وَّ اَقْبَانِیٌّ کَا مَدَارِ تَبَاعِ قُرْآنٍ ؕ حدیث ہے سب حضرات اتباع قرآن و حدیث کرتے کرتے وفات پا گئے ہیں نعوذ باللہ وہ کیسے کافر ہو سکتے ہیں۔ ہاں جو گستاخ لوگ ان حضرات کو سب و شتم کرتے ہیں اور کافر و مردود کہتے ہیں وہ کم از کم فاسق ضرور ہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے سَبَّابُ الْمُسْلِمِ فُسْیْقٌ وَ قَاتِلُہٗ کُفْرٌ یعنی مسلمان کو برا کہنا فسق ہے اور قتال کرنا کفر ہے دوسری حدیث میں مذکور ہے



اگر کوئی شخص کسی کو کافر کہے اور وہ اس کا اہل نہ ہو تو کفر اس کہنے والے پر لوٹتا ہے !  
(۲) وہابی منسوب عبدالوہاب نجدی کی طرف سے ہے۔ عبدالوہاب نجدی اگرچہ جہلی المذہب تھے مگر قاصد بدعت تھے تو اس بنا پر جو لوگ بدعات کے اٹھاڑ نیوالے ہیں اور اتباع سنت کی لوگوں کو تلقین کرتے ہیں تو ان کو بدعتی لوگ (جو خود گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں) وہابی کے لقب سے تعبیر کرتے ہیں مگر خدا کی شان دیکھئے کہ اللہ نے ان کی زبان سے عداوت کے بیڑیہ میں حق کلمہ نکلوا دیا۔ کیونکہ وہابی کے معنی اللہ والے کے ہیں سو واقعی یہ حضرات جن کو گستاخ لوگ وہابی کہتے ہیں درحقیقت اللہ والے ہیں !

(۳) اپنی منسوب الی السنت جو اتباع سنت کر نیوالا ہو۔ اہل بدعت متبع سنت نہیں ہیں اسلئے وہ سنی کہلاتے کے مستحق نہیں ہیں !

حقیقی وہ ہے جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو !

بدعت وہ گمراہی ہے جس کی اصل قرون ثلاثہ میں نہ ملے۔ بدعت کی وعید تار دوزخ ہے۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار !

اہل بدعت کا اپنے کو حنفی کہنا بھی درست نہیں کیونکہ کتب حنفیہ میں سے کسی کتاب سے اپنے عقائد اور اعمال باطلہ کو ثابت نہیں کر سکتے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ نقیدۃ اللہ یا جوڑی غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبدالرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح رحمۃ اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد امیر غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ میر احمد خاں غفرلہ۔ الجواب حق۔ محمد یاسین غفرلہ۔ الجواب صحیح غلام نبی غفرلہ۔ الجواب صحیح خاستہ خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح دلاور خاں غفرلہ۔ الجواب حق محمد عیاض غفرلہ۔ الجواب صحیح بادشاہ خاں غفرلہ۔ الجواب حق محمد عثمان غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد ابراہیم غفرلہ۔ الجواب صحیح گل عالم غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالحکیم غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد عمر خاں غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبدالمتین عفی عنہ۔ الجواب صحیح فضیل الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ فضیل الرحمن کابلی عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ محمد ایوب یا جوڑی غفرلہ۔ الجواب حق شریف حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد قازی غفرلہ۔ الجواب صحیح نیاد محمد غفرلہ۔ الجواب حق محمد جلیل عفی عنہ۔ الجواب صحیح نور محمد غفرلہ۔ الجواب حق محمد خاں غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ شہاد محمد غفرلہ۔

الجواب حق۔ محمد اکبر خاں عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ فقیر محمد بڑا خاں غفرلہ۔ الجواب حق۔ شفیع اللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالحکیم غفرلہ۔ الجواب حق۔ قلندر خاں عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ محمد فردوس غفرلہ۔ الجواب حق۔ اصحاب محمد الیاس غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبدالغفور غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد آسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ نصر اللہ غفرلہ۔ الجواب حق۔ محمد حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد زبید علی غفرلہ۔ الجواب حق۔ رضوان اللہ غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبدالغفار غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ خیر الدین عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ عبداللہ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالرشید غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالعزیز غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ عبدالغنی الفقیہی الدین غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ محمد عبید اللہ عفی عنہ۔ الجواب حق۔ اللہ دیا غفرلہ۔ الجواب حق۔ محمد موسیٰ غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ نور محمد غفرلہ۔ الجواب صحیح غلام رسول غفرلہ۔ الجواب صحیح غلام حسین غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد حیدر رضا اللہ جواہر صبح و دیش قوی خلافت نباشد بجز کجروی۔ نور احمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد صادق غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ نذر احمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد حسن غفرلہ۔ الجواب صحیح۔ امت محمد سعید الحق عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد تونس غفرلہ۔ الجواب حق۔ محی الدین غفرلہ۔

## جواب استفتائمبر (۱۰۲)

از جانب مولانا مولوی محمد عمر صاحب اعظم گڑھی

الجواب

(۱) احقر کے نزدیک ایسے بزرگ لوگوں کو کافر کہنا نہایت غلطی کی بات ہے دیکھو حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کا قول ہے کہ جو شخص ہمارے قبلہ کو ماننا ہے اس کو کافر نہیں کہنا چاہئے ہاں اتنی قید اور بھی ہونی چاہئے کہ ضروریات دین کا منکر نہ ہو لہذا یہاں سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا سخت غلطی کی بات ہے خصوصاً جو شخص حنفی ہونے کا دعویٰ کرے اور پھر ایسے لوگوں کو کافر کہے تو اس کے قول کے بطلان میں کچھ شک ہی نہیں !

(۲) درحقیقت وہابی وہی شخص ہے جو عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو چونکہ عبدالوہاب نجدی بدعات کے نہایت مخالف تھے (مخلاف رضاغاتیوں کے) تو اب جو شخص بدعتوں کو گریز کرتا ہے تو اس کو آج کل وہابی کہا جاتا ہے !



(۳) سنی وہ شخص ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقے چلے (علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء السالطین) المہدیین مشکوٰۃ شریف (۱) اور حنفی وہ شخص کہنا جاتا ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتا ہو ہر حال لفظی عام ہے ہر اس شخص پر بولا جاسکتا ہے جو سنت پر عامل ہو خواہ حنفی ہو یا غیر حنفی اگر حنفی ہے تو اس کو سنی حنفی کہتے ہیں اور جو بات کتاب و سنت سے اشارۃ و کنایہ و دلالت کسی طرح ثابت نہ ہو اور اسکو دین کے احکام عبادت جان کر داخل کیا جائے تو وہ بدعت ہے قال النبی صلی اللہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو من ذرئہ شکوۃ شریف (۱) اس حدیث سے جس طرح تعریف مستنبط ہوئی ویسے ہی وجہ بھی معلوم ہوئی نیز دوسری حدیث کے اندر ہے من احیا سنتہ من ہنتی قد اہتبت بعدی فان لہ من الاجر مثل اجر من عمل بها من غیر ان ینقص من اجرہ شیئا و من ابتدع بدعۃ ضالۃ لا یرضاہا اللہ ورسولہ کان علیہ من الذمہ مثل اثمہ من کل بما لا ینقص ذلک من اور اس حدیث مشکوٰۃ شریف (۱) یعنی جو شخص مردہ سنت کو زندہ کرتا ہے تو جتنے کرنے والے آئندہ ہونگے ان کے برابر اسکو ثواب ملتا ہے اور ان کے ثواب سے کسی نہیں کی جاتی علیٰ ہذا القیاس موجد بدعت کا بھی یہی حال ہے کہ تمام لوگوں کے برابر اس کو گناہ ملتا ہے اور ان کے گناہوں سے کسی نہیں کی جاتی یہ ہے خلاصہ اخیر حدیث کا ماحول ما عندی - واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد عیسیٰ غفرلہ اعظم گدھی - یکم ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ یوم جمعہ

بندہ مضمون مابین کی تصدیق کرتا ہوا اپنے اہل بیت جن کو خالصاً بشہ مشورہ دیتا ہے کہ جلد از جلد اپنی حرکات ناشائستہ سے توبہ کر کے خالص مسلمان ہو جائیں اگر خدا نخواستہ مذکورہ حضرات کافر ہیں تو شاید مسلمانوں سے دنیا یکسر خالی نظر آئیگی۔ نیز ان حضرات کے فیض بابرکت سے آج دنیا اسلام منور ہو رہی ہے۔ فلپائن کا شیخ الاسلام ایک دیوبندی ہے اقتدارستان کے مقتدر علماء انہی حضرات کے خوش چین ہیں صدر امور شرعیہ حیدر آباد دکن انہیں حضرات کو مستفیض ہونے والا ہے غرضیکہ دنیا کا کوئی چپہ ان کے فیوض ظاہری و باطنی سے خالی نہیں ہے جو انکی حقانیت اور ظاہر و باطن کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔ الراقم محمد حسن بستوی غفرلہ (مولوی فاضل الہ آباد)

## جواب استفتائیں (۳۱)

از جانب مولانا مولوی محمد عبداللہ صاحب لودھیانوی

الجواب

اللہ تعالیٰ ہمارا الحق وحقا و الباطل باطلہ علماء دیوبند فروعات میں امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اور اصول و عقائد میں ابو الحسن اشعری و ابو منصور ماتریدی کے پیرو ہیں۔ اور اہل بیت صوفیہ میں ہر چار سلاسل نقشبندیہ چشتیہ۔ قادریہ۔ سہروردیہ سے انکو نسبت ہے اور دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی بات نہیں کہ جس پر قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے کوئی دلیل نہ ہو۔ یا کسی امام کا قول نہ ہو۔ ہندوستان کے مجاورہ میں لفظ وہابی کا استعمال اس شخص کے لئے تھا جو ائمہ دین کی تقلید یعنی ان کی تحقیق پر عمل کو چھوڑ بیٹھے۔ پھر ایسی بدعت ہوئی کہ لفظ ان پر بولا جانے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعات سیئہ و روم قبیحہ کو چھوڑ دیں۔ یہاں تک ہوا کہ بعض اور اسکے نواح میں مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں کو سجدہ اور طواف کرنے سے منع کرے وہ وہابی ہے بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے گو کتا ہی بڑا مسلمان ہو۔ اسکے بعد یہ لفظ ایک گالی کا لفظ بن گیا ہے سو اگر کوئی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے۔ بلکہ مبتدعین لشکر شیطانی دعا بدین خواہشات نفسانی جو کہ اختراع بدعات میں منہک اور شہوات کی جانب مائل ہیں ہر ایسے عالم دین کو جو صریح معنی میں امام ابو حنیفہ کا مقلد اور سنت پر عامل ہو بدعات سیئہ اور ارتکاب معصیت میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہو اور احیاء سنت میں شامعی اور بدعات کی آگ بجھانے میں مستعد ہو لفظ وہابی سے یاد کرتے ہیں!

اس شیطانی گروہ کو ایسے علماء دیوبانی پر غصہ آیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی انہیں ہتان باندھے طرح طرح کے افتراء کئے اور خطاب و مابیت کے ساتھ منہم کیا مگر حاشا کہ وہ حضرات ایسے ہوں۔ ہر وہ شخص جس کا وجود شرعی قرون ثلاثہ مشہور و نامور ہے نہ پایا جائے اور اس کو نیت عبادت یا ثواب سے دین میں اختراع یا زائد کیا جائے اس کو بدعت کہتے ہیں۔



نبی کریم علیہ السلام نے فرمایا ہے کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الناس اور وجود شرعی اصطلاح شرع میں اسکو کہتے ہیں کہ شارع کے بتلانے اور فرمانے کے بغیر معلوم نہ ہوا اور عقل کو اس میں دخل نہ ہوا۔

پس حاصل یہ ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اور قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو اور وہ سب سنت ہے اور وہ وجود شرعی ان قرون میں موجود ہے۔ اور جس کے جواز کی دلیل نہیں ہو خواہ وہ ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور وہ سب بدعت ضلالة ہے پس ہر چار نمبروں کا جواب یہ ہوا۔

(۱) علماء دیوبندی حنفی ہیں انکو کافر کہنے والا یا تو متعصب ہے یا جاہل مطلق ہے؛

(۲) اس لفظ کی تشریح ہو چکی ہے خوب سمجھ لیا جائے؛

(۳) سنی حنفی ہر وہ عالم ہے جس میں علماء دیوبندی جیسی صفات ہوں؛

(۴) بدعت ہر وہ عمل اور عبادت ہے جس کو دین میں اختراع یا زائد کیا جائے نیت ثواب یا عبادت سے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ عفی عنہ حنفی سنی خلف مولانا اسماعیل صاحب مرحوم مفتی محمد زلف مولانا حبیب الرحمن صاحب لودھیانوی ۱۳ رذی الحجہ ۱۳۵۰ھ

## جواب استفتا نمبر (۱۰۴)

از جانب مولانا مولوی عبدالرحیم صاحب مہینگی (نگال)

الجواب

فرقہ دیوبندیہ اہلسنت والجماعت میں داخل ہیں اور مذہبیا حنفی ہیں۔ اہل بدعت کا جنس سے مولوی شمس علی بھی ہیں علماء دیوبندیہ کو خصوصاً نیران اکابر (علماء) کو جن کا نام سوال میں مذکور ہے کفر کی طرف منسوب کرنا سخت گستاخی ہے اور ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ عوام کو ان بزرگان دین سے بدظن بنا کر ضلالت اور گمراہی میں مبتلا کریں کسی مسلمان کو کافر کہنا

ما الزنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص دوسرے مسلمان کو کافر کہے اگر وہ طہارت میں کافر نہیں تو یہ کلام قائل کی طرف عام ہوگا۔ وہابی عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے یہ شخص مذہبیا حنبلی تھے فرقہ دیوبندیہ کو وہابی کہنا قلت علم کا نتیجہ ہے۔ وہ سنی جماعت جو امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں ان کو حنفی کہتے ہیں۔ ہر وہ نئی بات جس کا اصل حضور کے زمانہ میں یا صحابہ کے زمانہ میں تھا بدعت ہو مرکب بدعت پر احادیث میں بہت وعید آئی ہے جن کا حصر بھی مشکل ہے فقط واللہ اعظم

کتبہ عبدالرحیم عقیلہ۔ مہینگی  
الحبيب مصيب بنده۔ صديق احمد عقیلہ۔ الجواب صحیح بندہ۔ محمد نور علی عقیلہ والدیہ

## جواب استفتا نمبر (۱۰۵)

از جانب مولانا مولوی حافظ نور محمد صاحب مبلغ و مناظر اسلام کابلپوری

الجواب

(۱) ان مقدس بزرگوں کی اسلامی خدمتوں اور دینی سرگرمیوں کو دیکھتے ہوئے کوئی عقلمند انسان کفر و فسق کے انتساب کا وہم بھی نہیں کر سکتا لیکن رضائی پارٹی جو اپنی ناجائز خواہشوں کو ناکار کرنے کے لئے کفر و فسق سے حضرات اکابر کے مقدس دامن کو ملوث کرنے میں مصروف ہو تو دراصل یہ سراسر ضلالت ہے بلکہ خود مکفرین ایمان و اسلام سے عریاں ہیں سچ ہے آسمان کا تھوکا منہ پر آنا ہے۔

(۲) دراصل وہابی عبدالوہاب نجدی کے پیروکار کو کہتے ہیں مگر رضا خانیت بڑی دلیری و ہدیدہ دینی سے صحیح العقیدہ سنی المذہب مسلمان کو کہتی ہے جو ناقابل التفات ہے۔

(۳) حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے حبیب القدر صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلتے کے لئے جو حضرت امام اعظم کے صحیح اقوال و اعمال کو رہنما بنائے وہ سنی حنفی ہے۔ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ میں کوئی نئی بات (جو غیر القرون میں کسی طرح موجود نہ ہو) مذہبی حیثیت سے داخل کی جائے اور اس پر عذاب و ثواب کا بھی ایجاد ہوا اور اس کے متعلق وعید ہے کہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی الناس اور من وقر صاحب بدعة فقد اهان علی



ہد م الاسلام۔ بدعت ضلالت و گمراہی ہے اور بدعتی گمراہ اور اسلام کا دشمن ہے اور اس کی تعظیم و تکریم کرنے والے اعانت معصیت کے مرتکب و معاون ہیں۔ فقط  
کتبہ نور محمد غفرلہ کا پلہوری۔ جواب صحیح ہے۔ احقر عبدالرزاق کا پلہوری غفرلہ جواب صحیح ہے  
عبدالغنی غفرلہ امرتسری۔ جواب بالکل ٹھیک ہے۔ احقر عبدالحکیم بیگانیری غفرلہ جواب صحیح ہے۔  
بندہ سید محمد غفرلہ۔ یہ جواب صحیح ہے۔ محمد ایوب غفرلہ۔ جواب صحیح ہے۔ بندہ عبدالکریم غفرلہ گجراتی

## جواب استفتاء نمبر (۱۰۶)

از جانب مولوی سید حسین صاحب شوہنجین ضلع پیگ

الجواب

(۱) مذکورہ بالا حضرات مقدسین کو بقول حشمت علی رضا خانی کے کا فر کنا شرعاً حرام و ناجائز ہے یہ حضرات مسلمانان عالم کے مقتدا و رہبر کامل ہیں ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اور تابعدار ہیں سنت نبویہ کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے ہوئے دیکھ سکتے تھے۔ بلا خلاف لومۃ لائم کلام حق فرمادیتے یا روک لوگ دیتے تھے۔ اور جب سے دنیا میں ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے اپنے شکم پروری کا ذریعہ صرف یہ نکالا ہے کہ جاہل مسلمانوں کو دھوکا دیکر اپنے مکر کے چال کے پھندے میں لائیں اور ان سے کسی طریقہ سے اپنی دنیاوی زندگی کو بہتر بنائیں اگرچہ وہ شریعت اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے خلاف کیوں نہ ہو۔ ایسے نازک وقت میں ان مقدس و معزز حضرات نے اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے۔ من سرائی منکد منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فیلنا فان لم یستطع فیلقلہ وذلك اضعف الایمان (مسلم شریعت) خلاصہ حدیث یہ ہے کہ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی فعل قبیح کو دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے مٹا دے اگر اس پر قادر نہ ہو تو زبان سے روکے اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہو تو دل سے برا سمجھے اور یہ ایمان کا ضعیف درجہ ہے۔ ان اسلام فروشوں کا دین کی حفاظت اور مسلمانان عالم کی بہبودی کی غرض سے ہر طرح زبان سے قلم سے جان و مال سے مقابلہ کیا مگر ان مبتدعین نے بجائے اسکے کلمہ حق قبول کریں دین کی مخالفت

کی طرف قدم بڑھایا اور ایڑی سے چوٹی تک اپنا زور ختم کر دیا تاکہ غافل مسلمان طریق حق سے منحرف ہو جائیں جب مسلمان ان مبتدعین کے مکر و فریب سے واقف ہو گئے اور ان سے علیحدگی اختیار کی تب ان سب نے علماء دیوبند پر کفر کا بہتان و افتراء باندھ کر اپنے مٹے ہوئے اقتدار کو ابھارنا چاہا پس مسلمانوں کو آگاہ ہونا چاہیے کہ کسی مسلمان کو کا فر کہنا بدترین گناہ ہے بلکہ کہنے والے کا ایمان و اسلام سے عریاں ہو چکی علامت ہے اسلئے ایسی گمراہ کن جماعت کے مکر و فریب و افتراء و بہتان سے ہر مسلمان کو احتراز کرنا ضروری و لازم ہے شریعت میں معمولی سب و شتم کی بابت بھی سخت وعیدیں آئی ہیں چنانچہ صحیح مسلم بالتصریح موجود ہے سباب المسلم فسو اور اس حدیث کی شرح میں علامہ نوادی فرماتے ہیں واما معنی الحدیث فسب المسلم بغیر الحق حرام بلجامع الامۃ و فاعلمه فاسق یعنی کسی مسلمان کو ناحق گالی دینا حرام ہے۔ اور باتفاق تمام ائمہ محمدیہ ایسے شخص کو فاسق کہتی ہے پس حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو یا ان مذکورہ بزرگان دین میں سے کسی کو امام الوابیہ یا کفر و فسق بیسے غیر مذهب الفاظ سے یاد کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے!

(۲) محمد بن عبدالوہاب نجدی ایک مشہور عالم گذرے ہیں ان کے قبیلین کو وہابی کہا جاتا ہے حضرات اکابر علماء دیوبند کو ان سے اصولاً نہ فروغ کچھ سروکار نہیں ہے اور نہ عقائد کے اعتبار سے ان کے پیروکار ہیں!

(۳) جتنی اس کو کہتے ہیں جو اعتقادات میں حضرت ابو منصور ماتریدی و شیخ ابوالحسن اشعری کا معتقد ہو۔ اور مسائل فقہیہ میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کا پیروکار ہو۔ جتنی اس کو کہتے ہیں جو فروعات میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو!

(۴) بدعت لغت میں ہر نئی چیز کو کہتے ہیں اور شریعت میں ہر اس امر کو کہتے ہیں جس کا وجود قرون ثلاثہ میں کسی طرح نہ ہوا اور بعد میں مذہب یا ایجاد و اختراع کیا گیا ہو۔ بدعت کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی اس کا نفع کا دوزخ ہے اور ارشاد فرماتے ہیں شر الامور محدثا تھا بدعت بدترین چیز ہے۔ اہل بدعت کے متعلق احادیث صحیحہ میں بہت ہی سخت



و عیدیں آئی ہیں مسلمانوں کو بدعات اور بدعتیوں سے اجتناب کرنا ضروری اور لازمی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

راقم بندہ ناچیز شہید حسین غفرلہ ولوالدیہ شوقی صلیح بیگو۔ رفیق اہل بیت  
انجواب صحیح بندہ نور احمد غفرلہ۔ انجواب صحیح محمود عقی عنہ۔ المجیب مصیب بشیر اللہ غفرلہ مولوی قاضی

## جواب استفتائیں (۱۰۷)

از جانب مولانا مولوی عمر احمد صاحب مظفرنگری

### اجواب

(۱) حامداً ومصلیاً ومسلماً۔ اما بعد اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبندیہ وغیرہم کو کافر کہنا یقیناً فتنہ ہے اور اس کا فاعل گنگا رب صدیق شریف میں آتا ہے عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کفر الرجل احاه فقد باء بما احادہما احمد یث۔ عن عبد اللہ بن دینار انہ سمع ابن عمر یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا امراء فی قال لا خبیہ کافر فقد باء بما احادہما ان کان کما قال والاخر رجعت علیہ احمد یث۔ عن ابی ذر رضی اللہ عنہ انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لیس من رجل ادعی بقدر ابیہ وهو یطہر الکفر ومن ادعی ما لیس له فلیس منا ولیقوا مقلدنا من النار ومن دعی من جلا بالکفر او قال عن واللہ و لیس کن لک الاحاسر علیہ احمد یث (مسلم شریف ص ۵۴) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقالہ کفر احمد یث (مسلم شریف ص ۵۴) احادیث مندرجہ بالا سے معلوم ہو گیا کہ جو لوگ کسی مسلمان کو بلا حق کافر کہتے ہیں ان کے لئے سخت سے سخت وعیدیں ہیں چہ جائیکہ ان حضرات کی شان میں (نعوذ باللہ) یہ گستاخی کی جائے جو علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کے سچے مصداق ہیں۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہئے۔

(۲) محمد بن عبد الوہاب ایک مشہور عالم گذرے ہیں ان کے متعلق بعض کا قول ہے کہ صلی تھے مگر مشہور ہے کہ غیر مقلد تھے اور یہی صحیح ہے جو لوگ ان سے اصولاً یا فروغاً یا عقائد کی

بنا پر تعلق رکھتے ہیں ان کو عرف میں وہابی کہا جاتا ہے مگر ہمارے بدعتی بھائیوں نے ہر اس شخص کو جو ان کی شرافات و بدعات کے خلاف ہو وہابی کہنا شروع کر دیا حالانکہ اکابر دیوبند محمد بن عبد الوہاب سے نہ اصولاً نہ فروغاً نہ عقائد کے لحاظ سے کسی طرح ان کے پیرو نہیں یہ ایسے ہی ہے کہ یہود کو اسلئے کہ وہ نماز پڑھتے ہیں مسلمان کہا جائے۔ یا آریہ حضرات کو اس بنا پر کہ وہ بتوں کے قائل نہیں مسلمان کہا جائے یا سکھوں کو محض اسلئے کہ وہ ڈاڑھی رکھتے ہیں مسلمان کے لقب سے یاد کیا جانے لگے تو معلوم ہوا کہ کسی ایک فرع میں اگر اتفاق ہو جائے تو اس سے وہابی ہونا لازم نہیں آتا بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ امام شافعی و امام احمد وغیرہم نے امام اعظم ابو حنیفہ کی ان مسائل میں موافقت کی ہے تو اس کا کیا یہ مطلب ہے کہ امام احمد کو حنفی ہو گئے۔ غرضیکہ اگر بدعات کی مخالفت میں تمام مسلمان محمد بن عبد الوہاب کے موافق ہو جائیں تو اس سے یہ برگر لازم نہیں آتا کہ وہ بھی وہابی ہو گئے۔

(۳) سنی اسکو کہتے ہیں کہ جو اعتقادات میں حضرت ابو منصور ماتریدی و شیخ ابو الحسن اشعری کا مقلد ہو اور فروعی مسائل میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کا پیرو ہو اور روایات میں سلاسل الیہ یعنی حشیشہ صاحبزادہ نقشبندیہ بہروردیہ۔ قادریہ سے متعلق ہو۔ حنفی اسکو کہتے ہیں کہ جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو!

(۴) بدعت ہر اس امر کو کہتے ہیں کہ جس کا وجود خیر القرون میں نہ ہو اور بعد میں ایجاد کیا گیا ہو اور نہ اولہ اربعہ میں سے کسی سے ثابت ہو۔

آج سے تیرہ سو سال قبل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کا خود ہی فیصلہ فرما چکے ہیں۔ (۱) کل بدعت ضلالۃ و کل ضلالۃ فی النار (۲) شر الامور عندنا قحاً۔ اور اہل بیت

کیلئے بہت سخت و سخت وعیدیں احادیث میں آئی ہیں۔ اس فرقہ کے رد کی کتب میں مفصل تحقیق ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم واحکم بالصواب

احقر محمد رضا احمد عفا اللہ عنہ۔ المجیب مصیب۔ احقر محمد احمد عفا اللہ عنہ



## جواب استفتائمبر (۱۰۸)

از جانب معالیٰ مولوی شبیر احمد صاحب ساکن ٹانڈہ محلہ قصبہ ضلع فیض آباد

## الجواب

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔ اما بعد اللہ اللہ اکبر علماء دیوبند اور یہ ناپاک حملے خصوصاً حضرات مذکورین ضلے جاہ و جلال کی قسم کھا کے کہتا ہوں کہ یہ ہستیاں معمولی نہیں ہیں ان میں کا ہر ایک اسلام کا ایک چمکتا ہوا ستارہ ہے کہ جس کی جگہ گاہرٹ اور چمک سے تمام دنیا روشن ہو گئی جس بدخواہ نے ان کی طرف بُری نظر اٹھائی وہ شرمندہ اور سزنگوں ہوا۔ ان میں ہر ایک عالم اسلام کا ایک ٹنڈا ہوا آفتاب ہے کہ جس نے سارے عالم کی گمراہی اور بدعت و ضلالت کی ظلمت کو نیست و نابود کر دیا اسکی شفاعتیں اور کرمیں جس سرزمین پر پڑیں وہ زمین سراپا نور بن گئی کہ شرک و جہالت کا نام و نشان تک بھی نہیں باقی رہا جس کفرستان میں ان کے مبارک قدم گئے اور جہاں ان کے فیض کا ذرا بھی چھینٹا پڑا وہ کفرستان کفرستان نہیں باقی رہا بلکہ وہاں اسلام کا ایک نور پھیل گیا جس کی وجہ سے کفر کا ظلمتکدہ منور اور درخشاں ہو گیا یہ وہ ہستیاں ہیں کہ تمام دنیا پر ان کی اسلامی خدمات روز روشن سے زیادہ واضح ہیں ان کی وجہ سے بہت سے گمراہ بھٹکے ہوئے راہ یاب ہوئے بہت سے بے دین دیندار ہوئے انہیں کے فیض کا صدقہ ہے کہ آج اسلام کا جھنڈا ہندوستان میں لہرا رہا ہے جہ پر دیکھو ادھر سے اللہ اکبر کی صدا آرہی ہیں بتلائیے اگر یہ حضرات (نعمت اللہ) مسلمان نہیں تو پھر ہندوستان میں کیا سارے عالم میں کسی ایک مسلمان کا وجود بھی ان محمدین کو ثابت کرنا محال ہوگا اگر کوئی بچہ بھی اسلامی اصول سے واقف ہو تو یقیناً اگر اس سے سوال کیا جائے تو وہ صاف کہہ دے گا کہ لوگ کچے موجد اور سچے پاک پروردگار عالم کے نیک بندے ہیں مگر انہوں نے کہ ان جہنم میں کو ان مقدس ہستیوں کا اسلامی نور نظر نہیں آتا انکی آنکھیں خیرہ ہو گئیں سچ ہے جو شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمتہ آفتاب را چہ گناہ

واقفی ان مبتدعین ہر بالکل صادق ہے حنم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم

غشادۃ ان کے قلوب کا فطری نور بچہ چکے شرک و بدعت نے انہیں اپنا بنا لیا اور اپنے شکر میں ان کو ایسا جکڑا کہ انکو حق حق نہیں معلوم ہوتا۔ جائے اسکے کہ حق کی پیروی کریں اسکے برعکس کفر کے فتوے جڑے جاتے ہیں سچ تو یہ ہے کہ ان حضرات مقدسین کی شان میں کفر کا فتویٰ کیا اگر کوئی گستاخانہ اور بے ادبی کے الفاظ بھی استعمال کرے تو وہ لغتہ اللہ علی الکاذبین کا مصداق ہوگا اور اس کی جہالت اور نادانی کا ثبوت ہوگا۔ روزانہ کے واقعات اور مشاہدات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مبتدعین میں رافضیت کی بوبائی جاتی ہے جیسا کہ رافضی حضرات کے جان نثاروں کو گالیاں دیتے ہیں اور ان پر تبرا بازیاں کی جاتی ہیں ایسے ہی یہ مبتدعین اکابر دیوبند اور ان کے متعلقین کو بھی سب و شتم سے یاد کرتے ہیں حالانکہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی تحقیر کرنی بھی حرام ہے۔ چہ جائیکہ تکفیر جیسا کہ ہمارے اکابر نے تحریر فرمایا یہ باتیں کسی دلیل کی محتاج نہیں مختصراً ایک آیت ذکر کرتا ہوں۔ قال اللہ عز وجل ولا تقولوا لمن اتقوا اللہ المستلمة لست مؤمناً اس آیت کے مضمون اور شان نزول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی ملحق مسلم کو بھی کافر کہنا جائز نہیں۔ چہ جائیکہ حضرات دیوبند اگر تفصیل مطلوب ہو تو تقابیر کا مطالعہ کیجئے خلاصہ یہ کہ یہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین کچے اور سچے موجد ہیں اور انکی شان میں گستاخی کرنا گالی گلوچ سے یاد کرنا چاہتا اور بے دینی کا ثبوت دینا ہے!

(۳) والی نجد شیخ عبدالوہاب کے متبعین کو وہابی کہا جاتا ہے جیسا کہ لفظ وہابی سے خود ظاہر ہے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہندوستان میں عبدالوہاب کا کون متبع ہے جہنم میں (خدا کے نقالی ان کو عقل و شعور عنایت فرمائے) اپنی اصطلاح میں حضرات دیوبند کو گلابی وہابی اور الحمد للہ کو وہابی کہتے ہیں حالانکہ حضرات اکابر دیوبند (کثر اللہ سوادہم) کو شیخ عبدالوہاب نجدی سے کچھ بھی تعلق نہیں اور نہ یہ اسکے پیرو ہیں اسلئے ان حضرات کو جو وہابی کہتا ہے جھک مارتا ہے۔ (۳) سنی حنفی وہ ہے جو حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرتا ہو اور جان و مال کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر فدا کرتے کے لئے تیار ہو اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتا ہو اور امام صاحب کے اقوال کو موافق کتاب و سنت سمجھتا ہو!

بدعت اس شے کو کہا جاتا ہے کہ جس کا حکم شریعت نے نہ دیا ہو خواہ خود غرضی اور



شکم پروری کے لئے اسے دین میں داخل کیا گیا ہو۔ جیسے تعزیر داری، عرس، قبروں پر چادریں وغیرہ چڑھانی وغیرہ ذاک جیسا کہ خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد مبارک سے مفہوم ہوتا ہے عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو منہ متفق علیہ اور کہا قال (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱)

ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص نے کوئی نئی بات ہمارے دین میں پیدا کی حالانکہ وہ بات ہمارے دین کی نہیں تھی تو وہ بات اسی شخص پر مردود ہوگی اس حدیث سے بدعت کی تعریف اور وعید بھی معلوم ہوتی ہے دوسری جگہ آپ ارشاد فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ حوض کوثر پر تشریف فرما ہونگے بہت سے پہلے آپ کوثر سے سیراب ہونگے یہاں تک کہ ایک جماعت آپ کی طرف سیراب ہونے کے لئے بڑھیں گی مگر اس جماعت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک آڑ حائل ہو جائیگی! اگر وہ جماعت آپ کوثر سے سیراب نہ ہو سکیگی حضور فرمائیں گے کہ یہ جماعت تو میری ہی امت میں سے ہے۔ فیقال انک لاتدین منی ما احدثوا بعدک قال قول مصححاً صحفاً لمن غیر یغدی او کما قال متفق علیہ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۴) پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے کہا جائیگا کہ اے خدا کے محبوب آپ نہیں جانتے کہ انھوں نے آپ کے بعد آپ کے دین میں کیا کیا باتیں ایجاد کی تھیں (یہ سکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم جماعت کو فرمائیں گے دوری ہو دوری اُس شخص کے لئے جس نے میرے دین کو میرے بعد بدل دیا تھا اور نئی نئی باتیں میرے دین میں داخل کیں۔ اس حدیث سے وعید ثابت ہوتی ہے کہ بتدین کو آپ کوثر سے دور کر دیا جائیگا اور وہ محروم ہو جائیں گے آپ نے یہ بھی فرمایا کل بدعت ضلالۃ وکل ضلالۃ فی النار او کما قال علیہ السلام (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱)

پس دو مستونہ عتیوں کے لئے جو وعیدیں ہیں ظاہر و باہر ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
حررہ مشہیر احمد غفرلہ ساکن ٹانڈہ محلہ قصبہ منیع فیض آباد۔  
اصاب من اجاب۔ بشیر اللہ۔ عفی عنہ

## جواب استفتا نمبر (۱۰۹)

از جانب مولانا مولوی محمد صادق صاحب کن کھڈہ شہر کراچی

### الجواب

(۱) اکابر علمائے دیوبند کافر نہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی خفی متدین متقی اور صلحا ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں وہ افتر اور بہتان اور ناجائز کذب کہتے ہیں۔ ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہئے خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔  
(۲) وہابی خصوصاً اسکو کہتے ہیں جو عبد الوہاب نجدی کا پیرو ہو یا غیر مقلد ہو۔ اور عموماً تو وہ ایک دشنام ہے جو جب کوئی عالم بے عمل کسی معاصر متدین عالم پر خفا ہوتا ہے تو اس کو یا اسکے اسلاف کو رام کو اس لفظ کے ساتھ گالی دیتا ہے اور لوگوں کو اس سے تنفر کرتا ہے فقط والسلام (کتبہ محمد صادق عفی عنہ مہتمم مدرسہ عربیہ منظر العلوم کھڈہ کراچی۔ ۸ صفر ۱۳۵۵ھ)

## جواب استفتا نمبر (۱۱۰)

از جانب علماء ریاست اسلامی حیدر آباد (دکن)

### الجواب

الحمد للہ وکفی۔ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد! آج کل جیکہ ملت بیضا پر ہر چار طرف سے اعداء و معاندین، کفار و مشرکین کے حملے ہو رہے ہیں اور امت اسلامیہ ترعدہ میں پھنسی ہوئی ہے۔ اس قسم کی کفر تراشیاں امت مرحومہ کے افتراق و تشتت میں زیادتی کا باعث ہیں چہ جائیکہ ان قدسی نفوس بزرگان ملت کی تکفیر جنہوں نے اپنی پاک اور بے لوث متصوفانہ زندگی حق اور حقانیت کی ترویج، اسلامی تعلیمات کی اشاعت، سنن ہدیٰ کی تبلیغ میں۔ من احسن قولاً ممن دعا الی اللہ وعلی صالحا وقال اننی من المسلمین کے پیکر مجسم بنکر گزار دی ہو اور اعلیٰ اصلاحی خدمات، ملی کارنامے آج بھی اس ظلمت کردہ مہند کو بقولہ نور بنارہے ہوں۔



ہرگز نہیں دیکھ دیش دندہ شد عشق | ثبت است پر جریدہ عالم دوام ما |

اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات فرمیں و تقریریں بامعان نظر رکھیں جائیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ ارباب باطن نام اصولی و فروعی، جزوی و کلی امور میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات ہوں یا از قلم علیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تقلید، سلاسل مشورہ صوفیہ کی اقتداء کو قابل اعتناء تسلیم فرماتے ہیں۔ یہی وہ بعض مخرقات و خرافات جو ان علماء امت کی ذات گرامی کی طرف اہل ہوئی نے شرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب کر دی ہیں حاشا و کلا کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس مہم کے ظلماتی و سادس شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں انشاء اللہ المستعان کل کو یوم الفصل میں اس سرگرمی و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو رہیگا ہم اہل بدعت کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک اور متبرک ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی احتیاط برتتے ہیں جو حقیقت صحیحہ کا مقتضی ہے افسوس علم برداران خفیت کو تکفیر میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لینا چاہئے تھا جبکہ فقہاء احناف رحمہم اللہ نے تصریح فرمادی ہے چنانچہ صاحب بحر الرائق جلد خامس احکام المرتدین صفحہ ۱۲ میں فرماتے ہیں۔ لا یفتی بتکفیر مسلما مکن حل کلامہ علی محل حسن اذکان فی کفرہ اختلافا و لو ر وایۃ ضعیفہ فعلیٰ ہذا اکثر الفاظ التکفیر المذکورۃ لا یفتی بالتکفیر بها و قد التزم نفسی ان لا افتی بشئ۔

حتیٰ کہ اگر کسی کے کلام میں تناوے و جہ کفر ہوں اور ایک احتمال اسلام ہو تب بھی ہمارے فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ اسکو کافر نہیں کہتے ان فقہی تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی ان اکابر و عمائد اسلام کو کافر کہے تو خود اس کے اسلام میں شک ہے پس ان حضرات کی تکفیر کرنی حرام اور ترکیبیں فاسق و فاجر ہیں!

(۲) وہابی۔ غالباً اس جماعت کے آدمی کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو جس کے متعلق اس امر کی تصریح درختار میں موجود ہے کہ اس نے امام کو باطل پر سمجھ کر امام پر خروج کیا تھا اور تاویلات باطلہ کے ساتھ ہمارے جان و مال کو ممال بھجھتا تھا

الحمد للہ والمنعہ ہکوا اور ہمارے اکابر کو اس سے اور اس کے کسی نسبت والے سے نہ کسی قسم کا تلمذ حاصل ہے اور نہ کسی طرح کا انتساب بلکہ اکثر و بیشتر ایسے مسائل ہیں جن میں ہم کو اس فرقہ وہابیہ سے شدید اختلاف ہے۔

(۳) اہل السنۃ والجماعت سے مراد وہ جماعت ہے جس کے متعلق منطوق نبوی میں ما انا علیہ و صحابی کے زیر الفاظ وارد ہیں اور یہی وہ جماعت حقہ اور طائفہ منصورہ ہے جس کے متعلق السواد الاعظم کا اطلاق کیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بها وعضوا علیہا یا النواجد ایاکم و محمدنا الامور فان کل محدثہ بدعۃ وکل بدعۃ ضلالۃ۔

پس اس حدیث شریف سے سنی کی تعریف واضح ہو گئی کہ وہی لوگ سنی ہیں جو طریقہ نبویہ کو اسوہ حسنہ بنائے ہوئے ہیں اور اتباع نبوی کو جادۂ حق و صداقت کے لئے مشعل راہ سمجھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

کتبہ الاحقر الاحقر الی اللہ الباری السید محمد صبغۃ اللہ البختیاری القاسمی  
الحمد للہ آبادی غفر لہ مرہبہ الہادی ولوالدینہ ولاسائرینہ ولشائخہ اجمعین۔ امین۔  
الجواب صحیح سید محمد اکبر حیدر آبادی۔ اصحاب من اجاب الحق نور الحسن کان اللہ لہ حیدر آبادی  
الجواب صحیح محمد عبداللطیف حیدر آبادی۔ الجواب صحیح محمد عثمان مالیکانوی۔  
الجواب صحیح محمد مصطفیٰ مداسی۔ اصحاب المجیب الی اللہ العالی محمد رحمت اللہ الفاروقی و فی المالک غفر لہ

## جواب استفتائمبر (۱۱)

از جانب مولانا محمد احسن صاحب امام سنی بہورہ مسجد شہر لور بندر کاٹھیاواڑ

الجواب

(۱) مفسرین نے ولا تقولوا لمن البقی الیکم السلام لست مؤمناً علی اختلاف القراءۃ اسلام کے معنی تخیل کے اور مسلم کے معنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے کے لکھے ہیں و فی الخازن و قرأ فی اسلام یقع السنین من غیر الف و معناه الاسلام والافعیاد وای



استبسع وانقاد لکم وقال لا اله الا الله محمد رسول الله اس قرأۃ کی بنا پر آیت شریفہ اس امر میں مصرح ہے کہ ہر ایسے شخص کو جو صرف لا اله الا الله محمد رسول الله کہتا ہو۔ (اگرچہ اس سے ہمارے سامنے دیگر امور شرعیہ ظاہر ہوں) یہ کہنا کہ تو مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے غیر درست اور منہی عنہ ہے نیز جیسا کہ احادیث میں مصرح ہے کہ اسلام پانچ چیزوں پر مبنی ہے لا اله الا الله محمد رسول الله کی شہادت دینا الخ کافی المشکوۃ من ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس شہادۃ ان لا اله الا الله وفي حدیث جبریل علیہ السلام قال اخبرنی عن الاسلام قال علیہ السلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله الخ ان سے بھی یہ واضح ہوتا ہے کہ جو شخص کلمہ طیبہ پڑھتا ہے اور قرآن اسلام بھی ادا کرتا ہے بشرطیکہ اسلام کو سچا مذہب سمجھتا ہو اور دل سے اسکی تصدیق کرتا ہو وہ مسلمان ہے اور جب کہ صرف کلمہ طیبہ پڑھنے والے کی تکفیر منوع ہوئی تو جو اسکے علاوہ دیگر امور شرعیہ کا بھی پابند ہو اسکو بطریق اولیٰ کافر کہنا ناجائز اور حرام ہوگا نیز فقہاء کرام تکفیر مسلم کو اگر مع اعتقاد الکفر ہو تو اسکو کفر کہتے ہیں۔ کافی الدین وعمر الشاتع بیا کافر دھل یکفر ان اعتقد المسلم کافر اتسلم والا لا بد یفقی۔ لہذا فی الشامی وغیرہ پس چونکہ علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین سب اسکے سبب موحد ہیں اور امور شرعیہ قرآن اور واجبات حتیٰ کہ مستحبات و نوافل پر بھی التزام کر نیوالے ہیں اور اسکے علاوہ منوعات شرعیہ بدعات و مناکیر سے بھی پورے محترز اور مجتنب ہیں تو انکی تکفیر یقیناً ناجائز اور حرام ہوگی بلکہ مکفر کو خود ہی حسب تصریح سابق کافر بنا دیگی جبکہ ان علماء کے کفر کا اعتقاد بھی ہو ایسے شخص پر تجدید اسلام و کحل اور آئندہ اس قسم کے امور و اقوال سے احتراز ضروری ہے۔ اعاذنا الله من هذا الامور الشنیعة

(۲) ایک شخص عبد الوہاب نجدی گذرا ہے اسکے تبعین آپ کو منیٰ کہتے تھے اور ساتھ ساتھ دیگر مذاہب کو شرک اور ان کے متعلقین کو کافر کہتے تھے ان کا قصہ طویل ہے وہ چونکہ اپنے مذہب پر استقدر تشدد تھے کہ دوسرے کو اس تشدد کی وجہ سے مشرک سمجھتے تھے تو آج جو بدعتی ہیں۔ جنہوں نے بہت سی زائد باتیں دین میں داخل کر لی ہیں وہ ان لوگوں کو جو محض اپنے مذہب اور شریعت مصطفویہ پر قائم ہیں اور جو امور قرون ثلثہ میں نہیں تھے اور جمال نے اپنے منافع

اور مظلوظ دنیوی کی وجہ سے اختیار کر رکھا ہے اور ان کو وہ باعث اجر و ثواب سمجھتے ہیں ان امور کو جو کہ وہ باطل سمجھتے ہیں حسب تصریح حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار لیس لوگوں کو کہیں بدعات اور جمال ان کے کمال اتباع شریعت اور احتراز عن البدعات کی وجہ سے وہابی (منسوب عبد الوہاب اگرچہ وہ حقیقت نہیں ہے) کہتے ہیں حالانکہ عبد الوہاب کے تبعین ابو الحسن و الجماعت میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ عبد الوہاب کے متعلقین اپنے مذہب کے سوا تمام مذاہب کو باطل اور شرک سمجھتے تھے اور اہلسنت و الجماعت اپنے مذہب حنفی کو صحیح ماننے کے وجود دیگر امت اور ان کے متعلقین کو باطل اور شرک نہیں کہتے بلکہ جملہ امت کے تبعین اس امر کو ناجائز اور بدعت بتلاتے ہیں جو کسی حدیث قولی یا فعلی سے ثابت نہ ہو اور قرون ثلثہ میں اس کا وجود اور ابوہریر حنفی اہلسنت و الجماعت کو وہابی کہنا بدعتیوں کا فساد و اعتقاد و عمل پر مبنی ہے نہ کسی اصل صحیح اور عرض محمود ہے۔

(۳) عبارت مندرجہ بالا سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ اہل سنت و الجماعت اور حنفی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد اور پیروکار ہیں اور غیر مشروع و غیر معتد سے محترز ہیں اور بدعات کے مرتکب ہیں وہ بدعتی ہیں اور بدعت پر سخت وعید ہے و قد تعریفہ و وعید ان الجواب الثانی فی الشامی تعریف البدعة بافعال احدی علی خلاف الحق الملتقی عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شذوہة واستقصان وجعلہ دیناً قویاً و سر اطا مستقیماً ۱۲ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد احسن پیش امام سنی بجمہورہ مسجد شہر پور بندر (کاشیا واڑ)  
جوابات صحیح ہیں۔ بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔ الجواب صحیح عبد اللطیف غفرلہ

## جواب استفتاء نمبر (۱۱۲)

از جانب مولانا عبد الحکیم صاحب صدر خلافت نائب صدر جمعیت العلماء ہندو

الجواب

اگر واقعی مولوی حسرت علی رضا خانی نے یہ الفاظ مذکورہ استفتاء میں علماء ہرگز یہ زمانہ کے



حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہوئے یعنی وہ خود کا فر ہو گیا۔ علما و فضلاء جسکے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گوئی کی ہے وہ تو پاک بہندگان خدا تھے جنہوں نے اپنی حیات پر ہزاروں فیض دینی اہل اسلام کو پہنچائے اور دین کی اشاعت و تبلیغ شریعت مصطفویہ میں اپنی عمر کے اوقات صرف کئے جنہما اللہ فی الدنیا میں۔ کامل محقق حنفی تھے اور تمام بدعات کے دشمن تھے۔ اور مبتدعین کو دہن شکن الزامات دے اور اپنی تصنیفات شائع کیں جن سے اب تک اہل اسلام فیضیاب ہو رہے ہیں ایسے علماء کے حق میں سب و شتم اور کفر کی نسبت کیا گویا اپنے کا فر ہونے پر راضی ہے۔

الرضاء بالکفر کفر۔ اور صحیح بخاری شریف میں حدیث سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی لا تسبوا الاموات فانہما فاضوا الی ما امضوا۔ سے سخت اعراض اور روگردانی ہے اور جو علماء فی الحال حیات ہیں رضاء اللہ عنہما درجہ شامع فیوضاتہم وہ شریعت و طریقت میں سب اہل دین کے نزدیک عالم و برگزیدہ ہیں اور فیضان ان کے قولاً و فعلاً سب مسلمانوں کو پہنچ رہے ہیں ان کی طرف نسبت کفر کی کرنی اور مبتدع کہہ دینا نہایت جرات بیباکانہ و حماقت بے پایاں ہے۔ اور پھر اس کے علاوہ یہ بھی کہنا کہ جو ان رہنمایان دین کو کا فر نہ کہے وہ بھی کا فر ہے گویا وہ تمام مسلمانوں کو کا فر جانتا ہے وہ خود کا فر و مرتد اور بے دین ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رجل قال لا حبیہ کا فر فقد باء بها متفق علیہ۔ ومن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یری رجل رجلاً بالفسوق ولا بالکفر الا ارتدت علیہ رواہ البخاری۔ اسی طرح بہت سی احادیث اس میں وارد ہیں چنانچہ صحیح بخاری شریف میں ترجمہ الباب ہے۔ باب من الکفر احاک فقد کفر۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک عامی مسلمان کو کا فر کہنے سے خود کا فر ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ ایسے برگزیدگان دین و فضلاء شرع متین کے حق میں ایسی نسبتیں کفر کی علی الاعلان کرے کیا وہ مسلمان رہتا ہے؟ برگز نہیں برگز نہیں۔ اللہ کے نزدیک علماء کے کس قدر بلند مرتبے ہیں کہ ان کے حق میں قرآن شریف میں فرماتا ہے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات۔ قل هل یتوون الذین یعلمون والذین لا یعلمون وما یرفعہا الا العالمون۔ اور احادیث شریف میں تو بیحد علماء کے فضائل میں حدیثیں وارد

ہیں بسبب طوالت کے اختصار کیا جاتا ہے۔ اور شرح فقہ اکبر میں ہے۔ و ذکر وان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لها تسعة وتسعون احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفيہ فالاولی المقتضى والقاضی ان یعمل بالاحتمال الثانی لان الخطاء فی ابقاء الکفر کا فر اہوں من افتاء کفر سلمہ و احد النعمان من اخاف من اللہ تعالیٰ استطاع القول بالتکفیر لمن قال لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ من کفر شخصاً فکانہ اجران عاقبة الخلود فی النار ابد الابدين و اللہ فی الدنیا مباح الدماء والمال ولا یمکن من نکاح مسلمة والخطاء فی ترک الکفر کا فر اہوں من سفک جمعة من دماء مسلمة۔ وفي شرح فقہ اکبر لمولانا الملا علی القاری فی فصل العلم والعلماء من البغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر والظاہر انہ یکفر لانہ اذا البغض العالم من غیر سبب دنیوی او اخری فیكون بغضه لعلمه الشریعة ولا شک فی کفره من انکرہ فضاء عن بغضه مسلمة۔ اھانہ العلماء الصالحین سلفاً وخلفاً کفر کما فی جامع الرموز فی باب التعزیر انہ لا یعثر رجلاً یا حاکماً الا اذا قال للعالم بالعلوم الدینیہ علی وجہ المزاج فانه یعثر قلوباً بطریق الخفا کفر لان اھانہ اھل العلم کفر علی المختار کذا فی الطحاوی وشرح الملتقی وعن الفتاوی الصغری الکفر شیء عظیم فلا جعل المؤمن کا فر امتی وجدت روایة انہ لا یکفر۔ وفي الطحاوی قالوا لو وجد سبعون روایة متفقہ علی تکفیر المؤمن دروایة ولو ضعيفة بعد مد یاخذ الملتقی والقاضی یھا دون غیرھا۔ خلاصہ مفاد کات مسؤرة الفوق واحادیث نبویہ وروایات فقیہہ کلیہ کا یہ ہے کہ ٹھیک ٹھیک حجت علی اگر اپنے اقوال و اہیات سے باز آجائے اور علی الاعلان تائب ہو جائے تو خوب ورنہ خود کا فر اور بے دین ہو کر مرے گا۔

خسر الدنیا والاخرة ذلک هو المختار المبین۔ استفتائیں جو سنی حنفی اور وہابی اور شیعہ کی تعریف کو پوچھا ہے وہ یہ ہے کہ سنی حنفی وہ ہے جو اہلسنت و جماعت سے ہو اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد و پیرو ہو۔ ویسے ہی شافعی جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور سنی مالکی جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو اور سنی حنبلی جو امام احمد ضیل رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو یہ چاروں جماعتیں اہل سنت و جماعت ہیں۔ سب اصول میں متحد ہیں اور بغض فروما



میں مختلف ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے کہ کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بلا تفسیل نہیں رہی سب معمول ہو گئیں۔ اور وہابی اسکو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہو جو نجد میں گذرا ہے۔ پس اگر شخص منسوب میں کوئی عقیدہ کفر کا نہ ہو تو وہ مسلمان ہے اور جوئی زمانہ اہل حدیث ہیں وہ اپنے خیال میں حدیث پر چلتے ہیں اور فقہ شریف کا اتقاات نہیں کرتے ہیں حالانکہ فقہ شریف کا مآخذ نیز حدیث شریف ہے۔ اور تقلید شخصی کو اچھا نہیں جانتے ہیں حالانکہ وہ بھی تقلید شخصی سے باہر نہیں ہیں انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو وہ امام بخاری کے پیرو ہیں تو تقلید شخصی میں داخل ہوئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی واسطوں سے امام ظلم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں سے تین بالواسطہ ہیں یعنی شاگرد ہیں، حدیث پر چڑھنے والی قوم نیز نیک خلق خدا مسلمان ہیں۔ اور بتدریج شریعت کی اصطلاح میں اس کو کہا جاتا ہے جو دین میں نیا کام ایسا نکالے جو شرع شریف کے مخالف ہو تو وہ نیا کام اگر مقتضی الی الکفر نہ ہو تو وہ سخت مجرم شرعی ہے ہو جب حدیث شریف من سن سنة سیئة ذلیہ و نرہا و وزیر من عمل بها اور جو نیک کام نیا نکالے اور وہ اچھا ہو شرع شریف میں اس کی ممانعت نہ ہو تو وہ عند اللہ ماجور و صاحب ثواب و اجر دارین کا مستحق ہے جیسے حدیث شریف من سن سنة حسنة فی الاسلامہ مفلہ اجرہا و اجر من عمل بها میں آیا ہے جیسا کہ مساجد کی تعمیر اور مدارس اسلامیہ جاری کرنے اور یتیم خانہ اور مسافر خانے اور نو مسلموں کی تربیت اور حاجی خانہ اور باطانت وغیرہ جن میں اسلام کی امداد اور نفع خلق اللہ و مسلمانوں کا ہو اور کفر کی نسبت کسی طائفہ کلمہ گو کو کرنی بغیر کسی عقیدہ ظاہری کفر کے یہ نہایت امر عظیم ہے اس سے اجتناب لازمی ہے اور اپنے آپ کو کفر سے بچانا ضروری ہے فقط زیادہ طوالت مناسب نہیں عوام کو اس قدر کافی ہے اور اہل علم خود ہی جانتے ہیں ان کی سمع خراشی تخیل حاصل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حسره الاثم عبد الحکیم عفی اللہ عنہ وعن اسلامہ خطیب مسجد قاسم علی خاں  
واقعہ بازار قصہ خوانی۔ شہر پشاور۔ محلہ گاڑیخانہ۔ صدر خلافت  
صوبہ سرحد و نائب صدر جمعیتہ العلماء۔ صوبہ سرحد

نوٹ۔ سب اہل علم کی خدمت اقدس میں عرض ہے۔ کہ استفتاء کا مطالعہ فرما کر پھر جواب کو نظر مبارک سے گذار کر اپنے دستخط سے مزین فرما دیں گے۔ عین امداد اسلامی و خوشنودی علماء کرام انکو مرقدوں میں ہوگی۔

جواب مجیب عالم و حیدر زماں دیگانہ دوران کا از حد مدلل عام فہم ہے جو ایک طفل بالغ اتنی بھی اچھی طرح سے سمجھ سکتا ہے ابن عابدین شامی نے نجدیوں کو اور خوارج کو کافر نہیں کہا باوجودیکہ یہ دونوں فریق سب اہل سنت والجماعت کو کافر کہتے ہیں ایسے شاتم بیدین کو آگ میں جلانا چاہئے۔ علماء و مشائخ کرام سے بغض و حسد رکھنا موجب کفر ہے خصوصاً اگر علماء جو درجہ اجتہاد کے قریب ہوں اور تقویٰ و زہد کا نمونہ ہوں فقط

فقیر سید حبیب شاہ گیلی سکندہ بہاری شہر پشاور صدر انجمن تعلیم الاسلام و انجمن سادات ہوا موفق۔ علماء دیوبند شکر اللہ سعیم جنہوں نے کفرستان ہند میں علوم دین کی ترویج کی ہے اور بہتد عین کی بخلگی کے لئے اپنی گرانمایہ عمر صرف کی ہیں ان کو کافر نہ کہنا اور پھر ان تمام مسلمانوں کو کافر سمجھنا جو ان کو کافر نہ کہے کمال جرأت اور بیدینی ہے ایسے شخص کو کسی طرح بھی مسلمان نہیں کہہ سکتے جب تک وہ ان تمام خرافات سے توبہ نہ کرے مولانا عبد الحکیم صاحب پوپ نے کافی دلائل لکھے ہیں میں مولانا کی تائید کرتا ہوں اور انکا جواب بالکل صحیح ہے فقط داؤد محمد عفی عنہ سکندہ ڈیرہ اسماعیل خاں صدر جمعیتہ العلماء صوبہ سرحد۔

### الجواب

(۱) علماء دیوبند کی تصانیف و تحریرات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کا عقیدہ وہ ہے جو کہ صحابہ کرام و ائمہ کرام کا تھا اور عقائد حنفیہ کے بھی ان حضرات کا عقیدہ خلاف نہیں ہے البتہ بعض مہند عین حضرات نے ان حضرات کی تحریرات میں کمی و زیادتی کر کے ان کی طرف بعض عقائد کو منسوب کیا ہے جو کہ قطعاً افتراء محض ہے اور اکابر دیوبند اس سے بالکل بری ہیں اور اگر ان کتب کا مطالعہ کیا جاوے تو ہر عقل سلیم والا ان اتهامات کو جو ان حضرات پر لگائے گئے ہیں محض افتراء جانے گا اور رسالہ المند علی المنہ میں علماء دیوبند کے عقائد مسائل مختلف فیما بین مصلح طور سے بیان کئے ہیں جس میں ثابت



کیا ہے کہ اکابر دیوبند کا وہی مسلک ہے اور یہی ہمیشہ سے رہا ہے جو صحابہ کرام و سلف صالحین کا تھا لہذا اکابر و اصاغر دیوبند کی تکفیر کرنا بعینہ تمام جمہور علماء اہل سنت محمدیہ کی تکفیر کرنا ہے جبکہ یہ دیکھا جاوے کہ فقہائے کرام ایک ادنیٰ مسلم کی تکفیر میں کس قدر احتیاط سے کام لیتے ہیں چنانچہ صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں والذی یقرئ انہ لا یفتی بتکفیر مسلک ممکن حل کلامہ علی محل من اوکان فی کفرہ اختلاف ولورواۃ ضعیفۃ فظنی ہذا فاکثر الفاظ التکفیر المذکور لا یفتی بالتکفیر بھا وقد لزم من نفسی ان لا اذنی بشئ منها۔ احکام المرتدین صفحہ ۱۲۵ جلد ۵ و بمثلہ صرح الشامی صفحہ ۱۳۱ اب اس طرف تو فقہاء کرام کا یہ ارشاد کہ اگر کسی کے کلام میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال اسلام کا ہو تو اس احتمال کو ترجیح دے کر اس شخص کو مسلمان ہی کہا جاوے گا اور دوسری طرف ان حضرات کرام کے صاف تحریری بیانات ہیں جنہیں کفریہ کلام سے اپنے کو بری کیا ہو ان وجوہ کو دیکھتے ہوئے اگر کوئی مسلمان ان نفوس قدسیہ کے اسلام میں شک کرے تو میرے خیال میں خود اس شخص کے اسلام میں شک ہے (نہ تو ذبا لہمنا) خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان نفوس قدسیہ کو ان اتہامات کی بنا پر جو کہ اذنا ب ہند عین نے لگائے ہیں نہ تو ذبا لہمنا کا فرکنا حرام اور انتہائی ظلم ہے جو شخص ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے!

(۲) وہابی اس جماعت کو کہتے ہیں جو شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیرو و معتقد ہے اور نجد کی ایک جماعت انکی طرف منسوب ہے۔ الحمد للہ اکابر دیوبند کو نہ ان پر مشتبہ تلمذ حاصل ہے اور نہ (انکا) عقیدہ رکھتے ہیں بلکہ اکثر مسائل میں علماء دیوبند انکے مخالف ہیں (۳) اہل سنت والجماعت وہی حضرات ہیں جو سنت نبویہ و سنت خلفاء راشدین کی اتباع کو اپنا نصب العین جانتے ہیں اور ان حضرات کے عقائد وہی ہیں جو صحابہ کرام و ائمہ کرام کے ہیں چنانچہ حدیث میں آیا ہو فعلیکم بسنتی و بسنت الخلفاء السالطین ائمہ دین تمسکوا بھا وعضوا علیہا بالنواجذ ایاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعۃ و کل بدعۃ ضلالۃ درود احمدا بودا وود والترندی و ابن ماجہ یہ حدیث اہل سنت والجماعت و بدعت کی تعریف کو جانے مانع ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت وہی ہیں جو سنت

نبویہ و صحابہ کرام کو مضبوط پکڑے ہوئے ہوں۔ بدعت کی تعبیر میں علماء راست کے اگرچہ مختلف اقوال موجود ہیں لیکن بدعت کا غیر مستحسن ہونا قدر مشترک کے طور پر تمام اقوال میں موجود ہے حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بدعتی حنفی، فرنگی محلی لکھنوی تحفۃ الاخیار میں تحریر فرماتے ہیں والقول الثانی وهو الاصح بالنظر لمدققت ان حدیث کل بدعۃ ضلالۃ باقی علی عمومہ وان المراد بہ البدعۃ الشرعیۃ وھی ما لم یوجد فی القرون المشہودہا بالخیر و لم یوجد نہ اصل من الاصول الشرعیۃ ومن المعلوم ان کل ما کان علی ہذہ الصفتۃ ہو ضلالۃ قطعاً والی ہذا لقول قال السید فی شرح مشکوٰۃ و الحافظ ابن حجر فی الیومی الساری مقدمۃ فتح الباری و فی فتح الباری و ابن حجر العسقلانی فی الفتح المبین شرح اربعین۔

ترجمہ۔ اور دوسرا قول جو زیادہ اصح ہے یہ ہے کہ حدیث کل بدعۃ ضلالۃ اپنے عموم پر باقی ہے یعنی اس میں کسی قسم کی تخصیص نہیں، اور اس سے بدعت شرعیہ مراد ہے اور بدعت شرعیہ وہ بدعت ہے کہ جو ان تینوں زمانوں میں جن کے خیر ہونے کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو نہ پائی گئی ہو اور نہ (قرآن و حدیث و اجماع و قیاس) اصول شرعیہ میں اس کی کوئی اصل ہو اور ظاہر ہے کہ جو بدعت ایسی ہوگی وہ گمراہی ہے اور اس قول کی طرف سید شریف شرح مشکوٰۃ میں اور حافظ ابن حجر بیہدی الساری مقدمہ فتح الباری میں اور ابن حجر عسقلانی فی فتح المبین شرح اربعین میں اور دوسرے علماء قائل ہوئے ہیں!

متدبر ہالا عبارت سے بدعت کی تعریف اور اسکی شرعی حقیقت دونوں معلوم ہو جا رہے ہیں صرف از دیاد طمانیت کے لئے ایک عبارت حضرت سید صاحب مجدوالثانی کی بھی لکھی جاتی ہے حضرت سید صاحب فرماتے ہیں سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم علی الصلوٰۃ و التسلیمات من احدث فی امرنا ہذا یس منہ و چیر سے کہ مرد و دبا شد من از کما پیدا کند۔ (مکتوبات دفتر اول صفحہ ۳۷)

ترجمہ۔ سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ہمارے دین میں نئی چیز پیدا کرے



کہ جو اس سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے اور مردود چیز میں خُن کہاں سے پیدا ہو سکتا ہے! ان دونوں عبارتوں سے بدعت کی تعریف اور اسکا حکم باحسن وجہ معلوم ہو جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔ محمد حسین پشاوری۔ الجواب الصواب فضل الرحمن پشاوری۔ نقد اصاب من اجاب دمن خالف فقد خاب۔ سیف محمد پشاوری۔ الجواب ہوا صیح۔ محمد نبی پشاوری۔ الجواب جید و صیح۔ وارث شاہ وزیر ستانی۔ نقد اصاب من اجاب۔ عبد الماجد سندھی۔ الجیب مصیب۔ عبد المالك ہزاروی۔ الجواب صیح۔ عبد الغفور بخاری۔ نقد اجاد و افاد محمد اختر اعظمی۔ الجواب صیح۔ بندہ افتخار الحق اعظمی غفرلہ۔ الجواب صیح۔ احمد علی اعظمی۔ الجواب صیح۔ بندہ محمد عفاغہ علی۔ الجواب صیح۔ البیاضی غلام حسین۔ الجواب صیح قاضی احمد ہزاروی۔ الجواب صیح۔ صدیق احمدی۔ الجواب صیح۔ خلیل احمد غفرلہ ہزاروی۔ الجیب مصیب۔ صالح محمد ڈیروی۔ الجواب صیح۔ بندہ نور الحق غفرلہ۔ الجواب صیح۔ محمد عینی غفرلہ۔ الجواب صیح۔ عطا محمد ڈیرہ غازی خاں۔ الجواب صیح۔ بندہ عبد الباقی عینی غفرلہ۔ الجواب حق۔ عبد الستار پشاوری۔ الجواب صیح محمد غفرلہ علی گڑھی۔ الجواب صیح سخاوت حسین

غفرلہ بہاری

الجواب صیح احمد علی بھاگلپوری۔ الجواب صیح مشتاق احمد نٹوری۔ الجواب حق۔ احقر محمد زکریا غفرلہ موگیری

ما احسن الاجاب۔ احقر محمد محلی بہاری۔ الجواب صیح عبد الرحمن قلم خود۔ الجواب صواب احقر عبد الحفیظ غفرلہ نٹوری۔

الجواب الصیح ظہیر احمد انیسوی۔ الجواب صیح عبد الحق گزنی۔ الجواب صیح عبد الرحیم رنگی غفرلہ۔ الجواب صیح نور احمد فیروز پوری۔ الجواب حق احقر حفیظ الرحمن شاہ بھائی پوری۔

جواب راست است محمد ایاس غفرلہ بھاگلپوری۔ الجواب صیح فضل الرحمن ہزاروی۔ نقد اصاب دمن خالف فقد خاب نور محمد درجنگوی۔ اصاب من اجاب عنار احمد شیر کوٹی۔

الجواب صیح سید ظہور الدین۔ جواب راست است عبد الصمد بخاری۔ نقد اصاح الجواب و فیہ الصواب محمد مراد مدنی۔

جواب درست است۔ تاج محمد کزانی ایرانی۔ الجواب الصواب حق والحق حق ان متبع

محمد عبد الحمید کمر لائی صفی عنہ

لہذا الجیب المصیب حیثا جاد فیما افاد۔ احسن ما اثبتہ بالبرہین فساد واللہ الہادی الی سبیل الرشاد عبدہ العاصی المتبیل باذواء المعاصی الخائف من یوم یوخذ بالادقلا مر والنواصی محمد المدا عبد بنوہ للہ النواکھالوی کان اللہ لہ ولوالدیہ ولشائمہ ولمن لہ حق علیہ سبعة بقین من شہدہم الختم السنہ ۱۳۵۰ یوم الثلاثاء هذا هو الصیح وهو الحق الحق ان بعض بالنواجد۔ عبد العزیز۔ ندھی غفرلہ ولوالدیہ۔

## جواب استفسار نمبر (۱۱۳)

از جانب مولانا محمد یوسف صاحب مہتمم مدرسہ صوفی باغ شہر راولپنڈی صاحب شاہ صوفی سلیمان آباد لاہوری

الجواب

دعا بالکل غلط اور افتراء ہے۔ یہ حضرات اپنے زمانے کے محدث۔ فقیہ۔ شیخ۔ ولی کامل صوفی۔ پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہ کے صیح مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور ان کی تصنیفات اس پر شاہ عادل ہیں حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں ان کی تالیفات عربی۔ فارسی۔ اردو زبان میں موجود ہیں جو ان حضرات کو کافر کستا۔ ہے اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اسکے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں ابو داؤد وغیرہ کی حدیث میں صیح ہے کہ جو شخص کسی کو کافر کہتا ہے اگر کفر کی بات ایس نہیں ہے تو کہنے والے کی طرف کفر لوٹتا ہے غرض مذکور حضرات کی زندگی اور عمریں اسلام اور ایمان کی تبلیغ اور اسکی خدمت میں گزری ہیں۔

(۲) ہندوستان کے مختلف شہروں میں عوام جہاں کے نزدیک لفظ وہابی مختلف معنی میں مستعمل ہے لیکن اصلی وہابی وہ فرقہ ہے جو عبد الوہاب نجدی کا متبع ہے جسکا اعتقاد ہے کہ جو انکے خلاف ہے وہ مشرک ہے جو اہل سنت اور انکے علماء کے قتل کو سہا جہتا ہے چنانچہ شامی نے رد المحتار میں اسکی تصریح کی ہے کہ اذقم فی نہ مانعنا فی اتباع عبد الوہاب



الذین خرموا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکاتون یقتلون مذهب الخنایة لکنهم اعتقدوا انهم المسلمون وان من خالفهم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اهل السنة وقل علماء ائمتهم درو الختماء صفحہ ۳۱۹ جلد ۲) مذکور حضرات امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرتے ہیں وہابی نہیں ہیں بلکہ اس فرقہ کا رد کرتے ہیں ان کو وہابی کہنا لوگوں کو دھوکہ دینا اور گمراہ کرنا ہے!

۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور ائمہ اربعہ کے طریق پر چلنے والوں کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں وترک الاشعری مذبہ فاشتغل هو ومن تبعه بابطال رای المعتزلة واثبات ما ورثه السنته ومضى عليه الجماعة ونسوا اهل السنة والجماعة وشرح عقائد نفی صوفی اشاعره اور ماتریدیہ دو جماعتیں ہیں دونوں اہل سنت والجماعت ہیں خراسان - عراق - شام وغیرہ ملکوں میں اشاعره اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں اور مادریہ کے شہروں میں فرقہ ماتریدیہ کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں ابو منصور ماتریدیؒ ابو نصر عباس کے شاگرد ہیں اور ابو نصر ابو بکر جرجانی کے شاگرد ہیں اور جرجانی امام محمد صاحبؒ کے شاگرد ہیں ابو منصور ماتریدی کے بیان کردہ عقائد کا مستفاد اور امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی پابندی کرنے والا سنی حنفی کہلاتا ہے!

(۴) ہر ایسی چیز کو شرعی بدعت کہتے ہیں جو دین میں ایجاد کی جائے اور اس پر ثواب سمجھ کر عمل کیا جائے بدعت شرعیہ عبادات ہی میں ہوتی ہے وہی اعتقاد خلاف الموعود عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة در مختار، ما احدث علی خلاف الحق الملتنقی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دینا قویما وصلحا مستقیما شمنی اھ (رد المحتار صفحہ ۳۹۲ جلد ۱) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ بندہ محمد یوسف لاچپوری عفی عنہ (مستم مدسہ صوفی باغ شہر سورت)

نوٹ - حضرت مولانا ممدوح حضرت شاہ صوفی سلیمان صاحب دیوان لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے ہیں۔ ادا م اللہ فیوضہم ورفیع درجاتہم۔

## جواب استفتاء نمبر (۱۱۴)

از جانب مولانا مرغوب احمد صاحب لاچپوری ضلع سورت

الجواب

حضرت علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثیرا اللہ امثالہم پیچھے سنی اور کچے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء مسئولین فی السوال علمائے حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث فقہ کی جو خدمت کی ہے اسکی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی۔ جو شخص ان کی تفسیق یضلیل و کفر کرتا ہے وہ قزاق دین ہے اور درپردہ دین اسلام اور علوم اسلامیہ کی تخریب کر رہا ہے سلمانوں کو ان کے دھوکے میں نہ آنا چاہیے فقط مرغوب احمد لاچپوری سورتی عفی عنہ۔ الجواب حق۔ ابراہیم سمیل کان اللہ اولمن لہ حق علیہا

## جواب استفتاء نمبر (۱۱۵)

از جانب مولانا سید عبدالحی صاحب لاچپوری ضلع سورت

الجواب

حضرات علمائے دیوبند کثیرا اللہ سوادھم احیائے سنت میں سعی کر نیوالے اور بدعت اور اہل بدعت کی جنگ میں مستعد رہتے ہیں یہ مقدس حضرات اور انکی ساری جماعت مسافر فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں اور اصول و عقائد میں امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہما کے پیرو ہیں یہ حضرات ہمیشہ بدعات کا قلع و قمع کرتے رہتے ہیں اور احیاء سنت میں منہمک رہتے ہیں اسلئے طائفہ طائیفہ بریلویہ کو ان حضرات پر غصہ آتا ہے اسلئے ان کی عبارات میں تحریف و قطع برید کر کے ان پر افراءت باندھتے اور علمائے حقانی کو وہابی مشہور کرتے رہتے ہیں مگر حاشا وکلا کہ وہ ایسے ہوں کہ بہت کلمہ فخر بہ من افواہہم ان لیقولون کذا کذباً۔ احقر عبدالحی لاچپوری عفی عنہ۔ الجواب المرقوم صحیح مستنبط من الکتاب والسنتہ وکلام العلماء المحققین من الامم۔ عید الحفیظ عفی عنہ



الجواب صحیح محمد اسماعیل لاچپوری سورتی عفی عنہ۔  
 الجواب صحیح اسماعیل محمد کارالاچپوری عفی عنہ۔ المجیب مصیب۔ احقر محمد سعید عفی عنہ لاچپوری سورتی  
 جوابات جو تحریر ہوئے ہیں سب درست ہیں اور مسلمانوں کے لئے واجب التسلیم ہیں انحراف  
 کرنا کجروی ہے۔ عبدالحلیم لاچپوری سورتی عفی عنہ۔

## جواب استفسار نمبر (۱۱۶)

از جانب مولانا علی محمد صاحب تراجمی ضلع سورت سابق مفتی جامع مسجد ننگون۔

### الجواب

قاسم الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی  
 و حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی (رحمہ اللہ تعالیٰ علیم) و حضرت مولانا اشرف علی  
 صاحب تھانوی مدظلہ علماء دیوبند امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد اور کبار علماء و صلحا ہیں کہ  
 ہیں نیز حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ، نہایت بزرگ عالم  
 اور بزرگ ہو گزرے ہیں۔ ان پر گزیدہ حضرات کو کافر کہنا (نمود بائد) والے اسلام میں  
 شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے حتمت علی رضا خانی اور ان جیسے لوگوں  
 کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و ائمہ کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات  
 اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جانے ان عوام مسلمانوں کو کیلئے ہوں گے کہ جن سے  
 اعتقاد و عملاً شریعت کے خلاف امور ظاہر ہوتے ہیں۔ جن الزامات کی بنا پر ان حضرات  
 پر کفر کا حکم لگایا جاتا ہے بارہ خود ان مقدس حضرات نے ان سے اپنی برأت کا اعلان  
 کیا بلکہ بغیر کسی ابہام کے نہایت کھلم کھلا بھری مجالس میں بیان کیا اپنی تصنیفات میں  
 لکھا کہ ہمارے متعلق جو جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں وہ بالکل بے بنیاد اور سراسر بہتان  
 و اتہامات ہیں اور ان باتوں کے ماننے والے کو ہم بدین خدا و رسول کا دشمن اور اسلام  
 سے خارج سمجھتے ہیں۔ پھر باوجود ان اکابر کی تصریحات کے ان کو کافر کہنا کہاں تک  
 صحیح ہے۔ یہ اہل دانش و فہم پر ادنیٰ تامل سے واضح ہے۔ امت مرحومہ پر رضا خانیوں کا

اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہوگا کہ علماء دیوبند کے سر و جہ میں ساری  
 دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں پیٹ لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جو ان  
 کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ العباد بائد یہ انہی کا جگر اور کلیجہ ہے کہ اتنا بڑا کفر و فحش تو  
 ہیں کہ کھات کلمہ تخرج من افواہہم ان یقون الا کذباً کتبی بڑی بھاری بات ہے جو ان کے  
 منہ سے نکلتی ہے جوٹ کے سوا کچھ نہیں دہکتے۔ آج دنیا میں سینکڑوں نہیں لاکھوں نہیں  
 بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علمائے دیوبند کو بچے سمان بلکہ بزرگن دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا  
 یہ سب کے سب اسلام سے خارج ہو گئے۔ اللہ اعلم نا من ہذا لہ الغفوات اللہ اللہ کیا وہ قہر  
 اور قیامت خیز زمانہ ہے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہ جنہوں نے شرک و  
 بدعت کے شائے میں جان توڑ کر ششیں کیں اعلیٰ رحمۃ اللہ کے لئے کافروں و مشرکین سے جہاد  
 کیا مٹی کہ اسی جہاد فی سبیل اللہ میں شہید ہو گئے نیز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی و حضرت  
 مولانا رشید احمد صاحب وغیرہ علماء دیوبند کو کہ جن کی ساری زندگی مسلمانوں کی رشد و ہدایت  
 میں گزری اور جنہوں نے اپنے آخری دم تک آقاؐ کے نام و حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین  
 تین کی خدمت کی اور جن کے قلب میں ہمیشہ سرکار و جہاں کا عشق جاگزیں رہا آج ان سب  
 مقدس ہستیوں پر تبر بازی کی جا رہی ہے اور سربازان کو دالعیاذ باللہ کافر کہا جا رہا ہے  
 مگر مسلمان ہیں کہ خاموش ہیں کوئی ایسے لوگوں سے باز پرس نہیں کرتا قل جنتہ شہاداً  
 نکاد السموات یفطرین منہ و تنشق الاسرار و تحج الجبال ہذا اہل اسلام کو ہمیشہ اسوہ حسنہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ حضور و انصوات کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ  
 علیہم اجمعین کا عمل کافروں کو مسلمان بنانا تھا نہ کہ مسلمانوں کو کافر بنانا کیونکہ یہ شیطان بعین کا  
 طریقہ ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من فعل الايمان الکف عن  
 قال لا الہ الا اللہ لا کفرہ بذرہ و لا تخرجہ من الاسلام یعمل بقولہ زواہ الوداد و در شکوہ بار ابابکر  
 عن جندب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ حدیث ان رجلاً قال واللہ لا یعظم اللہ فلان فلان  
 تعالیٰ قال من الذی یتالی الی الا عظم فلان فانی قد غفرت فلان و احبطت عملک و کما



قال سہواہ مسلمہ مشکوٰۃ باب الاستغفار التوبۃ

ترجمہ۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین چیزیں ایمان کی جڑ ہیں لا الہ الا اللہ پڑھنے والے سے زبان کو روکنا اس کو کسی گناہ کے سبب سے کافرنہ کہو اور کسی کام کی وجہ سے اسلام سے خارج مت کرو یعنی کلمہ پڑھنے والا شخص کسی گناہ کا مرتکب ہو جائے یا کوئی دوسرا غیر مناسب کام کر بیٹھے تو محض اس وجہ سے اسے کافرنہ کہنا چاہئے ہاں شرک و کفر کا ارتکاب صراحۃً کرے یا صورتات دین میں سے کسی کا انکار کرے تو پھر اس پر کفر کا اطلاق کیا جائے گا۔

حضرت جناب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور برنور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث بیان کی کہ ایک آدمی نے کہا کہ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ فلاں کی مغفرت نہیں کریگا خدا پاک نے فرمایا کہ کون شخص ہے جو مجھ پر قسم کھاتا ہے کہ فلاں کی مغفرت میں نہیں کر دنگا پس بیشک میں نے فلاں کو بخش دیا اور تیرا عمل برباد کر دیا! رضاغاتیوں وغیرہم کو اپنی اس حدیث سے زیادہ جرات پر ڈرنا چاہئے کہیں لینے کے دینے نہ پڑ جائیں اور دوسروں کے بدل اپنی عاقبت برباد نہ ہو! (۲) ایک شخص عبد الوہاب نام کا بخند میں ہوا ہے اسکے متبعین کو وہابی کہا جاتا ہے!

(۳) سنی وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے طریقہ پر چلتا ہو حدیث میں ہے وتقتہی امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلمہ فی النامہ لاملة واحدا قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کی تیستر ہجرتیں ہوں گی وہ سب کی سب دوزخ میں داخل ہوں گی سوائے ایک جماعت کے صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کونسی جماعت ہے آپ نے فرمایا جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں جنہی وہ ہے جو فروعاً میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتا ہو۔ بدعت لغت میں ہر نئی چیز کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں بدعت اس شے کو کہتے ہیں کہ جبکا شرعی ثبوت نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے زمانہ میں ہوا ہو اور نہ تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں ہوا ہو اور اسکو دین کا کام سمجھ کر کیا جائے۔ بدعت کے متعلق احادیث میں سخت وعیدیں آئی ہیں ہر مسلمان کو

اس سے اجتناب لازم ہے۔ دوسرے گناہوں سے تو آدمی کو توبہ کی بھی توفیق ہوتی ہے مگر بدعت سو توبہ کی توفیق کم ہوتی ہے کیونکہ کلمہ سے آدمی دین کا کام اور باعدت ثواب سمجھ کر کرتا ہے صاحب مجالس الابراہیم نے شیطان مردود کا مقولہ ذکر کیا ہے البیس مردود و کما کہ میں نے اگر نبی آدمی کی کمر حاضی اور گناہوں کو توڑ دی تو انہوں نے میری کمر توبہ اور استغفار کو توڑ دی ہوا مسلمانوں کو انکو لے لے لے لے گناہ نکالے ہیں کہ جن سے وہ نہ استغفار کرتے ہیں نہ توبہ اور وہ عبادت کی صورت میں بدعتیں ہیں (نقائس الانوار) بدعت کی برائی کے متعلق حضور کے ارشادات گرامی خاصہ یہ کہ قابل ہیں۔ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان خیر الخصال کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد وشملہ مومرا محمدنا تھا وکل بدعة ضلالة درواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ ترجمہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ بہترین بات خدا کا کلام ہے اور بہترین طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ ہے۔ اور بدترین کام نئے کام ہیں اور بدترین چیز گمراہی ہے۔ یعنی سب سے بدترین نئے کام وہ ہیں جو دین میں داخل نہیں اور لوگوں نے اپنی طرف سے انہیں دین میں داخل کر لیا ہے۔

نیز حدیث میں ہے من ابدع بدعة ضلالة لا یرضھا اللہ ورسولہ فان علیہ من الاثم مثل الثام من عمل بھاد ینقص ذلک من اوتارھم بشیئا رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی حضور نے فرمایا جس نے نئی گمراہی کی بات ایجاد کی تو اس پر اتنا ہی گناہ ہے جتنا گناہ لوگوں کو اس پر عمل کرنے سے ہوا ہے اور ان کے گناہوں سے کچھ کمی بھی نہیں ہوگی۔ یعنی یہ نہیں ہوگا کہ عمل کرنے والوں کے گناہ بدعت نکالنے والے کے سڑوالدے جائینگے اور وہ نجات جائینگے بلکہ ان کے گناہوں میں رقی برابر کی نہیں ہوگی اور اتنے ہی گناہ موجود کے ذمے ہونگے۔ کس قدر سخت وعید ہے کہ جس کے تصور سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں

وعن ابراہیم بن مسیح قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقف صاحب بدعة فقد اکان هذا ما لا سلام رواہ البیہقی فی شعب الایمان کذا فی مشکوٰۃ

ترجمہ ابراہیم بن مسیح سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے بدعت کی تعظیم کی تو اس نے اسلام کے ڈھلوانے میں مدد کی۔ اور بہت ہی احادیث میں



جیسے بدعت پر سخت وعیدیں آئی ہیں منصف مزاج کے لئے اس قدر بھی بہت ہے  
احقر علی محمد غفرلہ الصمد از تراجم ضلع سورت۔  
الجواب صحیح بندہ نصر اللہ غفرلہ دلوالدیہ بڑا برا چھوی ضلع سورت

## جواب استفتاء نمبر (۱۱۷)

از جانب علماء فرنگی محل شہر لکھنؤ

الجواب

(۱) جہاں تک معلوم ہوا ہے اشخاص مذکور فی السوال سے کوئی امر ایسا سرزد نہیں ہوا ہے کہ جسکی وجہ سے انکو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے سب اپنے کو حنفی کہتے تھے اور کہتے ہیں مسلک احناف پر فتویٰ دینے کا التزام رکھتے تھے اور کہتے ہیں دیوبند کے مدرسہ میں اہل سنت کی کتب عقائد و کلام اور احناف کی کتب فقہ کے علاوہ کسی دوسرے گروہ اور مذہب کی کتاب (عقائد و فقہ میں) نہ کبھی پڑھائی گئی اور نہ پڑھائی جاتی ہے یہ دوسرا امر ہے کہ بعض امور میں ان کی رائے دیگر علماء کی رائوں سے مختلف ہے مگر یہ اختلاف ایسا نہیں ہے کہ اسکی وجہ سے وہ دائرہ اسلام سے یا دائرہ اہل سنت سے خارج کئے جاسکیں

(۲) حقیقت کے اعتبار سے دہابی اسی کو کہنا چاہئے جو ابن عبد الوہاب نجدی کا پیر کو پیر اور متبع قرار دے مگر ہندوستان میں یہ لفظ مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے کبھی غیر مقلد کو دہابی کہتے ہیں حالانکہ ابن عبد الوہاب نجدی اپنے کو غیر مقلدین میں نہیں شمار کرتا تھا۔ کبھی اغراس و فواح وغیرہ کے منکر کو دہابی کہتے ہیں کبھی غیر مذہبی رواہ میں اصلاح کی کوشش کرنے والے کو دہابی کہتے ہیں۔ کبھی کچھ کبھی کچھ بہی کے متعلق سنا گیا ہے کہ وہاں تعزیر داری کے خلاف رائے رکھنے والے پر بھی دہابی کا اطلاق ہوتا ہے۔ پس اگر کوئی ہندوستانی کسی شخص کو دہابی کہے تو یہ دقیقہ معلوم نہ ہو کہ اس لفظ سے اسکی مراد کیا ہے اس شخص کے متعلق کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا ہندوستان میں جن اشخاص کو دہابی کہا جاتا ہے کوئی ضروری نہیں کہ وہ دائرہ اسلام یا دائرہ اہل سنت سے خارج ہوں واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد شفیع رحمۃ اللہ اللہ نزاری فرنگی محل لکھنؤ

واقعی حضرات علماء دیوبند حنفی المذہب ہیں البتہ بعض سائل ہیں ان کی حاض رائے ہے اسکی وجہ سے انکی تکفیر نہیں کیجا سکتی فصیح الجواب واللہ اعلم بالصواب

حررہ ابو الرعم محمد الوب غفرلہ

قد صرح الجواب محمد عزیز الرحمن نقشبندی مجددی عفی عنہ۔ الجواب صحیح احقر محمد زکریا عینی نسکی شمت علی بریلوی رضا خانی کی بچپن ہی سے گالی گلوچ کفر کفری کی عادت واقع ہوئی ہے اسی وجہ سے حضرت مرشد مولانا عین القضاة صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ سے ان کو صرف و نحو کی ابتدائی تعلیم ختم کرنے کے ساتھ ہی کھانا کپڑا وظیفہ وغیرہ چھوڑ چھا کر بریلی کا رستہ لینا پڑا اسکے بھوڑے زمانہ بعد شمت علی نے حضرت استاذ مولوی حافظ قیام الدین محمد عبد الباری صاحب فرنگی محلی مرحوم و مغفور پر ایک سوا یک وجہیں نکال کر کفر کا بڑا الباب چھڑا اشتہار دیا ماسوا اسکے شمت علی کوئی مستند و معتبر عالم بھی نہیں ہیں جو ایسا فتویٰ اعتبار کے قابل ہو۔ پھر یہ بھی واضح ہو کہ کسی کو کافر وغیرہ کہنے میں بہت احتیاط کرنی اور بہت ڈرنا چاہئے۔ ہمارے مرشد مولانا سید محمد عین القضاة صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی ان بزرگوں کی تکفیر نہیں کی بلکہ ایسے لوگوں کو منع کیا ہے میرے استادوں کے استاد مولانا شیخ عبد الباری صاحب فرنگی محلی مرحوم نے بھی اپنے شاگردوں کو منع کیا بلکہ مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی الملقب بہ شیخ الهند کی بہت عزت و احترام کرتے تھے حضرت مولانا شاہ عبد اللطیف صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کی تقریباً ایک سو دس برس سے بھی زیادہ عمر تھی اور جن کے مریدوں کی تعداد تقریباً تین لاکھ ہے اور مقتدوں کی تو کوئی حد ہی نہیں آنجناب خود علمائے دیوبند کی بہت عزت و احترام فرماتے تھے اور باوجود احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے عرض و معروض کے کبھی انکے مدرسوں میں جانا آنا بند نہیں کیا۔ لہذا ایسے بزرگ لوگ جو ہندوستان کی ناک ہیں جب انہوں نے مذکورہ علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی شان میں عزت و احترام کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا تو پھر عام لوگوں کو کس طرح جائز ہوگا کہ ایک محولی پیشہ و مولوی کی باتوں



کی ہاں میں ہاں ملا کر گنگا رہوں اور اپنی عاقبت خراب کریں۔

(۲) عبدالوہاب نجدی کے ماننے والے لوگوں کو وہابی کہتے ہیں اور ان سے ان علماء مذکورہ بالا کو کوئی تعلق نہیں ہے! اتنی اسکو کہتے ہیں جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقہ پر چلتا ہوا اور رافضیوں اور تعزیرہ وغیرہ کا دشمن ہو خواہ تعزیرہ وغیرہ کا جائز رکھنے والا کوئی رضا خانی خیال کا ہو یا کسی مذہب کا ہو (یعنی شافعی مالکی حنبلی، حنفی اسکو کہتے ہیں جو فقہ میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہوا)

(۳) بدعت دین میں نئی بات نکالنے کو کہتے ہیں مگر اسکی قسموں میں علمائے کرام کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں بدعت دو قسم پر ہے شیعہ اسکا کرنا اچھا ہے۔ سنیہ اسکا کرنا حرام ہے اسکی مثال جیسے محرم میں تعزیرہ وغیرہ رکھنا نکالنا پھر بھی سنی بنے رہنا۔ ایسے لوگ جو اس طرح کی بدعتوں کا ارتکاب کریں ان کی نماز روزہ وغیرہ عبادتیں بھی قبول نہیں دا اللہ تعالیٰ علوہ وعلوہ اقصان اسربدا کا الا صلاح ما استطعت وما توفیقی لا اله الا الله علیہ توکل والیہ انیب۔

خاکسار محمد انوار الحق فاروقی لکھنؤی۔

## جواب استفسار نمبر (۱۱۸)

از جانب مولانا ولی احمد صاحب پنجابی مدرس اول مدرسہ قادریہ حین پور ضلع ملتان

الجواب

(۱) علماء دیوبند کا ہرین ملت ہیں۔ اور جن حضرات کے نام سوال میں درج ہیں وہ سرتاج علماء اور فضلاء ہیں ان حضرات نے دین کی بڑی خدمات انجام دی ہیں اور ہندوستان میں انہیں حضرات کے ذریعے علم دین کی اشاعت ہوئی ہے۔ انکی تکفیر کرنا بڑی گمراہی ہے اور باندیشہ ہوتا ہے کہ ان کی تکفیر کرنے والے حدیث ذیل کے مصداق نہ ہو جائیں عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاہم اہل قال لا خبیۃ کان فقد باء بھا احدھما یعنی اگر کوئی شخص اپنے بھائی مسلمان کو کافر کہتا ہے تو یقیناً ایک کافر

ضرورت ہو جاتا ہے اور بعض روایات میں اسکی یوں تفصیل آئی ہے کہ اگر جسکو کافر کہا گیا ہے وہ واقعی ایسا ہی ہے تو قاتل کا کچھ نقصان نہیں ہے ورنہ وہ کلہ لوث کر کے ولے کو کافر بنا دیتا ہے (۲) وہابی عبدالوہاب نجدی کے متبعین کو کہتے ہیں اور اکثر غیر مقلدین بھی اس میں شامل ہیں کیونکہ وہ ائمہ اربعہ کے خلاف ہیں!

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ کا مقلد ہو اور تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا احترام کرتا ہو اور ان کو حق پر سمجھتا ہو اور خلفائے راشدین کی خلافت حق کو حق جانتا ہو اور جو ترتیب خلافت راشدہ میں واقع ہوئی ہے اسکو صحیح اور حق سمجھتا ہو یعنی اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے اس کے بعد حضرت عمر فاروق اعظم اس کے بعد حضرت عثمان غنی اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

(۴) بدعت وہ امر ہے کہ جو دین کے اصول اور یعنی کتاب والسنۃ واجماع و قیاس مجتہدین سے ثابت نہیں۔ بدعت کے متعلق سر دار مدینہ کالیوں ارشاد ہے کل بدعة ضلالہ وکل ضلالۃ فی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اور بدعتی کی جو تائید کرے اس کے متعلق یوں وعید آئی ہے من ادعی محداً فاعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین یعنی جو شخص بدعتی کی تائید کرے اس پر خدا کی اور کل ملائکہ کی اور سب آدمیوں کی لعنت ہے۔ اور ابن ماجہ شریف میں جو صحاح کی کتب ہیں سے ایک کتاب جو اس کے صفحہ ۶ میں یہ وعید بدعتی کے متعلق موجود ہیں۔ اس پر بھی اہل بدعت تائب نہ ہو تو خدا کے پاک ہی ہدایت کرنے والا ہے۔

(۱) عن حدیث قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صوما ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرة ولا جهاد ولا صفا ولا عدلا یخرج من الاسلام کما یخرج النعمان من الفجین!

(۲) عن عبد اللہ بن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاہم اہل اللہ ان یقبل علی صاحب بدعة حتی یدغم بدعتہ

ترجمہ (۱) روایت ہے حدیث رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے



کہ نہیں قبول کرتا اللہ تعالیٰ بدعتی کے روئے کو اور نہ نماز کو نہ صدقے کو نہ حج کو نہ عمرے کو اور نہ جہاد کو نہ تو یہ کو نہ فدیہ کو اور نکل جاتا ہے بدعتی اسلام سے جیسے کہ نکلتا ہے مال گوندھے ہوئے آٹے سے!

ترجمہ (۲) اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ انکار کرتا ہے اللہ تعالیٰ بدعتی کے عمل قبول کرنے سے جب تک کہ وہ اپنی بدعت کو نہ چھوڑے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم حررہ احقر العباد ولی احمد بخانی مدرس اقل مدرسہ قادیان پور ضلع مراد آباد  
الجواب صحیح عبد الغفور عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمود احمد عفی عنہ۔ الجواب صحیح احمد شاہ غفرلہ  
الجواب صحیح حکیم میر تقی الدین حسین سلم شری مدلسی حال تقیم رنگون۔

## جواب استفسار نمبر (۱۱۹)

از جانب مولانا مولوی حکیم سیدہ وجیہ الدین اشرف صاحبہ نشین آستانہ عالیہ کچھوچہ شریف  
ضلع فیض آباد

الجواب

میرا عقیدہ یہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں ہیں۔ علمائے سلف نے مسئلہ تکفیر میں بہت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ حضرت امام اعظم الوضیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ میں اس موقع پر بواقیت کی ایک عبارت کا ترجمہ پیش کرتا ہوں۔

علامہ عبد الوہاب شرانی شیخ الاسلام تقی الدین سبکیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ مومن کی تکفیر میں پیش قدمی کرنا اس شخص کے لئے بہت دشوار ہے جس کے دل میں ایمان ہے اور جنت میں اس کی تکفیر کو ایک بھاری چیز سمجھے گا باوجودیکہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہہ رہا ہے۔ کیونکہ کافر کہنا ایک ہولناک و پرخطر ہے ایک مسلمان کا خون کو نہ پھرنا کافر واجب القتل کے چھوڑ دینے سے زیادہ (بڑا) ہے (بواقیت)

علمائے رضا خانی اسکے دعوے دار ہیں کہ فرقہ دیوبند یہ اہانت رسول کا مجرم ہے لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرا برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز ہرگز اہانت رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا چاہے جتنی عداوت دیوبند اگر ان کی کسی کتاب سے تاویل کر کے کوئی ایسا مطلب نکال لیا جس کا صاحب کتاب کو گمان تک نہیں ہے نہ اس پر اسکا اعتقاد ہے تو میں اسکو اس جرم سے منزہ سمجھوں گا۔ میرا جو عقیدہ ہے اسکو ملا کم و کاست ظاہر کر دیا۔

میری وہ نول فرقہ کے علماء سے یہ التماس ہے کہ مذہب اسلام اس وقت بڑی تباہی میں ہے اللہ اس پر رحم کرے اور عام مسلمانوں کو روزہ نماز کی تلقین کرے اور آپس میں اتحاد و اتفاق قائم کریں ہر وقت سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس درویش کی یہی التجا ہے  
لے خاصہ خاصاں رسل وقت دعا ہے اہانت پتیری آگے عجب وقت ہے  
فقیر سیدہ وجیہ الدین اشرف سجادہ نشین آستانہ عالیہ کچھوچہ شریف ۱۰۔ ربیع الاول ۱۳۸۵  
بقلم سیدہ وجیہ الدین اشرف عفی عنہ۔

## جواب استفسار نمبر (۱۲۰)

از جانب مولانا ظفر احمد صاحب مظفر نگری

الجواب

راہ کبر کلہ تخرج من افواهہ من یقولون لا کن یا  
یہ حضرات ہمارا اسلام شارح اسلام رونق اسلام زینت اسلام ہیں ان کے دم سے شریعت و طریقت کو فروغ ہوا توحید و اتباع سنت کو حیات تادہ حاصل ہوئی جبکہ قریبیوں اور بدعتیوں کے قلب سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی بندھتا ہے گل ہونے لگا تھا یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس اللہ سرہ محدث دہلوی کے خاندان توحید کے چمکے ہوئے چراغ اور حضرت مجدد الف ثانی کے سلسلہ کے گل صدیگ ہیں قابل اور حیدر آباد دیکھو ورنہ منورہ و حیدر و شام و مغرب آباد اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پانی



والے بڑے بڑے علماء پر قائم اور حکمراں ہیں اور درس حدیث و فقہ و تفسیر میں شغل ہیں۔ نعوذ باللہ اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہے!

(۲) دہابی وہ ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں۔ جو مدینہ منورہ جانیوالہ کو زیارت قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت سے روکتے اور صرف زیارت مسجد نبوی کی نیت کو لازم کرتے ہیں اور جو اولیاء اللہ مرچکے ہیں ان کے توسل سے دعا کر لے کو منع کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کو ضروری نہیں سمجھتے بلکہ ہر عالم پر قرآن و حدیث سے فتویٰ دینے کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس وقت کوئی عالم بھی قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا جب تک ائمہ اربعہ کے اصول کا اتباع ذکر حضرت علماء دیوبندیہ۔ دہابیہ کے عقائد سے بالکل الگ ہیں وہ کچھ حنفی سنی المذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد۔ اور غیر مقلدوں۔ بدعتیوں کے مقابلہ میں شمشیر بے نیام اور کفار و ملحدین و مشرکین کے مقابلہ میں تبلیغ کرنے کے لئے شیر نیشان اسلام ہیں انکو دہابی کہنا سراسر بہتان ہے۔

(۳) سنی وہ ہے جو حضرات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے طریقہ پر چلتا ہوا حنفی وہ ہے جو اصول و فروع میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو قرآن و حدیث پر ان کی تفسیر و اجتہاد کے موافق عمل کرتا ہو۔ بدعت کی تعریف یہ ہے کہ جو بات شریعت میں دین کا کام اور ثواب کا کام نہ ہو اسکو دین کا کام اور ثواب کا کام سمجھا جائے اس پر حدیث میں سخت وعید آئی ہے کیونکہ بدعتی دہرہ نبوت کا مدعی ہے کہ میں بھی دین کو اندر اضافہ کرنے والا ہوں۔ حدیث میں ہے جو ہمارے دین میں ایسی بات بڑھائے جو اس میں نہیں وہ مردود ہے۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعتی کی تعظیم و اکرام اور اس کو اپنے پاس ٹھہرانے سے بھی منع فرمایا ہے۔

واللہ اعلم۔ حررہ الآ حق مظفر احمد عفا عنہ منظر نگری۔

## جواب استفتائیمبر (۱۲۱)

از جانب مولانا احمد حسین خاں صاحب از سمتی پور ضلع درجنگہ (صوبہ بہار)

الجواب ہوا اللہم بالصدق والصواب

(۱) جن اکابر علماء کو حشت علی کا ذکر کتاب ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدا عالم علم شریعت و طریقت۔ ماہر موز حقیقت و معرفت تھے اور ہیں انکی عمریں دینی علموں کے پڑھنے پڑھانے اور احکام شرعیہ پر عمل کرنے کرنے میں گذریں۔ انکی ذات تقویٰ صفات سے اہل اسلام کو بیش از بیش فائدہ پہنچے اور پہنچ رہے ہیں۔ کتنے غیر مسلم انکے ہاتھوں پر تائب ہو کر سچے اور سچے مسلم بن گئے دنیا نے اسلام ان کو پکاسنی حنفی المذہب جانتی ہے۔ اور مصداق العلماء امتی کا بنیائیں اسرائیل جانتی ہے۔ اب ان بزرگوں کو جو کوئی کافر کہے تو وہ خود بیدین و کافر ہے مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق کر لینا چاہئے!

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ماننے والے اور چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کی تقلید سے انکار کرنے والے دہابی ہیں۔

(۳) الف۔ جکا مسلک قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس ہو اور مسائل اجتہاد یہ اور استنباطیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتا ہو اسی کو سنی حنفی کہتے ہیں! رب، خیر القرون کے بعد جو نئی چیز دین میں نکالی جائے جس کا ثبوت اور شرعیہ سے نہ ہو تو اس نئی چیز سے دین کا فائدہ ہے یا نقصان۔ اگر فائدہ ہے تو بدعت حسنہ ہے علماء نے مباح و جائز قرار دیا ہے۔ اور اگر اس سے نقصان ہے تو وہ بدعت سیئہ ہے۔ اس کے مدارج ہیں بعض سے گناہ صغیرہ۔ بعض سے گناہ کبیرہ۔ بعض سے کفر و شرک تک ثبوت آجاتی ہے اسلئے ایسے بدعتی کے لئے سزا و جزا کے مدارج بھی مختلف ہیں۔ بہر حال مسلمانوں کو بدعت سیئہ سے تو بہ اور ایسے بدعتیوں سے سخت احتراز کرنا چاہئے کیونکہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسے منامین غشنا یعنی جو دین میں نئی چیز نکالے وہ ہم سے نہیں۔ واللہ اعلم و علما تم۔ حررہ الراحمی الی ربہ الشان احمد حسین خاں عفا اللہ عنہ از سمتی پور



ضلع درجننگہ (صوبہ بہار) ملک ہندوستان

۲۲۔ جمع الاول ۱۳۵۱ھ روز چار شنبہ

مہر  
احمد حسین  
عفی عنہ

## جواب استفتائیں (۱۲۲)

از جانب دارالافتاء مدرسہ امینیہ واقع مسجد پانی پتیان کشمیری دروازہ دہلی

الجواب

(۱) مولوی حشمت علی رضا خانی نے جو ان حضرات علماء اولیاء اللہ مرقومین کو بارے میں ناشایستہ و توہین و تکفیر کے کلمات ایک مجمع عام میں بیان کئے ہیں۔ تو بیان کرنا ان کلمات کا اگر بغرض محض توہین و تشنیم کے ساتھ تھا تو یہ مولوی صاحب بیان کنندہ اور ان کو بیان پر راضی ہونے والے بھی بوجہ ارتکاب کبیرہ گناہ کے فاسق ہو گئے ہیں اور اگر مولوی حشمت علی نے یہ کلمات تکفیرانہ علماء و صلحاء و اولیاء اللہ اور ان کے معتقدین کے بارے میں اعتقاداً بیان کئے ہیں تو یہ مولوی حشمت علی مرقوم کا فرد مرتد ہو کر اسلام سے خارج ہو گیا ہے اور اسکی کفر یہ ہو اس پر سامعین میں سے جو راضی ہو گئے تو یہ بھی کافر ہو گئے کیونکہ فقہاء عظام یہ جزئیہ متفقہ لکھتے ہیں الرضاء علی الکفر کفر اور بنا بر شق ثانی کے مولوی حشمت علی مرقوم کی تکفیر فتاویٰ عالمگیری کی اس عبارت سے ہوتی ہے رد المحتار للفتاویٰ فی جنس هذا المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان كان مسلماً لا يستعمل ولا يعتقد ولا يكفر به ان كان يعتقد ولا يكفر به لا يفتى بحد بناء على اعتقاده انه كافر يكفر كذا في الذخيرة فقط ورجلنا في ص ۲۵ (۲) اس زمانہ میں وہابی ان کو کہا جاتا ہے جو کہ بدعات و رسومات مروجہ خلاف شرع کی تردید کریں بوجہ خوف کتمان حق کے۔ فقط

(۳) سنی خفی اس زمانہ میں وہ اشخاص ہیں جو کہ بدعات و رسومات مروجہ کو حکم شرعی و ضروری ٹھہرائیں اور عمل میں لانے کا اہتمام صوم و صلوٰۃ و دیگر احکام شرعیہ ضروریہ کے برابر رکھیں بلکہ ان سے بھی زیادہ اہتمام و انتظام کرنے والے کو بہت ہی خوش عقیدہ تسلیم کریں اور درحقیقت سنی خفی وہ لوگ ہیں کہ بدعات و رسومات کو حکم شرعی نہیں ٹھہراتے ہیں

بلکہ ارتکاب سے بھی بچتے ہیں اور موافق مذہب و سمجھ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کے قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں!

بدعت وہ ہے کہ جبکا ثبوت شرعاً نہ ہو اور اسکی اصل بھی شرعاً ثابت نہ ہو۔ اور وعید کے بارے میں بکثرت حدیثیں موجود ہیں مگر ایک ہی کا ترجمہ لکھ دیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ سب سے زیادہ مہنوز اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شخص ہیں ایک تو وہ ہے جو کہ حرم میں ظلم اور ناجائز کرے اور دوسرا وہ شخص ہے جو کہ اسلام میں داخل ہو کر بدعت و سنت جاہلیت کو طلب کرے عمل میں لانے کے لئے اور تیسرا وہ

شخص ہے جو کہ اپنے بھائی مسلمان کا ناحق خون بہا دے رواہ البخاری!

حکایت حضرت عبداللہ بن مبارکؓ کو ایک شخص نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا کیا جواب دیا کہ میری نجات تو ہو گئی ہے مگر تیس سال تک مجھ پر عتاب خداوندی رہا اس وجہ سے کہ میں نے ایک بدعتی کو ایک مرتبہ محبت کی نگاہ سے دیکھا تھا (تفسیر روح البیان) فقط واللہ اعلم۔ اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

۲۲۳۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح الطارحین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

۲۲۴۔ الجواب صحیح سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح عبدالغفور عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

۲۲۵۔ الجواب صحیح خدائش عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح عبدالقدوس عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

۲۲۶۔ الجواب صحیح غلام نبی۔ الجواب صحیح رحمہ شاہ۔ الجواب صحیح غلام سرور۔ الجواب صحیح نصر اللہ۔

۲۲۷۔ الجواب صحیح محمد واصل۔ الجواب صحیح گل محمد۔ الجواب صحیح محمد علی حامی۔ الجواب صحیح محمد حسین شاہ۔

۲۲۸۔ الجواب صحیح عبدالغفار اعظمی۔ الجواب صحیح عبدالستار۔ الجواب صحیح محمد یوسف۔

۲۲۹۔ من اجاب فقہ اصحاب سلامت اللہ کمرانی۔ الجواب صحیح حفیظ الدین۔ الجواب صحیح فیما اجاب

۲۳۰۔ الجواب صحیح محمد الودود۔ الجواب صحیح محمد الودود عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالوہاب عفی عنہ



الجواب صحیح میان حجتی بقلم خود۔ الجواب صحیح نور محمد۔ الجواب صحیح محمد شفیع۔ الجواب صحیح عبد الوہاب عفی عنہ

## جواب استفسار نمبر (۱۲۳)

از جانب مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائے نزاری ضلع چانگام

الجواب

کیا وہ لوگ جن کے ہاتھ نواشریعت ہوا اور لوگوں کو راہ راست کی ہدایت کرنے والے کفر و شرک کو مٹانے والے مری ہوئی سنت کے زندہ کرنے والے حق و باطل میں فرق کرنے والے اور شریعت کا ڈنکا بجانے والے ہوں نفوذ باللہ کافر ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں جو ایسے ہرگز یہ اصحاب کو کافر کے بیشک وہ خود گمراہ اور ناحق پر ہے اسکی بات قابل تسلیم نہیں اکابر علماء دیوبند کا مذہب حنفی اور انکا عقیدہ اہل سنت و الجماعت کا ہے اصل میں محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں انکا مذہب حنبلی تھا علماء دیوبند کو ان سے کوئی تعلق نہیں لیکن فی زمانہ جو کوئی شرک و بدعت کو چھوڑ کر سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا عامل ہو اور پکا دیندار پرہیزگار ہو تو اس کو بدعتی اور گمراہ لوگ وہابی کہتے ہیں فقط

(کتبہ) احقر محمد ذاکر عفی عنہ مدرس مدرسہ معین الاسلام ہائے نزاری چانگام

## جواب استفسار نمبر (۱۲۴)

از جانب مولانا حبیب احمد صاحب کلاوی مدرس اول مدرسہ یوسفیہ ریاست یمنہ ضلع علیگڑہ

الجواب

(۱) حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم العالی اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں۔ انکو کافر کہنے والا ایسا ہے۔ جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتلائے۔ خدا ایسے ہوا پرست اشخاص کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

۲) وہابی کوئی شرعی لفظ نہیں بلکہ یہ اہل بدعت کی ایک خود ساختہ اصطلاح ہے اور یہ ہر ایسے شخص کو وہابی کہتے ہیں جو اس شرک و بدعت کا مخالف ہو جس کو لوگوں نے دین الہی میں اپنی طرف سے داخل کر لیا ہے۔ اور اس لفظ سے ان لوگوں کا مقصد اس شخص کی تکفیر ہوتی ہے۔ جس کو یہ لوگ وہابی کہتے ہیں۔

(۳) سنی وہ شخص ہے جسکے عقائد و اعمال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کے طریق پر ہوں اور حنفی وہ شخص ہے۔ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کا اتباع امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے طریق پر کرے۔

بدعت وہ کام ہے۔ جو کہ دین الہی میں نہ ہو اور اسکو زبردستی لوگوں نے دین میں ٹھونس لیا ہو۔ بدعت دین الہی میں نہایت شدید جرم ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو حرج (متفق علیہ) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شملہ لا مور محمدنا تھا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من دعا الی ضلالة کان علیہ من الذم مثل آثام من تبعہ لا ینقص ذلک من آثام محمد شیئاً رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من نبی بعثہ اللہ

فی امنۃ قبل الذلکان لہ من امنۃ خواہ یولن و اصحاب یاخذون لیسۃ و یقتدون بامم لہم

انھا تخلف من بعدھم یقولون ما لا یفعلون و یفعلون ما لا یؤمرون فمن جاہدھا

بیدہ فہو مؤمن ومن جاہدھم بلسانہ فہو مؤمن ومن جاہدھم بقلیہ فہو مؤمن

لیس و آء ذلک من الدیان حجة خرجل رواہ مسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

او صیکم بتقوی اللہ و التسم و الطاعة وان کان عبد احشیا فانه من یش منکم بعد فسیر علی اختلافاً کثیراً فلیکم لیسۃ و سنة الخلفاء المرشدین المہدیین تمسکوا بها

و عضوا علیھا بالنواخذ و ایاکم و محمدنا تھا و مور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضاھا اللہ و رسوله کان علیہ من الذم مثل آثام من عمل بھا لا ینقص ذلک من آثام محمد شیئاً رواہ الترمذی و ابن ماجہ



وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع شيئا من السنة فمك  
لبنه خير من احدث بدعة - رواه احمد وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ صاحب  
بدعة فقد اعان على هدم الاسلام رواه البيهقي في شعب الایمان مرسلًا - چونکہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت کی اس قدر مذمت فرمائی ہے۔ اسی وجہ سے صحابہؓ بدعات کی سخت  
متنفر اور متوحش تھے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ نے کتاب السنہ میں یحییٰ بن ارمیہ سے روایت  
کیا ہے وہ کہتے ہیں طففت مع عمر حتى یقینا الرکن الغنوی الذی یلی الجلالہ سود فاخذت بید  
لیستلم فقال ما شانک فقلت الاستلم فقال لم اطف مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت  
بلی قال فایته یستلم هذین الرکنین الغریبین قال لا قال الیس لک فیده اسوة قلت بلی  
فانفذه عنک رواه ابن القیم فی اعلام الموقعین صفحہ ۲۵۹ جلد ۱  
نیز امام احمد نے کتاب السنہ میں روایت کیا ہے۔ جعل معاویۃ یستلم الاسکان کلہا  
فقال لہ ابن عباس لم تستلم هذین الرکنین وللمرکب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یستلمہما فقال معاویۃ لیس شیء من البیت محجور فقال ابن عباس لقد کان لکم فی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسوة حسنة فقال معاویۃ صدقت رواه ابن القیم الضیاء  
فی کتاب المذکور ان دونہ روایتوں کے مطالعہ سے ہر منصف مزاج صاحب بصیرت سمجھ  
سکتا ہے کہ صحابہؓ بدعت کو کس نظر سے دیکھتے تھے نیز ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض امور ایسے  
ہوتے ہیں جو سرسری نظریں بدعت نہیں معلوم ہوتے۔ مگر درحقیقت وہ بدعت ہوتے  
ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن ارمیہ کو ابتداء میں استلام رکن غری کا بدعت ہونا نہ معلوم ہوا۔ لیکن  
حضرت عمرؓ نے سمجھ لیا کہ یہ بدعت ہے۔ اور یحییٰ کو سمجھایا۔ جبکہ انھوں نے تسلیم کر لیا۔ اسی طرح  
امیر معاویہؓ کو اولاً نہ معلوم ہوا کہ استلام رکنین غریبین بدعت ہے۔ مگر ابن عباسؓ نے  
سمجھ لیا کہ یہ بدعت ہے۔ اور جب انھوں نے امیر معاویہؓ کو متنبہ کیا تو اس پر انکو متنبہ نہ ہوا  
مگر جب دوبارہ سمجھایا۔ تب سمجھ میں آیا۔ کاش خدا ان لوگوں کو آنکھیں دے جو بدعات پر اصرار  
کرتے اور اپنی بدعات کو بدعت حسنة بنا کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور ان لوگوں کا احوال  
وافعال سے استدلال کرتے ہیں جن کو حقیقت کے سمجھنے میں مغالطہ ہوا۔ یا وہ ان کے

اقوال و افعال کو غلط محمل پر محمول کر کے لوگوں کو فریب دیتے ہیں بدعت کی مثال اس  
کھوٹے سکے کی سی ہے جو دیکھنے میں روپیہ معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں وہ ایک پیسہ کی  
قیمت کا بھی نہیں ہے کیونکہ یہ بدعات لظاہر نیک کام معلوم ہوتے ہیں۔ اور حقیقت انکی  
خالص معصیت ہے۔ پس جس طرح کھوٹے سکے سے بہت سے لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ اور  
بجائے روپیہ کے اس کو لیکر جیب میں رکھ لیتے ہیں۔ یوں ہی بہت سے لوگ بدعات کو  
نیک کام سمجھ کر اختیار کر لیتے ہیں۔ اور جب کوئی واقعہ کاران سے کتا ہے کہ ظالمو کیا کر رہے  
ہو یہ کھوٹا سکہ ہے اسے پھینکوا ایسا نہ ہو۔ کہ تم کھوٹا سکہ چلانے کے جرم میں قانون کے  
شکجہ میں آ جاؤ۔ تو وہ چیختے ہیں اور چلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارا نقصان کرتا ہے  
اور اس خیر خواہ پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں اور بدعتی کی مثال اس شخص کی  
سی ہے جو کھوٹے سکے بناتا اور چلاتا ہے۔ یا قانون شاہی میں جعل کرتا ہے۔ اور اپنی  
طرف سے قانون میں چند دفعات کا اضافہ کر کے لوگوں میں ان کو یہ کہہ کر رائج کرتا ہے  
کہ یہ قانون شاہی ہے تم اسکو قبول کرو۔ اب تم سمجھ سکتے ہو۔ کہ ایسا شخص شاہی قانون کی  
رو سے کس سزا کا مستحق ہے بدعتی کے سخت مجرم ہونے کی یہ وجہ ہے کہ وہ بزبان حال شاع  
ہونے کا دعویٰ کرتا ہے نیز وہ ایک شے کو غلط طور پر خدا و رسولؐ کی طرف نسبت کر کے خدا  
و رسولؐ پر افتراء کرتا ہے۔ نیز وہ بزبان حال دعویٰ کرتا ہے کہ دین الہی ناقص ہے۔ اور  
اس میں ان باتوں کی کمی ہے۔ جس کو میں اضافہ کرتا ہوں۔ نیز جب وہ کسی دلیل شرعی  
سے اپنی بدعت پر استدلال کرتا ہے تو وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ  
اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ اور مجتہدینؓ اور تمام ان علماء پر جعل کا الزام لگاتا ہے جو اسوقت  
تک ہو چکے ہیں۔ اور گویا بزبان حال کتا ہے۔ کہ جو معنی اس دلیل کے میں سمجھا ہوں  
وہ آج تک کسی نے نہیں سمجھے۔ باستثنا ان لوگوں کے جو اسکی بدعت میں اسکے  
مؤید اور موافق ہوں۔ الغرض بدعت فی الدین نہایت سخت جرم ہے اور مسلمان کا بدعتی  
ہونا بہت نازیبا امر ہے۔ ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ بدعات سے بچے۔ اگر کسی شے میں بدعت  
ہونے کا شبہ بھی ہو اس سے بھی بچنا چاہئے۔ کیونکہ تمام خیر و برکت اتباع سنت میں ہے



بدعات میں سوائے نقصان کے کوئی فائدہ نہیں۔ خدا ہر مسلمان کو اتباع سنت کی توفیق دے، اور بدعات سے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم۔ کتبہ احقر حبیب احمد مدرس مدرسہ یوسفیہ ریاست بینڈ و ضلع علیگڑھ۔

بینڈ و ضلع علیگڑھ  
مدرسہ عربیہ  
یوسفیہ

الجواب حق محمد تحت الشہ مدرسہ یوسفیہ ریاست بینڈ و ضلع علیگڑھ۔

## جواب استفتا نمبر (۱۲۵)

از جانب مولانا ابو الحسن محمد حسن صاحب مدرسہ عربیہ یوسفیہ بینڈ و ریاست اسلامی ضلع علیگڑھ۔

### الجواب

الحمد لله رب العالمین الذی ہدانا لهذا لبنا فیہ فی الدین۔ اما بعد مکلفین الصالحین وطہر قلوبنا من التعصب والاحداث فی الدین۔ اما بعد مکلفین علماء دیوبند کی یہ مثال ہر جہ کہ نور می تابہ گمشدہ ہو گئی اور کچھ سنت اللہ بھی یوں ہے کہ سچے مبلغ توحید کی ہر تبع سنت کی تکفیر ہوتی رہی طرح طرح کی اذیتیں پہنچی رہیں اس کا مقاطعہ ہوتا رہا۔ تمام انبیاء علیہم السلام صلوات اللہ علیہم کے کارنامے اور اسوۂ حسنہ کو غور سے دیکھو تو روز روشن کی طرح معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً ہر خاص موحد کا سچا صداقت یہی رہا کہ منکرین نور توحید اس شمع ہدایت کے گل کرنے میں کوشاں رہے مگر واللہ متعزونی ولو کثر الکافرون۔ فرمان الہی بتلاتا ہے کہ ما اشکوا الرسول فحذروہ وما خفوا عنہ فامتنعوا۔ نیز صاحب شریعت کا حکم علیکم بستی وسنة خلفاء الراشد المہدیین۔ اب کسی تردد اور اضطراب کی ضرورت نہیں معیار صداقت آپ کے پیش نظر ہے۔ ہر امر محدث کو اس پر پرکھتے جائیے اور نور عرفان سے سینوں کو بھرنے جائیے۔ باقی اس کے خلاف جس کا قدم عمل اٹھے گا اسکے لئے یہ کافی وافی ہے ویتبع علیہ سبیل المؤمنین لولہ ما قوی ونضله جہنم وساءت مصیر۔

علیکم یا معشر المؤمنین اتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان اصرق الله وحفظه وتوفيقه في مواقيتهم وخذلانه وسخطه ومقتبه في مخالفهم

میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں جبکہ سنت بالکل مردہ ہو چکی ہے اگر کوئی فرقہ محی السنہ ہے تو وہ صرف علماء دیوبند کا فرقہ ہے ان کے علاوہ اور انکا مخالف امام المصلین حامی بدعت ہے من سن سنة سيئة كما مصداق ہے اسکے لئے کافی ہے نہ ہی عنہ من قال مؤمنًا يا كافر فهو أولى به فاشعوا احسن ما انزل اليكم من سراجك۔ اگر درخانہ کس است یمن قدر بس است بر سولان بلاغ باشد و بس۔ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ الْفَحْشَاءِ فِيْ حَقِّ الْمُسْلِمِيْنَ الْمُؤْمِنِيْنَ۔ الْحَمْدُ لِلّٰهِ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا وَالسَّلَامُ۔

بینڈ و ضلع علیگڑھ  
مدرسہ عربیہ  
یوسفیہ

احقر الزمن ابو الحسن محمد حسن چشتی کان الشہ مدرسہ دوم مدرسہ عربیہ یوسفیہ بینڈ و ضلع علیگڑھ دیوبند۔

## جواب استفتا نمبر (۱۲۶)

از جانب مولانا صوفی سید عبدالواحد شاہ مودودی چشتی ہفت زبان شہر لوی

### الجواب

(۱) اہل قبلہ کو کافر کہنا بڑی جہالت و دلیری کا کام ہے جب تک علامات اسلام پائی جائیں اس وقت تک کسی کو بعض لغزشوں کی وجہ سے کافر کہنا درست نہیں ہے۔ کابین علماء کی شان علم بڑی ہو ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بتانا دلیل کی علم کی ہے۔

(۲) تبعین اور معتقدین عبدالوہاب نجدی وہابی کہلاتے ہیں۔ (۳) امام اعظم کے اجتہاد پر پوری طور سے عمل کرنے والے اور دیگر ائمہ کو برائے کہنے والے سنی حنفی کہلاتے ہیں۔

بدعت کی عام تعریف یہ ہے کہ جو زبان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ پائی جاتی ہو بلکہ بعد میں لوگوں نے اس کو داخل دین کر لیا ہو۔

یہ حدیث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث من اصل الايمان الكف عن قال لا اله الا الله لا كفارة له ولا فخر جده من الاسلام بل هو الخ



و عید بدعت یہ ہے۔ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النام۔ ترجمہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لجاو گی کافی الحدیث۔ کتبہ خادم الفقراء علماء رصوفی سید عبد اللہ شاہ مودودی جیسی بہت زبان ستھراوی یقیم حال مقام عزیز الپور ڈاکخانہ جہانگیر ضلع فرخ آباد

## جواب استفتائے (۱۲۷)

از جانب مولانا محمد یوسف صاحب چکد اوپوری جوار بنسور ضلع فیض آباد

### الجواب

(۱) بحمد اللہ اکابر علماء دیوبند خصوصاً جن حضرات کے نام نامی اسم گرامی ستفتی نے تحریر فرمائی ہیں انکی خدمتائے اسلامی علاوہ ہند کے دیگر بلا و پر بھی اظہر من الشمس ہوا انکی تحدیث و تفقہ فی الدین عرب و عجم پر واضح و روشن ہے انکے فیوضات و برکات سے خواہ علماء ہوں یا عوام الناس سب یکساں فائدہ اٹھا رہے ہیں بالخصوص احاف تو کسی طرح ان کے احسانات سے سبکدوش ہو ہی نہیں سکتے ان کی تالیفات و تصنیفات کو دیکھ کر مصر و عرب انگشت بدنداں ہے جن کو اللہ رب العزت نے چشم بصیرت عطا فرمائی ہے وہ ان تصانیف سے صاحب تصنیف کی دین فہمی کو سمجھتے ہیں اور تخرج علی کو پہچانتے ہیں و نیز ہر مطالعے میں نئے نئے نکات و جواہرات بے بہا کے پاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس زمانہ پر فتن میں جس کے متعلق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم شکایت فرماتے ہیں یوشک ان یأتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجد ہم عامۃ وہی خراب من الہدی علماء ہم شہر من تحت ادیم السماء تمہم الفتنہ و فیہم تعوجا و کما قال۔ جبکہ اہل دنیا و دنیا کو دین کے ساتھ شہتہ کر کے تن پروری و عیش و آرام میں ہمہ تن مصروف ہوں طرح طرح کی بدعات و نیز ازیں تباہ و شرک و کفر میں ملوث ہو کر عوام الناس کو گمراہ کرتے ہوں ایسے علماء محققین عارفین باللہ کو پیدا کر کے اپنے پیارے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت کا فرقہ عطا فرمایا تاکہ عوام کا لالہ نعام کو ضلالت و گمراہی سے بچائیں اور ان طالبین دنیا کی سرکوبی

نگھائے حقانیت سے کریں یہاں تک کہ انکی فتنہ پردازی و دین فروشی انہیں تکمیل محدود سے چند اتباع کے محدود ہو جائے بفضل اللہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا اور ہو رہا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر گناہ کے ہر خطے میں ان حضرات کے خوالہ ارشادات کے پیرہے ہیں پھیل چکے ہیں اور بدل و جان اشاعت حق میں کوشاں ہیں جس کا نام استفتائے میں لیا گیا ہے وہ و نیز اسکے رؤس و اذناب ملکر اپنی دنیا کے لئے دین حق کو ضلالت و گمراہی کے ساتھ مشتبہ کر کے تلاشی حق کی نظروں سے مخفی کرنا چاہیں تو ہرگز ہرگز نہیں راجح بلکہ اولیٰ علیٰ کیونکہ خود اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت اپنے ذمے رکھی ہے فرماتے ہیں وانا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون و نیز ارشاد ہے و لکن منکم امة یتدعون الی الخیر و یأمرون بالمعروف و ینہون عن المنکر اس آیت کے مصداق میں اکابر علماء دیوبند و نیز ان کے خلفاء مہدیین بطریق اکمل داخل ہیں اگر کوئی اپنی کور باطنی یا کسی دنیاوی غرض سے ان حضرات کی تصانیف کو نہ سمجھے یا سمجھ کر چھپائے تو ان کا کیا قصور مبتدعین کی افراہر دازیوں اور اتہاموں سے بالکل بال بال بری ہیں قطع نظر سابق و سابق سے درمیان درمیان کی عبارتوں میں سے قطع برید کر کے جس طرح مفتریوں نے اتہام باندھا ہے (غور باللہ) اس طرح قرآن مجید میں بھی کر سکتے ہیں مثلاً (ولا تقہوا الصلوٰۃ) یعنی اور نماز کے پاس مت جاؤ حالانکہ یہ حکم مقید بالیقہ ہے جس کو آگے ذکر فرماتے ہیں یعنی نشہ کی حالت میں نماز کے پاس مت جاؤ جس کسی کو تلاش حق ہو پیسے کو کینے سے پاک کر کے ان حضرات کی تصانیف و تالیفات کو بغور ملاحظہ کرے انشاء اللہ العزیز اس پر حق واضح ہو جائیگا اور مفتریوں کا افراہر ہو جائیگا کافر کفار تو درکنار کسی کلمہ گو سے دل میں کینہ بھی رکھنا کوئی معمولی بات نہیں چہ جائیکہ حقیقی نیابت نبوت ادا کرنے والوں سے اگر صراط مستقیم کی تلاش ہے تو پیروی رسول سے منہ نہ موڑے اس معاملہ میں سخت احتیاط برتنے کو فرماتے ہیں جس نے زبان درازی کی اس حدیث شریفہ کے تحت میں داخل ہو گا۔ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا امرت ان علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا



بروہ البخاری مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۱۴۱۔

(۲) لفظ وہابی سے مراد وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہوں ہیں۔ لفظ وہابی سے معلوم ہوتا ہے عبد الوہاب نجدی میں ایک شخص جنلی مذہب کا گذرا ہوا تھا۔ تشدد تھا اپنے فرقے کے علاوہ دیگر فرق اسلامیت کو ضال اور بعید از حق سمجھتا تھا اور ان کے خون کو مباح جانتا تھا بعد ازاں یہ لفظ ان لوگوں پر بولا جانے لگا جو ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کے پیرو نہ ہوں اور اپنے کو غیر مقلد کہتے ہوں بغرض ہوا پرستی علاوہ خیر القرون کے دیگر ائمہ میں بھی اجتہاد کے قائل ہوں۔ چونکہ یہ دونوں فرقے حق سے تجاوز کر گئے اس لئے اہل حق ان سے ہمیشہ متنفر و گریزان رہے۔ اکثر عوام میں چونکہ صلاحیت امتیاز بین الحق والباطل نہیں ہوتی اور وہ اس میں دوسروں کے محتاج ہوتے ہیں اس لئے ان کو بہکانے کا موقع ملا جب دیکھا کہ اہل سنت والجماعت ہمارے دنیاوی مقاصد میں مل جاتے ہیں تو اس لفظ وہابی کو ہر اس شخص پر جو کہ اپنا ظاہر و باطن ہر طرح سے موافق سنت رکھتا ہو اور استیصال رسوم و بدعات میں سرگرم ہو جائے گا لی کے بولنے لگے تاکہ عوام اس نام کو سن کر ان سے بے وفار و خستہ ہو جائیں اور شکم پروری کا اطمینان کے ساتھ موقع بے قرپرستی اور عرس و تیجہ و سواں چالیسواں کی رسمیں قائم رہیں تاکہ لوگ انہیں تو اسی سلسلے میں یا د کرتے ہیں (سود باللہ من ہذا الخرافات) جس شخص میں وہ بھی دیانتداری ہے وہ علماء دیوبند کی تقریروں اور تحریروں و نیز ان کے طرز عمل سے بخوبی سمجھ لیتا ہے کہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع و فرمانبردار اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے سچے مقلد ہیں یعنی کہ سنی حنفی ہیں وہاں بیت سے ان سے کوئی تعلق نہیں جو شخص ان کو وہابی کہتا ہے وہ جواب (بعضہ اللہ علی الکذبین)

(۳) سنی حنفی سنی کہتے ہیں عامل بالحدیث یعنی طریق سنت پر چلنے والے کو۔ حنفی اسے کہیں گے جو فہم حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مقلد ہو یعنی سنی حنفی ہر اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جو احادیث نبویہ پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے بتلائے

کے طریقوں پر عمل کرے! بدعت ہر نوا بجا دئے کو کہہ سکتے ہیں لیکن شریعت میں بدعت اہل کردہ چیز مراد ہوتی ہے کہ جسکی اصل قرآن و حدیث میں صراحتاً یا اشارتاً نہ پائی جائے اور نہ اسکا وجود قرون ثلاثہ میں ہو اور لوگ دین کا کام سمجھ کر عمل میں لائیں اسی کا نام احداث فی الدین ہے جسکے متعلق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من احداث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو کفر و شرک کے بعد بدعت بڑا گناہ ہے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعت کو مردود فرمایا ہے اور بدعت جاری کرنے والے کو دین کا ڈھانیواں بتایا حدیث شریف میں اس پر بہت سخت وعید آئی ہے فرماتے ہیں وایاکم و محمدات الامور وکل محدثہ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار او کما قال عبت لی چند مثالیں بطور نمونے کے لکھ دیتا ہوں پختہ قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔ دھوم دھام سے عرس کرنا۔ قبروں پر چراغ جلانا۔ قبروں پر چادریں اور غلاف ڈالنا۔ میت کے مکان پر کھانے کے لئے جمع ہونا۔ شادی میں سہرا باندھنا۔ بدھتی پہنانا اور ہر جائز یا مستحب کام میں اپنی طرف سے ایسی شرطیں لگانا جن کا شریعت میں ثبوت نہ ہو جیسے مولود میں میٹھائی ہونے کو ضروری سمجھنا اور ضرورت سے زائد روشنی کا اہتمام کرنا۔ ظہر مغرب و عشا میں سنن و نوافل کے بعد جماعت کے ساتھ الترتیباً امام کا دعائے مانگنا اور نہ مانگنے والے کو برا سمجھنا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر العباد محمد یوسف غفرلہ چکد اوڈ پوری جوار ہسور ضلع فیض آباد: ۲۸۔ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

## جواب استفتاء نمبر (۱۲۸)

از جانب مولانا الیاس صاحب مقیم درگاہ حضرت سلطان نظام الدین اولیاء شہر دہلی

الجواب

(۱) نجمہ و فضلی علی رسولہ الکریم۔ دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان سے نسبت رکھتے ہیں حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ بہا



قلوب بنا و قبور بنا اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب ہیں۔ دیوبند کے روح رواں یہی دونوں حضرات ہیں یہ مسلک اور عقائد اور ہر کلی اور جزئی ہیں اتباع شریعت اور اچلے سنت میں اپنے اگلوں کے اور پھلوں کے لئے نمونہ چھوڑا۔ یہ وہ خاندان ہے کہ جس خاندان میں اولیاء کرام کثرت سے ہوئے ہیں جن کے کفش بردار عام طور پر اولیاء کرام ہیں۔ جن کی محبت و کفش برداری کا صلہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سے ولایت ہی ہے اور صرف ولایت نہیں بلکہ دین کے اندر فہم پیدا ہو جاتا ہے اور شریعت کی شناخت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و لٹیشن ہو جاتی ہے۔ اس خاندان میں قسام ازل نے انہی کو ظرف کی وجہ سے محبت تقسیم ہوتی ہے (فرمائی ہے) اگر یہ حضرات دنیا میں اپنی یادگار نہ چھوڑ گئے ہوتے تو نزع کا موقع تھا اس وقت ہندوستان میں جو کچھ بھی دینداری خیر و برکت جاری ہے وہ سب انہی حضرات کی یادگار ہے۔ فلسفہ اور منطق وغیرہ وغیرہ وہ علوم جنہاں بینوں کے یہاں ترقی کے اعلیٰ علوم ہیں ان کے یہاں ایک چاری کے برابر بھی وقعت نہیں رکھتے۔ ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات انکی تصانیف میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت مکہ و مدینہ کی کرتے چلے آئے ہیں۔ جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا ہے وہ اپنے علم میں اپنے زہد میں اپنے تقویٰ میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے والے والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارک کے پاس جگہ سے کر حق تعالیٰ شانہ نے اظہار مرتبت فرمایا ہے۔ اللہ ہمیں بھی نصیب کرے۔ آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود انکی تصانیف شاہد ہیں ان کی سوانح موجود ہیں علم حدیث اور تصوف کو جقدر اس خاندان سے فروغ ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر اور آدمی بھی بنا کر اس مقدار کے ساتھ چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلا دے تو سہی محال ہے۔ انشاء اللہ کوئی قابو نہ پائیگا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء و تو عام جماعت ہے ورنہ اس جماعت کے اعلیٰ افراد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات

ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اند کوئی پیر مغوی ہوگی۔ میری عقل باور نہیں کر سکتی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہو۔ بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ غانتوں یا بہت جھڑکوتی کو نہ مانتی ہوں اللہ اللہ مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہما وہ حضرات ہیں جن کو ان کے شیخ اور شیخ العرب والعجم جو کہ ہر فرقہ کے بان مسلم ہیں یعنی مقتدائے عالم ربانی حضرت شاہ حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل شرعیہ میں ربنا امام بنارکھا تھا لیکن طریقت اور تصوف میں جہیں حضرت حاجی صاحب ان دونوں کے رہبر ہوئے تھے اپنی تصنیف ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ نے انکو تصوف کے وہ کمالات عنایت فرمائے ہیں کہ ان سے میں بیعت ہوتا اور یہ میرے شیخ ہوتے۔ صاف ظاہر ہو گیا کہ شریعت میں پہلے ہی امام تھے اور تصوف میں ان کے شیخ نے ان الفاظ کو کو فرمایا کوئی اس کمال کا شیخ لا کے دکھلا تو دے۔ یہ مولانا رشید احمد صاحب وہ ذات عالی ہیں کہ تصوف میں بیعت ہونے کے بعد تین دن یا چالیس دن کی سعی کی ریاضت کا نتیجہ اس کمال کی اجازت و صداقت تھی کہ حضرت حاجی صاحب باصرہ اپنے داموں اور بیل گاڑی کر لے کر کے اور اپنے ہاتھوں حضرت کو سوار کر کے فخریہ بھکر پیادہ پا چلے کتنی بزرگی و سعادت کی دلیل ہے جس شخص کی مقدار ریاضت کا منتہی یہ ہو اس شخص کی سالساں جان تو ریاضت کا کیا حال ہوگا کیا وہ ہماری اور تمہاری نظر میں آنے کے قابل ہیں یہ سب نصیبی اور محرومی کے آثار ہیں کہ اچھوں سے آدمی برا ہو کر رہے۔ ان لوگوں کے کمالات دل کے اندر اس قدر موجزن ہیں جنکا کوئی حساب نہیں میں کہاں تک لکھوں عقل مندوں کے لئے اتنا کافی ہے!

(۲) وہابی زیادہ تر محققین کے نزدیک نجد میں ایک شخص عبد الوہاب ہوتے ہیں انکی طرف منسوب کر کے وہابی کہا جاتا ہے۔ جو دین کی خدمت اور احیائے سنت میں ممتاز تھے امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب تھے یعنی حنبلی مذہب رکھتے تھے طبیعت میں آزادی تھی جبکی وجہ سے بعض مسائل میں اہل حق کے خلاف تھے۔ انکی طرف منسوب ہونے والی جماعت کا نام وہابی ہے۔ جن سے دیوبندی حضرات کا واسن بالکل پاک ہے لیکن عوام



میں غیر مقلدوں کو دہائی کہا جاتا ہے۔ سو غیر مقلدی کے عیب سے بھی دیوبندی پاک ہیں۔ محمد اللہ اکابر دیوبند محقق پکے حقیقی ہیں۔

(۳) سنی حنفی وہ شخص ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ مرضیہ کے اوپر چلے اور حنفی مذہب رکھتے ہوئے کار بند ہو۔

(۴) دین جسکی تشریح و اثبات کا حق محض شارع علیہ السلام کو ہے سو شارع علیہ السلام کے بتلائے ہوئے دلائل کے ذریعہ جس چیز کا دین ہونا ثابت نہ ہوتا ہو اسی چیز کا نام دین قرار دے لینا بدعت ہے۔ ایسا شخص دین سے خارج اور مردود ہے۔ تفصیل ان وعیدوں کی کتابوں میں مرقوم ہیں ان کو دیکھ لو۔ فقط والسلام  
خاکسار الیاس عفی عنہ مقيم نظام الدین اولیاء شہر دہلی۔

## جواب استفسار نمبر (۱۲۹)

از جانب مولانا عبد الرشید صاحب خطیب جامع مسجد باری زوہد ضلع فیض آباد

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جواب سرفراز نامہ۔ یہ ذیل ان علماء دیوبند کو جن کا نام نامی استفتے میں درج ہے اور انتقال فرما چکے ہیں دین اسلام کا پیشوا سمجھتا ہے وہی بزرگ ہستیاں تھیں کہ اگر ان کی پرانی جوتیاں اس ذیل کو میسر آجائیں تو ان کو چوم کر اور آنکھوں سے نکا کر اپنے گلے کا ہار بنا دے اور جو زندہ ہیں مثلاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم عالی انکی خدمت میں بیٹھنا اور صورت کا دیکھنا عبادت سمجھتا ہے جو شخص ان حضرات کو کافر کے آسکے کفر میں ذرا سا بھی شک نہیں۔ یہ ذیل تو کسی کلمہ گو مسلمان کفر کرنے والے کو بھی کافر نہیں کتا خصوصاً جو مر گئے ہوں کیونکہ ہر مسلمان مرتے وقت اپنی گناہوں سے توبہ کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ بہت خوش ہو کر قبول فرماتا ہے اگر اللہ تعالیٰ نے اسکی توبہ قبول فرمائی ہو اودہ مغفور مرا ہو تو ہم اسکو کافر کہہ کر شرعاً خود کافر ہونگے اور کسی کو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ بندہ مغفور یا مستغور اور جو زندہ ہے اسکی توبہ کی امید

کہ شاید مرتے دم توبہ کرے اور مغفور مرے اللہ تعالیٰ کسی مسلمان کو مسلمانوں کے کافر کہنے کی جرات نہ دے آمین۔ چونکہ مسلمانوں کو کافر کہنے کی جرات احمد رضا خاں صاحب مرحوم کو تھی اسوجہ سے انکے فرقہ کے علماء کو بھی ہے اللہ تعالیٰ توفیق توبہ عنایت فرما دے دوسرا عقیدہ کفریہ فرقہ رضا خانہ کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا تو وہ عالم الغیب ہیں اور جو عالم الغیب نہ مالے وہ کافر ہے اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنیکی غرض سے فرقہ رضا خانہ کے واسطے اس ذیل نے ایک استفتا لکھ کر جناب حامد رضا خاں صاحب کی خدمت میں روانہ کیا تھا مگر جواب سے محروم رہا نقل استفتا ذیل میں درج ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ رضا خانی فرقہ کے علماء کی محفل و عطا میں جب تک وہ اپنے کفریات سے باز نہ آویں اور مسلمانوں کے سامنے توبہ نہ کریں شریک نہ ہوں اور انکی صحبت سے دور رہیں البتہ اس استفتے کا جواب لینے کو واسطے جاویں اور ہر زور جواب مانگیں انشاء اللہ تعالیٰ بجز توبہ کرنے کے کوئی چارہ نہ ہو گا یا بھاگ جاویں گے فقط یہ ذیل عالم نہیں ہے اللہ تعالیٰ کے گنہگار بندوں میں سے ایک ذیل گنہگار بندہ ہے اللہ تعالیٰ اس گنہگار و نیز دیگر مسلمانان گنہگار ان کی توبہ قبول فرما کر عاقبت بخیر فرماوے آمین ثم آمین۔  
رکتہ، ذیل عبد الرشید عفی عنہ از مقام اودہ ضلع فیض آباد۔

## جواب استفسار نمبر (۱۳۰)

از جانب مولانا محمد الوار الحق صاحب عیسیٰ مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد مزہر محلہ ملائے ضلع ملتان

الجواب وہو الموفق

(۱) ایسے علماء کی تکفیر جنہوں نے چار اطراف عالم میں اسلام کو پھیلایا اور جو موجود ہیں اسلام پھیلا رہے ہیں اور اپنے جان و مال کو اشاعت دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وقف کر دیا ہو اور جس توحید کے جاری کرنے کے واسطے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اسکو اپنی نیابت میں قائم کیا اور شرک کے دور کی سنت کو زندہ کرنا اور بدعت ضلالت و غلط



شرع امور کو پیشنے والا خصوصاً مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مرحوم و مغفور و مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی طاب ثراہ و مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید و بلوی قدس سرہ وغیرہ اور جو آپ کے قدم بقدم احیاء سنت اور بحار بدعت کے لئے سعی و کوشاں ہیں مثلاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ وغیرہ اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں عمریں گزار دیں، تفسیر، حدیث، فقہ کو درس و تدریس میں مشغول رہے اور ہیں ہر وقت اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرشار و عالم فخر نبی آدم کا ذکر دل و زبان پر جاری رہتی۔ بدعت کے اکھاڑنے والے تھے اور ہیں۔ سنت کے جاری کرنے والے۔ قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے ان اولیاء اکلا المتقون انکی شان ہے ایسے اولیاء اللہ کا مکلف اس حدیث کا مصداق ہے من عادلی ولینا فقد یلذلی بالمحاربة اور ایسے اولیاء کاملین کا برا کہنے والا قاسم اور دشمن ہے۔

(۲) وہابی اجتہاد میں تو غیر مقلد کو کہا کرتے تھے یا ان کو جو بزرگان دین کی شان میں گستاخ تھے اور عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب مگر فی زمانہ تو وہابی کا لفظ ایسا عام ہو گیا ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہو گیا ہے۔ چنانچہ جو شخص مثلاً پا جا مہ ٹخنے سے اونچا یا نصف ساق پہنے اسکو وہابی کہتے ہیں یا بعض شہروں میں جو سو کو حرام کہے اسکو وہابی کہتے ہیں یا جو رسوم وہابی شریعت کے بالکل خلاف ہیں منع کرے اسکو وہابی کہتے ہیں وغیرہ لک حتیٰ کہ جو لوگ قبیح سنت اور پیر و بزرگان دین ہیں ان کو جہاں نے وہابی کا لقب دیدیا ہے اور جو مبتدعین ہیں وہ اپنے آپ کو حنفی سنی کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ افسوس برعکس ہند نام رنگی کا فور۔

(۳) جو امام ابو حنیفہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مقلد اور انکے مسائل نفیہ مستنبط بالقرآن و احادیث کا پیروں وہ سنی حنفی ہے۔ حدیث شریف میں ہے من احدث فی امنا ہذا مالین منہ فہو کافر جو امر دین میں ایجاد کر لیا جائے حالانکہ اس کا وجود کلیاً و جزئاً دین میں نہ ہوا وہ بوجہ مزاحمت احکام شرعیہ کے بدعت ہے یعنی نہ اس امر کا وجود شریعت میں پایا گیا ہو

ہذا سکا مقیس علیہ ذرا سی بدعت کو گمراہی اور ضلالت بتلایا گیا ہے اس حدیث سے نیز کل بن عہ ضلالہ و کل ضلالہ فی الناس سے وعید ثابت ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں وعید کے بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جمیع مسلمانوں کو سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے اور بدعات و نامرضیات سے بچائے آمین ثم آمین۔

واللہ اعلم و علما تم و احکم مکتبہ محمد انوار الحق عباسی مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ محلہ بلا نہ ضلع مراد آباد۔ ۱۱۔ ربیع الآخر ۱۳۵۵ھ اصحاب من اجاب محمد عبد الرحیم نائب مہتمم مدرسہ الجواب صحیح بندہ رضا حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ امروہہ۔ الجواب صحیح استیاق احمد الجواب صحیح عبد القدوس غفرلہ مدرس مدرسہ۔ الجواب صحیح عبد العزیز معین الدین صبح الجواب محمد اعجاز حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع امروہہ۔ الجواب الصبح بھل علی فارغ التحصیل مدرسہ۔

بدعت کے بارے میں اس سے زیادہ کیا وعید ہوگی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے بدعتی محروم رہیگا جیسا کہ صحیح حدیث میں ارشاد ہے کہ ایک گروہ آپ کی امت کا لسا ہوگا کفر شتہ انکو جہنم میں بیجا رہے ہوں گے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم انکو دیکھ کر فرمائیں گے کہ اھیجا بی اھیجا بی یعنی میرے گروہ کے ہیں۔ ملائکہ کی جانب سے جواب ہوگا۔ انکے لادری ما احد تو بعدک ترجیہ آپکو معلوم نہیں ہے کہ اس گروہ نے آپ کے بعد دین میں کس قدر نئی باتیں ایجاد کر دی ہیں اس جواب کے بعد حضور فرمائیں گے سَمِعًا مَسْمُوعًا یعنی بجا و دور ہوں دور ہوں فقط محمد یوسف غفرلہ مدرس مدرسہ جامع مسجد امروہہ

## جواب استفتائیں (۱۳)

از جانب جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت دریا ست پڑوہ

الجواب

۱۔ یہ حضرات سچے اور پکے مسلمان اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



اور مسلک ائمہ ہدیٰ اور سلف صالح کے حقیقی پیروا و طریقہ اہل سنت والجماعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں ان پیکرانِ سنت و ہدایٰ جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی رو سیاہی مولیٰ حدیث شریف میں فارو ہے کہ جو بد بخت کسی کو کافر کہے اور واقع میں وہ کافر نہ ہو تو یہ کفر اور اس کا وبال کہنے والے پر لوٹتا ہے۔ شریعت اسلام نے ایسے گندہ دہن اور دریدہ زبان شریوں کے لئے سزائے تعزیر مقرر کی ہے ہندوستان اگر دارالاسلام ہوتا تو حاکم اسلام ایسے فتنہ پرداز کو مستحق تعزیر گردانتا فقط

(۲) ہندوستان میں یہ لفظ نہایت بے محل طریقہ پر رائج ہے یعنی اہل بدعت اسے پیروانِ سنت اور متبعینِ ائمہ دین کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ ورنہ اصل میں اسکا استعمال محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقلدین کے لئے تھا۔ اکابر دیوبند اور ان کے ہم نواؤں کو اسکا مصداق بنانا پرے درجہ کی بیہودگی ہے دیوبندی جماعت کے عقیدے محمد بن عبد الوہاب کے عقیدوں سے بہت سی باتوں میں مختلف ہیں اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس لفظ کی ترویج میں (خواہ وہ کسی کے حق میں ہو) کوئی معقولیت ہی نہیں ہے فقط (۳) اہل سنت والجماعت کے سلسلہ میں امام اعظم ابی حنیفہ النعمان رضی اللہ عنہ کے متبعین حنفی کہلاتے ہیں جن کی سب سے بڑی پہچان یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت پر عامل اور مذہب امام کے حقیقی پیروا اور مسلک حنفیہ کے پختہ ولدادہ اور بدعات و محدثات سے نقور ہوں۔

دب، بدعت کہتے ہیں غیر شرعی چیز کو اپنی رائے سے شریعت میں داخل کرنے کو اور اُسے دینی حیثیت میں قابلِ رعایت سمجھنے کو یعنی شریعت نے ورائض و واجبات اور سنن و مستحبات یا محرمات و مکروہات کی جو حدود مقرر کر دی ہیں ان میں اپنی رائے سے قطع و برید اور زیادتی کی کرنا شلا شریعت میں جو امر مستحب یا منون ہے اسے اپنی رائے سے ضروری سمجھ لینا یا جو چیز مباح ہے اسے مستحب و منون یا واجب اور ضروری قرار دینا یا جو امور سرے سے مذہب و شریعت میں موجود نہیں ہیں انکو اپنی طرف سے حدود شریعت میں داخل

کر لینا وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ غیر شریعت کو شریعت کے قالب میں ڈھالنا حد و شریعت کی انتہائی توہین اور حریم مذہب میں دخل انداز ہونے کی شوخ چٹانہ جہالت ہے اسلئے قرآن و سنت کی زبان میں اتباع بدعت و بیہودگی کو شیطان کے نقش قدم پر چلنے سے تعبیر کیا گیا ہے کما قال اللہ تعالیٰ یا ایھا الذین امنوا اذخلوا فی السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشیطان۔ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ وغیرہ کا صرف یہ خیال تھا کہ یوم السبت کی تعظیم دین موسوی میں ضروری ہے۔ اور اسلام میں اسکی توہین ضروری نہیں اسی طرح اونٹ کا گوشت شریعت موسوی میں حرام ہے اور شریعت محمدی میں اسکا کھانا ضروری نہیں لہذا یوم السبت کی خصوصی تعظیم اور اونٹ کے گوشت کا ترک اسلام کے منافی نہیں ہے اگر ان دونوں چیزوں کی دینی حیثیت سے رعایت ہو جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اتنی سی بات پر آیت مذکورہ بالا نازل ہوئی جس میں کھلے لفظوں میں تنبیہ کر دی گئی ہے کہ جو چیز دین میں رعایت کے قابل نہیں ہے اُسے بحیثیت مذہب و دین قابل رعایت سمجھنا اتباع شیطان ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ہے کہ راستہ صرف ایک ہے جس میں کوئی ٹیڑھا تر چھاپن نہیں وہ ہی قابل اتباع ہو مسلمانوں کو اُسی کا اتباع کرنا چاہئے شرک و کفر اور ابواء و بدعات کی راہیں خدا سے دور اور خدا کریم والی ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا ولا تتبعوا السبل فتفرق بکرم عن سبیلہ الآیہ قال العلماء فالصراط المستقیم هو سبیل الذی دعا الیہ وهو السنة والسبل ہی سبل اهل الاختلاف الحائذین عن الصراط المستقیم والھم اهل البدع قال مجاہد فی قوله ولا تتبعوا السبل ای البدع والشیعات وعن عبد اللہ بن مسعود قال خط لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا ثم قال هذا سبیل اللہ ثم خط خطوطاً عن یمنہ وشمالہ وقال هذا سبیل علی کل سبیل منها شیطان یدعی الیہ وقم وان هذا صراطی مستقیم فاتبعوا الآیہ ثم قال ان الذین فترقوا دینہم وکالوا شیعاً۔ یعنی عن ابی ہریرۃ عن عمر فارح عن اہل البدع۔ ولا شک ان الآیہ متناوۃ لھم ولغیرھم کما فی حدیث عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



یا عائشۃ ان الدین فراقہ واحدہ و کما فی شیعہ قلت اللہ وسوہ سولہ اعلیہ  
قال ہما صحابۃ الاضواء واصحاب البدع واصحاب الضلالۃ من خذہ الامۃ  
الحديث رو فی الاعتصام فالیدۃ عبارة عن طریقۃ فی الدین مخرجة تضاهی الشریعۃ الخ فہا  
تضاهی الشریعۃ یعنی انھا تشابہ الطریقۃ الشریعۃ من غیر ان تكون فی الحقیقۃ کذلک بل ہی  
ضارۃ لہا من اوجہ متعدۃ متھا وضع الحد ود الخ ومنہا الترامہ للکیفیات والوہیات الموبہ  
کالانہ حیثۃ الاجتماع علی صوت واحد الخ و یوملۃ الابی عیدہا تشبہ ذلک کتابا عظام جلد  
وفی الشامی بانھا ما احدث علی خلاد الحق الملتقی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم من علما وعل ادحالی بنوع شیعۃ واستحسان وجعل دینا قویما وصرھا مستقیما  
شامی جلد ۱ فقط - واللہ تعالی اعلم کتبہ عتیق الرحمن عثمانی مفتی مدرسہ تعلیم الدین  
ڈابھیل ضلع سورت ۱۳- ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ

الجواب صواب بلا ارجاب محمد بدر عالم عفا اللہ عنہ مدرسہ ڈابھیل -  
اصاب الجیب محمد ادیس غفرلہ - الجواب صحیح احمد غفرلہ مستم مدرسہ ڈابھیل ضلع سورت -  
الجیب مصیب عبد الجبار عفی عنہ - اصاب الجیب عبد العزیز عفی عنہ - اصاب من اجاب  
بندہ اسمعیل کالاکا جوی عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح بندہ ابراہیم ڈابھیل غفرلہ - الجواب صواب خاکسار سران احمد رشیدی عفی عنہ  
مدرسہ عربیہ ڈابھیل -  
الجواب صحیح غلام خان غفرلہ - واللہ و من اجاب حیث اصاب بندہ محمد یامین عفا اللہ عنہ  
الجواب صواب محمد نجی صدیقی عفا اللہ عنہ - الجواب صحیح شبیر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح احقر حبیب اللہ سلطا پوری - الجواب صحیح محمد ابراہیم  
لاریب اصاب الجیب عبد السلام لاچوری غفرلہ - اصاب ما اجاب المفتی العلام محمد یافا  
عفا عنہ الرحمن حیدر آبادی -

بندہ العلامۃ الجیب فائدہ اصاب فیما اجاب غلام مصطفیٰ ابن محمد مختار شاہ الکشری عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح عرفان علی چیری - الجواب صحیح منظر حسین مرشد آبادی

الجواب صحیح محمد حق عفی عنہ ہزاروی  
الجواب ہر الوافق للصواب احقر محمد خلیل شاہ پوری - الجیب مصیب میان کل پشوری  
الجواب صحیح اکبر شاہ پشوری - الجواب صحیح عبد الوارث پشوری - الجواب صحیح محمد عبد السلام ضلع کلاں  
الجواب صحیح احقر فضل حسین بکراتی - الجواب صحیح میر حسن پشوری - الجواب صحیح محمد نعمت نسیم سکی  
اصاب من اجاب نور محمد غفرلہ فیض آبادی - الجیب مصیب حافظ محمد حسین کیمپوری  
الجیب مصیب فیض اللہ بنوی - الجواب صحیح محمد حسن اعظمی - الجواب صواب ولی پانپوری  
الجواب الصواب عبد الحق سندھی - الجواب الصواب عبد اللہ عفی عنہ گجراتی - الجواب صحیح حواہیر الدین  
یسمن سکی - الجواب صحیح محمد علی اکبر نوکھاوی - الجواب الصواب موسیٰ ابراہیم نوساری - الجواب حق  
عبد الرحمن کمر لائی  
قد اصاب من اجاب عبد الحکیم عفی عنہ شاہ جہان پوری - الجواب مصیب محی الدین اجمیر سکی  
ماہر حق حقیق قلیہ المولانا محمد عتیق خاکسار محمد ابوالکاشم چانگامی - الجواب صحیح محمد اقامت اللہ کمر لائی  
جواب صحیح ہے عبد الرزاق نوکھاوی - الجواب صحیح ابوسلمہ شفیع احمد البہاری  
الجواب صواب نذیر احمد چانگامی غفرلہ - الجواب صواب عبد الرحیم بہسالی - الجواب صواب  
عبد العزیز شاہ سرگودھوی  
قد اصاب الجیب غلام فرید دیرہ اسمعیل خانی - الجواب صحیح عبد العزیز سندھی  
الجواب صواب محمد حنیف ہزاروی - الجواب صحیح مولوی بہاء الدین کابلی  
جواب بالکل صحیح ہے عبد اللہ شاہ المعروف محمد نذر شاہ گجراتی پنجابی -

**جواب استفتائیں (۱۳۲)**  
از جانب مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب مدرسہ احیاء العلوم چناب ضلع مظفرنگر  
الجواب

حضرات علمائے دیوبند کے اسلام پر فتویٰ حاصل کرنا تفصیل حاصل ہے - رس ۱  
جماعت حقہ کی صداقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو چکی ہے - اگر مفسدین حاسدین انکار کریں



تو یہ خود انکا قصور ہے۔ گرنہ ہند پر وز شپترہ چشمہ چشمہ آفتاب را چہ گنہاہ  
میرے خیال میں نہایت کمزوری کی بات ہوگی کہ جس جماعت کے فیض سولائق مدرس  
قابل واعظ و مبلغ بیدار مغزو و مکنت شناس مفتی اطراف عالم میں پھیل گئے ہوں اور وہ  
ہجالت و ضلالت کی تاریکی مٹا کر رشد و ہدایت کی شمع روشن کر رہے ہوں۔ ہم کسی مخالف کی  
شرارت سے خوفزدہ ہو کر انکے کفر و اسلام میں بحث کر لے لگیں۔ ہمیں تو اب یہ کہہ دینا چاہیو کہ  
آفتاب آمد دلیل آفتاب گرد دلیل با ید ازوے رومتاب

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت عالیہ نے ہندوستان میں اچانکے سنت کر کو مجتہد  
کا درجہ حاصل کیا ہے پس جب تک یہ علمبرداران توحید و سنت قلیل تعداد میں رہے  
مسلمانوں کو ان کی طرف متوجہ کرنے اور مستفید ہونے کے لئے بے شمار فتاویٰ و رسائل  
شائع کئے گئے اور ساتھ ہی درس و تدریس کو وسیع کر کے ہزار ہا مستند عالم دنیا کو گوشہ  
گوشہ میں پھیلا دیئے گئے۔ پس جبکہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان، ترکستان، روس  
و چین، حجاز و شام تک اس جماعت کے فیض یافتہ کافی مقدار میں موجود ہیں اور  
بڑی متعددی اولوالعزمی سے دنیا کے سامنے صحیح اسلام پیش کرتے ہیں اور کسی اجنبی  
ملک سے انکے متعلق رد و انکار کی آواز بھی نہیں آتی تو چند کوڑ مغز، بد دین، ہوا پرست  
ملاؤں کے شور و غوغا سے کیا ہو سکتا ہے ہمہ شیران جہاں اس سلسلہ اندہ رو باہ از چند چہاں  
بگسلد این سلسلہ را۔ پس میرا مذاق اس وقت یہی ہے کہ حضرات علمائے دیوبند اور  
انکے متبعین کے بارہ میں کفر و اسلام کی بحث کا وقت نہیں رہا۔ خصوصاً رنگون میں  
کہ جہاں اہل حق کا کافی اجتماع رہتا ہے اس طرف ذرا توجہ نہ کرنی چاہئے۔ اور بہتر یہی  
ہے کہ اپنے مشائخ و اساتذہ کے مسلک کے موافق سلسلہ تعلیم کو جقدر ممکن ہو وسیع  
کیا جائے۔ یہ صورت اگرچہ دیر طلب ہے لیکن نہایت موثر ہے۔

واللہ الموفق۔ فقط کتبہ خاکسار شقائق احمد عفی عنہ مدرسہ احیاء العلوم چر تھاول ضلع  
منظفر نگر۔ ۱۶۔ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نوٹ۔ جواب استفتاء نمبر ۱۳۲ (۱۳۲) تک مرتب کرنے کے بعد برادر مہاجری  
معصوم علی خاں صاحب چہرہ محمد پوری مقیم رنگون نے ایک استفتاء عنایت فرمایا جو  
حاجی صاحب مددح نے دارالافتا ریاست بھوپال میں ارسال کیا تھا۔ چونکہ سوال میں وجہ  
تکفیر بھی ہے اسلئے مع سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

## نقل استفتاء

موصولہ نمبر ۲۱۶ (۲۱۶) دارالافتا ریاست بھوپال، محرم الحرام ۱۳۵۱ھ مطابق ۱۹۳۲ء  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر رنگون  
میں مولوی حسنت علی رضا غانی لکھنوی آئے اور اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات سے  
انکی عبارتوں کو کتر بیونت کر کے اسکا مطلب غلط سلبا بیان کر کے کافر کہا اور عوام سے  
کہلایا مثلاً حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کے اوپر یہ افتراء رکھا کہ انھوں  
نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ اللہ کو مانے اسکے سوا کسی کو نہ مانے۔  
اسکے یہ معنی بیان کئے کہ شاہ صاحب نے انبیاء و ملائکہ و جنت و نار و غیرہ کو سب کے  
ماننے سے انکار کیا ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی پرافتر کیا کہ انہوں نے اپنی کتاب تحفۃ الناس  
صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض والتقدیر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو  
بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ مولانا محمد قاسم صاحب  
نانوتوی نے رسول اللہ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کیا ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی پرافتر کیا ہے کہ انھوں نے اپنے ایک فتویٰ  
میں لکھا ہے کہ دعوہ باللہ خدا جھوٹ بولتا ہے

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی ماجر مدنی پرافتر کیا کہ انھوں نے اپنی



کتاب براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے دفعہ بالذات زیادہ ہے!

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ کے اوپر یہ افتراء کیا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب حفظ الایمان صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون و بہائم کو بھی حاصل ہے براہ کرم آپ ان کتابوں کی پوری عبارت کو دیکھ کر انصاف کے ساتھ لکھیں کہ ان عبارتوں کی وجہ سے حضرات اسماء مذکورہ بالا کافر ہیں یا مسلمان؟ بینوا و جہود! المستفتی حاجی معصوم علیخان از شہر رنگون پوسٹ بکس ۳۱۔

## جواب استفتاء نمبر ۱۳۳۳

از جانب محکمہ دارالقضاة و محکمہ مجلس العلماء و دار الافتاء و مجلس دینیاریاست اسلامی لاقبال پھول

باسمہ تعالیٰ  
حامداً و مصلياً و مسلماً

محترم بندہ جناب حاجی معصوم علیخان صاحب ید عنایتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے استفسارات کے جوابات حوالہ قلم ہیں۔ حسب ہدایت جناب والا کتب مندرجہ استفتاء بنور دیکھیں ان کتب میں وہ مضامین جو کہ بعض متعصبین پیش کرتے ہیں کسی جگہ نہ پائے تقویۃ الایمان۔ تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ فتاویٰ رشیدیہ۔ حفظ الایمان کے مصنفین کو کوکا فرکنا اور انکی طرف ان عقائد فاسدہ کو منسوب کرنا جن سے ان حضرات کا دامن تقید پاک ہے واصل ایک باطل اور بے بنیاد بات ہے۔ ان حضرات کی بعض عبارات میں تقدیم و تاخیر حذف و ابدال کر کے ان کے خلاف مراد و احوال الناس کو دہو کر میں ڈالنے کی غرض سے یہ عقائد کفریہ گھڑے گئے ہیں اور ان مصنفین کی طرف منسوب کردہ گویا ہیں حالانکہ یہ حضرات خود ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں جو ان خیالات فاسدہ کو اپنے دماغ میں جگہ دے۔ عنقریب ہر جواب کے تحت میں خود ان کتب کے مصنفین کی عبارات پیش کر کے بتلایا جائیگا کہ یہ لوگ ان عقائد باطلہ کی پرزور تردید کر رہے ہیں جو کہ انکی طرف محض

انصیب و عناد کی وجہ سے منسوب کئے جا رہے ہیں۔ استفتاء میں پانچ سوالات ہیں جن کے جوابات بطور اختصار عرض کئے جاتے ہیں۔

## الجواب

جواب نمبر متعلق عبارت تقویۃ الایمان۔ مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ محض افتراء اور بہتان ہے کہ وہ تقویۃ الایمان میں انبیاء و ملائکہ جنت و نار و غیرہ کے منکر ہیں شہید مذکور نے تمام تقویۃ الایمان میں اشارۃ و کنایۃ بھی کسی جگہ ان امور مذکورہ کا انکار نہیں فرمایا چہ جائیکہ اسکی تصریح فرمائی اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص بھی تو ان اشیاء کا انکار نہیں کر سکتا مولانا اسماعیل شہید تو ان کبار علماء اور اصفیاء میں سے ہیں کہ آج ہندوستان میں انہیں کے خاندان کا فیض ہو کہ اسلام قائم ہے شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب جیسے بزرگوں سے براہ راست فیض حاصل کرنے والا شخص ان عقائد کفریہ کا مرکب ہو یہ کسی کے خیال میں آلے والی بات نہیں تقویۃ الایمان میں آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے ہر بات ثابت کی گئی ہے اور بہت سی آیات اور احادیث وہ نقل فرمائی ہیں جنہیں جنت و دوزخ انبیاء و ملائکہ و غیرہ کا تذکرہ ہے۔ پس ان تمام آیات و احادیث پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کا ایمان ہے اگر ایمان نہ ہوتا تو ان آیات و احادیث کو نقل کیوں فرماتے۔ اب تقویۃ الایمان کی وہ عبارت رجسکو مبتدعین ماقبل و مابعد کو حذف کر کے پیش کرتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ اللہ کو مانے اسکے سوا کسی کو نہ مانے یعنی نہ انبیاء کو اور نہ جنت و نار و ملائکہ کو مانے یہ مطلب مبتدعین نے نکالا ہے جس پر کفر کا فتویٰ دیا ہے نقل کیجاتی ہو جس سے اہل فہم خوب اچھی طرح سمجھیں گے کہ اس عبارت سے انکار انبیاء جنت و نار و غیرہ کسی طرح تصور نہیں ہو سکتا۔ ہاں جس طرح لا تقربوا الصلوۃ بدوں و انتہر مسکادی پیش کر کے قرآن مجید سے انکار صلوۃ پر کوئی استدلال کرے کہ قرآن مجید میں نماز کی مخالفت آئی ہے کہ نماز کے قریب مت جاؤ اسی طرح صرف یہی عبارت بدوں نقل ماقبل و مابعد پیش کر کے کہا جاسکتا ہے کہ تقویۃ الایمان میں اللہ کے سوا کسی کو ماننے کی اجازت نہیں



انہیبار اور نہ جنت وغیرہ پر ایمان لانے کی ضرورت سب سے انکار کیا جا رہا ہے۔ اب عبارت تقویۃ الایمان سے اہل عقل خود فیصلہ فرمائیں کہ حضرت شہید کیا فرماتے ہیں پوری عبارت حسب ذیل ہے تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰ وَمَا اَنْزَلْنَاهُ مِنْ قَبْلِكَ وَنَحْنُ الْمُسْلِمُونَ (توحید الیقین) اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَنَا فَاعْبُدُوْا - ترجمہ - اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے دینی سورت (انبیاء میں) اور نہیں بھیجا مجھے پہلے کوئی رسول مگر کہ اسکو یہی حکم بھیجا کہ بیشک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے۔ سو بندگی کرد میری فت یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سودہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک سے منع اور توحید کا حکم سب شرعوں میں ہو سو یہی راہ نجات کی ہے اسکے سوا سب راہیں غلط ہیں۔

اہل الضافت اور غور فرمائیں کہ عبارت مندرجہ بالا سے انکار انبیاء وغیرہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں مولانا شہید اس موقع پر مسئلہ توحید کو بیان فرما رہے ہیں اور شرک کی نفی کرتے ہیں اب اس موقع پر اس عبارت کا مطلب کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے ماقبل و مابعد کو ملا کر ملاحظہ فرمائیں کیا ہوتا ہے صاف یہی مطلب ہے کہ اللہ کو معبود مانے اور اس کے سوا کسی کو معبود نہ مانے اگرچہ لفظوں میں معبود کا لفظ نہیں بیان فرمایا مگر قرنیہ ایسا واضح موجود ہے کہ اس لفظ کے بغیر ذکر کئے ہوئے یہی مراد سمجھی جاتی ہے اہل زبان قرآن کے موجود ہوتے ہوئے بہت سی عبارات حذت کرتے ہیں اور سب اہل زبان ان کا مطلب سمجھتے ہیں۔ اب یہاں بیان توحید میں جنت و نار وغیرہ کا تذکرہ ہی کیا ان اشیاء پر ایمان دوسری حیثیت سے ہے ان چیزوں کو معبود نہیں مانا جاتا بلکہ اس معبود کی مخلوق سمجھ کر ایمان لایا جاتا ہے اگر کوئی اللہ کے سوا کسی کو معبود جانے کو وہ کافر ہے۔ تو اب مطلب صاف ہو گیا کہ اللہ کے ماننے سے مراد اسکا معبود ماننا ہے اور کسی کے نہ ماننے سے مراد اسکا معبود نہ ماننا ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اللہ پر صرف ایمان لانے اور دوسری تمام اشیاء سے منکر ہو جائے۔ جیسا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی کتاب الکلوکیۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ کے صفحہ ۱۹ پر حضرت شہید پر اس عبارت کو نقل کر کے

کہ اللہ کو مانے اسکے سوا کسی کو نہ مانے۔ (انکار انبیاء وغیرہ کا الزام قائم کر کے بڑے شد و مد سے کفر کا فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص انبیاء ملائکہ جنت و نار کا منکر ہو وہ کافر ہے لہذا مولانا اسماعیل شہید کافر ہوئے۔ اور انکی کورانہ تقلید میں ان کے جملہ معتقدین و مریدیں بھی بلا سوچے سمجھے حضرت شہید کی تکفیر کرتے ہیں۔ اب اُسید ہے کہ اہل الضافت عبارت مذکور کا مطلب خوب سمجھ گئے ہونگے تقویۃ الایمان کی چند سطور اور نقل کرنا ہوں جن سے ملائکہ قیامت جنت و نار پر مولانا شہید کا ایمان ثابت ہوگا۔ انبیاء پر ایمان لانا تو عبارت ماضی سے ثابت ہو گیا کیونکہ فرماتے ہیں کہ جتنے پیغمبر آئے ہیں سودہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائی ہیں معلوم ہوا کہ مولانا پیغمبروں کو بھی مانتے ہیں لیکن ماننا معبود ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ تبلیغ احکام کی حیثیت سے مانتے ہیں۔ اور دیگر امور کا ثبوت عبارات مندرجہ ذیل سے ہوگا۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۱۳ سطر ۶۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک نہ بخشتا جانتیگا جو اسکی سزا ہے مقرر ملے گی۔ پھر اگر پرلے درجہ کا شرک ہو کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اسکی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۱۳ سطر ۱۹ اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو کچھ سزائیں ہیں سوا اللہ کی مرضی پر ہیں چاہے سزا دیوے چاہے معاف کرے صفحہ ۶۲ سطر ۱۶ یعنی اکثر شرک مورتوں کو پوجتے ہیں سوا سائے فرشتوں کو تصویروں سے گھن آتی جو اور پیغمبروں کو بھی ان سے نفرت ہے بلکہ سب تصویروں کو ناپاک سمجھ کر گھر سے دور رکھے کہ پیغمبر بھی خوش ہوں اور فرشتے بھی اس گھر میں آویں اور انکے قدموں سے گھر میں برکت پھیل جائے۔

اب حضرات رضائیہ عبارات مندرجہ بالا کو دیکھنے کے بعد ہرگز اسکی جرأت نہ فرمائیں کہ مولانا شہید انبیاء ملائکہ جنت و نار وغیرہ کے منکر ہیں ان عبارات سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت شہید کا اشیاء مذکورہ پر کامل ایمان ہے یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور انکے خواہ مخواہ کے معتقدین کا مولانا موصوف پر افتراء اور بہتان عظیم ہے کہ وہ ان تمام امور مذکورہ سے انکار فرماتے ہیں قیامت کے دن مولانا اسماعیل شہید جب اس افتراء اور بہتان کا مقدمہ جناب باری میں پیش فرمائینگے تو ان تمام مفتریوں کا کیا حشر ہوگا میں



امید کرتا ہوں کہ تمام رضا پیہ نے اس افترا سے توبہ کریں گے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے سے باز رہیں گے تقویۃ الایمان سے یہ عبارات بطور اختصار مشتبہ نمونہ از خوار سے پیش کی گئیں ہیں جسکو اور زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو وہ اول سے آخر تک کتاب مذکور کا مطالعہ کرے تو اسکو سیکڑوں جگہ ثبوت انبیاء و ملائکہ و جنت و نار یا گناہت سی آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ اس بارے میں نقل فرمائیں۔ آخر جوابات میں مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتب سے ہی یہ امر دکھلاؤنگا کہ وہ شہید مروجہ کی تکفیر سے کف لسان فرماتے ہیں اور کافر کہنے سے رکتے ہیں پس رضایہ اپنے مقتدا کی وہ عبارات ضرور ملاحظہ فرمائیں جنہیں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے سے انھوں نے پر زور الفاظ میں منع کیا ہے سوال اول کا یہ مختصر جواب ختم کرتا ہوں امید کرتا ہوں کہ بغور ملاحظہ فرمایا جائیگا۔

جواب نمبر ۲ متعلق عبارت تحذیر الناس۔

تحذیر الناس کو اول سے آخر تک دیکھا کتاب مذکور میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے کوئی مضمون ایسا نہیں تحریر فرمایا جس سے ختم نبوت کا انکار سمجھا جائے۔ بلکہ حضرت موصوف نے آنحضور کے خاتم النبیین ہونے کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اس طرح ثابت فرمایا ہے کہ اہل علم و دانش و جد میں آجائیں اور اس طرز سے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت ثابت فرمائی ہے کہ مدعیان باطلہ کو کسی قسم کی نبوت کا دواہ نبوت تشریعی ہوا غیر تشریعی (دعویٰ کر لے گا حوصلہ نہیں ہو سکتا۔ مولانا کی تقریر سے ایک مومن کو قلب میں محبت نبوی کا جوش پیدا ہوتا ہے اور آنحضور سے کمال محبت پیدا ہو جاتی ہے مولانا نانوتوی پرور اصل یہ اہتمام ہے کہ وہ آنحضور کے خاتم النبیین ہونے سے انکار فرماتے ہیں اور جو عبارت تحذیر الناس کی مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور انکی تقلید میں اُنکے مقلدین پیش کرتے ہیں وہ درمیان کا ایک ٹکڑا ہے ماقبل و مابعد سے جب ربط نکا کر اسکو دیکھا جائے تو مطلب حل ہوتا ہے اور یہ ناقصین یہ غضب کرتے ہیں کہ اہل علم کی عبارات کو تقدیم و تاخیر یا بدو و ربط ماقبل و مابعد کے پیش کر کے عوام کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں۔ ہر مصنف کی عبارات ملاحظہ فرمائیے کہ ذرا بھی اس میں تغیر کر دیجیے یا مختلف

لغات کی عبارات کو ایک جگہ جمع کر دیجیے تو مطلب مصنف کچھ کا کچھ ہو جائیگا یا بعض عبارات نقل کی اور بعض نقل نہیں کی جب بھی مفہوم بدل جائیگا۔ قرآن حکیم میں کو ملاحظہ فرمائے کہ جب فقط لا تضرہ الصلوۃ نقل کرو تو کچھ مفہوم ہوتا ہے اور و انتہ صلاہی کو اسکے ساتھ ملا دو تو دوسرا مطلب پیدا ہو جاتا ہے پہلا مفہوم مشکل کے منشاء کے خلاف ہے اور دوسری عبارت جب و انتہ صلاہی کا بھی لحاظ رکھا جائے تو عین مقصود ہوتا ہے۔ پس تحذیر الناس کی عبارت کو اس پر قیاس فرمائے کہ جب پوری عبارت ماقول و مابعد سے ربط لگا کر ملاحظہ فرمائے تو مقصود مطابق حکم کے ہوتا ہے اور جب ایک ٹکڑا نقل کیا جائے تو مفہوم دوسرا ہو جاتا ہے۔ اب میں حضرت مولانا کے مقصود کو پہلے عرض کر دوں کہ وہ کیا فرماتے ہیں اسکے بعد عبارت متنازعہ کا مطلب خود حل چھائے گا مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی تحذیر الناس میں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ہونے کو دو حیثیت سے فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے بعد تشریف لائے اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا آپ خاتم الانبیاء و زمانہ کے اعتبار سے ہیں آپ کے بعد و زائد نبوت بند کر دیا گیا اس مضمون کو بہت تفصیل سے بیان فرمایا ہے دوسرے یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح خاتم زمانی ہیں اسی طرح آپ خاتم ذاتی بھی ہیں خاتم ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں وہ سب آپ کی ذات اقدس پر ختم ہیں زمانہ نبوت بھی آپ پر ختم مکان نبوت بھی آپ پر ختم اور جس قدر مراتب قرب و کمال الہیہ ہیں وہ سب آپ میں تمام و کمال موجود ہیں اور سب کا خاتمہ آپ ہی کی ذات مستو وہ صفات پر ہوا ہے اور آپ میں کمالات بالذات ہیں اور عالم میں جس کسی کو کوئی کمال عطا ہوا ہے وہ آپ ہی کی ذات اقدس کے ذریعہ سے عطا ہوا ہے آپ کو خدا عز و جل بالکرام نے بلا ذریعہ اور واسطہ کسی کے کمالات نبوت عطا فرمائے اور پھر تمام انبیاء و علیہم السلام داد لیا مگر اہم بلکہ عمدہ مخلوقات کو جو کچھ کمالات حاصل ہوئے وہ آپ ہی کی ذات سے حاصل ہوئے شان کے طور پر سمجھئے کہ آفتاب میں اللہ جل شانہ نے تمام و کمال روشنی رکھ دی اب عالم میں جس قدر روشنیاں ہیں انکا خاتمہ آفتاب پر ہوتا ہے تمام عالم بذریعہ آفتاب ہی کے منور ہے لیکن آفتاب کا نور بالذات ہے یعنی اس نور میں ہوائے خدا کے اور کوئی ذریعہ اور واسطہ نہیں خدا نے



تمام نور آفتاب میں جمع فرمادیا ہے اب جو نور بھی کسی نے میں پیدا ہوتا ہے وہ آفتاب ہی سے آتا ہے  
اسی طرح خدا تعالیٰ نے جس کمال ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع فرمادے ہیں منجملہ  
کمالات کے نبوت بھی ایک کمال ہے اور نبوت بالذات آپ ہی کے لئے ثابت ہے اور انبیا کیلئے  
بالعرض یعنی بواسطہ آنحضور کے ثابت ہے اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے لیکن آپ کی نبوت کسی  
اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ غرض کہ آپ جیسے نبی اللہ میں دینیے ہی  
نبی الانبیاء بھی ہیں۔ آنحضور کے لئے جب یہ وصف نبوت ذاتی قرار پایا تو ہر وقت آپ کی ذات  
اقدس کے لئے لازم ہوا۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جبکہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا بھی نہیں ہوئے  
تھے بلکہ پانی اور مٹی سے انکا مادہ تیار کیا جا رہا تھا خود ہی آنحضور ارشاد فرماتے ہیں کنت نبیاً وادھ  
بین الماء والطين۔ اور چونکہ سلسلہ نبوت آپ ہی پر ختم ہوا ہے تو اس معنی کر خاتم النبیین اس وقت  
بھی تھے جبکہ آپ دنیا میں تشریف لائے بھی نہیں تھے چونکہ آپ کے زمانہ یا آپ کے زمانہ کے  
بعد کوئی دوسرا نبی آ نہیں سکتا کیونکہ خود فرمادیا لا نبی بعدی لیکن بطریق فرض سمجھو کہ اگر خدا تعالیٰ  
کے زمانہ یا بعد آنحضور کے کوئی نبی پیدا ہو تو بھی آپ خاتم النبیین اس معنی کر ہیں گے یہ معنی نہیں کہ  
آپ کے لئے ختم زمانی ثابت نہیں بلکہ ختم زمانی تو ایت و احادیث و اجماع سے ثابت ہے یہاں یہ  
بیان کرنا مقصود ہے کہ آپ کا وہ وصف ذاتی جو کہ اللہ جل شانہ نے بلا کسی بشر کے واسطہ کے آپ  
کی ذات بابرکت میں رکھا ہے یعنی آپ کا منبع کمالات اور خاتم کمالات ہونا ایسا وصف ہے کہ اگر کسی  
محال اور ناممکن بات کو فرض بھی کر لیں جب بھی وہ وصف آپ کے لئے بدستور باقی رہتا ہو آپ  
کے زمانہ یا بعد آپ کے کسی نبی کا پیدا ہونا محالات اور ناممکنات میں سے ہے لیکن اگر اس ناممکن  
بات کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی آپ کے اس وصف ذاتی میں کچھ فرق نہ آئے گا یعنی آپ خاتم النبیین  
ذاتی اس وقت میں بھی رہیں گے جو وقت اس ناممکن بات کو بھی فرض کر لیا جائے۔ اب اس تقریر  
کے بعد تحذیر الناس کی اس عبارت کا مطلب (جو بلا ربط ماقبل و مابعد کے پیش کر کے انکار ختم  
نبوت ثابت کرتے ہیں) اصافہ ادعا واضح ہو گیا وہ عبارت حسب ذیل ہے۔

تحذیر الناس من غفہ ہمہ کی عبارت میں حضرت مولانا فرماتے ہیں۔ بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں  
بھی کہیں کوئی نبی ہو تو آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے اور صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض

بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت  
میں خاتم ذاتی کی بابت فرمادہ ہیں کہ اگر فرض بھی کر لیں تو بھی آپ کا خاتم ذاتی ہونا بدستور باقی  
ہے اس موقع پر ختم نبوت ذاتی کا ثبوت فرما رہے ہیں یہ مختصر مضمون تحذیر الناس کی اس تقریر  
کا خلاصہ ہے جس میں آنحضور کی خاتمیت ذاتی کو ثابت فرمایا ہے۔ اب عبارت اگر بالفرض بعد زمانہ  
نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔ کا مطلب تقریر مذکور سے بھی  
طرح واضح ہو گیا کہ اس صورت میں خاتمیت سے مراد خاتمیت ذاتی ہے یعنی آپ کی خاتمیت ذاتی ہر حال  
باقی رہے گی آپ اس وقت بھی منبع فیض اور جامع کمالات نبوت رہیں گے لیکن ایسا ہو نہیں  
سکتا کہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی اور نبی پیدا ہو کیونکہ آپ کا خاتم زمانی ہونا بھی ضروریات  
سے ہے اگر کوئی اسکا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اب چند عبارات تحذیر الناس و مناظرہ عجیبہ سے نقل کی  
جاتی ہیں جسے خاتمیت زمانی کا ثبوت ملے گا۔ یہ بات واضح رہے کہ مولانا نانوتوی ایسے شخص کو  
کا ذکر اور خارج از اسلام جانتے ہیں جو آنحضور کو خاتم النبیین زمانی نہ مانے اور آپ کے بعد کسی  
نبی کے آنے کو جائز سمجھے۔ یہ چند عبارات ملاحظہ ہوں

تحذیر الناس صفحہ ۱۰۰ اگر اطلاق و عموم ہے تو ثبوت خاتمیت ظاہر ہے در نہ تسلیم لزوم خاتمیت  
زمانی بدلات الترامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزل چاکون  
من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی اور ما قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے  
ماخوذ ہے اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون معنی خاتمیت زمانی درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہر پھر  
اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بند تواتر منقول نہ ہوں مگر یہ عدم تواتر الفاظ باوجود  
تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر وادار کلمات فرائض و تروغیرہ باوجود یکہ الفاظ اتحاد  
مشترک وادار کلمات متواتر نہیں جیسا اسکا منکر کافر و ایسا ہی اسکا منکر کافر ہے اس عبارت میں حضرت  
مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر کو ایسا ہی کافر قرار دیتے ہیں جیسا کہ تعداد کلمات نماز کو منکر کو کافر کہاجاتا  
ہے اور حدیث مذکور جس میں الا انہ لا نبی بعدی موجود ہے اس ختم نبوت زمانی کے ثبوت  
میں پیش فرما رہے ہیں اب در آخر سے ملاحظہ فرمایا جائے کہ اس سے کیا وہ ختم نبوت زمانی  
کا انکار کیا قرار ہو سکتا ہے کہ اسکے منکر کو کافر فرماتے ہیں اب تحذیر الناس کی وہ عبارت ماقبل و



نابعد سے حذف کر کے پیش کرنا جن میں ختم نبوت ذاتی کو بیان فرمایا جا رہا ہے اور تمام قرآن کو  
نظر انداز کر کے محض عوام کو دھوکہ میں ڈالنے کی غرض سے عبارت تحذیر الناس کو پیش کرنا یہ انسا  
کے خلاف ہے اب تحذیر الناس کی وہ عبارت نقل کیجاتی ہے جس میں عقلی دلیل مولانا نے پیش  
فرمائی ہے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے اول یا درمیان میں تشریف لائے ہیں نہ کہ  
بلکہ یہ ضروری تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء کے آخر میں تشریف لاکر ختم نبوت زمانی  
فرمائیں اور خاتم الانبیاء زمانی ہوں دلیل ملاحظہ ہو۔

تحذیر الناس صفحہ ۸ بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات  
ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض ہیں۔ اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو اول یا وسط (یعنی درمیان میں) رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر دین محمدی کے  
مخالف ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا نَنْسَخْ مِنْ شَيْءٍ  
أَوْ نُنْصِفْهَا نَافَاتٍ نَحْنُ نَنْصِفُهَا أَوْ مِثْلُهَا۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضروری  
ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس  
صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم۔ اِنَّا كُنْزٌ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَانَّا لَآلِهٌ لِّخَافَتُونَ  
کی کیا ضرورت تھی اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا  
قَدِيمًا نَافَاتٍ شَيْءٌ ہونا غلط ہو جاتا۔

حضرت مولانا نے عبارت مذکورہ میں دلیل عقلی سے ثابت فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم تمام انبیاء کے بعد اسوجہ سے تشریف لائے جو مذکور ہوئی اب آپ کے بعد کوئی نبی عظام  
آہی نہیں سکتا آپ نے تشریف لاکر ہیشہ کے لئے دروازہ نبوت بند کر دیا اب جو دعویٰ نبوت  
کرے وہ کاذب ہے۔ اب چند عبارات مناظرہ عجیبہ کی اور نقل کیجاتی ہیں جن سے بالوضاحت  
ثابت ہوگا کہ حضرت مولانا خاتمیت زمانی کو کیا ضروری فرما رہے ہیں مولوی عبدالعزیز صاحب  
مہر موم احمد ہوی کو تحذیر الناس کی بعض عبارات پر شبہات پیش آئے تھے حضرت مولانا نووی  
سے تحریری مناظرہ قرار پایا آخر کار مولوی عبدالعزیز صاحب نے تسلیم کیا کہ مولانا فرماتے ہیں  
وہ حق ہے چنانچہ مناظرہ عجیبہ کے آخر میں مولوی صاحب مرحوم کا اعتراف حق درج ہے مناسب

معلوم ہوا کہ چند عبارات اس سے نقل کیجاتیں۔

مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳۲ مولانا۔ حضرت خاتم المرسلین کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم  
ہے اور یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول المخلوقات ہیں صفحہ ۲۴  
مولانا۔ خاتمیت زمانی کی میں نے توجیہ اور تاکید کی ہے تغلیط نہیں کی۔ مگر گوشہ عنایت و  
توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳۹ مولانا۔ خاتمیت زمانی اپنا  
دین و ایمان ہے ناحق کی تمہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔

صفحہ ۳۸ غور سے ملاحظہ ہو۔ اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی  
اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تامل کرے اسکو کافر سمجھتا ہوں۔ ختم ہونی عبارت  
مناظرہ عجیبہ کی۔ اب فیصلہ ناظرین پر ہے کہ جو شخص اس شدہ مد سے ختم نبوت زمانی کا اقرار کرے  
اور اسکے منکر کو کھلے الفاظ میں کافر کہے اس پر یہ الزام کہ وہ ختم نبوت کا منکر ہے یہ محض افتراء  
و بہتان ہے خلاصہ یہ کہ مولانا نووی نے آپ کی خاتمیت دو قسم کی بیان کی ایک خاتمیت  
ذاتی جس کے مفہوم میں تاخر زمانی نہیں ہاں اسکو لازم ہے دوسری خاتمیت زمانی جس پر  
تاخر زمانی مراد ہے جسکو شوقی ہر وہ تحذیر الناس کو ملاحظہ کرے اب تحذیر الناس کی مختلف مقامات  
کی عبارات جمع کر کے اور ماقبل و مابعد کو نظر انداز کر کے جو شخص مولانا کی طرف یہ منسوب کرے کہ  
وہ ختم نبوت کے منکر ہیں یہ اس کی افتراء دہری پر محمول کیا جائے۔

جواب نمبر ۳، متعلق عبارت فتاویٰ رشیدیہ جلد اول

جو شخص فتاویٰ رشیدیہ کے متعلق یہ کتاب ہے کہ اس میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے  
تحریر فرمایا ہے کہ خدا (غور و بالتہ) جھوٹ بولتا ہے وہ بالکل جھوٹ کتاب ہے مولانا پر زبردستی  
کا الزام قائم کرتا ہے اور حسام الحرمین صفحہ ۱۳ پر جو فتویٰ مولانا کی طرف منسوب کیا ہے وہ غلط  
ہے کسی منصب اور مفسری نے یہ کارروائی کی ہے مولانا اپنی حیات میں اسکا انکار فرماتے  
رہے اور انکی تحریرات اسکے خلاف شائع ہوتی رہی ہیں خود فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت  
حب ذیل سے اسکا فیصلہ فرمایا جائے۔ ایک سوال کے جواب میں حضرت گنگوہی مندرجہ  
ذیل عبارت تحریر فرماتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۸ ذات حق تعالیٰ جل جلالہ کی



پاک و منزه ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جائے معاذ اللہ تعالیٰ اسکے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ملعون اور مخالف قرآن و حدیث و اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول لظالمو علواً کبیراً انتہی (مہر دستخط حضرت گنگوہی)

تقاویٰ رشید یہ کی عبارت مذکورہ بالا سے ہر متصف فیصلہ کر سکتا ہے کہ مولانا شید صاحب مرحوم نہ صرف اس امر کے عقیدہ رکھنے والے کو کافر مانتے ہیں بلکہ اگر کوئی صرف زبان سے بھی یہ کلمات جببہ ادا کرے اسکو بھی ملعون و کافر فرما رہے ہیں۔ کیا اس عبارت کے دیکھنے کے بعد بھی کوئی شخص حضرت مولانا موصوف پر اس قسم کا اتہام لگالے کی جرأت کرے گا پس مولانا مرحوم اس عقیدہ سے بالکل پاک ہیں

جواب نمبر ۴۴، متعلق عبارت براہین قاطعہ۔

مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں کسی جگہ یہ مضمون نہیں تحریر فرمایا کہ شیطان لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زائد ہے اس خبیث مضمون کی خود مولانا موصوف المسند وغیرہ میں تردید فرما رہے ہیں۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے تو براہین قاطعہ میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمال میں مخلوقات میں کوئی بھی مماثل اور ہم پلہ نہیں۔

براہین قاطعہ صفحہ ۳ پر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلمان بھی فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و کمالات میں کسی کو آپ کا مماثل نہیں جانتا۔ انتہی

اس عبارت مذکورہ سے یہ امر واضح ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب آنحضور کے علم و شرف میں انبیاء کرام کو بھی مماثل نہیں جانتے بلکہ اسکی تصریح فرمادی کہ ادنیٰ مسلمان بھی اس فاسد عقیدہ کو اپنے قریب نہیں آنے دیتا پس معلوم ہوا کہ آپ کا شرف و کمالات میں مخلوقات میں کوئی بھی شریک نہیں۔ اب یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مولانا اس تصریح کے بعد ایسی صریح البطلان بات کا عقیدہ رکھیں کہ تعوذ باللہ شیطان کا علم وسیع ہے آپ کے

علم سے۔ اب ضروری معلوم ہوتا ہے کہ براہین قاطعہ صفحہ ۱۸ کی وہ عبارت جس سے یہ حضرات کفر یہ مضمون اور تنقیض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے ہیں پیش کیجائے پھر خود اہل عقل اسکا فیصلہ کر لیں کہ اس عبارت میں کیا کفر لازم آتا ہے عبارت براہین نقل کرنے سے قبل یہ بات ظاہر کر دینا بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب کیا مضمون تحریر فرما رہے ہیں ماقبل و مابعد کی عبارت کو حذف کر کے یہ مضمون تراشا گیا ہے اور بلا قرینہ اس عبارت کو نقل کیا گیا ہے اس لئے عوام کو اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم ایک کتاب منشی انوار ساطعہ مؤلف مولوی عبد السمیع صاحب ساکن رام پور منہیا دان ضلع سہارنپور کے ان مضامین کی تردید فرما رہے ہیں جو کہ خلاف شرع اور بدعت ہیں براہین قاطعہ اسی کتاب کا رد ہے مولف انوار ساطعہ کا یہ دعویٰ کہ مجلس میلاد میں ہر جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لیجاتے ہیں اسپر کوئی دلیل نقلی پیش نہیں کی بلکہ شیطان اور ملک الموت و آفتاب کے اوپر قیاس کر کے کہ جب یہ مخلوقات باوجودیکہ ادنیٰ اور ارذل ہیں جب ان کو اسقدر وسعت دی گئی ہے تو آنحضور جو کہ افضل المخلوقات ہیں آپ کو اسکے مقابلہ میں علم محیط آسمان و زمین کا خود بخود ہوگا جب ادنیٰ میں یہ وسعت کہ شیطان گمراہ کرنے کے لئے ہر جگہ پہنچتا ہے اور ملک الموت قبض ارواح کے سلسلہ میں تمام زمین کا چکر لگاتا ہے تو اعلیٰ میں اسکے اوپر قیاس کر کے دیکھا جائے تو علم محیط کل اشیاء کا ہوگا۔

انوار ساطعہ صفحہ ۹، اشرح مواہب علامہ زرقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن و انس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا۔ اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اسکے سامنے مثل چھوٹے خوان کے اور ایک روایت میں آیا ہے کہ مثل طشت کے۔ فیقبض من ہذا و ہذا یعنی ادھر سے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے لیتا ہے۔ اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کب قدر چوٹی پھر کیڑے کوڑے اور چرند پرند۔ درند آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود رہتا ہے۔ انوار ساطعہ صفحہ ۱۸۰۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود رہتا ہے۔ اسی طرح مجھو کہ جب سورج چرگ



یعنی اقلیم سب سے موجود ہے کہ وہ جو آسمان پر ہے تو روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ  
ساتویں آسمان پر علیین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر کل زمین پر  
یہ چند بطور انوار ساطعہ کی اس لئے نقل کی گئی ہیں کہ اصل قصہ ناظرین کو معلوم ہو جائے  
کہ براہین قاطعہ میں جو شیطان و ملک الموت کے علم کی بابت بیان کیا گیا ہے وہ کس مناسبت  
سے بیان کیا گیا ہے مؤلف انوار ساطعہ نے شیطان اور ملک الموت کی یہ حالت دیکھ کر کہ اللہ  
تعالیٰ نے جب ان ادنیٰ مخلوقات میں یہ وسعت دی کہ جہاں چاہیں چلے جائیں تو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ ان سب سے افضل ہیں ان کو روئے زمین کا علم محیط خود بخود ہو گا۔  
اب مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم نے اس عقیدہ کی تردید کی ہے کہ ادنیٰ کو دیکھ کر اعلیٰ میں  
اس قسم کے اوصاف یا ذات اپنے قیاس سے ثابت کرنا درست نہیں مثلاً ایک چار جوتہ بنانے  
کا ماہر ہے اور دن بھر میں پچاس جوڑے جوتے وہ بنا لیتا ہے تو کوئی ان مولوی صاحب  
سے یہ کہے کہ جب وہ چار پچاس جوڑے تیار کر لیتا ہے حالانکہ وہ آپ سے مرتبہ میں بہت کم ہے  
اور آپ عالم فاضل عالی مرتبہ ذی عزت شخص ہیں جب وہ اس قدر اس فن میں ماہر ہے تو  
آپ کا کیا حال ہو گا آپ تو ایک منٹ میں پچاس جوڑے جوتے بنا لیتے ہوں گے تو اس وقت  
کیا جواب ہو گا بس یہی جواب دیا جائیگا کہ جوتہ بنانا کوئی کمال نہیں ہمارا کمال اور ہے جس سے  
چارہی فضیلت ثابت ہے۔ اب مثلاً شیطان کو ضلالت اور گمراہیوں کی بابت علم دیا گیا  
اور ملک الموت کو قبض اور عروج کا علم دیا گیا اور ان سے افضل کو اس علم ضلالت و گمراہی  
وغیرہ سے پاک رکھا گیا تو کوئی عاقل اس ادنیٰ کی فضیلت کا قائل نہ ہو گا۔ چنانچہ براہین  
قاطعہ میں مؤلف انوار ساطعہ کے اس قیاس فاسد کو باطل کرنے کے لئے بہت ہی شالیں  
بیان فرماتی ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ کہ موسیٰ  
علیہ السلام افضل اور عالی مرتبہ ہیں خضر علیہ السلام سے لیکن علم کشف میں خضر علیہ السلام  
زیادہ ہیں اس خاص بات کی وجہ سے افضلیت ثابت نہیں ہوتی۔ ایک مثال اور دی کہ  
کہ مؤلف انوار ساطعہ بہر حال شیطان سے افضل ہیں اور مسلمان کیسا ہی فاسق کیوں رہو  
وہ بھی شیطان سے افضل ہو گا لیکن دس اس پیدا کرنے اور گمراہ کرنے کا علم جو شیطان کو ہر وہ

کسی کو نہ ہو گا لیکن مؤلف انوار ساطعہ کے قیاس کی بموجب افضل میں ضروریہ علم علی  
وجد الاکمل موجود ہو گا بلکہ افضل کو یہ علم ذاتی ہو گا۔ مؤلف انوار ساطعہ کے ان قیاسات کو باطل  
فرما کر مولانا خلیل احمد صاحب فرماتے ہیں الحاصل غور فرمائے کہ شیطان و ملک الموت کا  
حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف لغوی قطعہ کے بلا دلیل  
محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت  
کو یہ وسعت (یعنی خاص امور مذکورہ میں) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وسعت علم ذاتی (کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک  
ثابت کرتا ہے براہین قاطعہ صفحہ ۵۱  
عبارت براہین قاطعہ سے خوب واضح ہو گیا کہ مولانا شیطان و ملک الموت کے علم پر  
قیاس کرنے کی ممانعت فرماتے ہیں کہ ان مخلوقات کے حال کو دیکھ کر حضور کو علم محیط زمین  
کا قیاس سے ثابت کرنا شرک ہے کیونکہ علم محیط خدا کے لئے ثابت ہے اور اسی علم محیط کی  
نفی کر فی مقصود ہے۔ اور اس علم محیط کو خدا کے لئے خاص کرنا مولوی احمد رضا خاں بریلوی  
بھی افتائے حرمین کے صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں اور علم محیط یہ صرف اللہ ہی کے لئے ہے انتہی  
اب اگر مولانا نے براہین قاطعہ میں آنحضرت کے لئے علم محیط کی نفی کی ہے تو کیا بجا کیا یہ  
مطلب نہیں کہ شیطان و ملک الموت کو علم محیط ثابت کر رہے ہیں اور آنحضرت سے اسکی  
نفی فرماتے ہیں جبکہ یہ مطلب ہے کہ شیطان و ملک الموت کو جو اللہ تعالیٰ نے یہ خاص  
قسم کی وسعت دی ہے اسکو دیکھ کر آنحضرت کے لئے علم ذاتی اور علم محیط کو کہ اعطائے الہی ہو  
ثابت کرنا شرک ہے۔ اور خود ہی صفحہ ۵۲ پر تحریر فرماتے ہیں اور یہ بحث اس صورت  
میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کرے۔ یعنی وسعت علم کی نفی سے مراد بھی علم ذاتی  
ہے مولانا خلیل احمد صاحب پر جب مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کفر کا فتویٰ  
اس عبارت کو پیش کر کے لگایا تو بعض حضرات نے مولانا سے استفسار کیا کہ اس موقع  
پر نقل کرتا ہوں اس سے اور واضح ہو جائیگا کہ مصنف براہین قاطعہ ایسے شخص کو کافر فرماتے ہیں  
جو کہ شیطان وغیرہ کے علم کو حضور کے علم سے وسیع اور زائد کہے



## استفتاء بر نقل از السحاب لمدبردار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمت مخدومی و کمری جناب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور دامت برکاتہم۔

جدتجہ ما تودہ عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حسام الحرمین میں آپکی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ اہل اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ امور ذیل دریافت طلب ہیں (۱) کیا اس مضمون کی آپ نے اپنی کتاب براہین قاطعہ یا کسی دوسری کتاب میں تصریح فرمائی ہے؟

(۲) اگر تصریح نہیں کی تو بطریق لزوم کے اشارۃً یا کنایۃً بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر یہ مضمون نہ صراحۃً بیان فرمایا نہ اشارۃً نہ کنایۃً آپ کے کلام کو لازم نہ آپکی مراد تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے اہلیس کا علم زیادہ ہے اسکو آپ سلمان جانتے ہیں یا کافر؟

(۴) جس عبارت کو خالص صاحب بریلوی براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیا ہے؟ بینوا توجروا۔ مستفی۔

## الجواب ومنہ الوصول الی الصواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے بندہ پر جو الزام لگایا ہے وہ بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخالف کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔ چنانچہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۴۴ میں یہ عبارت موجود ہے پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فرغ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو آپکا مماثل نہیں جانتا خالص صاحب بریلوی نے یہ مجھ پر اتہام لگایا ہے اسکا حساب تو روز جزا ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان

علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحۃً ہے نہ کنایۃً۔ اور جس مضمون کو خالص صاحب براہین کی عبارت پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔ اس کے بعد براہین قاطعہ کا مطلب بیان فرمایا کہ علم ذاتی کی نفی کرنی مقصود ہے۔ اب آخر جواب میں مولانا نے فرمایا۔ غرض کہ خالص صاحب بریلوی نے محض اتہام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجھکو تو کبھی مدت العمر اسکا دوسوہ بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی دلی اور فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خالص صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے۔ اسکا مطالبہ خالص صاحب سے روز جزا ہوگا۔ میں اس سے بالکل بری ہوں۔ اور پاک۔ و کفی باللہ شہیداً۔

اہل اسلام عبارت براہین قاطعہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں مطلب صاف اور واضح ہے۔

حررہ خلیل احمد خلیل احمد

اب اہل انصاف خود فیصلہ فرمائیں کہ مصنف براہین قاطعہ مولانا خلیل احمد صاحب خود ایسے شخص کو کافر فرماتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی کو بھی زیادہ بتلائے اور جو عبارت براہین قاطعہ راقم نے پیش کیں ہیں ان میں غور و امل فرمایا جاوے براہین کی اس عبارت کا حل بھی ہو جائیگا جو کہ صفحہ ۱۱ کی عبارت ہے جس سے تکفیری مضمون گھڑا گیا ہے۔ مولانا نے اس براہین اور فتویٰ مذکور میں صاف اقرار فرمایا کہ علم شرف کمالات میں آنحضور کا کوئی بھی مماثل نہیں اب محض عناد و تعصب کی بنا پر مولانا کی طرف وہ مضمون منسوب کیا جائے جس کو وہ خود حیثیت بتلا رہے ہیں۔ صفحہ ۱۱ کے درمیان کی عبارت پیش کر کے اور ماقبل و مابعد سے تمام قرائن وغیرہ حذف کر کے مولانا پر یہ اتہام لگایا ہے۔ اہل تفکر اس تحریر کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ خدا نے چاہا تو شبہ مذکور دفع ہو جائیگا۔

جواب نمبر ۵ متعلق عبارت حفظ الایمان

حفظ الایمان مصنف مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کو بغور دیکھا مولانا نے کہیں



یہ نہیں فرمایا کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر صبی و مجنون و بہانم وغیرہ کو ہے مولانا کی عبارت اور مفہوم کو بغیر سوچے سمجھے یہ کفر یہ مضمون بنایا گیا ہے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ہی سے اسکا سوال کر لیا جائے کہ آپ نے یہ مضمون حفظ الایمان میں بیان فرمایا ہے یا نہیں۔ ایک استفسار مع جواب مولانا موصوف اور نقل کیا جاتا ہے جس سے صاف معلوم ہو جائیگا کہ مولانا تھانوی ایسے مضمون کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ مولانا تھانوی نے ایک استفسار کے جواب میں جو کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کے متعلق ہے جو یہ حضرات رضائے پیش کر کے مولانا پر اتہام لگاتے ہیں۔ ایک رسالہ بطنان تحریر فرمایا ہے عبارت حفظ الایمان کا خود مصنف نے مطلب بیان فرمایا ہے مصنف بہتر اور کوئی کیا مطلب بیان کر سکتا ہے۔ یہ چند سطور بطنان کی نقل کی جاتی ہیں۔

بسم اللہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً وصلیاً

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج الشاہ محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس امر کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل بلکہ ہر جانور چار پاؤں کو حاصل ہے اسکے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی اور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟  
(۲) اگر تصریح نہیں کی تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہو؟  
(۳) آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔  
(۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی ہے نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہ آپ اسے سہلان جانتے ہیں یا کافر؟ بنیاداً تو جرداً مستفتی۔

الجواب

مشفق مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں

(۱) میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میری قلمب میں بھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گذرا۔ (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔ (۳) جب میں اس مضمون کو حدیث سمجھا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اسکا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ اوپر مودعہ عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے (۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یا کنایۃً یہ بات کہے اسکو میں خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تہمید کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کر دوں جس کی بنا پر مجھ پر یہ تہمت لگائی گئی ہے۔ بطنان کی یہ مختصر سی عبارت نقل کی گئی ہے آگے حضرت مولانا نے تفصیل سے اسکا جواب دیا ہے اور عبارت تنہا رد کی پوری توضیح فرمائی تصنیف را مصنف بنکو کند بیان۔ اب جوابات بطریق اختصار ختم ہوئے۔ یہ علمائے کرام الزامات سے بالکل صاف اور پاک ہیں جو کہ مندرجہ استفسار ہیں لہذا ان حضرات کی تکفیر کسی طرح نہیں ہو سکتی واللہ اعلم فقط

کتبہ العبد الاحقر سید عزیز احمد عفی عنہ الحنفی النقشبندی البشتی القادری السہروردی۔ دریں جامعہ احمدیہ عربیہ دینیہ دارالاقبال بھوپال۔

از دفتر مجلس العلماء بھوپال

جوابات مجیب روئے بفرقہ رضائیہ کیواسطے کافی ہیں اللہ تعالیٰ اسکو ہدایت کرے واللہ یجزی من یشاء محمد عید اللہ عفی عنہ رکن مجلس العلماء بھوپال محمد عبدالرحمن رکن مجلس العلماء بھوپال محمد شعیب عفا اللہ عنہ رکن مجلس العلماء خلعت جناب قاضی محمد یحییٰ صاحب مرحوم سید محمد عفی عنہ رکن مجلس العلماء بھوپال سید محمد عفی عنہ بن صدر العلماء مولانا سید فدا الفقار احمد صاحب مرحوم شہید مجلس العلماء بھوپال مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مولانا سید محمد

رٹوٹ مولانا محمد عبداللہ صاحب مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مولانا سید محمد صاحب ان حضرات علماء کا شمار جواب استفسار نمبر ۲۰ میں آچکا ہے





## از دفتر مجلس دینیات بھوپال

لغویۃ الایمان کی پوری عبارت دیکھنے سے واضح ہے کہ مصنف رسول کو بھی مانتے ہیں اور فرشتوں کو بھی جنت کو بھی نار کو بھی لیکن ہر چیز کو اسکے مرتبہ میں ماننا چاہتے ہیں البتہ رسول کو یا فرشتوں کو خدا کے مرتبہ میں ماننا نہیں چاہتے اور یہی مذہب حق ہے خدا خدا ہے۔ اور بندہ بندہ۔ کسی بندہ کو خدا کی خدائیت میں ادنیٰ شرکت نہیں ہے۔

اسٹیٹس طرح سے مولانا محمد قاسم صاحب کی عبارت مندرجہ تحذیر الناس سے ظاہر ہے کہ مولانا نہ صرف ختم نبوت کے قائل ہیں بلکہ اسکے زبردست حامی و مثبت ہیں۔

مولانا رشید احمد صاحب کے فتاویٰ سے ظاہر ہے کہ موصوف اُس شخص کو جس کا یہ عقیدہ ہو کہ (نمود باشد) خدا جھوٹ بولتا ہے کافر ملعون قرار دیتے ہیں چہ جائیکہ خود قائل ہوں براہین قاطعہ کی عبارت مندرجہ فتویٰ سے ظاہر ہے کہ مصنف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شرف میں اور کسی کمال میں کسی شخص کو برابر نہیں مانتے ہیں۔

مولوٹی اشرف علی صاحب کے جواب مندرجہ فتویٰ سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب اس اعتقاد کو کہ دجیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ہر صبی و مجنون و جانی کو خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ میں نے اپنی کسی کتاب میں اس مضمون کو نہیں لکھا اور نہ کبھی اس کا خیال و خطرہ میرے قلب میں گذرا۔ پس ان حالات کی بنا پر علماء کرام مدوین کی نسبت ان امور کا منسوب کرنا صریح کذب و عظیم بہتان ہے۔ اور فتویٰ مولوی عظیم احمد صاحب صحیح و درست ہے واللہ تعالیٰ اعلم اتم واعلم۔ کتبہ محمد فایوق غفرلہ

مفتی مجلس دینیات بھوپال۔ مورخہ ۲۔ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

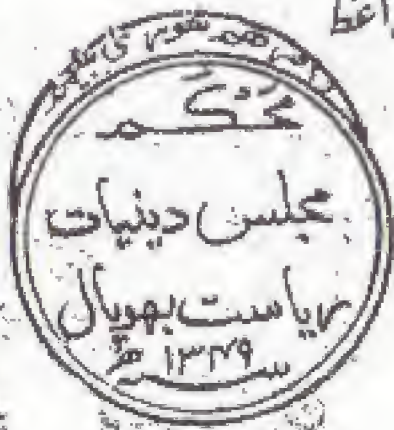
قد اصاب المجیب

خزیرہ فادم العلماء سید شریف حسین

عفی عنہ بن صدر العلماء مولوی

سید ذوالفقار احمد صاحب قدس سرہ

بالبی رکن مجلس العلماء بھوپال



الجواب صحیح محمد عبد اللطیف عفی عنہ واعظ

الجواب صحیح بختیار خاں واعظ

بشہر بھوپال

الجواب صحیح ابوالبرکات عفی عنہ

واعظ شہر

الجواب صحیح مبارک حسین واعظ شہر الجواب صحیح محمد ابراہیم غفرلہ واعظ شہر الجواب صحیح مسکین عبد الرشید عفی عنہ واعظ شہر۔ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ۔ الجواب صحیح محمد صدیق الدین مدرس دوم جامعہ احمدیہ بھوپال اصحاب ما اجاب المجیب الحق محمد علیم الدین عفی عنہ مدرس جامعہ احمدیہ بھوپال۔ الجواب صحیح سید احمد حسن عفی عنہ مدرس دارالعلوم جامعہ احمدیہ بھوپال

الجواب صحیح غلام نجفی مدرس جامعہ احمدیہ بھوپال

المجیب مصیب محمد محمدی الدین مدرس فاضل جامعہ احمدیہ۔ الجواب صحیح محمد حسن مدرس مدرسہ احمدیہ

الجواب صحیح نظام الدین مدرس مدرسہ احمدیہ۔ اصحاب فی ما اجاب حافظ محمد عبد الباقی غفرلہ

مولوی فاضل ادب دینیات الجواب صحیح حافظ منظور احمد فاضل دینیات

## الجواب

جو صاحب خواہ وہ مولوی حشمت علی رضا خانی ہوں یا کوئی دوسرے ان اکابر علماء

وادعیاء کرام جن کی نسبت سوال میں تذکرہ ہو کفر کا فتویٰ دیں اور دوسروں سے بھی ان

حضرات کو کافر کہلوائیں شرعیہ فتویٰ دہندگان خود ہی کافر ہیں اور نادان اذا حکام شرعیہ

و طریقت۔ نہ ان کو احکام فقہ سے مس ہے۔ نہ حدیث و قرآن پاک سے نکاؤ۔ میں بعض

عبارت فقہ لکھتا ہوں اُس سے ثابت ہوگا کہ یہ لوگ بالکل علم فقہ سے نادان ہیں۔ درمختار

میں مرقوم ہے۔

واعلم انہ لا یفتی بکفر مسلم امکن حل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفر خلاف

ولو کان ذلک شراۃ ضعیفۃ کما سجدہ فی البحر۔ غلہ فی الاستنباط الی الصغریٰ و فی

الدسارہ وغیرہا اذا کان فی المسئلۃ وجوب کفر واحد یمنعہ فعلی المفتی البیل

لما یمنعہ الخ۔

اس عبارت سے دو امر ثابت ہوئے ایک یہ کہ مسلمان کے کلام کو جب تک کسی

معنی حسن پر محمول کرنا ممکن ہو اُس پر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ

اگر کسی مسئلہ میں متحدہ وجوہ ہو جب کفر جنوں اور صرف ایک وجہ مانع کفر ہو تو مفتی کو اسی

ایک وجہ کی طرف توجہ کرنا ضروری و لازم ہے۔ ان اکابر علماء کی نسبت جن عبارات کی



بنا پر جرات و جسارت کر کے کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے یا تو وہ عبارات ان اکابر کی کسی تصدیق میں نہیں ہیں محض اتہام و دروغ ہے یا ان کے معنی عمدہ و حسن عبارت سے مترشح ہیں فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۱۱ اور برہین قاطعہ صفحہ ۱۵ و حفظ الایمان صفحہ ۱۸ ان تین عبارتوں کا انتساب محض دروغ و کذب اور اتہام ہے و لعنة اللہ علی الکاذبین تقویۃ الایمان و تحذیر الناس کی دونوں عبارتوں کا مطلب واضح ہے کہ اللہ ہی کو معبود و آلہ مانے اسکے سوا کسی کو معبود نہ مانے اس عبارت سے کہ اللہ کو مانے اسکے سوا کسی کو معبود مانے یہ استنباط کرنا کہ انبیاء و ملائکہ جنت اور نار کا انکار ہے۔ کج فہمی اور قساوت قلبی ہے تحذیر الناس کی اس عبارت سے کہ اگر بالفرض و التقدير بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ یہ استنباط کرنا کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو خاتم النبیین ہونے سے انکار کر دیا ایسا ہی ہے جیسا کہ آیہ کریمہ لو کان فیہما الہة الا اللہ ففسد الذالذیہ سے کوئی خدائے تعالیٰ پر الزام لگائے کہ خدائے تعالیٰ نے کثرت الہ کو مان کر وحدت الہ کا انکار کر دیا۔ نفوذ باشد سننا یا آیت قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین سے کوئی رضانانی وغیرہ خدا و رسول پر اعتراض کر کے کفر کا فتویٰ دے کہ ان دونوں نے خدائے تعالیٰ کے لئے ولد ہونے کو تسلیم کر لیا ہے (نفوذ باشد تعالیٰ) انوس یہ لوگ اتنا ہی نہیں جانتے کہ بالفرض و التقدير کا کیا مطلب ہوتا ہے یہ تو کیا سمجھیں گے کہ مقدم محال ثانی محال کو مستلزم ہوتا ہے۔ ہر ایک شرطیہ میں امکان مقدم سمجھ لینا کونسی منطق ہے۔ شریعت غر کا حکم ہے کہ ظنوا بالمومنین خیرا اور ان بعض الظن الہی یہ لوگ اکابر و اولیاء اور ہادیان اسلام پر ہرگز حسن ظن مامور یہ نہیں کرتے رہنا رخسہ سودا و النہ و افتراء کہہ کے خود عاضی ذہان فرمان بلکہ کافر بنے ہیں۔ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جو کوئی کسی دوسری کو کافر کہے گا اور وہ اسکا محل نہیں ہے تو یہ کفر قائل پر عود کر آئے گا۔ محمد حسن عفی قاضی ریاست بہوپال۔ الجواب صحیح سید فیض الحسن

الجواب صحیح خادم الاسلام وکیل احمد عفی عنہ

نوٹ: مولانا محمد حسن صاحب کا شمار جواب استفتاء نمبر ۴ میں آچکا ہے۔

## جواب استفتاء نمبر ۱۳۴

از جانب علماء مدرسہ عالیہ و دیگر علماء شہر کلکتہ

### الجواب

(۱) یہ سب حضرات مسلمان اہلسنت والجماعت اور حنفی المذہب تھے۔ کافر نہ تھے جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو کمیتیں ان حضرات نے انجام دیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی انکا فیض جاری ہے ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم دیوبند اسوقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض مبصر علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے اور ایسے ہی لوگوں نے محض لفظوں کے گرفت پر تکفیر وغیرہ کی ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے واللہ اعلم۔

(۲) وہابی سے مراد نجدیوں کی ایک جماعت ہے جن کو ہمارے بعض علماء نے بغاۃ میں شمار کیا ہے۔ علامہ شامی بغاۃ کی بحث میں لکھتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے متبعین نجد سے نکلے۔ اور حرمین پر غالب ہو گئے۔ یہ لوگ حنبلی المذہب تھے لیکن انکا اعتقاد تھا کہ مسلمان صرف وہی لوگ ہیں۔ اور جو ان کے اعتقاد کے خلاف ہیں سب مشرک ہیں۔ اور اسی لئے انھوں نے اہل سنت کے قتل کو مباح کر دیا اور ان کے علماء کو قتل کیا۔ حتیٰ کہ خدائے انکی شوکت توڑ دی اور ان کے بلاد کو خراب کر دیا اور سنہ ۱۲۳۳ھ میں ان پر مسلمانوں کی فوج نے فتح پائی۔

(۳) سنی سے مراد وہ لوگ ہیں جن کا اعتقاد و عمل سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہ کے موافق ہو۔ اور حنفی اسکو کہتے ہیں جو امام اہل سنت حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہو۔ بدعت وہ جس کی اصل کتاب و سنت سے نہ ثابت ہو ایسی باتوں کو شریعت میں داخل کرنا ضلالت اور گمراہی ہے واللہ اعلم

کتبہ الوائزات عبدالرؤف عفی عنہ قادری (فانا پوری) الجواب صحیح محمد ابراہیم عفی عنہ



الجواب صحیح ابوالکلام محمد ابراہیم عفی عنہ الجواب صحیح محمد رحمت اللہ لکھنوی  
 الجواب صواب مناز الدین احمد مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ الجواب صحیح محمد نور الدین عفی عنہ مدرس  
 مدرسہ عالیہ  
 الجواب صحیح اسماعیل بنعلی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ الجواب صواب محمد حسین مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ  
 صحت الاجوبہ محمد ولایت حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ ۱۸۔ نومبر ۱۹۳۲ء  
 صحیح الجواب محمد جمیل انصاری مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ  
 الاجوبہ صحیحہ (شمس العلماء) محمد یحییٰ عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ کلکتہ  
 الجواب صحیح محمد فضل اللہ غفرلہ مدرس اول مدرسہ قدسیہ اکڑا ۴۴ پرگنہ  
 الجواب صحیح محمد حسین غفرلہ نائب مدرس اول مدرسہ اکڑا ۴۴ پرگنہ  
 الجواب صحیح ابوطاہر محمد یوسف الحنفی نائب مدرس اول اکڑا جویر مدرسہ ۴۴ پرگنہ  
 الجواب صواب احقر محمد نعمت اللہ مدرس مدرسہ اکڑا ۴۴ پرگنہ  
 حقیق الحق والطلل مازہق احقر ابوالنصر محمد عبدالقیوم غفرلہ مدرس مدرسہ اکڑا ۴۴ پرگنہ  
 الجواب صواب الطائف احمد بیٹہ مولوی اکڑا جویر مدرسہ  
 لاریب ان الاجوبہ کلاما صحیحہ السید محمد عظیم الاحسان الزیدی الحمیدی البرکتی عفی عنہ  
 الجواب صحیح محمد عبدالستار مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔ الجواب صحیح محمد عزیز الرحمن امام مسجد حلقہ جمال الدین  
 الجواب صحیح فقیر ابوبیہ محمد عبدالرؤف جبرئیل برکتی عفی عنہ

## جواب استفتائے نمبر (۱۳۵)

از جانب مولانا مولوی محمد حسین صاحب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم واقع سرگودھا شہر علی

(۱) الف۔ علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ وایدہم وکثر سوادہم علماء  
 رہبانین میں سے کچھ مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں۔ ان کو اسلام  
 کا استغناء بھی اس چودہویں صدی کی بواجبی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور میں  
 میں یہ بزرگ اور بابرکت ہتیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اسکے رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی نام لیا اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور ملک  
 حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حجت علی رضوی بریلوی اور ان کے اسلاف واذناب کا یہ محض  
 اپنا ایک اہتمام اور صریح بہتان بلکہ کھلا ہوا دھوکا ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم اس  
 لیے ان کا مقصد بیچارے سیدھے سادھے مسلمانوں کو فریب دے کر اپنا اوسیدھا کرنا  
 اور اپنے عیوب ان بزرگوں کے دامن میں چھپانا ہے ملاحظہ ہو غایت المامول عربی حنفیہ  
 علامہ سید برزنجی مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ وفتاویٰ علماء مدینہ التصدیقات معروف بہ بلند  
 والشہاب الثاقب مصنفہ حضرت مولانا سید احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی والشیخ ابوالدار  
 وغیرہ من الکتاب المشہورۃ التي بھتھم و سکتھم بحیث یصدق علیہم فہت الذی بکفرہ  
 (ب) قال صلعم من قال لا خبیہ یا کافر فقد باء بها احدا ہما حضور اکرم رومی  
 وقلبی فداه صلعم کا ارشاد ہے کہ جو کسی مسلمان کو ناحق کلمہ کفر کہتا ہے وہ کلمہ اسی پر دہا ہوا نشانہ  
 آخرت میں دادر حشر کے سامنے معلوم ہوگا۔ دنیا کی اقراری ڈگری ملاحظہ ہو یہ رضوی صاحب  
 خود کہتے ہیں۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے اور ان کے پیروں خدا امام الطائفہ احمد رضا  
 خان فاضل بریلوی ہی باوجود کفر قطعی ربزعہم خود ثابت کرنے کے شک فرما رہے ہیں  
 کو کتب الشہابیہ میں کفریات کی قطعیت پر یہ زور کہ بالجملہ ماہ نیم ماہ مہریروز کی ظاہر و باہر  
 کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسمعیلیہ اور اسکے امام نافر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ  
 کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ جمہیر فقہاء کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر  
 یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالتصریح  
 توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب اتنی بلفظ کو کتب الشہابیہ صفحہ ۶۲  
 ملاحظہ ہو جزا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم جمہور فقہاء کرام کی تصریح تمام ائمہ کا ان کے ارتداد و  
 کفر پر اجماع پھر بھی اس ائمہ دین کے دشمن مخالف اجماع غیر مقلد خدا کے خوف سے عاری  
 کو دیکھے کہ کس دیدہ دلیری سے اسی سے بالکل متصل لکھ رہا ہے اگرچہ ہمارے نزدیک  
 بنقاع احیاط میں الکفار سے کف لسان ماخوذ و فحار و مرضی و مناسب یعنی جمہور ائمہ و فقہاء  
 غیر متطابق مذہب غیر مرضی و غیر مناسب پر تھے اب اگر یہ رضوی جیادار ہیں تو اپنے پیروں



کے خلاف لب کشائی سے توبہ کریں اور ہم بھی منتظر ہیں کہ یہ جنت علی کفر کے علیہ دار فاضل بریلوی پر کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں جو نہ صرف کفر میں شک کرتے ہیں بلکہ تکفیر کو ذرا احتیالی غیر مختار غیر نندیدہ فرماتے ہیں صحت لو آپ اپنے دام میں صیاد پھنس گیا۔

(۲) وہابی دراصل وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو محمد ابن عبد الوہاب نجدی کی جانب منسوب کرتے ہیں جو تیرہویں صدی کی ابتدا نجد عرب سے ظاہر ہوا تھا جو اہل سنت و الجماعت کا سخت دشمن تھا جس نے اہلسنت بلکہ اہل حرمین تک سے قتل و قاتل کیا۔ اور سخت سے سخت اذیتیں انہیں پہونچائیں جو عقتاً باطلہ فاسدہ کا علمبردار تھا۔ تفصیل کے واسطے نواب صدیق حسن خالص صاحب بھوپالی کی تصانیف اور شہاب ثاقب صفو ملاحظہ ہوا جمالی نمود یہ ہے۔

(۳) اپنے فرقہ باطلہ کے سوا تمام اہل اسلام کو کافر سمجھتا تھا بجز ائمہ علماء دیوبند کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے حتیٰ کہ بریلوی بہتدعین اور فتنہ پردازوں کی بھی تکفیر نہیں کرتے بلکہ فاضل بریلوی اور ان کے تبعین کے اہل مذہب جو اس وقت ہندوستان کے مشاہیر علماء و شائخ پر مشتمل تھے علماء دیوبند اور ان کے خوشہ چین جو اس وقت نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام بلاد اسلام میں کلام آبی اور احادیث نبوی کے واحد کفیل ہیں اہلحدیث پجری وغیرہ بلکہ بعض اپنے ہم مشرب مثلاً حضرت مولانا عبد الباری صاحب وغیرہ پر کتنی وجہوں سے کفر چپاں کیا۔ جن کا خیال تک انسان اور خصوصاً قلب مسلم کو تڑپا دیتا ہے ملاحظہ ہو یہ سنیوں کا روپ بھرنے والے کیسے شیخ نجدی کے قدم قدم ہیں کہ سوائے اپنے سب ان کے نزدیک کافر ہیں ان سے سلام و کلام مناکحت مجاہست سب حرام ملاحظہ ہو حسام الحرمین وغیرہ (نہوذا اللہ من اشرارہم)

واللہ اعلم بالصواب وعندنا کما الکتاب کتبہ ابو الوفاء رضاعی عفا اللہ عنہ صدر مدرس مدرسہ قیومیہ محمد زئی شاہ جہانپور ۵۔ شعبان المعظم ۱۳۵۵ھ

نوٹ۔ حضرت مولانا ابو الوفاء صاحب کا جواب استفتاء کمال نمبر ۹۲ میں درج ہے اس کے بقیہ عبارت پس انداز کی گئی اور اسی وجہ سے نمبر شمار بھی نہیں دیا گیا۔

الجواب صحیح محمد لغت اللہ عفا اللہ عنہ غازی پوری سنی حنفی مذہب شاہ جہانپور

الجواب صواب۔ احقر حبیب الدین غفرلہ مدرس مدرسہ سعید شاہ جہانپور

نعم الجواب احق ان قریع محمد بن عفی عنہ مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صواب محمد عبد العزیز عفی اللہ عنہ بہ نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صحیح منظور احمد بھاری مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ الجواب صحیح قیلم مولوی قاضی محمد مدرسہ

دارالعلوم اشاعت العلوم بریلی۔ الاجوبہ کلہا صحیحہ محمد عبدالرحمن غفرلہ مدرسہ اشاعت العلوم بریلی

الجواب صحیح آغا محمد مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ الجواب صحیح احقر عبد الباری عفی عنہ بریلوی

اختاب الحبیب احقر عبد الحمید بخوری مدرس مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح بدرالحسن

صدیقی۔ الجواب صواب احقر ابو القاسم مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صواب محمد غلام

عفی اللہ عنہ مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح حبیب الرحمن غفرلہ مہتمم سنی مدرسہ

مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صواب محمد الطاف علی عفی اللہ عنہ مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔

الجواب صحیح احقر عبد الباری غفرلہ مہتمم سنی مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب صحیح عبد الحمید

سوانگ پوری مدرسہ مصباح العلوم بریلی۔ الجواب حق محمد عبدالصبور غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد رسول

خاں عفا عنہ۔ الجواب صواب بلار حبیب ندیم حسن غفرلہ

جواب استفتاء نمبر (۱۳۶)

از جانب دار فناء مدرسہ عالیہ فرقانیہ شہر لکھنؤ

الجواب وہو المصواب

(۱) مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ جسکی بانی مخدومنا المکرم جناب حاجی حافظ مولانا سید عین القضاة

صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ تھے اس کے فتاویٰ قلمی جلد دوم جواب استفتاء نمبر (۱۳۵)

مورخہ ۱۴۔ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ کی یہ عبارت ذیل ہے جو حضرت مولانا امجد علی علیہ الرحمۃ کے

وفات حیات کا جواب ہے۔ وہ ہوا۔

مولوی اشرف علی صاحب دیوبند دیوبند مفتی اور عالم دین دار لوگ ہیں



ان کو کافر نہیں کہنا چاہئے یہ دوسری بات ہے کہ ان لوگوں کی رائے بعض مسائل میں جدا گانہ ہے جن مسائل میں ان لوگوں کا اختلاف رائے ہے وہ اختلاف رائے درجہ کفر تک نہیں پہنچتا پس ان لوگوں کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ کفر کا معاملہ سخت ہے اگر وہ شخص جس کو کافر کہا جاتا ہے۔ اصل کافر نہیں ہے تو خود کافر کہنے والے پر عائد ہوتا ہے یعنی کہنے والا ہی کافر بنتا ہے پس کافر کہنے سے بچتے رہیں، اور میں بھی کہتا ہوں کہ علماء دیوبند ان العلماء حصہ دہانہ الانبیاء رعن ابی الدہر و انہم فرعون کما فی ابن ماجہ کے مصداق ہیں۔ اور پکے خفی اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ اور بادر زاد کافروں کو مسلمان کرنا والے اور مسلمان ناقص کو مسلم کال کرنے والے تھے اور ہیں۔ اور خصوصاً اس ملک ہند میں وہ حضرات پورے پورے مقلدین اخلاف سے تھے اور ہیں۔ کتب فقہ اخلاف پر علی التحقیق عمل کرنے والے تھے اور ہیں۔ اگرچہ ان کے مخالفین کی بھی تو اُم ہستی مطابق سنت اللہ ہے جو صریح آیت قرآنہ میں معنی تخریف کرتے ہیں اور صحیح حدیث کو چھوڑتے اور کتب عقائد وفقہ خصوصاً فقہ اکبر الامام الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی صریح عبارتوں کو پس پشت کر دیتے ہیں اور ایسے ایسے مسائل محدثہ کا اختراع کئے ہوئے ہیں کہ لم یسمعوا اللہ ولا ابائکم فایاکم وایاکم یصلونکم ولا یصلونکم۔ لیکن کاتزال طائفۃ من امتی ظاہرین علی ان لا یضارہم من خالفہم حتی یاتی امر اللہ وھم ظاہرون (صحیحین وغیرہما) ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وسلم پیشینگوئی موجود ہے اس لئے وہ شخص جو ان اکابر مذکورین کو کافر کہے اور اس لفظ کے استعمال بلا محل سے اہل اسلام میں فتنہ و شورش پھیلائے اور تفریق بین المسلمین اور قطع مابین امر اللہ بہ کا مرتکب ہو اور نقص حدیثی کو اپنا شیعہ گردانے تو اس آزادی کے زمانہ میں جو دل چاہے بلا پاس شریعت مقدسہ مطہرہ کرے۔ ان اکابر زندہ مردوں کے لئے نتیجہ کے لحاظ سے کچھ مضر نہیں کیونکہ والعاقبۃ للمتقین وارد ہے۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم وعلیہ اتحد وامرہ احکم۔

(۲) اس سوال کا جواب جواب سوال اول سے ظاہر ہے جس شخص کا طریقہ عقیدہ و عملاً قرآن مجید احادیث صحیحہ اجماع کتب فقہ معتبرہ کے خلاف ہے وہی شخص وہابی کہلاتا ہے۔

اور میں کما عقیدہ و عمل کتاب اللہ سنت، اجماع، کتب فقہ معتبرہ کے مطابق ہے وہ ہی شخص اہل سنت والجماعت میں سے ہے عام ازیں کہ وہ حنفی ہو یا مالکی شافعی غنوی ہو پس اس تعریف کے جو لوگ مثلاً علمائے دیوبند مصداق ہیں وہ سنی ہیں اور جو اس تعریف کے مصداق نہیں ہیں وہ وہابی ہیں۔ ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم (۳) جس شخص کا طریقہ عقیدہ و عملاً کتاب اللہ سنت، اجماع، کتب فقہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ (بلا واسطہ یا بواسطہ جن میں سے روایات الاصول و ظاہر الروایات بھی ہیں) اصولاً و فرداً پر ہو وہ ہی شخص سنی حنفی ہے۔ (اور اگر کتب فقہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ (بلا واسطہ یا بواسطہ) اصولاً و فرداً پر ہو تو وہ ہی شخص سنی مالکی ہے و قس علیہ البواقی بدعت وہ امر ہے جسے امر دین سے کوئی شخص شمار کرے حالانکہ اس امر کا ثبوت نہ کتاب اللہ سے ہو اور نہ سنت اور نہ اجماع سے ہو۔ یہاں تک کہ وہ قیاس النہ مجتہدین مستہدین کرام میں سے بھی نہ ہو اور نہ کتاب امر بدعت پر بے حساب و عیدین ہیں اس وقت صرف ایک حدیث شریف کا ذکر کافی ہوگا۔

عن حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرعوناً یقبل اللہ لصاحب بدعة صوماً ولا صلوة ولا صدقة ولا حجاباً ولا عتقاً ولا جہاداً ولا صلاً ولا عدلاً یخرج من الاسلام کما یخرج من الشیعۃ من العجین (مسند ابن ماجہ باب اجتناب البدع والعلل)

آپ نے فرمایا کہ بدعتی کا نہ روزہ خدائے تعالیٰ قبول فرماتا ہے اور نہ نماز اور نہ صدقہ اور نہ حج اور نہ عمرہ اور نہ جہاد نہ خیر انفس و نوافل الخ ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتحد وامرہ احکم کتبہ البوالطاہر ظہور احمد کان اللہ تعالیٰ لہ مدرس اول مفتی مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ روز یکشنبہ ۱۳۵۱ھ مطابق ۵-۵-۱۹۳۳ء

الجواب صحیح محمد عمر عفی عنہ مدرس درجہ عربی مدرسہ عالیہ فرقانیہ چوک لکھنؤ جواب صحیح ہے محمد اسباط مدرس مدرسہ عالیہ فرقانیہ لکھنؤ



۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ



## جواب استفتائمبر (۱۳)

از جانب دارالافتاء مدرسہ عربیہ بیت العلوم مالیکاول ضلع ناسک (مہاراشٹر)

### الجواب

اکابر علمائے دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں۔ اور دینی و علمی خدمات جو علمائے دیوبند اور ان کے لواحقین انجام دے رہے ہیں۔ ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں۔ تدریسی۔ تصنیفی۔ تبلیغی۔ غرض کہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی۔ اور سیکڑوں مدارس ہندوستان میں بسریستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں۔ اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فیوض سے بہرہ مند ہوئے اور ہو رہے ہیں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علمائے دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہل سنت و جماعت و حنفی المذہب ہیں۔ ان حضرات کے تمام عقائد وہی ہیں جو تمام اہل سنت و الجماعت کے ہیں۔ کوئی عقیدہ بال برابر بھی ان حضرات کا اہل سنت و الجماعت کے خلاف نہیں ہے اور کوئی ادنیٰ وجہ بھی ان حضرات کے کفر کی نہیں ہے۔ تو پھر حشمت علی رضا خاں جیسے مفسدین ہزار بار تکفیر و تفسیق علمائے دیوبند کی کریں۔ اپنی ہی عاقبت خراب کرتے ہیں اور وہ کفر و فسق انشاء اللہ ایسے مفسدین ہی پر لوٹتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: سبب المومن فسوق و قتالہ کفر۔ ترجمہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور مسلمان کے قتل کو قتال جاننا کفر ہے مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ دوسری حدیث میں ہے۔

لا یرحمی چہل رجل با لفسوق ولا یرحمہ بالکفر الا ہتدت علیہ ان لہدین صاحبہ کذا لک مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ ترجمہ نہیں تمہمت لگاتا ہے کوئی کسی کو فسق کی اور کفر کی مگر وہ فسق و کفر اس کئے والے پر عائد ہوتا ہے اگر وہ جس پر تمہمت فسق و کفر کی لگائی ہو، ایسا نہو یعنی فاسق و کافر نہو اور پھر بھی اسکو کافر و فاسق کہا جاوے تو کئے والا خود ہی کافر و فاسق ہو جاتا ہے اسلئے جب ایسے شخص کو کہ جو مسلمان ہو کافر و فاسق کہا تو اس نے ایمان و اسلام کو کفر جاننا اور ایمان کو کفر جاننا و کفر ہے۔ اسلئے کئے والا ہی فاسق و کافر ہو جاتا ہے (اشعۃ المعات)۔

نیز حدیث میں ہے من قال ہذا الناس فہوا ہلکھم مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ ترجمہ جس نے کہا کہ لوگ ہلاک ہو گئے تو وہ سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ لوگوں کو کوئی یوں کہے کہ وہ جہنمی ہیں بسبب نافرمانیوں کے تو وہ خود سب سے بڑھ کر ہلاک ہونے والوں میں ہے کیونکہ اپنے آپ کو اس نے بہتر سمجھا اور دوسروں کی تحقیر و عیب جوئی کی جو قطعاً حرام ہے۔ حدیث میں ہے کل المسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عہدہ مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۲ ترجمہ ہر مسلمان پر کسی مسلمان کا قتل کرنا مال لینا اور آبروریزی کرنا حرام ہے۔ نیز حدیث میں ہے ملعون من ضاراً مومنًا و مکرباً مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۸ ترجمہ ملعون ہے وہ شخص جو کسی مومن مسلمان کو ضرر پہنچائے یا اسکو دھوکا دے نیز حدیث میں ہے ان من امرابی الربا لا استطالۃ فی عہد المسلم بغیر حق مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۹ ترجمہ مسلمان کی آبروریزی میں بلا حق مبتلا ہونا سب سے زیادہ سود سے مطلب یہ ہے کہ چونکہ مسلمان کی آبرور مال سے بہت اعلیٰ و اشرف ہے اسلئے آبروریزی کا بہت سخت گناہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان کی جڑ اور اصل تین چیزیں فرمائی ہیں۔ ثلث من اصل الایمان الکف عن قال لا الہ الا اللہ لا تکفر بذنب ولا تخرجہ من الاسلام بعل و الجہاد الی آخرہ مشکوٰۃ صفحہ ۱۸ ترجمہ ایمان کی اصل اور جڑ تین باتیں ہیں جو کلمہ گو ہو اس سے زبان کو روکنا۔ اولاً کسی گناہ کے سبب سے اسکو کافر مت بناؤ۔ اور کسی عمل کی وجہ سے اسکو اسلام سے خارج مت کرو۔ اور تیسری اصل ایمان جہاد کو فرمایا۔ اب مسجد ارسلان غور کریں کہ حشمت علی صبری مفسدین کا ایسے پاکباز اور مقبولان بارگاہ خداوندی اور خدام حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام سے خارج کرنا اور کافر کہنا کہاں تک درست ہے۔ خود اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں مسلمان احادیث مذکورہ بالا پر غور کریں اور خود فیصلہ کریں کہ ایسے مفسدین ذوقان ہی پر عامل ہیں نہ ان کو ارشادات نبوی ہی کا پاس ہے۔ پس ہوائے نفسانی ایسوں کی معافی ہے کسی طرح ان کی شکم پروری ہونی چاہئے۔ چاہے ایمان جائے عاقبت بگڑے کچھ پروا نہیں۔ ایسے مفسدین کو اور کوئی ذریعہ معاش کا بوجہ فقدان علم کے میسر نہیں آتا پس یہی ذریعہ دنیا بھر کی تکفیر کا بہت خوب باتھ آگیا ہے کہ چند جملہ مارنا سمجھوں کو و غلامان دیا



اور اپنی روٹیاں وصول کر لیں اور دعویٰ ہے سنی حنفی ہونے کا پس ہر مسجد اسلام پر واجب ہے کہ حقیقت کو سمجھ کر ایسے مفسدین کے ہاتھوں اپنی عاقبت خراب نہ کرے اور آنحضرتؐ منظم کے اس ارشاد پر غور کر کے خود فیصلہ کرے کہ حشمت علی اور ان کے تمام ہتھیال جلیسوں کے متعلق حضورؐ کیا فرماتے ہیں قال رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم ان من الناس مفایم للخیونہ لیمق للشرا ان من الناس مفایم للشرا علیٰ یدہ ما جہلہ لمن جعل اللہ مفایم للخیونہ علی یدہ ویل لمن جعل اللہ مفایم الشرا علی یدہ ما جہلہ ترجمہ حضورؐ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگ تو ایسے ہیں کہ خیر اور بھلائی کی کنجیاں ہیں اور شر و بدی کو بند کرنے والے ہیں۔ اور کچھ لوگ ایسے ہیں کہ شر اور برائی کی کنجیاں ہیں اور خیر کو بند کرنے والے ہیں بشارت ہوا اسکو کہ جس کے ہاتھوں پر اللہ نے خیر کی کنجیاں رکھ دی ہوں اور ہلاکت اور بربادی ہو اسکو کہ جس کے ہاتھوں شر کے دروازے کھلتے ہوں۔ مطلب یہ ہے کہ کچھ لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ ان سے اللہ خیر اور بھلائی ہی کراتا ہے اور شر و بدی کے دروازے بند رہتے ہیں تو ایسوں کیلئے تو حضورؐ نے بشارت اور مبارکباد دی ہے۔ اور کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ ان سے بجز شر و بدی و فتنہ اور کچھ ہوتا ہی نہیں تو ایسوں پر حضورؐ نے ہلاکت اور بربادی کی بددعا فرمائی ہے۔ اب مسلمان خود فیصلہ کریں کہ حشمت علی اور تمام فرقہ رضائیہ کے متبعین کی زبان سے تحریروں سے کبھی بھی کوئی بات مسلمانوں کی بھلائی اور خیر کی سنی یا دیکھی ہے۔ یہ فرقہ جہاں پہنچتا ہے سوائے دنیا بھر کی تکفیر کے اور بجز فتنہ و فساد اور تفریق بین المسلمین کے اور کچھ اپنی زبانوں سے۔ اپنی تحریروں سے نہیں کتا اللہ نے ایسے مفسدین کے ہاتھوں پر شر اور بدی ہی رکھی ہے اور خیر اور بھلائی سے یہ فرقہ قطعاً محروم و محروم ہے اور حضورؐ کی بددعا کا صحیح مصداق ہے۔ اور جن پر حضورؐ کی بددعا ہو ان کو دین و دنیا میں کہیں بھی فلاح و عزت نہیں مل سکتی چنانچہ مشاہدہ ہے کہ یہ پانچویں فرقہ جہاں جاتا ہے تو شروع شروع میں تو عوام اور نا سمجھ لوگ خوب ان کے دام فریب میں آتے ہیں اور خوب اپنا اٹو سیدھا کرتے ہیں۔ مگر جب مسائل کی صحیح اور واقعی کیفیات کسی بندہ خدا کے ذریعہ روشن ہوتی ہیں تو انکھیں کھلتی ہیں اور ایسے مفسدین کی جو عزت

و قدرت عوام جہلانہ بوجہ نا سمجھی کے کر چکے ہیں تو اب وہ فوراً کنارہ کشی کر لیتے ہیں اور ہر طرف سے لعنت و پشکار برسنے لگتی ہے۔ چنانچہ ایسے مفسدین کے بارے میں یہ حدیث ہے بیون بعدی اثمہ لا یجحدون بھدی ولا یستنون بسنتی وسیقوم فیہم رجال قلوبہم قلوب الشیاطین فی حثمان النہ مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۲ ترجمہ حضورؐ فرماتے ہیں کہ میرے بعد ایسے امام و سردار ہوں گے کہ میری ہدایت سے ہدایت حاصل نہ کریں گے اور میری سنت کا طریقہ اختیار نہ کریں گے اور عنقریب ان میں ایسے لوگ ہوں گے کہ قلوب ان کے شیاطین کی قلوب ہوں گے مگر قالب میں انسان کے ہوں گے۔ اس حدیث میں ان لوگوں کے قلوب کو قلوب شیاطین فرمایا گیا تو اسکی وجہ یہ ہے کہ شیاطین سے بجز لوگوں کے گمراہ کرنے اور باہم فتنہ و فساد برپا کرنے اور کچھ ہوتا ہی نہیں ایسے ہی ان اماموں اور سرداروں سے بجز لوگوں کی گمراہی اور باہم فتنہ و فساد کچھ نہیں ہوگا۔ مسلمان غور کریں کہ اس ناموسود فرقہ سے سوائے اضلال و فساد بین المسلمین آج تک کچھ نہیں ہوا حضورؐ کی ہدایات و سنن سے یہ فرقہ کوسوں دور ہے اور بددینی کی باتوں کو عین دین و ایمان سمجھتا ہے۔ اور اپنے ہم عقیدہ کے سوا تمام دنیا بھر کو کافر جانتا ہے اور لوگوں سے کہلاتا ہے اعاذنا اللہ من شمل اللسان و سوء الفہم۔ اور حدیث میں حضورؐ کی پیشینگوئی وارد ہو چکی ہے حتیٰ اذا العبد بقی عالمًا اتخذ الناس من ساجہا لا فسلوا فافتوا بغیر علم و اضلوا مشکوٰۃ صفحہ ۲۳ ترجمہ یہاں تک کہ جب خدا کسی عالم صادق و با عمل کو باقی نہ رکھے گا تو لوگ جاہلوں کو اپنا امام و مفتی بنائیں گے اور ان سے لوگ سوالات کریں گے پس وہ جاہل سردار بغیر علم کے فتویٰ دیں گے اور خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے اعاذنا اللہ والناس من شمل المفسدین و ہرقتنا و ایاہم الفہم السلیط و الصراط المستقیم۔

**دہانی کے کہتے ہیں** (۲) دہانی وہ لوگ ہیں جو عبد الوہاب بخدی کے عقیدہ میں ہیں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ پر بتبعین عبد الوہاب بخدی کو خوارج میں شمار کیا ہے۔ اور فرقہ خارجیہ وہ تھا کہ جب حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو خلافت ملی تو انہوں نے حضرت علیؑ پر خروج کیا یعنی اطاعت سے انکار کیا۔ اور ان سے جہاد ہوا۔ اور قتل کئے گئے



چنانچہ علامہ شامی یوں فرماتے ہیں۔ کما وقع فی زمانہ فی اتباع عبد الوہاب الذین  
خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وكانوا یتمثلون مذهب الخنابلة لكنهم اعتقدوا انهم  
هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اهل السنة و  
قتل علماء ہمدانی کسہم اللہ تعالیٰ شوکتہم وخراب بلادہم ونصبہم عساکر المسلمین عام  
ثلث وثلاثین وثمانین والاف۔ ترجمہ جیسا کہ ہمارے زمانے میں متبعین عبد الوہاب نجدی  
کے بارے میں ہوا کہ وہ نجد سے نکلے اور حرمین شریفین پر قبضہ جما بیٹھے اور امام احمد ابن حنبل  
کے مذہب پر ہونے کے دعویدار تھے۔ مگر ان کا اعتقاد یہ تھا کہ ہم ہی مسلمان ہیں اور جو ہمارے  
عقیدہ کے خلاف ہوں وہ مشرک ہیں۔ اور اس وجہ سے انہوں نے اہل سنت اور  
علماء اہل سنت کے قتل کو جائز سمجھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو توڑ دیا  
اور ان کے شہروں کو برباد کر دیا اور مسلمانوں کے لشکروں نے ان پر فتہندی حاصل کی  
۱۲۳۲ھ میں۔ اب نصف مزاج اور اصحاب فہم سلیم غور فرمائیں بعینہ یہ حال فرقہ رضائیہ  
کا ہے یا علماء دیوبند کا علماء دیوبند تو کسی مسلمان کی تکفیر نہیں کرتے اور اپنے ہم عقیدہ لوگوں  
کے مخالفین کو بھی اسلام سے خارج نہیں جانتے اور سخت احتیاط سے کام لیتے ہیں اور  
کسی مسلمان کو مشرک نہیں فرماتے اور نہ کسی اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل جانتے  
ہیں۔ بلکہ قتل علماء کو جائز جانتا تو درکنار ایک ادنیٰ مسلمان کا قتل بھی اکبر الکبائر  
میں سے جانتے ہیں۔ مگر فرقہ رضائیہ میں یہ ساری باتیں یقیناً ہیں۔ یہ فرقہ اپنے سوا کسی  
کو مسلمان نہیں سمجھتا۔ اور پیچھے نماز پڑھنا اور سلام و کلام کرنا اور مقابلہ مسلیمین میں دھن دھن  
دینا۔ یہ سب باتیں اپنے مخالفین کے حق میں ناجائز و حرام بلکہ کفر یقینی سمجھتا ہے۔ اور برابر  
مواعظ میں اس فرقہ کے لوگ اپنے مخالفین سے جہاد اور ان کو قتل کرنے کے فتوے  
ترغیب دیتے ہیں۔ چنانچہ یہاں بھی اس فرقہ نامبارک کے ایک نیم ملانے یہ آیت پڑھی  
یا ایہا النبی جاهد الکفار المنافقین واغلظ علیہم الایہ۔ ترجمہ اے نبی مکرم کفار اور منافقین  
سے جہاد کیجئے اور ان پر سختی فرمائیے۔ اور پھر کہ یہ آیت دیوبندیوں کے حق میں نازل  
ہوئی ہے۔ یہ فتویٰ قتل اہل سنت کے متعلق نہیں تو اور کیا ہے۔ اب مسلمان اپنا ناد

الساخا غور کریں کہ وہابی علمائے دیوبند ہیں یا یہ فرقہ رضائیہ۔ وہابیوں کی تمام باتیں فرقہ  
رضائیہ میں موجود ہیں۔ اور الحمد للہ کہ علمائے دیوبند میں ایک بات بھی وہابیوں کی موجود  
نہیں۔ سچ ہم الزام آنکھ دیتے تھے تصور اپنا نکل آیا۔ تو علامہ شامی حنفی کی عبارت سے  
ثابت ہو گیا کہ فرقہ وہابیہ بھی فرقہ رضائیہ ہے۔ اور علمائے دیوبند اعلیٰ درجہ کے مسلمان اہل سنت  
و حنفی المذہب ہیں۔ مگر آج کل جہلار اور عوام بلکہ علمائے فرقہ رضائیہ کے نزدیک سنت  
و حنفیت صرف اس پر منحصر ہے کہ آدمی تمام بدعات پر عامل ہو۔ خوب قبر پرستی کرے اور  
ہمارے کر اگر اپنا اٹو سیدھا کرتا ہو۔ اور جو شخص بدعات سے بچتا ہو اور دوسروں کو بھی بچو  
کی تلقین کرتا ہو اور قبر پرستی سے روکتا ہو وہ سنت و حنفیت سے خارج اور وہابی ہے۔ مگر  
شریعت کسی کے گھر کی میراث یا سنگمٹرت تو ہے نہیں کہ جسکو چاہا سنی حنفی بنالیا اور جسکو  
چاہا کافر وہابی کر دیا۔ شریعت میں تو ہر بات کا معیار اور تراز موجود ہے۔ مسلمان اور سنی و  
حنفی ہونے کا معیار بھی موجود ہے۔ اور کافر اور وہابی ہونے کی بھی تراز موجود ہے۔ اس  
تراز میں وزن کر کے دیکھ لیا جائے خود دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہونا ظاہر ہو جاوے  
گا۔ مگر عقل سے اندھے بنکر اور مفسدین کے اغوائیں آکر بلا علم صحیح لاکھوں سچے مسلمانوں  
کو اسلام سے خارج کرنا یا وہابی بنانا یہ علامت اشتیاد اور بدہمتوں کی ہے اور ایسے لوگ  
عند اللہ وعند الرسول سخت مبعوض و معتبور ہیں۔

بستی کی تعریف شرعی | تاملہ بحر الرائق مصری صفحہ ۱۸۲ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
انہ قال من کان علی السنة والجماعة استجاب اللہ دعائہ وکتب لہ لکل خطوة یخطوها  
عشر حسنات ودرفع لہ عشر درجات فیقول لہ یا رسول اللہ متی یصلی علیک النبی اذہ من  
اہل السنة والجماعة فقال اذا وجد فی نفسه عشرة اشیاء فهو علی السنة والجماعة  
ان یصلی الصلوات الخمس بالجماعة ولا یدلکم احد من الصحابة بسؤ ولا ینقصہ ولا یخرج  
علی السلطان بالسیف ولا یثقل فی ایمانہ ولیومن بالقدیر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ  
فلا یجحد فی دین اللہ ولا ینکف احد من اهل التوحید بن نب ولا یدلکم احد من الصلوة علی  
مثنی لمات من اهل القبلة ویری المسح علی الخفین جائز فی السفر والحضر ویصلی



خلف کل برو فاجہ۔ ترجمہ آنحضرت معظم کا ارشاد ہے کہ جو آدمی مذہب اہل سنت و جماعت پر ہو گا تو خدا اسکی دعا قبول فرمائے گا اور ہر قدم پر دس نیکیاں لکھیں گے اور دس مرتبے بلند کریگا۔ اس بشارت پر کسی نے سوال کیا کہ آدمی کب جان لیتا ہے کہ میں اہل سنت والجماعت پر ہوں پس حضور نے فرمایا کہ جب آدمی اپنے اندر دس باتیں پا لے پس وہ مذہب اہل سنت والجماعت پر ہے۔ اول پانچوں نمازیں باجماعت پڑھتا ہو۔ دوم صحابہ میں سے کسی کی برائی و تنقیض نہ کرتا ہو۔ سویم بادشاہ اسلام پر مقابلہ کیا نہ نکلے۔ چہارم اپنے ایمان میں شک نہ کرتا ہو۔ یعنی یوں نہ کہتا ہوں انا مومن افشاء اللہ کہ میں انشاء اللہ مومن ہوں۔ بلکہ یوں اعتقاد رکھتا ہوں انا مومن حقاً۔ یعنی میں اللہ بلاشبہ مومن مسلمان ہوں۔ پنجم۔ اور تقدیر الہی پر خواہ بھلائی ہو یا برائی اس بات کا ایمان و اعتقاد رکھتا ہو کہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ششم اور اللہ کے دین میں جھگڑا نہ کرتا ہو۔ ہفتم اور اہل توحید میں سے کسی کو سبب کسی گناہ کے کافر نہ کہتا ہو۔ ہشتم۔ اور اہل قبلہ میں سے کوئی مہرجانے اسکے جنازہ کی نماز حرام جان کر پھرتا ہو۔ نهم۔ اور موزوں پر مسح کرنا سفر اور مقیم ہونے کی حالت میں جائز جانتا ہو موزہ مس مراد چمڑے یا ایسے موٹے سخت کپڑے کا موزہ ہے کہ جس میں پانی نہ جاسکے اور موزہ سروی میں استعمال ہوتا ہے تو ایسے موزہ پر مقیم کو ایک دن رات تک مس کرنا حرام ہے اور مسافر کو تین دن تین رات تک مس جائز ہے یعنی جب یہ مدت پوری ہو جاتی ہے تو موزہ نکال کر شل تمام اعضاء کے پاؤں دھونا پڑتے ہیں اور مدت کے ختم ہونے سے اول وضو صرف کہنیوں تک کیا جاتا ہے اور سر کا مس کر کے پھر موزہ پر پانی میں تین انگلیاں بھگو کر مس کر لیتے ہیں تو یہ مس شرعاً قائم مقام پاؤں کے دھونے کے ہی ہوتا ہے تو موزہ کے اس مس کو فرماتے ہیں کہ مسافر اور حضر میں جائز جانتا ہو۔ دہم ہرانا نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز جانتا ہو۔ اب ان دس شرائط پر مسلمان غور کریں اور خود کو ساقویں اور آٹھویں۔ اور دسویں شرطیں تو بہت زیادہ قابل توجہ ہیں۔ جن لوگوں میں یہ شرطیں پائی جائیں وہ بیشک متقی ہیں اور جن میں یہ شرطیں نہ پائی جاویں وہ ہرگز متقی نہیں ہیں اور

ہی ترازو ہے سنیت میں سچے ہونے کی۔ اب غور کیجئے کہ فرقہ رضانہ اہل توحید میں ہر لاکھوں کو کافر کہتا ہے۔ اور لوگوں سے کہلاتا ہے۔ ایسے ہی جو اہل قبلہ یعنی مسلمان کہتے گو اس فرقہ کے عقیدہ پر نہ ہو تو اسکے جنازہ کی نماز پڑھنا تو درکنار حرام قطعی اور کفر یقینی کہتا ہے ایسے ہی یہ فرقہ اپنے ہم عقیدہ لوگوں کے سوا کسی اور کے پیچھے خواہ وہ کیسا ہی زبردست عالم ہو۔ تیک جو یا بد ہو نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتا بلکہ حرام اور کفر سمجھتا ہے تو ثابت ہو کہ یہ فرقہ رضانہ ہرگز متقی نہیں ہے اور بعض فقہاء اہل سنت سے ہونے کی یہ شرط بھی فرماتے ہیں۔ پری الجماعۃ ہجۃ والضرۃ عذابا یعنی اجتماع و اتحاد کو رحمت سمجھتا ہو اور عذاب کی اور نا اتفاقی کو عذاب سمجھتا ہو سو خیر سے اس فرقہ رضانہ میں یہ شرط بھی مفقود ہے۔ ان کی تقریروں میں تحریروں میں باہم نا اتفاقی پیدا کرنا ایک ممتاز موضوع ہوتا ہے جو باخبر لوگوں سے پوشیدہ نہیں یہ فرقہ اتحاد و اجتماع کو تو عذاب جانتا ہے اور فرقت و نا اتفاقی کو بہتر سمجھتا ہے اور فتناء و مشائخ کا بھی یہی فیصلہ ہے۔ ان من شہد اھل السنۃ والجماعۃ ان لا یکن من اھل من اھل القبۃ کلمہ بحر صفحہ ۱۸۲۔ ترجمہ اہل سنت والجماعت ہونے کی شرط میں سے (بڑی شرط یہ ہے کہ کسی اہل قبلہ کلمہ گو مسلمان کو کافر نہ کہتا ہو اور یہ فرقہ ہزار بلکہ لاکھوں ان بندگان خدا کو کافر کہتا ہے کہ جو دین محمدی کی نشر و اشاعت میں اور قرآن و حدیث کی خدمت میں دن رات مصروف رہتے ہیں۔ ان شرائط کو مطالعہ کرنے کے بعد ہر موٹی سے موٹی عقل والا مسلمان بھی سمجھ لیگا کہ یہ فرقہ محض زبانی دعویدار ہے کہ ہم متقی ہیں۔ ورنہ سنیت کی ترازو میں تو اس فرقہ کا ایک فرد بھی پورا اتر نہیں سکتا۔

خفی کہے کہتے ہیں | خفی وہ ہے کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو دین محمدی کا ایک برا مقتدا اور امام جانتا ہو۔ اور تمام عبادات معاملات میں امام اعظم کے مسابک کو عمدہ اور واجب العمل جانتا ہو اور جن باتوں کا ثبوت نہ قرآن سے ہو نہ حدیث نہ امام صاحب کے فقہ سے ہو تو اس پر عمل کرنا حرام جانتا ہو۔ اور جو زبانی مدعی ہو کہ میں خفی ہوں اور اس کے قائد۔ افعال و اعمال فقہ خفی کے خلاف ہوں تو وہ ہرگز خفی نہیں ہے بلکہ وہ محض اپنی نفسانی خواہش کا متبع ہے۔ اب اس میں بھی توازن کر لیا جائے تو خود معلوم ہو جاوے گا



کہ خفی علمائے دیوبند ہیں یا یہ فرقہ رضائیہ علمائے دیوبند کے عقائد افعال و اعمال اور قرآن و حدیث و فقہ حنفی کے موافق ہیں سر مو بھی قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے موافق نہیں ہیں۔ جو اہل علم ہیں وہ اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں یہ صرف میرزا باقی رہی ہوئی نہیں ہے جس کا دل چاہے دیوبند جا کر شاہدہ کر آئے۔ اور فرقہ رضائیہ کے عقائد افعال و اعمال قرآن و حدیث و فقہ حنفی کے سراسر خلاف ہیں۔ تاج۔ گانا۔ بجانا۔ قبر پرستی۔ قبر چادریں چڑھانا۔ اولیاء کرام کی تعظیم انبیاء علیہم السلام سے زیادہ کرنا۔ پختہ قبریں بنانا اور وغیرہ یہ سب افعال ہیں کہ جو قرآن و حدیث و فقہ حنفی کی رو سے قطعاً حرام اور ناجائز ہیں اور دن رات اس فرقہ کے چھوٹے بڑے انہیں حرام کاموں میں مصروف نظر آتے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ فرقہ حنفی بھی نہیں ہے۔ سنیت تو پہلے اڑ گئی اور خفیت اب رخصت ہوئی تو پھر آخر یہ فرقہ کون ہے اور اس فرقہ کا کیا نام ہے۔ سو سنئے یہ فرقہ مجتہدین کا ہے یعنی دین محمدی میں ایسی باتیں نکالتا ہے کہ جنکا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ فقہ حنفی سے نہ صحابہ تابعین۔ تبع تابعین سے نہ ائمہ مجتہدین سے اسلئے اب ضروری ہے کہ سچے مسلمان بدعت کی حقیقت اور بدعت پر جو وبال ہے اسکو بھی سمجھیں سو سنئے۔

**بدعت کے کہتے ہیں** بخاری شریف میں ہے من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو ہاد۔ ترجمہ جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی بات نکالی جو دین میں داخل نہیں ہے وہ بات مردود اور ناقابل قبول ہے۔ مراد حدیث یہ ہے کہ دین میں ایسی بات نکالے کہ نہ تو وہ قرآن کریم میں نہ حدیث نبوی میں صراحتاً موجود ہو اور نہ بات نہ قرآن و حدیث سے مستنبط (نکالی گئی) ہو۔ پس دین میں ایسی بات نکالنا مردود ہے (اللغات) اب فقہ حنفی بدعت کی تعریف کیا کرتا ہے اسکو بھی سنئے قال فی البحر الرائق صفحہ ۳۹۹ ہونہ یا دة فی الدین او نقصان مند۔ ترجمہ بدعت دین میں زیادتی کرنا یا دین کی کسی بات کو دین سے کم کرنا۔ یعنی کسی ایسی بات کو ثواب اور دین سمجھنا کہ ہر دین اور ثواب کی بات نہ ہو۔ یا دین کی کسی ثواب یا عذاب کی بات کو ثواب یا عذاب نہ سمجھنا پہلی صورت زیادتی کی ہے۔ اور دوسری صورت دین میں کمی کرنی کی ہے۔ اور شامی ص ۱۰۱

پس بدعت کی تعریف یوں فرمائی ہے بانھا ما احدث علی خلاف الجہت المتلفی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شہیدہ و استحسان و جعل دیناً قویاً و صراطاً مستیماً۔ ترجمہ بدعت وہ ہے جو پیدا کر لی گئی ہو اس امر حق کے خلاف جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا گیا ہے وہ امر حق خواہ علم ہو یا عمل یا حال ہو اور یہ نئی بات نکالنا کسی شہدے سے ہو یا استحسان سے ہو۔ اور اس نئی بات کو مضبوط دین اور سیدھا راستہ (شریعت) کا سمجھ لیا جائے۔ تشریح اس عبارت کی یہ ہے کہ کسی چیز کو اچھا سمجھ کر دین میں داخل کر لیا گیا ہو اس حق کے خلاف کہ جسکی تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ خواہ وہ امر حق علم ہو یا عمل ہو یا کوئی حال ہو مثلاً کوئی اعتقادی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشہور و منقول ہو تو اس اعتقادی بات کے خلاف کوئی اور عقیدہ کر لیا جاوے یا کوئی عمل و حال حضور سے منقول ہو اور اس عمل و حال کو خلاف کوئی دوسرا عمل و حال اختیار کر لیا جاوے اب اس تعریف کے مطابق صرف اعتقاد ہی کسی بات کو پیدا کرنا نام بدعت نہیں ہے بلکہ عام ہر خواہ اعتقاد ہو خواہ عمل ہو خواہ کوئی حال ہو اور یہ تینوں باتیں اس اعتبار سے اعتبار و عمل و حال کے خلاف ہوں کہ جو حضور سے منقول ہوں۔ تو معلوم ہوا کہ اگرچہ کسی کا کسی بدعت پر اعتقاد کر کے عمل نہ ہو بلکہ اعتقاد سے براہی جانتا ہو۔ مگر کسی وجہ سے عمل کرتا ہو تو وہ بھی بدعت ہوگا۔ اور وہ بات بدعت ہوگی۔ اور اگر دین میں نئی بات نکالنا اچھا سمجھ کر نہ ہو بلکہ محض عناد اور دشمنی سے ہو تو وہ نئی بات نکالنے والا کافر قطعی ہے۔

(غایتہ الاوطار)

**بدعت پر وعیدیں** ابن ماجہ صفحہ ۱۰ پر ہے لا یقبل اللہ لصاحب بدعت و ما اولادہ و لا صدقہ و لا حجاج و لا عمر و لا جہاد و لا صلا و لا علق و لا یمنحہم من الاصلاح و لا یمنحہم من الشعیبۃ من الجن۔ ترجمہ آنحضرت کریم کا ارشاد ہے کہ خدائے تعالیٰ بدعتی آدمی کا روزہ نماز صدقہ۔ حج۔ عمرہ جہاد۔ نفل اور فرض یا توبہ و فدیہ کچھ قبول نہیں فرماتا ہے اور بدعتی اسلام سے ایسا نکلتا ہے کہ جیسے بال آئے سے نکالا جاتا ہے۔ اور حضور نے جو یہ تشبیہ دی ہے کہ بدعتی اسلام سے ایسے نکل جاتا ہے کہ جیسے بال آئے سے نکالا جاتا ہے۔



تو ذوق سلیم بتلاتا ہے کہ بدعتی بدعت پر عمل کرتے ہی اسلام سے خارج نہیں ہوتا بشرطیکہ وہ بدعت درجہ کفر تک نہ پہنچتی ہو اسلئے کہ اگر بدعت درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہے تو عمل کرتے ہی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے تو مراد تشبیہ سے یہی معلوم ہوتی ہے کہ جیسے گوشت ہے جو کھانے سے بال آہستہ آہستہ نکالا جاتا ہے کیونکہ اگر ایک دم کھینچ لیا جاوے تو شاید پورا نہ بچے اور جب آہستہ سے نکالا جاوے گا تو بال پڑا آئے سے نکل آوے گا۔ ایسے ہی بدعتی آدمی بدعت پر عمل کرتے کرتے یہاں تک پہنچے گا کہ ایسی بدعت پر بھی عمل ضرور کرے گا جو درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو تو اسلام سے یقیناً خارج ہو جاوے گا۔ دوسری روایت اسی حدیث کے بعد ہے ابی اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعت حتی یدع بدعتہ ترجمہ اللہ تعالیٰ نے بدعتی کا عمل قبول کرنے سے انکار فرمایا ہے جب تک کہ بدعتی اپنی بدعت کو بچھوڑے۔ مطلب تو دونوں حدیثوں کا ظاہر ہے اور دونوں کی صحت میں بھی کوئی شبہ نہیں۔ مگر اتنی بات قابل نگارش ہے کہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ بدعتی کے اعمال عند اللہ حبط ہو جاتے ہیں۔ یعنی آخرت میں کوئی ثواب نہ ملے گا مگر بدعت و قسم کی ہوتی ہے۔ اول یہ کہ وہ بدعت کفر تک پہنچی ہو اور دوسری یہ کہ وہ بدعت درجہ کفر تک نہ پہنچی ہو۔ سو حبط اعمال عند اللہ میں اور آخرت میں ثواب نہ ملنا یقینی طور پر بدعت کی قسم اول پر ہے۔ یعنی اس بدعت پر جو درجہ کفر تک پہنچی ہو اس لئے کہ کسی عمل کا عند اللہ مقبول ہونا اور اس پر ثواب کا ملنا ایمان کی سلامتی پر موقوف ہے۔ اور جب بدعت درجہ کفر تک پہنچی تو ایمان کمان رہا۔ اس لئے کفار اور مشرکین کے اعمال صالحہ کا بدلہ خدا دنیا ہی میں دیدیتا ہے۔ کیونکہ ثواب آخرت ایمان پر موقوف ہے اب یہی بدعت کی دوسری قسم تو گو ایسی بدعت پر جو ایمان تو نہیں ہے مگر بدعت اتنا گناہ عظیم ہے کہ اسکے وبال کی وجہ سے آدمی ایسی بدعت میں بھی یقیناً مبتلا ہو جاتا ہے جو درجہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو کیونکہ ذرا سی چنگاری سے آگ کا ایک انبار ہو جانا ہر موٹی عقل والا بھی بخوبی سمجھتا ہے۔ اور چھوٹے چھوٹے گناہوں کا ارتکاب کرنے سے آدمی یقیناً کبار گناہوں میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کو نصیحت فرماتے ہیں کہ ایاک و محضات الذنوب۔ ترجمہ اپنے آپ بچانا حقیر اور چھوٹے گناہوں سے (مخصوصاً)

کافی ارشاد صرف اسلئے تھا کہ چھوٹے گناہوں کو جب آدمی ہلکا اور حقیر سمجھ کر کرنے لگتا ہے تو رفتہ رفتہ گناہوں کا خوف دل سے جاتا رہتا ہے اور پھر کبار گناہ بھی آدمی حقیر سمجھنے لگتا ہے اور کفر تک پہنچ جاتا ہے اور قطرہ قطرہ دیا می شود۔ ذرہ ذرہ انبار می شود۔ اسی معنی کو ادا کرتے ہیں تو ایسے ہی جب آدمی اول ایسی بدعت پر عمل کرے گا کہ جو درجہ کفر تک نہ پہنچی ہو اور ایسی بدعت پر عمل کا عادی ہو جاوے گا تو رفتہ رفتہ یقیناً بدعت کے وبال کو ہلکا اور حقیر سمجھنے لگے گا اور لامحالہ اسکا نتیجہ یہی ہوگا کہ وہ یقیناً ایسی بدعت میں مبتلا ہوگا کہ جو درجہ کفر تک نہیں پہنچی ہوئی ہو۔ اور جب نوبت یہاں تک پہنچے گی تو نتیجہ وہی حبط اعمال اور ثواب نہ ملنے کا ہوگا۔ اعاذنا اللہ منہ۔ پس ہر مسلمان پر واجب ہے کہ چھوٹی بڑی ہر قسم کی بدعت سے محترز رہے کیونکہ بدعت سے نوریان کی صلاحات ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور بدعت پر عمل کرنا اللہ تعالیٰ و رسول اللہ کا صریح مقابلہ ہے کیونکہ ارشاد باری ہے الیوم اکملت لکم دینکم۔ ترجمہ اب میں تمہارا دین کامل کر چکا یعنی جس قدر ضروریات دین ہیں اور جس قدر اعمال ثواب و عذاب کے ہیں سب مکمل طریقہ سے بیان ہو چکے۔ تو اب جو بدعتی کسی ایسے کام کو ثواب و عذاب بتاتا ہے کہ جو شریعت کے صریح خلاف ہے تو انہیں اللہ تعالیٰ و رسول علیہ السلام کا کھلا مقابلہ ہے کیونکہ کسی کام پر ثواب و عذاب کا بتانا یہ کام صرف اللہ و رسول کا ہے۔ اب جو بدعتی کسی بدعت کو ثواب یا عذاب بتاوے تو اللہ و رسول سے صریح مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔ نیز بدعت کے ایجاد میں اللہ و رسول پر بہتان عظیم یہ لازم آتا ہے کہ گویا اللہ و رسول نے کچھ باتیں ثواب و عذاب کی بیان نہیں فرمائیں کہ جسکو بدعتی پورا کر رہا ہے۔ حفظنا اللہ و کافۃ المسلمین من الابتدال و شغل۔ اور اسکے علاوہ بڑھت کا وبال یہ بھی ہے ما احدث قوم بدعت الا در فر ضلھا من السنة فمستلک بسنة خیر من احدث بدعتا مشکوۃ صفحہ ۱۳۱۔ ترجمہ نہیں پیدا کی کسی قوم نے بدعت کو مگر نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ انہی سنت نبویؐ اس قوم سے اٹھالی جاتی ہے۔ اور دوسری روایت میں جو اسی روایت کے بعد ہے اس میں یہ جملہ بھی ہے ثم لا یعیذھا الیہم فی یوم القیمۃ۔ ترجمہ۔ پھر وہ سنت نبویؐ جو اٹھا لی گئی ہے تا قیامت انکو نہیں دیکھائی۔ پس کون مسلمان ہے کہ بدعت



بدعت کی اتنی وعیدیں اور وبال معلوم کرنے کے بعد بھی بدعت پر عامل رہیگا۔ اور شرعاً بدعتی کا احترام اور عزت کرنا بھی حرام ہے اور گویا اسلام کو گرا دینا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی اعدام الاسلام مشکوٰۃ صفحہ ۳۱۔ ترجمہ جس نے بدعتی کی عزت کی پس ضرور اس نے اسلام کے گرا دینے کی اعانت کی۔ پس ہر مسلمان پر لازم ہے کہ بدعتی کی کسی قسم کی توقیر و احترام نہ کرے ورنہ اسلام کے گرا دینے کی اعانت کا سخت گناہ اسکے ذمہ رہیگا۔ میر حدیث میں ہے من تحسب لیسنتی عند فساد امتی قلہ اجہ صائدہ شہید مشکوٰۃ صفحہ ۳۰ ترجمہ جس نے میری سنت کو اختیار کیا میری امت کے فساد کے وقت تو اسکے لئے سوشیدوں کا ثواب ہے۔ فساد امت سے مراد عند المحدثین یہ ہے کہ جہل اور بدعات کا غلبہ ہو جائے تو ایسے وقت سنت نبوی پر عمل کرنے سے توشیدوں کا ثواب ملتا ہے۔ پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس نعت غفٹی کو لوٹیں اور بدعات سے مجتنب رہیں نیز ارشاد نبوی ہے وایا کھو محمد ثبات الذمما فان کل عندئذ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ ترجمہ۔ اور بچانا اپنے آپ کو دین میں نئی باتیں نکالنے سے کیونکہ ہر نئی بات رجو اصول شریعت کے خلاف ہوا بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی نارہنم میں جائے گی۔ اور ایک ارشاد نبوی اور ہے جو یہ ہے لیکن چ فی امتی اقوام تجاری بھرتلک الاھواء کماتجاری الکلب لصاحبہ لا یبقی عند عرق ولا مفصل الا دخلہ مشکوٰۃ صفحہ ۳۰ ترجمہ عنقریب میری امت میں ایسی قومیں نکلیں گی کہ ان میں یہ بدعات ایسی سرایت کر جائیں گی کہ جیسو کلب دیہاری کا نام ہے جو کتے کے کاٹنے سے پیدا ہوتی ہے آدمی کے اندر سرایت کر جاتی ہے اور ہر گرجھ میں داخل ہو جاتی ہے۔ اب غور کیا جائے کہ آج کل مسلمانوں میں عموماً اور فرقہ رضائیہ کے متبعین میں خصوصاً بدعات ایسی غالب ہیں کہ شاید کوئی معاملہ ایسا ہو کہ انہیں کوئی بدعت نہ ہو غمی ہو خوشی ہو ہر بات میں بدعت ضرور داخل ہے پس مسلمانوں کو بدعات سے سخت احتراز کرنا چاہئے ورنہ اللہ تعالیٰ و رسول کی خوشنودی کا حاصل ہونا ناممکن بلکہ محال ہے واللہ یحیی من یشاء الی صراط مستقیم فقط

تمقد العبد الا حق محمد نقی عفر الانعانی صدیقی نقشبندی صدر مدرس مفتی مدرسہ عربیہ بیت العلوم بالیگاؤں ضلع ناسک (صوبہ بیٹی) ۸۔ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ  
بذل جواب صحیح بلاریب۔ نورین محمد عفی عنہ فرید پوری علاقہ ٹیپالہ۔

## جواب استفسار نمبر (۱۳۸)

از جانب مولانا مولوی محمد شعیب صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہندوستان قنبراہن امرہ

### الجواب

(۱) علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بدعتی ہے کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔ اسلئے کہ احادیث میں اس بارہ میں ایسی وعید آئی ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان بھائی کو کافر کہتا ہے اگر وہ شخص واقع میں ایسا ہی ہے تو کہنے والے کا کچھ نقصان نہیں ورنہ وہ کلمہ کفر کہنے والے پر لوٹ کر عائد ہوتا ہے۔ شوفا باندھنا۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار اور تابع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی رہے گا۔ دیوبندی علماء کے مساعی جلیلہ کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور انہیں کافیتھ کا بل و قندھار و بخارا سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

(۲) وہابی ہندوستان میں غیر مقلدین کو کہتے ہیں اس وجہ سے کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اور اہل نجد بالخصوص عبدالوہاب نجدی کے اکثر مسائل میں پیروی کرتے ہیں (۳) سنی حنفی وہ ہے جو امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقلد ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مسلمان دیندار جانتا ہو اور کسی صحابی کی توہین نہ کرتا ہو اور خلافت راشدہ میں جو ترتیب واقع ہوئی ہے اس کو صحیح اور حق جانتا ہو۔



(۴۳) بدعت وہ امر ہے جو دین میں نیا کیا جاوے اور اسکا وجود قرونِ ثلثہ میں نہ ہو بدعت اور بدعتی کے متعلق احادیث میں بڑی سخت وعیدیں آئی ہیں کہیں ارشاد ہوا ہے کہ بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا ٹھکانا جہنم ہے۔ کہیں ارشاد ہوا ہے کہ انکار کرتا ہے اللہ تعالیٰ بدعتی کے عمل قبول کرنے سے جب تک کہ وہ بدعت کو نہ چھوڑے اور نیز یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ بدعتی کا روزہ اور نماز اور صدقہ اور حج اور عمرہ اور جہاد وغیرہ تمام اعمال کو اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا۔ اور نکل جاتا ہے اسلام سے جیسے نکلتا ہے بال گندھے ہوئے آٹے سے حق تعالیٰ مسلمانوں کو بدعت سے بچنے کی اور شریعت کی اتباع کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

حررہ خادم العلماء محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ سنس پورہ۔

الجواب صحیح احمد حسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح عزیز الدین عفی عنہ

الجواب صحیح محمد انعام اللہ عزوجل۔ الجواب صحیح ابوسعید عبد المجید شاہ جہانپوری

## جواب استفسار نمبر (۱۳۹)

از جانب دارالافتاء مدرسہ امدادیہ شہر مراد آباد

جواب

(۱) ہرگز نہیں بلکہ اکابر علماء دیوبند کے پچھے مسلمان حقیقی قبیح شریعت اور اصلی حنفی ہیں۔ جو لوگ ان حضرات پر طعن و تشنیع اور کلمات کفریہ استعمال کرتے ہیں وہ بدین اور کذاب ہیں حاشا یہ حضرات ان جملہ اتهامات سے جو اہل بدعت نے ان پر نار دیکھو ہیں پاک و بری ہیں جگو حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب قبلہ نے اپنے رسائل تذکرۃ الخواطر عمالتی فی امینۃ الاکابر اور السحاب المدراری تو ضیح اقوال الاخیارہ وغیرہ میں تفصیل کے ساتھ تحریر کر چکے ہیں۔

(۲) آجکل وہابی اسکو کہتے ہیں جو تقلید کو شرک یا بدعت اور مقلدین کو مشرک و بدعتی کہتے اور ائمہ کرام اور اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں توہین اور گستاخی کے کلمات استعمال کرے۔ اور جو لوگ اسکے قائل ہیں وہی اسکی طرف منسوب ہیں۔

(۳) سنی حنفی اسکو کہتے ہیں جو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ کے عقائد و اصول و فروع میں تقلید کرے اور فرقہ حنفی کا پیرو ہو۔ بدعت اسکو کہتے ہیں جسکی اصل خیر القرون میں نہ ہو اور اسکو امر دین سمجھ کر عمل کیا جائے جس کا حکم بموجب حدیث کل بدعت ضلالہ و کل ضلالہ فی النار ضلالت اور گمراہی داخل نار ہے اور جسکی اصل قرونِ ثلثہ میں موجود ہے و سنت ہیں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ خلیل احمد عفی عنہ مفتی مدرس مدرسہ امدادیہ مراد آباد۔ ۳۔ جمادی الثانیہ ۱۳۵۲ھ الجواب صحیح بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ الجواب صواب میرک شاہ عفا اللہ عنہ۔

## جواب استفسار نمبر (۱۴۰)

از جانب دارالافتاء جمعیۃ العلماء ہند شہر دہلی

الجواب

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل احمد صاحب مولانا اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سنی حنفی تھے۔ اسی طرح مولانا اشرف علی صاحب سنی حنفی ہیں اگر ان حضرات کو اسلئے وہابی کہا جاتا ہے کہ یہ بدعت کے سخت دشمن تھے تو یہ لقب انکے لئے موجب مدح ہے۔ ان حضرات کو کافر کہنے والوں کے نزدیک نہیں معلوم کہ کفر کا کیا معیار ہے۔ اور اگر وہی معیار ہے کہ ہر قبیح سنت اور مخالف بدعت کافر ہے تو اس اصول کے ماتحت کوئی قبیح شریعت مسلمان ہی نہ رہ گیا۔

(۱) اکابرین علماء دیوبند کے اسلام کو دنیا تسلیم کر چکی ہے۔ اور ان حضرات کے اسلام میں شبہ کرنا انکار کرنا اور چھپانا ایسا ہے۔ جیسے آفتاب کو پھیلنے سے چھپانا اور روز روشن سے انکار کرنا ہے۔

(۲) ملک نجد میں ایک شخص تھا جسکا نام عبدالوہاب تھا مذہب حبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا لوگوں کو شرک و بدعت رکھتا تھا اور مسائل شرعیہ میں لوگوں سے سختی کرتا تھا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ مخالف ہو گئے۔ اور اس کے اس اتباع شریعت کو دیکھ کر اسکے متبعین کو



اسی کے نام سے پکارنے لگے۔ چونکہ وہ نجد میں رہتا تھا اسلئے بعض لوگ اس کو اور ان کے  
بنتیں کو نجدی اور بعض دہابی کہنے لگے یہ ضرور تھا کہ وہ اتباع سنت میں متشدد تھا نیز  
بعض مسائل میں ذرا دوسرے علماء علیحدہ مسلک رکھتا تھا لیکن سنت نبویہ کا عامل  
اور بدعت سے بہت دور تھا۔

(۱۳) جو لوگ پیرو سنت اور مخالف بدعت اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں  
انکو سنی حنفی کہتے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں بدعت اسکو کہتے ہیں کہ جو امر اور بیعت سے سمجھا  
جائے اور کسی دلیل شرعی سے اسکا ثبوت نہ ہو نہ کتاب اللہ سے نہ حدیث سے نہ اجماع  
سے نہ قیاس شرعی سے وہ بدعت ہے اس معنی کے لحاظ سے بدعت کی کوئی قسم ذمہ کو خالی  
نہیں ہو سکتی۔ حدیث شریف میں بدعتی کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے۔ من احداث فی  
امرائنا من اصاب منہ فہو جرح (متفق علیہ) کل بدعة ضلالة (مسلم) فان کل  
محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة (ترمذی)  
واللہ اعلم کہتے۔ محمد عظیم الشان عن نائب مفتی جمیعۃ علماء ہند دہلی۔

رضا خانیوں کا اقرار کہ حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دہابی ہیں اور تمام علمائے  
فرنگی محل کا ثابت کرنا کہ حضرت مولانا محمد امین امام اہلسنت والجماعت حنفی المذہب ہیں  
جامع المعقول والمنقول سلطان المناظرین رئیس التکلیم علامہ زمانہ فخر زمانہ نادر مسلمانان  
حضرت مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب فاروقی سنی حنفی مدیر رسالہ انجم دامت برکاتہم۔  
مدیرہ نظامیہ واقع فرنگی محل لکھنؤ کے سند یافتہ عالم باعمل حق گو ہیں۔ حضرت مولانا ممدوح  
مظللہ العالی کو حضرات اکابر علماء دیوبند دکن اڈلہ سوادھند سے کوئی خاص تعلق  
استادی شاگردی کا نہیں ہے۔ باوجود کوئی خاص تعلق نہ ہونے کے ان حضرات کو علماء  
اہل سنت کا نبیاء بنی اسرائیل کے مصداق سمجھتے ہیں اور اپنی حق گوئی سے انکے مخالفین  
سے ہمیشہ مناظرہ کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ ماہ نومبر ۱۹۲۲ء میں جب حشمت علی رضا خانی رنگون میں آیا اور مسلمانان  
رنگون کے درمیان ایک عظیم الشان فتنہ برپا کیا۔ تو اہل سنت والجماعت حنفی المذہب

اہل رنگون میں سے چند معزز اصحاب نے سلطان المناظرین حضرت مولانا ممدوح سے  
یہاں پر تشریف لانے کی استدعا کی حضرت مولانا ممدوح ان کی استدعا کو قبول فرما کر  
رنگون تشریف لائے۔ حضرت مولانا ممدوح نے ہر چند کوشش کی مناظرہ ہو جائے تاکہ  
مجمع عام میں بیچ جھوٹ کی قلعی کھل جائے لیکن حشمت علی رضا خانی کو میدان مناظرہ  
میں آنا تو درکنار رجسٹری خطوط تک لینے کی ہمت نہ ہوئی یہاں تک کہ مولانا ممدوح نے  
اسکا مانڈ لے کر تعاقب کیا اور وہ سکا فریبی دغا باز مسلمانوں کو دھوکا دے کر وہاں سے  
بھی دم دبا کر بھاگ نکلا اور لکھنؤ پہنچ کر اپنے چند واریزین کی آڑ میں ہو کر اسی حق گوئی کو جرم میں  
سلطان المناظرین حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دامت برکاتہم کو بھی دہابی کافر  
کہہ کر اسکی اشاعت کرنے لگا تو جناب شتاق احمد صاحب سکریٹری انجمن تحفظ ملت لکھنؤ نے  
علمائے فرنگی محل اور دوسرے علماء شہر کا اعلان شائع کر دیا کہ حضرت مولانا مولوی  
محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ انجم مظللہ العالی کا واسن تقدس بحمد اللہ تعالیٰ کفر و دہابیت  
سے بالکل پاک و صاف ہے۔ ان کو دہابی کافر کہنے والا جو ٹاٹے دین گمراہ ہے مولانا  
ممدوح مقلد اور مستند علمائے احناف میں سے ہیں۔ نقل علماء فرنگی محل و علماء شہر کا

اعلان یہ ہے نا خط جو  
علمائے فرنگی محل اور دوسرے علمائے شہر کا اعلان

عبدالحمید دہلوی والا مطبوعہ اشتہار جمیں نہایت بے تمیزی سے امام اہلسنت  
حجۃ الاسلام عالی جناب حضرت مولانا الحاج الشاہ محمد عبدالشکور صاحب فاروقی اڈیٹر  
رسالہ انجم لکھنؤ کی شان میں دہابی وغیرہ مقلد وغیرہ الفاظ لکھے ہیں اور دہارا سکو چھاپ کر  
اہل سنت کی دل آزاری کی جاتی ہے اسکے رو میں تقریباً ایک سو مشاہیر و مقدس علمائے  
ہندوستان کے فتوے شائع ہو چکے ہیں مگر اسوقت پھر اوا عظم پر ہیں و نور المطابع وغیرہ  
کا چھپا ہوا اشتہار مذکور شائع ہوا ہے جس سے لکھنؤ کے اہل سنت و جماعت میں سخت  
ہیجان ہے یہ اشتہار مقامی علمائے کرام کی نظر سے گذرا جس کو ان حضرات نے واجب  
الرد خیال فرما کر اپنی آراء سے مبارک امام اہل سنت حجۃ الاسلام حضرت مولانا صاحب ممدوح



کے متعلق اپنے دستخط ثبت فرما کر بغرض اشاعت مرحمت فرمائیں جو درج ذیل ہیں  
البراقم مشتاق احمد سکرٹری انجمن تحفظ ملت لکھنؤ - ۱۹ - اکتوبر ۱۹۳۱ء

علمائے کرام کے دستخط اور ان کی عبارتیں

حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدیر انجم مقلد اور مستند علمائے احناف میں سے ہیں۔

(حضرت مولانا شاہ فقیر محمد قطب الدین عبدالوالی عفا اللہ عنہ (فرنگی محل)، (حضرت مولانا محمد عنایت اللہ عفا اللہ عنہ (فرنگی محل)، (حضرت مولانا محمد ایوب غفرلہ (نواسہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی)، (حضرت مولانا محمد عبدالقادر (مفتی فرنگی محل)، (حضرت مولانا ابوالکلام ظہور احمد کان اللہ مدرس اول درجہ عربی و مفتی مدرسہ عالیہ فرقانہ لکھنؤ (حضرت مولانا محمد شفیع محمد اللہ انصاری (فرنگی محل)، (حضرت مولانا ابوالثنا محمد عبدالرشید غفرلہ (صاحبزادہ شمس العلماء حضرت مولانا عبدالحمید صاحب مرحوم فرنگی محل)، (حضرت مولانا ابوالفتح محمد غفرلہ (صاحبزادہ حضرت مولانا محمد اسلم صاحب (نیرہ حضرت مولانا محمد نعیم قدس سرہ فرنگی محل) (حضرت مولانا ابوالقاسم محمد عتیق الفربخی محلی غفرلہ اللہ الحمید اولی (فرزند شمس العلماء حضرت مولانا عبدالحمید صاحب فرنگی محل)، حضرت مولانا حکیم بذیر حسن - حضرت مولانا سید علی زبیدی (رہبر فقیر لکھنؤ نویں درجہ) حضرت مولانا شاہ) امام الدین مدرسہ قرآنیہ لکھنؤ (حضرت مولانا فتح اللہ آزاد مولانا محمد عبدالشکور صاحب مقلد ہیں حنفی ہیں سرگز دہانی نہیں ہیں انکے عالم تقی اور باعلی ہونے میں شک نہیں۔ (حضرت مولانا شاہ) فقیر وارث حسن (چشتی قادری نقشبندی لکھنؤ ٹیلہ شاہ پیر محمد)

حامد او مصلیا۔ حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدیر انجم فاروقی النسب مجددی نقشبندی الشرب ہمارے زمانہ کے محقق علماء احناف و مستند ارباب درس و افتاء و ارشاد میں سے ہیں انہیں فریقہ دفاع عن السنۃ و اعراض الصحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے ادا کرنے میں فرد اور جملہ علمائے اہل سنت و جماعت کے وکیل اور ان کے قلبی تشکر کے مستحق ہیں  
بسم اللہ فی حیاتہ و اعلالہ و جزاۃ عنہ و عن اسلامہ و فناء فی جہانہ و ہذا ما اعتقد فی حقہ  
من اعانی فریحی واللہ علی قول وکیل وانا للہاجی عفو ربہ (ابو عامر حضرت مولانا)

عبدالحلیم الصدیقی نحرانی خاس جادی الثانیہ ۱۳۵۰ھ - ۱۶ - اکتوبر ۱۹۳۱ء جناب مولانا مولوی عبدالشکور صاحب ایک صالح و متقی و فاضل عالم اہل سنت و احناف ہیں اور اس عصر میں انکا وجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں پر احسان عظیم ہے (حضرت مولانا سید سلیمان ندوی - بلاشبہ فاضل اجل مستند العلماء مولانا عبدالشکور صاحب عالم صالح اور متقی ہیں آپ اہل سنت و جماعت کے رکن عظیم ہیں (حضرت مولانا محمد عزیز الدین پھلواری احیب دارالعلوم ندوہ

واقعی میں تصدیق کرتا ہوں کہ جناب مولانا موصوف حنفی و اہل سنت و جماعت ہیں کوئی انہیں شک و شبہ نہیں ہے کہ انکی ہستی اسلامی دنیا کے لئے نعمت خداوندی ہے (حضرت مولانا شبلی مفتی دارالعلوم ندوہ)

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مولانا عبدالشکور صاحب حنفی ہیں ہمارے زمانے میں احناف کے مقتدا ہیں مسائل حنفیہ میں حنفی انکی طرف رجوع کرتے ہیں تعجب ہے انکو وہابی کتنا بھڑکے ہم نہیں سنا کہ کسی نے ان کو وہابی کہا ہو صرف آج سنا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے یقیناً مروج حنفی ہیں (حضرت مولانا سید حیدر حسن (شیخ الحدیث) دارالعلوم ندوہ العلماء۔ میں مولانا عبدالشکور صاحب سے اچھی طرح واقف ہوں مولانا حنفی عالم اہل سنت و جماعت سے ہیں وہابیت کے انتساب سے بالکل بری ہیں (حضرت مولانا عبدالودود مدرس دارالعلوم ندوہ العلماء)

مولانا عبدالشکور صاحب حنفی ہیں غیر مقلد نہیں ہیں وہابی کا لفظ اکثر لوگ توہین کے لئے استعمال کرتے ہیں (حضرت مولانا حکیم ڈاکٹر سید عبدالعلی (ناظم ندوہ) انامی پریس لکھنؤ۔ بار اول تعداد اشاعت (۵۰۰۰)



## خاتمہ

قوله تعالى ثلث اللام الاخيرة تجعلها للذين لا يؤيدون علوانا في الامم من ولا  
فساد او كالعاقبة للمتقين ترجمہ یہ آخرت کا گھر ہم انکو دیتے ہیں جو زمین میں نہ گردن  
کشی کرتے ہیں اور نہ فساد اور پرہیزگاروں کا انجام اچھا ہے (تفسیر حقانی جلد ۱ صفحہ ۱۲)  
فت۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ کشت خون اور فساد کرنے والے آخرت  
کے عالیشان مکان سے محروم ہونگے یہی وجہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت  
کے بعد جب حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ خطائے اجتہاد سے اپنے آپ کو سخت خلافت بھگتے تھے امام حسن رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے مقابلہ کیلئے آمادہ ہوئے جب یہ خبر حضرت امام حسن کو معلوم ہوئی باوجودیکہ آپ ہی خلیفہ  
برحق تھے لیکن آپ نے نہایت فراخ دلی سے خوشی خوشی منصب خلافت کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو حوالہ کر کے منصب خلافت سے علیحدہ ہو کر لاکھوں بندگان خدا کے جان و مال کو  
بچا کر آخرت کے عالیشان محل کے ستمی ہوئے پس سلاطین کو چاہئے کہ کشت و خون اور فساد سے  
کوسوں دور رہیں۔ اس کے فریب بھی نہ جائیں اور وقت فساد حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم)  
برحق کر کے نہ شہیدوں کا اجر حاصل کریں۔ حدیث من تمسک بسنتی عند فساد  
أمتی فلا أجر ما أتتہ قہید (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۸۹)

رنگون میں سب بارگاہ رضوی مکفر المسلمین حشمت علی رضا خانی پبلی بیعتوی کی  
نقشہ انگیزی پر علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی وجہ خاموشی  
جب سب بارگاہ رضوی مکفر المسلمین حشمت علی رضا خانی رنگون میں آئے اور علماء  
حقانی سنی حنفی دیوبندی پر وہابیت اور تکفیر کے نعرے بلند کرنے لگے تو موجودہ علماء  
حقانی سنی حنفی دیوبندی نے بھوائے قول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خاموشی اختیار  
قال الامام الشافعی رحمۃ اللہ علیہ سے

قالوا سکت وقد خوصمت قلت لهم ان الجواب لباب الشہد مقنا ح

ہماری چپ نہیں جو وہ خصم نادان سے  
والصمت عن جاحل او احمق شہد  
خوشی جاحل و احمق کے سامنے شرف  
اماتری لاسد بخشی وہی صامتہ  
جواب ایسوں کو شرک و زکریا ہے  
وفیلہ الضال صون العلم من اصلاح  
خطاب اس کو نجاست میں پاؤں بھرتا  
والکلب بخشی لہمی وھونبا ح  
جو مینی کتاب سے کام اسکا بھوں بھوں کر

دیوبندی نے متعدد رسالے لکھے ہیں۔  
اور خیال کیا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں کتاب سے بلکہ یہ اپنے پیر مرشد احمد رضا خاں صاحب  
بریلوی بانی فرقہ رضا خانی کے اقوال کو رستا پھرتا ہے جن کے جوابات میں علماء حقانی سنی  
حنفی دیوبندی نے متعدد رسالے لکھے ہیں۔

دو چار دس روزہ کو اس کر کے چلا جاوے گا۔ ابھی جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی  
انور شاہ صاحب محدث کشمیری و جناب استاذی و مولائی حضرت مولانا مولوی شبیر احمد صاحب  
عثمانی مدظلہ کے مواعظ سے لوگ متاثر ہو رہے ہیں۔ اگر کسی کو کوئی شک و شبہ واقع ہوگا تو بزبان موجودہ  
علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی سے ان کے جواب دیئے ہوئے رسالوں کو اپنی تہلی و قشنی کر لیں گے!

نقشہ اسمائے کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندیوں کی جانب سے رضا خانی  
بدعتی وہابی روافض کی رو میں لکھی گئی ہیں

| نمبر شمار | نام کتاب                                     | نام مصنف                                 |
|-----------|--|--|
| ۱         | تقویۃ الایمان مع تذکیر الانوار               | حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دیوبند |
| ۲         | مقام مع البدعین                              | حضرت مولانا کرامت علی صاحب جوپوری        |
| ۳         | البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ    | حضرت مولانا خلیل احمد صاحب جہانپوری      |
| ۴         | التصدیقات لدفع التلبیس المکرم المعروف بالمشد | "  |
| ۵         | تنشیط الاذان                                 | "  |
| ۶         | حفظ الایمان                                  | حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ   |
| ۷         | ابطال البنان                                 | "  |



| ترتیب | نام کتاب                               | نام مصنف   |
|-------|--|--|
| ۸     | اصلاح الرسوم                           | حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ             |
| ۹     | حق السماع                              | "  |
| ۱۰    | جہد المقل                              | حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن صاحب حقہ اللہ علیہ |
| ۱۱    | رجوم المدینین علی رؤس الشیاطین         | حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ                   |
| ۱۲    | تذکرۃ الخواطر عما لقی فی امیۃ الاکابر  | حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری               |
| ۱۳    | الطامة الکبریٰ علی من کذب وتولى        | "  |
| ۱۴    | الختم علی لسان الخضم                   | "  |
| ۱۵    | توضیح المراد لمن تجدد فی الاستعداد     | "  |
| ۱۶    | التحاب بالمدار فی توضیح اقوال الانبیاء | "  |
| ۱۷    | کفر و ایمان کی کسوٹی                   | "  |
| ۱۸    | سبیل السداد فی مسئلۃ الاداء            | "  |
| ۱۹    | الکوکب الیمانی علی اولاد الروانی       | "  |
| ۲۰    | احدی التسعة والتعین                    | "  |
| ۲۱    | انتصاف البری                           | "  |
| ۲۲    | ایوم الموعود                           | "  |
| ۲۳    | رد الکفیر                              | "  |
| ۲۴    | اسکات المعتدی                          | "  |
| ۲۵    | الطین الادیب علی الاسود والکاذب        | "  |
| ۲۶    | تنزیہ الالہ التبرج                     | "  |
| ۲۷    | لتسبیل علی الجمل                       | "  |
| ۲۸    | قطع الوتین من تقول علی الصالحین        | "  |
| ۲۹    | نار النضائی جوارح الرضا                | "  |

| ترتیب | نام کتاب  | نام مصنف                                    |
|-------|---|---|
| ۳۰    | انقصہ علی النحر المستفہ                           | حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری   |
| ۳۱    | کوکب الیمانی علی الجملان والخرطین                 | "   |
| ۳۲    | تخذیر الاخوان عن رضا الشیطان                      | "   |
| ۳۳    | فضل الخطاب کہ مکرمہ کے فراموشی خط کا جواب         | "   |
| ۳۴    | بریلوی کا نادان دوست                              | "   |
| ۳۵    | نفاۃ المرغوبہ                                     | حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ |
| ۳۶    | انجواب اشافی                                      | حضرت مولانا محمد حسین صاحب مدظلہ            |
| ۳۷    | معیار القیاس                                      | حضرت مولانا مولوی محمد رفیع صاحب مدظلہ      |
| ۳۸    | انسانہ سعیرت                                      | حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب چر تھانوی       |
| ۳۹    | ابواب الکون فی مبحث العلم بما کان وما یكون        | حضرت مولانا عین النضاة صاحب کھنوی           |
| ۴۰    | القول الاظہر فی ما یخلق بالاذان عند المنبر        | حضرت مولانا سعید الدین صاحب اجیری           |
| ۴۱    | سبعین یمانی برسک برفرقہ رضا خانی                  | حضرت مولانا محمد منظور صاحب سنہلی           |
| ۴۲    | فتح الابرار علی الفجار                            | "   |
| ۴۳    | بارقہ آسمانی برفرقہ رضا خانی                      | "   |
| ۴۴    | چودھویں صدی کا قصیدہ                              | حضرت مولانا پیر خواجہ حسن صاحب سمندی مدظلہ  |
| ۴۵    | انصرت آسمانی برفرقہ رضا خانی                      | حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کھنوی           |
| ۴۶    | تخذیر لاشافی برسک برفرقہ رضا خانی                 | الشیخ محمد اسحاق صاحب پلووان                |
| ۴۷    | القیحۃ السنیہ فی تشریح المظہر فی الذنا وبعث النبی | حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی         |
| ۴۸    | تخذیر الناس من مثل النحاس                         | حضرت مولانا ابو نعیم عبد العظیم صاحب        |
| ۴۹    | دفع الوساوس عن صدق و سلام الناس                   | حضرت مولانا عبد المجید صاحب شاہماں پوری     |
| ۵۰    | دبیات السنین                                      | حضرت مولانا فاضل الدین صاحب                 |
| ۵۱    | احکام الشفہ ہر دو حصہ کامل                        | حضرت مولانا جان محمد صاحب چوہدری            |



| نام کتاب                | نام مصنف                                 |
|-------------------------|--|
| ۵۲ فضائل علامہ دیوبند   | حضرت مولانا جان محمد صاحب مدجوری         |
| ۵۳ القول السؤل          | "  |
| ۵۴ احکام محمدی          | "  |
| ۵۵ مناظرہ فیینی         | حضرت مولانا حاجی شاد صوفی صدیق الدین     |
|                         | مولانا محمد اسحق صاحب بردوانی            |
| ۵۶ سیف علی برگردن غوی   | حضرت مولانا علی محمد صاحب مدجوری         |
| ۵۷ پاسخ نا لکیر         | جناب محمد عمر خاں صاحب                   |
| ۵۸ خیر عمر              | "  |
| ۵۹ قاصدہ الظہار         | جناب عبدالغنی صاحب نورجوی                |
| ۶۰ آئینہ عقائد اہل بدعت | جناب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب ہزاروی |

برادران اسلام | یہ ساٹھ کتابوں کی فہرست بطور نمونہ آپ لوگوں کے سامنے پیش کی جاتی ہے ورنہ اس سے زیادہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے لکھی ہیں مگر بسبب ملالت فہرست سے پس انداز کی جاتی ہیں سائل رنگون سے یہ امر معنی نہیں کہ شہادت علی رضا خانی کے لکھروں سے نہ مخلوق خدا کی اصلاح مقصود تھی نہ تحقیق حق بلکہ ابتداء سے انتہا تک ان کی یہی سعی رہی کہ مسلمان آپس میں لڑیں اور نا اتفاقی پیدا ہو ایسے فتنہ و فساد کے وقت موجودہ علماء حقانی سنی حنفی نے یہ خیال کیا کہ جب ہم غیر مسلم قوموں کی جانب سے سخت سے سخت تکلیفیں اور اذیتیں برداشت کرتے ہیں تو بموجب آیہ کریمہ انما المؤمنون خوۃ یہ تو ہمارے دینی بھائی ہیں اپنی کج فہمی سے ہم کو دہانی کا فریختے ہیں کہنے و رہم محمد اللہ تعالیٰ نہ تو دہانی ہیں نہ کافر ہم کو کافر کہنے والا خود ہی اپنے قول سے کافر ہوتا ہے جیسے کاتب مکتوب الیہ کے پاس خط لکھتا ہے جب مکتوب الیہ کا پتہ نہیں لگتا ہے تو وہ خط کاتب ہی کے پاس واپس آتا ہے اسی طرح یہ لوگ کفر کا پارسلہ علماء حقانی سنی حنفی کی

کی جانب روانہ کرتے ہیں الحمد للہ کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی اسکے مستحق ہیں اسلئے وہ کفر کا پارسلہ پھر پھر انہیں کی گردن کا طوق بناتا ہے۔ اگر اس فتنہ کے زمانہ میں موجودہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی ان رضا خانیوں کے مقابلہ کے لئے جاتے تو یقیناً فساد ہو جاتا اور آپس میں ایسی مار پیٹ جوتی کہ دو چار دھڑ کے مارے جاتے اور دو چار دس آدمی کے مارے جاتے اور نتیجہ یہ ہوتا کہ خدمہ کوٹ میں جاتا اور جانیوں سے خوب خرچ ہوتا اور مفت میں غیروں کا پیٹ بھرتا اور دونوں جانب کے مسلمان جان و مال سے تباہ و برباد ہو جاتے اور اسوقت حق و ناحق کو کوئی دریافت نہ کرتا بلکہ غیر اقوام کو ہنس کا موقع ملتا۔ پس جماعت علمائے حقانی چونکہ شیعہ شریعت و سنت ہے اپنے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار و دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد حسباب المؤمن فسوق و قتال کفر ترجمہ مؤمن کو گالی دینا فسق اور (کو قتل کرنا کفر ہے) پر عمل کیا اور اس موقع پر صبر و استقلال سے کام لیا اور رضا خانیوں کے مقابلہ سے باز رہ کر سیکڑوں مسلمانوں کے جان و مال کو بچا دیا۔ خیال کیا کہ جو مرگیا مر گیا پھر واپس نہیں آتا ہے اگر زندگی باقی ہے تو انشاء اللہ حق ہی ہے اصلاح کے ذرائع باقی ہیں انہیں یعلو ولا یصلحی حق ظاہر ہو کر ہی رہیگا۔ چنانچہ جب جنت علی کے فتنہ آمیز بیان سے لوگ متاثر ہو کر زیادہ گمراہ ہونے لگے اور آپس میں لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے تو اراکین انجمن شبان المسلمین رنگون نے نہایت نیک سذنتی کے ساتھ بذریعہ اشتہار کے درخواست کی کہ مولانا آپ کے فتنہ آمیز بیان سے لوگ متاثر ہو کر آپس میں لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے ہیں بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے مضمون کو بدل دیں اور لوگوں کو اتفاق و اتحاد پر آمادہ کریں جس کی ایسے نازک وقت میں اشد ضرورت ہے۔ جس وقت مولانا کے ہاتھ میں یہ اشتہار آیا فوراً ان پر بھی حکم دہانی کافر کا لگا دیا جب علماء حقانی سنی حنفی بنے عوام کی گمراہی کی یہ حالت دیکھی تو خیال کیا ہے

اگر بینم کہ نا بینا و جاہ است | و اگر خاموش بنیم گناہ است  
اللہ سبحانہ تعالیٰ کا نام لے کر ان کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہوئے اور حضرت سلطان لہنا



مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ البیوم واناام المناظرین جناب مولانا مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مدظلہما کو بلا کر مناظرہ کے لئے پیش کیا اور اپنی جانب سے چند معزز آدمیوں کی حشمت علی رضا خانی کے پاس بھیجا لیکن اس نے ملاقات نہ کی آخر راقم کی جانب سے ایک رجسٹری بذریعہ ڈاک بنام حشمت علی روانہ کی گئی وہ بھی نہیں لی واپس آئی اور مناظرہ کے لئے ہر طرح سے کوشش کی گئی لیکن ناکامیابی رہی۔ اور حشمت علی اپنا اتوسیدہ ہا کر کے واپس گیا اسکے بعد راقم نے ایک اشتہار بنام اصل حقیقت لکھ کر شائع کیا جن میں عوام الناس کو اس بات سے آگاہ کیا کہ کسی مسلمان کو کافر نہ کہنا چاہئے چنانچہ نقل اشتہار اصل حقیقت یہ ہے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں!

بسم الله الرحمن الرحيم

اصل حقیقت

حامداً و مصلياً و مسلماً

براہِ اِسلام! ہمارے حضرات اساتذہ اکابر علمائے متقی حنفی ہمیشہ سے اپنی مدارس اسلامیہ عربیہ میں عاشقانِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو طالبانِ علوم و دینیہ کو قال اللہ و قال الرسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیم دیتے رہے اور عامہ مسلمین کو اپنے وعظ و نصیحت سے فیض پہنچاتے رہے جب ہم علوم و دینیہ سے فارغ ہو کر اپنے مکان پر پہنچے اور اپنی بدقسمتی سے طلب معاش کی وجہ سے اتنے دور دراز کے فاصلہ پر پڑے کہ انکی دوبارہ زیارت کی خیر و برکت اور فیض صحبت سے شرف حاصل کرنا و شوار ہو گیا تو ہم نے اور ہمارے ہم خیالوں نے جناب استاذی حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب و جناب استاذی حضرت مولانا مولوی شبیر احمد صاحب مدظلہما کو رنگون بلائے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ جب یہ خبر مخالفین کو معلوم ہوئی تو تین اشتہار پے درپے اسمعیل نور اللہ عادل نظامی کے نام سے شائع ہوئے کہ علمائے دیوبند وہابی کافر ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ ہرگز ان کی مجلس و عطا نہیں شریک نہ ہوں۔ ہماری جماعت میں سے کسی نے اس پر توجہ نہ کی۔ اس لئے کہ مشہور

صاحب مدظلہ کو کوئی ذمی علم آدمی ہیں اور ان کی شہر میں کوئی شہرت ہے۔ بلکہ اکثر لوگ ان سے ناواقف ہیں اس لئے ان اشتہاروں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ اور حضرت مولانا محمد وحید اپنے مدرسہ سے پندرہ یوم کی رخصت لے کر ڈا بھیل ضلع سورت سے روانہ ہو گئے اور وہ اکثر ۱۹۳۷ء یوم سبت نہ کو مع الخیر رنگون پہنچے۔ رنگون جی پر شمار آدمیوں نے آپکا استقبال کیا اور فلک تک اعزۃ اللہ کبر کی گونجتی ہوئی آواز کے ساتھ آپ کو قیام گاہ تک پہنچایا۔ دوسرے روز سے آپکا بیان شروع ہوا۔ سبحان اللہ آپ کی مجلس و وعظ میں اسقدر مخلوق جمع ہوئی کہ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے کسی جگہ آلہ مکبر الصوت لگایا گیا۔ جب آپ نے جانے کا ارادہ کیا تو انھیں مشہور صاحب کے نام سے ایک اور اشتہار شائع ہوا۔ کہ ہمارے مولوی حشمت علی صاحب رضا خانی لکھنؤی تشریف لاتے ہیں آپ ان سے مناظرہ کر کے جائیں۔ جب یہ اشتہار جناب مولانا شبیر احمد صاحب کے پاس پہنچا۔ تو آپ نے اپنے آخری وعظ میں جو نقل اشریط میں ہوا تھا صاف صاف بیان کیا اور کہا کہ میں رنگون کو میدان جنگ بنانے نہیں آیا ہوں۔ بلکہ امر بالمعروف نہی عن المنکر کے لئے آیا ہوں۔ آپ نے نہ کوئی پہلو اختلافی مسائل بیان کئے تھے اور نہ اب بیان کئے بلکہ اتباع سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا مضمون بیان کیا۔ جس سے لوگوں کو بھید نفع حاصل ہوا۔ اور مولانا محمد وحید اپنے وعدہ کے موافق پندرہ یوم کی رخصت پوری کر کے دوسرے روز یہاں کو تشریف لے گئے مولانا محمد وحید نے اپنے بعد مولوی حشمت علی رضا خانی آئے۔ اور ہاشم بھٹو صاحب کو یہاں قیام کیا اور انکے مہمان ہوئے۔ اب انکا وعظ شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ اس ذاتی عادت کو موافق لکھا برعلائے حنفی دیوبندی کو وہابی کافر کہنا شروع کیا جب ہم لوگوں کو اسکی خبر معلوم ہوئی تو یہ خیال کیا گیا کہ ابھی جناب مولانا انور شاہ صاحب و جناب مولانا شبیر احمد صاحب مدظلہما کی تقریریں لوگ سن چکے ہیں۔ اور کافی اثر بھی ہو چکا ہے۔ اب ایسا نازک وقت میں جبکہ ہر جگہ مسلمان پریشانی کی حالت میں پڑے ہیں۔ ایسے بدگومنہ بھٹ آدمی انکے منہ لگنا خواہ مخواہ مسلمانوں کو فساد میں ڈالنا ہے۔ اس جھگڑے و فساد کے فتنے کو مسلمانوں کو بچانا ضروری ہے یہ ذرا غلو و دچار روز بگو اس کر کے اپنا پیٹ بھر کر چلا جا دیکھا۔ ہم نے محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے سخت سے سخت گالیاں برداشت کیں اور صبر کر کے خاموشی



اختیار کی اس نے ہماری اس خاموشی سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور عام جاہل بچارے سیدھے سادے مسلمانوں کو اس قدر بھڑکایا کہ وہ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے۔ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال نماز عید الفطر کی دھجکے جا عیتیں ہوئیں۔ جب نوبت یہاں تک پہنچی تو ہم نے خیال کیا کہ ہمارے گاؤں موضع جگن پور کے آدمی غالباً ڈیڑھ سو کے قریب ہونگے دیکھنا چاہئے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ دھجکے پر ان سب کا اچھا خاصہ مجمع ہوتا ہے۔ (۱) چنارڈ میں برادرم بدلو خاں سلمہ سونے چاندی کی دوکان پر ملازم ہیں رات کو ان کے پاس سب بیٹھے ہیں (۲) گلی نمبر (۲۶) میں برادرم چھیدی خاں سلمہ کی روٹی کی دوکان پر وہاں پر اکثر لوگ رہتے ہیں۔ چنانچہ میں روزانہ دونوں جگہ پر جاتا ہوں پر میرے سامنے کوئی اپنا شک و شبہ پیش کرتا تو میں اس کو دفع کر دیتا اور ساتھ ہی اسکے ہر ایک سے کہتا کہ اگر آپ لوگوں کو کوئی شک و شبہ کسی مسئلہ میں ہو تو مدرسہ تعلیم الدین میں ہمارے پاس آؤ۔ وہاں سب کتابیں موجود ہیں۔ اپنی آنکھوں سے خود دیکھ لو اور سمجھ لو۔ اور اگر یہ خیال ہو کہ کوئی مولوی حشمت علی کے مقابلے میں نہیں جاتا ہے۔ پیچھے کئے سے کیا ہوتا ہے ہم کب اعتبار کر سکتے ہیں۔ جب تک مقابلہ میں بات چیت نہ ہو۔ تو خیال کیجئے کہ گلی نمبر (۲۵) میں ایک شخص نے سوال کیا۔ اس کو جواب بھی نہیں دیا۔ بلکہ رضاغانی لوگ اس کو دہائی کہہ کر مارنے پر آمادہ ہو گئے۔ ان کا منشا صرف فساد کا ہے۔ اگر آپ لوگ ہمارے ساتھ چلیں تو ہم اس سے مقابلہ میں بات چیت کرنے کو تیار ہیں۔ کوئی شخص مقابلہ کرے یا نہ کرے ہر شخص اپنے فعل کا محتار ہے۔ اس پر بدلو خاں نے کہا کہ اگر آپ خود جانا چاہیں تو ہم روکیں گے۔ ہرگز جانے نہ دیں گے۔ نہ کہ ہم لوگ آپ کو اپنے ہاتھوں سے فتنہ میں ڈالیں۔ پونا بستی میں برادرم زمان خاں سلمہ کا اصطبل ہے۔ وہاں پر جناب ماسٹر محمد حفیظ صاحب سلمہ مدرس مدرسہ تعلیم الدین کو ہمراہ لے کر گیا اور برادرم زمان خاں سلمہ سے ملاقات کر کے کہا کہ بھائی آپ نے مولوی حشمت علی کا بہت وعظ مناس ہے ایک مرتبہ ہمارا بھی سنو۔ پھر جو کچھ سمجھیں آئے اس پر عمل کرو۔ انہوں نے جواب دیا کہ اگر ہم آپ کو تنہا بلائیں تو ہم کو لوگ دہائی کہیں گے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ ایک روز ہم دونوں کو بلائیں اور مقابلہ میں

صفائی ہو جائے تو بہت ہی اچھا ہے میں نے کہا ع چشم مارو شن اول ماشاد۔ ہم بہت ہی خوش ہیں اور یہی چاہتے ہیں۔ آپ انتظام کیجئے اور ہم کو خبر دیجئے۔ ہم انشاء اللہ فوراً حاضر ہوں گے۔ لیکن جھگڑے فساد کا انتظام سب آپ کے ذمہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم سب انتظام کر لیں گے۔ آپ کی دعا سے تمام پولیس والوں سے ہماری یاد اللہ ہے۔ صاحب سلامت ہے۔ میں نے کہا بہت اچھا میں جاتا ہوں آپ انتظام کر کے خبر کر دینا چنانچہ آج تک ہم انتظار ہی کر رہے ہیں اور مولوی حشمت علی یہاں سے روانہ ہو گئے۔

**سبحان اللہ** اب تک انکا انتظام ہی پورا نہ ہوا۔ آخر کار جب ہم کو بہت تنگ کیا گیا اور ہم پر بہت لعن طعن ہوئے مگہ۔ اور عام لوگوں کی زبان پر یہ لفظ آگیا کہ یہ لوگ واقعی جھوٹے ہیں اگر پتے ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے۔ اور ہمارے صبر کا پیمانہ بے پناہ ہو گیا پانی سر سے اتر گیا تو ہماری جماعت کی جانب سے امام المناظرین رئیس المتکلمین جامع المعقول والمنقول حامی سنت قاطع بدعت حضرت مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر رسالہ الختم دامت برکاتہم کو لکھنے سے بلایا گیا۔ مولانا مدوح تشریف لائے اور ہماری جماعت کی جانب سے ہر طرح سے کوشش کی گئی کہ مناظرہ ہو جائے تاکہ عام مسلمانوں پر جھوٹ سیج کی قلعی کھل جائے۔ لیکن افسوس صد افسوس حشمت علی مقابلہ پر نہ آئے بلکہ رجسٹری خطوط تک واپس کر دئے۔ اب **ناظرین کرام** ہلا کسی کی طرف داری کے لشد انصاف کریں کہ مناظرہ کی اب کوئی راہ باقی رہ گئی جو ہم پر الزام دیا جاتا ہے کہ حشمت علی کے مقابلہ میں کوئی نہیں آیا۔ میں آپ لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ ایک شخص اپنے گھر میں اطمینان سے بیٹھا دوسرے شخص کو گالی دیتا ہے برا بھلا کہتا ہے تو کیا اس دوسرے شخص کو کسی قاعدہ شرعی یا عرفی یا سرکاری قانون کو اجازت ہے کہ وہ اس کے گھر میں جا کر اس کی زبان بند کر دے؟ ہرگز نہیں مولوی حشمت علی نے جس جس مقام پر وعظ بیان کیا۔ اہل شہر کے بلائے پر بیان کیا۔ چنانچہ اہل شہر نے سب پچلے روڈ کا پاس لیا فرش فروش کا انتظام کر کے اس کو اطمینان کے ساتھ موٹر پر بلائے اور بیان کروایا اگر اہل شہر کو تحقیق حق منظور ہوتی تو ہماری جماعت میں سے کسی ایک کا ہاتھ پکڑ کر کہتے کہ ہم نے سب انتظام کر لیا ہے کوئی جھگڑا فساد نہیں ہے۔ چلے صاحب آپ کے متعلق



اور آپ کے اکابر کے متعلق یہ باتیں بیان کی جاتی ہیں۔ کیا واقعی سچ ہیں۔ اگر سچ نہیں ہیں۔ جھوٹ ہیں تو مقابلہ میں صفائی کر لیجئے اور ہم کو اس گمراہی سے بچائے اگر اس پر کوئی نہ جانتا تو واقعی گندگار تھا۔ جھوٹا تھا۔ کیا کسی نے بلایا یا ہرگز نہیں۔ اگر مولوی حشمت علی بلا کسی کے بلائے از خود رنگوں آتے تو بعد اللہ تعالیٰ ہماری جماعت میں سے ہر شخص ان سے مقابلہ کے لئے تیار ہوتا۔ لیکن مولوی حشمت علی ہاشم بھڑوچہ کے بلائے ہوئے ممان تھے انکی خوشی کے مطابق ان کے سہارے پر جو کام کرنا چاہا کیا اور لوگوں کو کافر بنایا۔ اگر ہاشم بھڑوچہ صاحب حق کے طالب ہوتے۔ اور ان کو خوف خدا ہوتا تو حشمت علی کے آنے کے بعد ہی فوراً اپنے ہی مکان پر ہماری جماعت کے چند علماء کو بلا کر آپس میں امن و سکون کے ساتھ گفتگو کرنے کا موقع دیتے جو بات حق نظر آتی اس پر خود عمل کرتے اور اسکی اطلاع عام کرتے۔ مگر وہ ایسا کیوں کرتے انکو یا کافر مکے وظیفہ میں جو مزہ آتا ہے اسیں کہاں بعد از جب مناظرہ نہ ہوا۔ تو جناب مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب و جناب مولانا مولوی محمد صاحب مظلما کا اکثر جگہ وعظ ہوا۔ اور بہت لوگوں کے اکثر شکوک رفع ہوئے۔

### اب اے اہل رنگوں

اے یا کافر مکے وظیفہ پڑھو والو۔ ذرا آنکھیں کھولو اور دیکھو ہماری اکابر علماء سنی حنفی جناب امیر المومنین امام المسلمین سید احمد صاحب بریلوی شہید مجاہد فی سبیل اللہ جناب مولانا مولوی شاہ امینعل صاحب شہید دہلوی مجاہد فی سبیل اللہ و امیر المومنین سید المسلمین جناب مولانا مولوی سید امیر الدین علی صاحب شہید امیشوی مجاہد فی سبیل اللہ مرقد ہمدان سب حضرات نے اپنی عمر کا اکثر حصہ دینی خدمات میں صرف کیا حتیٰ کہ اپنی عمارتیں بھی اعلیٰ کلمۃ اللہ بنیاد رکھے کہ لا تھوؤنہ الین یقتل فی سبیل اللہ امراتہ بل اخرجنہ ولیکن لا تھوؤنہ کی بشارت میں داخل ہوئے درجہ جو دگ اللہ کے رتبہ میں مارے گئے ہیں انکو مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں حالانکہ تم نہیں جانتے ہو و جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب محدث ناوٹوی و جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب محدث گنگوہی و جناب مولانا مولوی شیخ عبدالحمود جن صاحب امیر المومنین مرقد ہمدان سب حضرات

نے اپنی عمر کا اکثر حصہ دینی خدمت اور احادیث شریف کی تعلیم دینے میں صرف کیا اور اسی حالت میں واصل بحق ہوئے اور جناب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب محدث مہاجر دینی رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھئے کہ صحاح ستہ میں سے ابو داؤد کی شرح لکھتے لکھتے اسکو ختم کر کے آپ بھی مدینہ طیبہ میں اس دارنا پائیدار سے حیات جاودانی کی طرف رحلت فرما ہوئے اور آرام سے جنت البقیع میں سو رہے ہیں۔ اب موجودہ علماء کرام میں سے حکیم الامت جناب حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مظلما اپنے وعظ و نصیحت اور تصنیف و تالیف سے لوجہ اللہ مخلوق خدا کو فیض پہنچا رہے ہیں و جناب مولانا مولوی حسین احمد صاحب فیض مہاجر دینی امیر المومنین و جناب استاذی مولانا حاجی مفتی محمد کفایت اللہ صاحب شاہ مجاہد پوری صدر جمعیتہ العلماء ہند و جناب استاذی و مولانا مولوی حافظ حاجی احمد سعید صاحب ناظم جمعیتہ العلماء ہند دہلوی مظلہم العالی جو بکے مسلمان سچے سنی حنفی علماء میں سے ہیں تمام دنیا جانتی ہے کہ ہمیشہ دینی و قومی خدمت میں مصروف رہے ابھی چار روز کی بات ہو کہ دینی و قومی خدمت کی وجہ سے جیل میں تھے ابھی رہا ہو کر آئے ہیں۔ ساز و اہل کے مطلق انہیں حضرا نے سر توڑ کوشش کی ہو اب آپ لوگوں کے سامنے ان حضرات اکابر علماء کے مختصر ظاہری حالات ہیں اگر آپ کا دل اس بات کو گوارا کرے کہ ان کو کافر کہا جائے۔ تو کہو۔ اگر آپ کو یا کافر کا وظیفہ پڑھنا ہی منظور ہے۔ تو آپ کو اختیار ہے پڑھو۔ اگر یہ بات یاد رہے کہ ہمارے اور آپ کے آقا و مولا تاجدار مدینہ سرکار و دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کسی نے کسی کو کافر کہا اور حقیقت میں وہ کافر نہیں ہے تو وہ کافر کہنے والے پر لوٹ آتا ہے۔ اے کافر کہنے والو۔ خدا سے ڈرو اور توبہ کرو۔ ہم اور ہمارے اکابر بکے مسلمان سچے سنی حنفی ہیں یہ ہمارے اکابر کے ظاہری حالات ہیں۔ اگر آپ لوگ ہمارے عقائد دیکھنا چاہتے ہیں تو ہمارے پاس مدرسہ تعلیم الدین میں جو وقت چاہو تشریف لاکر ہر ایک سلمہ کتاب سے اپنی تسلی کر لو ہم ہر وقت مضمون کتاب سمجھانے اور دکھلانے کے لئے تیار ہیں۔ غور کرو اور سوچو فی الحال ہم یا آپ لوگ اپنے ایمان پر فخر کریں تو کیا اعتبار ہے فخر کی بات تو جب ہے کہ جب ہمارا یا آپ کا دنیا سے ایمان پر خاتمہ ہو۔ اشعار



اگرچہ بالفعل ہے کوئی صبرین  
اور بالفعل ہے کوئی زندیق  
کیونکہ اکسل بھی ہو گئے مردود  
کیا خبر کس سے راضی ہے معبود  
اب تو انجام پر ہے میری نظر  
کیا خبر وقت نزع ہو زندیق  
کیا خبر وقت نزع ہو صبرین  
اور مردود بھی ہو گئے مسعود  
وہی جانے کہ کون ہے محمود  
اور انجام کی نہیں ہے کچھ بھی خبر

دنیا چند روزہ ہے ایک روز خدا کے سامنے جانا ہے۔ قبر کی اندھیری کوٹھری میں کوئی کام نہ آویگا۔ وہی قبر کا کونا اور خاک کا بچھنا ہوگا۔ نیک ہی عمل وہاں پر کام آویں گے اب آپ ہم کو یاد دلا رہے ہیں کہ فراموش نہ کرنا مائتہ اعمال سیاہ کریں آپ کو اختیار ہے اسکا بھروسہ اللہ تعالیٰ جو کچھ دیکھتا ہے وہاں نہیں بلکہ میری جانب سے معاف ہے۔ ہاں آپ کی گمراہی پر ہم کو درد ہے۔

خجھر چلے کسی پہ ٹہرتے ہیں ہم امیرا ساری جہاں کا درد ہماری جگر میں ہے

اب ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شانہ ہمارے اور آپ کے سب کے دل سے بغض و کینہ اتفاق حسد کو دور کر کے آپس میں اتفاق اتحاد اور محبت نصیب کرے تاکہ ہمیشہ کی طرح عید اضحیٰ کی نماز ایک بڑی جماعت کے ساتھ خوشی خوشی پڑھیں اور ہم کو آپ کو سب کو اسلام اور عقاید اہل سنت و الجماعت پر قائم رکھ کر اسی پر دنیا سے اٹھائے اور اپنی رضا مندی اور اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ہر سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور شرک و بدعت سے بچائے۔ آمین ثم آمین والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین!

المستہر خادم الطلبة مولانا مولوی حافظ قاری محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ لوالدیہ جن پوری ڈاکخانہ روناہی ضلع فیض آباد۔ وار و حال رنگون۔ مطبوعہ شیر پور میں اسپارک اسٹریٹ رنگون اسکے بعد ایک مضمون جس کی سرخی مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق تھا ڈیڑا اخبار شیر کی خدمت عالی میں ارسال کر کے انے درخواست کی کہ آپ مہربانی فرما کر اس مضمون کو اپنے اخبار شیر میں شائع فرما کر بندہ کو شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں تاکہ اس مضمون سے عام مسلمانوں کو

فائدہ حاصل ہو اور آپ عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں چنانچہ ڈیڑا شیر نے میری ناچیز درخواست کی عزت افزائی کی اور اپنے اخبار شیر میں اس مضمون کو ۲۲۔ ذی قعدہ ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۱۔ اپریل ۱۹۳۱ء کے پرچہ میں شائع فرمایا۔ لقل مضمون مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق یہ ہے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں!

## مقلدین ائمہ اربعہ کا اتفاق

حامداً و مصلياً و مسلماً

براہِ اوان اسلام! اللہ تعالیٰ شانہ نے انسان کے لئے آفتاب عقل ایسا راہبر اور رہنما بنایا ہے کہ جسکی روشنی سے وہ نشیب و فراز کھڑکھوٹا جانتا ہے۔ کسی کے دھوکا دینے سے رات کو دن اور دن کو رات نہیں کہتا ہے پس اے مسلمانو عقل و انصاف کی نظر سے دیکھو غور کرو سوچو سمجھو کہ اہل سنت و الجماعت میں چار مذہب ہیں اور چاروں حق ہیں۔ اول مذہب حنفی جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کی جانب منسوب ہے۔ دوم مذہب شافعی جو حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب ہے۔ سوم مذہب مالکی جو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب ہے چارم مذہب حنبلی جو حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب ہے۔ ان چاروں اماموں کا اصول میں اتفاق ہے اور فروعی مسائل میں اختلاف ہے یعنی کسی جگہ فرض و واجب میں کسی جگہ واجب و سنت میں کسی جگہ حلت و حرمت میں یعنی ایک چیز ایک امام کے نزدیک حلال ہے تو دوسرے امام کے نزدیک حرام ہے مثلاً مذہب حنفیہ میں سورہ فاتحہ فرض کی دو رکعت میں واجب ہے اور مذہب شافعیہ میں وہی سورہ فاتحہ ہر رکعت میں فرض ہے۔ مذہب حنفیہ میں نماز وتر واجب ہے اور مذہب شافعیہ میں وہی نماز وتر سنت ہے مذہب حنفیہ میں دریائی جانوروں میں سے سوائے مچھلی کے سب حرام ہیں۔ اور مذہب شافعیہ میں دریائی جانوروں کے سب حلال ہیں اسی طرح سے اکثر مسائل میں مذہب اربعہ کا اختلاف ہے ان اختلاف کو باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں ہر کوئی کسی پرامن طبع نہیں کرتا اور نہ کوئی کسی کو کافر کہتا ہے بلکہ مکہ معظمہ (دادا اللہ شرفاً و تعظیماً) میں ہر ایک ان پر مہربانی ہے



ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اور شادی غمی میں شریک ہوتا ہے اس سے بڑھ کر دیکھئے عرفات کے میدان میں اسلام کے تمام فرقوں کے ایک جمع ہوتے ہیں۔ اور ایک ہی امام اگر خطبہ پڑھتا ہے اور تمام فرقے کے لوگ خوشی سے خطبہ سنتے ہیں۔ یہ تو دور کی بات ہے یہاں پر رنگون میں اپنی آنکھ سے دیکھئے کہ چولہ مسجد شافعیوں کی ہے اور متولیان مسجد شافعی ہیں۔ انھوں نے حنفیوں کی رعایت سے ایک امام حنفی مقرر کیا ہے کہی حنفی امام نماز پڑھتا ہے کہی شافعی۔ ایک دوسرے کے پیچھے خوشی سے نماز پڑھتے ہیں۔ اور آپس میں نہایت اخلاق و محبت سے پیش آتے ہیں۔ ہمارے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مبارک اختلاف اُمتی رحمة کا منظر دیکھنے میں آتا ہے یعنی میری امت کا اختلاف رحمت ہے) ہر شخص اپنے اپنے طریق پر آسانی کیساتھ عمل کرتا ہے کسی کے دیس و ذرہ بھر شک و شبہ نہیں گذرتا۔ افسوس صد افسوس کہ ہمارے اور آپ کے آقا و مولانا جدار مدینہ سرکار دو عالم نبی مکرم جناب خاتم الانبیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مبارک کہ میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ لوگوں نے (نوذ باللہ) بجائے رحمت کے اپنے لئے زحمت سمجھ لیا ہے چنانچہ یہ علماء کا اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں جو حنفیہ میں خود ہی اختلافات ہے مثلاً سلام کرنا اس شخص پر جو پانچاٹھ سال سے مکروہ ہے پس حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ شخص دل میں جواب دے زبان سے نہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ بالکل جواب نہ دے اور امام محمدؒ کے نزدیک بعد فارغ ہونے کے جواب دے۔ یاد جو وہاں اختلافات کے یہ سب کے سب حنفیہ میں بڑے امام مانے جاتے ہیں سب ان کی اتباع کرتے ہیں فی الحال اپنی کم فنی اور نا سمجھی کی وجہ سے چند اختلافی مسائل کی وجہ سے مسلمانوں میں نا اتفاقی کا بیج ایسا بویا گیا ہے جسکی وجہ سے آپس میں سلام و کلام ترک ہے اس منہوس نا اتفاقی کی وجہ سے اس سال عید الفطر کی نماز دو جگہ دو جماعتوں کے ساتھ ادا کی گئی ہے جس سے اسلام کی کمزوری ثابت ہوتی ہے اور مسلمانوں پر غیر مسلم اقوام سستی اور مذاق اڑاتی ہیں۔ اور ان کو ہم پر جرات

ہوتی ہے۔ ابھی کا آن پورو بنارس کا واقعہ پیش نظر ہے۔ آہ کتنی مسجدیں اور مسلمان شہید ہوئے اور کتنے زخمی صاحب فراش مسک رہے ہیں اور کتنے لٹ گئے مسلمانو! جن کے دل میں ذرہ بھر اسلام کا اور مسلمانوں کا درد ہو گا وہ یحییٰ ہو گا۔ پس اے مسلمانان رنگون خدا کے لئے خواب غفلت سے بیدار ہو کر ہوشیار ہو جاؤ۔ اور تمام مسائل اختلافی کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل سے بعض وحید و کینہ کو دور کر کے واجبہ و الجبل اللہ جیفا پر عمل کر کے آپس میں اتفاق و اتحاد پیدا کر کے عید اضحیٰ کی نماز ایک عظیم الشان جماعت کے ساتھ ادا کر کے اسلامی شان و شوکت اور اپنی بڑی جماعتوں کو دکھلا کر غیر مسلم اقوام پر ثابت کرو کہ ہم بھی زندہ قوم ہیں مردہ نہیں ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ (داد با اللہ شرفاً و تعظیماً) کے میدان عرفات میں تمام اسلامی فرقے جمع ہوتے ہیں اور اسلام کی شان و شوکت نظر آتی ہے۔

مسلمانو! قابل غور امر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میری مری ہوئی سنت کو زندہ کیا اسکو توشیحوں کا ثواب ملے گا۔ حضرت نے ہمیشہ عید کی نماز عید گاہ میں پڑھی جو جب دو جماعتیں ہونگی تو بجائے سنت کے زندہ کرنے کے مسلمان سنت کے مردہ کر دے گی بلایں مبتلا ہو گئے۔ اس سے بچنا ضروری ہے اگر آپس میں اتفاق نہ ہوا اور اسی طرح نا اتفاقی کا شعلہ بلند ہوتا رہا اور عید الاضحیٰ کی نماز دو جگہ دو جماعتوں کے ساتھ ادا کی گئی تو یاد رکھئے جو مصیبت انبوالی ہے اسیں ہم اور آپ سب برابر ہونگے بندہ اپنے مضمون کو دعا پر ختم کرتا ہے اللہ تعالیٰ شفاء ہم کو اور سب مسلمان بھائیوں کو شرک و بدعت سے بچائے اور اسلام اور عقائد اہل سنت والجماعت پر ثابت قدم رکھے اور اپنے حبیب (احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سنت پر عمل کر لے کی توفیق عطا فرمائے آمین ہم آمین کہہ احقر الزباں خادمہ الطیبہ محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ووالدہ یحییٰ پوری ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ یوم چار شنبہ



## اپنے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے مخلصانہ درخواست

اہل جگن پور اور اسکے قرب و جوار کے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے خصوصاً اور اہل رنگون اور تمام ہندوستان کے سنی حنفی مسلمان بھائیوں سے عموماً درخواست ہے کہ اس کتاب کے باب سوم میں تمام اعتراضات کے جوابات نہایت مفصل نمبر وار لکھے گئے ہیں انکو اہل علم حضرات خود پڑھیں اور ناخواندہ حضرات دوسروں سے پڑھوا کر سنیں اگر اس موپوری تسلی و تشفی نہ ہو تو باب چہارم میں استفتاء کے جوابات بغور ملاحظہ فرمائیں اگر اس سے بھی تسلی و تشفی نہ ہو تو آخرت میں جو مقدر ہو چکا ہے اسکا انتظار کریں۔ و ما علینا الا البلاغ برادران اسلام! جماعت فرقہ رضا خانی نے علماء حقانی سنی حنفی پر دہائیت اور کفر کو منسوب کیا ہے!

اول کفر۔ سوا محمد شد علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی پر کسی طرح سے صادق نہیں بلکہ وہ بچے مسلمان اور بچے سنی حنفی ہیں اور اس کی تصدیق ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء نے اپنے ناپے جواب استفتاء میں نہایت وضاحت کے ساتھ کی ہے کہ علماء حقانی سنی حنفی حضرات دیوبند بچے مسلمان بچے سنی حنفی ہیں بلکہ یہی حضرات مسلمانوں کے پیشوا اور مقتدا ہیں نہ ہندو تقویٰ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے یہی حضرات دین کے بچے خادم ہیں ان کے علی فیض سے کوئی ایسا ہی بد نصیب ہو جو فیضیاب نہ ہوا ہو اسوقت ہندوستان میں موجودہ تمام مشاہیر علماء انہیں حضرات کے شاگرد و شہید ہیں یا انکے شاگردوں کے شاگرد ہیں غرض یہ کہ کوئی عالم اس سلسلہ سے علیحدہ نہیں ہے اگر یہی حضرات علماء حقانی سنی حنفی (نور و باشت) کافر ہونے تو روسے زمین پر کوئی مسلمان ہی ثابت نہ ہو گا۔ اگر آپ لوگ ان حضرات علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو کافر ہی سمجھتے ہیں تو بتلائے دنیا میں کافروں کے بہت سے فرقے ہیں ان کو کس فرقے میں شمار کیا جاتا ہے آیا یہودی ہیں یا نصرانی۔ ہندو ہیں یا مجوسی۔ ہر فرقے اپنے اپنے مذہب کی اشاعت و تبلیغ میں مصروف ہیں۔ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے محض اسلام و محققین مذہب اہلسنت والجماعت کے رد میں سینکڑوں رسالے لکھے ہیں جبکہ نقض

ذیل سے معلوم کر سکتے ہیں۔

نقشہ اسماء کتب جمع علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی محققین اسلام و محققین مذہب اہلسنت والجماعت کی رد میں لکھی ہیں

| کتاب | کس نے لکھی       | نام کتاب                              | نام مصنف                               |
|------|------------------|---------------------------------------|--|
| ۱۔   | آریہ سماج و ہندو | انتصار الاسلام                        | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی     |
| ۲۔   | "                | قبلہ نما                              | "                                      |
| ۳۔   | "                | مباحثہ شاہجہانپور                     | "                                      |
| ۴۔   | "                | میلہ خدا شناسی                        | "                                      |
| ۵۔   | "                | حجۃ الاسلام                           | "                                      |
| ۶۔   | "                | تحفہ الحجۃ                            | "                                      |
| ۷۔   | "                | علم الکلام                            | حضرت مولانا محمد ادیس صاحب نانوتوی     |
| ۸۔   | "                | نعمۃ الحق                             | حضرت مولانا سید رفیع الحق صاحب نانوتوی |
| ۹۔   | "                | رد تنازع                              | "                                      |
| ۱۰۔  | رد نصاریٰ        | تقریر و پذیر                          | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی     |
| ۱۱۔  | رد قادیانی       | دفع الحجاج عن طرق المہراج             | حضرت مولانا سید رفیع الحق صاحب نانوتوی |
| ۱۲۔  | "                | اشد العذاب علی میلۃ القنباہ           | "                                      |
| ۱۳۔  | "                | اول السبعین                           | "                                      |
| ۱۴۔  | "                | زلزلۃ الساعۃ                          | "                                      |
| ۱۵۔  | "                | الخطاب المکی فی تحقیق المہدی المسیح   | حضرت مولانا اشرف علی صاحب نانوتوی      |
| ۱۶۔  | "                | عقیدۃ الاسلام فی حیات علی علیہ السلام | حضرت مولانا نور شاہ صاحب کشمیری        |
| ۱۷۔  | "                | اشہاب لرحمۃ الخاطف المرتاب            | حضرت مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی      |
| ۱۸۔  | "                | القول الصحیح فی سکا کد المسیح         | حضرت مولانا محمد یسوی صاحب             |



| شمارہ | کس مذہب کے زمین | نام کتاب                                      | نام مصنف                               |
|-------|-----------------|---|--|
| ۱۹    | رد قادیانی      | حیات عیسیٰ علیہ السلام میں عجائبات خیر الانام | حضرت مولانا محمد شفیع صاحب             |
| ۲۰    | رد شیعہ         | انتباه المؤمنین                               | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی     |
| ۲۱    | "               | الاجوبۃ الکاملہ                               | "                                      |
| ۲۲    | "               | ہدایۃ الشیعہ                                  | حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی      |
| ۲۳    | رد منجری        | تصفیۃ العقائد                                 | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی     |
| ۲۴    | "               | سر سید کا اسلام                               | حضرت مولانا شائق احمد صاحب چترتھالی    |
| ۲۵    | "               | کالج کا اسلام                                 | "                                      |
| ۲۶    | رد غیر مقلد     | توثیق اکلام و بحث قرآنہ و تحلف نام            | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی     |
| ۲۷    | "               | ہدایۃ المعتدی فی قرآنہ المقدی                 | حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی      |
| ۲۸    | "               | الاقتصاد فی التعلیم والاحتیاد                 | حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی       |
| ۲۹    | "               | ایضاح الادلہ                                  | حضرت شیخ السید مولانا محمود صاحب       |
| ۳۰    | "               | فصل الخطاب                                    | حضرت مولانا نور شاہ صاحب کشمیری        |
| ۳۱    | "               | الصارم المسلول فی الذب عن الاصول              | حضرت مولانا حافظ ممدی حسن صاحب نانوتوی |
| ۳۲    | "               | فرستہ العریف                                  | "                                      |
| ۳۳    | "               | کشف النعمہ                                    | "                                      |
| ۳۴    | "               | قطع الوتین                                    | "                                      |
| ۳۵    | "               | بئس القرن                                     | "                                      |
| ۳۶    | "               | الاختلاف المبین                               | "                                      |
| ۳۷    | "               | اظہار اسرار المتحدین                          | "                                      |
| ۳۸    | "               | اقامۃ البرہان المبین                          | "                                      |
| ۳۹    | "               | التحقیق المتین                                | "                                      |
| ۴۰    | "               | البلاغ المبین                                 | "                                      |

| شمارہ | کس مذہب کے زمین | نام کتاب        | نام مصنف                               |
|-------|-----------------|-----------------|--|
| ۴۱    | رد غیر مقلد     | توضیح البرہان   | حضرت مولانا حافظ ممدی حسن صاحب نانوتوی |
| ۴۲    | "               | مفید القاری     | "                                      |
| ۴۳    | "               | ضربۃ الصمصام    | "                                      |
| ۴۴    | "               | القواء اللغۃ    | "                                      |
| ۴۵    | "               | طلوع بدر الرشاد | "                                      |
| ۴۶    | "               | رفع الارتياب    | "                                      |
| ۴۷    | "               | التحقیق التام   | "                                      |
| ۴۸    | "               | التطہیر         | "                                      |

ہر اور ان اسلام | علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت والجماعت کے رد میں بہت سے رسالے لکھے ہیں۔ یہاں پر بطور نمونہ ان کے بعض رسالوں کے نام فہرست نقشہ ہدایس درج کئے گئے بقیہ بوجہ طوالت کے چھوڑ دی گئی ہیں اب انصاف سے فرمائیں کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی اگر واقع میں کچھ مسلمان اور سنی حنفی نہ ہوتے تو مخالفین اسلام و مخالفین مذہب اہلسنت والجماعت کے رد میں اتنے رسالے کیوں لکھتے! اب ان کے رات دن کے مشغلہ کو دیکھئے کہ رات کو درسی کتابوں اور ان کے شرح کا مطالعہ کرتے ہیں اور دن کو طالبان علوم و دینیہ کو سبق پڑھاتے ہیں اب ہم مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا نقشہ انصاف تعلیم پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو!



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقشہ دفعہ بندی خواندگی درجہ فارسی ریاضی دارالعلوم دیوبند مجریہ ۱۳۳۲ھ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

| نام و رقم | کتاب فارسی مع قواعد           | تحریر و اشپاردازی           | ریاضی  |
|-----------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| ۱         | اوتاریمیلی دو باب بغیر باب چہ | انسانی سودات فارسی          | تحریر اقلیدس مقال اول تمام بغیر  |
| ۲         | سکندر نامہ تاجشیر نو شاہ      | فارسی و جواب مضمون          | تاریخ اربعہ تناسب و بستہ تناسب   |
| ۳         | احسن القواعد دو باب           | بہ زبان فارسی و اردو        | حساب تناسب حساب اوسط حساب فیصدی  |
| ۴         | بوستان چار باب                | اردو کو فارسی کرنا          | جمع کسور عشاریہ و تفریق کسور عشاریہ                                      |
| ۵         | مالا بدستہ تاکتاب انج         | فارسی کو با محاورہ          | و تقسیم کسور عشاریہ جمع کسور عشاریہ و تفریق                              |
| ۶         | رقعات عالمگیری تا صفحہ ۳۲     | اردو بنانا                  | کسور عشاریہ ضرب کسور عشاریہ و تقسیم کسور عشاریہ                          |
| ۷         | رقعات امان اللہ جینی صفحہ ۲۵  |                             | کسور عشاریہ جزاء المربع اعداد صحیح و جزاء المربع کسور عام و کسور عشاریہ  |
| ۸         | گلستان دو باب بغیر باب چہ     |                             | مقسوم عینہ عظم ذواصفات اقل کسرات کا مفرد بنانا کسور عام و تفریق کسور عام |
| ۹         | مصدر فیوض باب اول تمام        | املا نویسی فارسی و اردو     | جمع کسور عام تفریق کسور عام ضرب کسور عام تقسیم کسور عام                  |
| ۱۰        | دستور الصبیان تمام            |                             | کسور متواتر کسور کا مقابلہ کرنا  |
| ۱۱        | صفوۃ المصادر تمام             | رقعات اردو کا نقل کرنا      | ضرب بسط و تقسیم بسط و تحویل اعلیٰ و تحویل ادنیٰ جمع مرکب و تفریق مرکب    |
| ۱۲        | گفتگو نامہ فارسی تمام         | مختصر حملے لکھنا            | ضرب مرکب و تقسیم مرکب  |
| ۱۳        | حکایات لطیف تمام              |                             |  |
| ۱۴        | راہ نجات تمام                 |                             |  |
| ۱۵        | گزشتہ تمام                    | تحریر حروف تہجی مفرد و مرکب | لکھائی سندس سو تک گنتی   |
| ۱۶        | حدیثی تا صفحہ ۲۸              | ناموں کا لکھنا              | لکھائی سو تک لکھائی درجات اعداد جمع بسط و تفریق بسط ہائرہ میں تک         |
| ۱۷        | مفید نامہ دو باب              |                             |  |
| ۱۸        | مفید الانشا تا صفحہ ۱۶        |                             |  |

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حالیہ اور مصلیٰ البعد نقشہ ذرا میں اکبر علم صرفت - مخمائی محمد علی محمد علی باؤب - منطق  
فلسفہ - جبر و مقابلہ - مساحت - طب - مناظرہ - عقائد - کلام - اصول فقہ  
فقہ فرائض - اصول حدیث - حدیث - تفسیر کی (۹۴) کتابیں چار سلسلوں میں تھیں  
ثبت حال بدین تفصیل مرتب ہیں کہ سال اول میں اٹھارہ کتابیں اور ثانی میں بارہ  
اور ثالث میں دس اور رابع میں چودہ خامس میں اٹھ اور سادس میں دس اور سہمیں میں  
بارہ ہر سال میں بنظر تدریس دس ماہ قرار دئے گئے کیونکہ دو ماہ امتحان سالانہ و تعطیل میں  
صرف ہوتے ہیں اور ہر ماہ میں چار ہفتہ کرانٹیس روز کا مہینہ ادنیٰ ہے تین روز امتحان  
سہ ماہی میں صرف ہو جاتے ہیں پھر ہفتہ میں چھ سبق کر دہم جو تعطیل ہے نقشہ کے ہر وہ جانب  
پانچ سال و ماہ و ہفتہ ثبت کر دیا ہے ہر ایک کتاب کی مدت اختتام کتب کے حساب میں کہیں  
کہیں ہفتہ یا ہفتہ کی کسر کا تسامع کیا گیا ہے اسکو غلطی پر محمول نہ کرنا چاہیے - اور واضح ہو کہ سلسلہ  
ثانیہ سلسلہ ادنیٰ ہے پہلے ۲ ماہ بعد اور سلسلہ ثالثہ پہلے ۳ ماہ بعد اور رابعہ دس ماہ بعد شروع  
کیا ہے - واللہ ولی التوفیق و اخرجہ دعواؤنا ان الحمد للہ رب العالمین  
نوٹ - واضح ہو کہ پانچ سال و ماہ و ہفتہ عوام کے سمجھنے کے لئے وقت طلب ہے اس لئے  
راقم نے اسکو نقشہ سے حذف کر دیا ہے صرف نقشہ حسب ذیل میں ہر سال کی تقیسی کتب کی  
تعداد مع فن بیان کر گھا



نقشه هشت ساله تحمیل تحصیلی ضروری دوس عربی بعونه تعالی و حسن توفیق

نقشه هدايت تحوير نقشه خواندگی کتب سال اول اراکین مدرسه عربیه لوب

| ردیف | نام فن | نام کتاب      | کیفیت |
|------|--------|---------------|-------|
| ۱    | صرف    | میزان الصرف   |       |
| ۲    | "      | نقشب          |       |
| ۳    | "      | صرف میر       |       |
| ۴    | "      | تج کج         |       |
| ۵    | "      | دستور البندی  |       |
| ۶    | "      | لذاوی         |       |
| ۷    | "      | مراح الانوار  |       |
| ۸    | "      | فصول الکبری   |       |
| ۹    | نحو    | نحو میر       |       |
| ۱۰   | "      | مائه عامل     |       |
| ۱۱   | "      | شرح مائه عامل |       |
| ۱۲   | "      | مصباح         |       |
| ۱۳   | "      | هدایه النحو   |       |
| ۱۴   | منطق   | ایساغوجی      |       |
| ۱۵   | "      | قال اقول      |       |
| ۱۶   | "      | مرقات         |       |
| ۱۷   | "      | میزان منطق    |       |
| ۱۸   | "      | تهذیب         |       |

نقشه خواندگی کتب سال دوم

| ردیف | نام فن   | نام کتاب      | کیفیت |
|------|----------|---------------|-------|
| ۱۹   | صرف      | شافیه         |       |
| ۲۰   | ادب      | مفید الطالبین |       |
| ۲۱   | "        | نفحة الیمین   |       |
| ۲۲   | نحو      | کافیه         |       |
| ۲۳   | "        | شرح لما جامی  |       |
| ۲۴   | منطق     | شرح تهذیب     |       |
| ۲۵   | "        | قطبی          |       |
| ۲۶   | "        | میر قطبی      |       |
| ۲۷   | "        | سلم العلوم    |       |
| ۲۸   | فقه      | منیه المصلی   |       |
| ۲۹   | "        | قدوسی         |       |
| ۳۰   | اصول فقه | اصول شاشی     |       |



نقشہ خواندگی کتب سال سوم

| ردیف | نام من | نام کتاب                | کیفیت |
|------|--------|-------------------------|-------|
| ۳۱   | غرض    | غرض المفتاح             |       |
| ۳۲   | ادب    | مقامات حریری            |       |
| ۳۳   | معانی  | تلخیص المفتاح           |       |
| ۳۴   | "      | مختصر معانی             |       |
| ۳۵   | منطق   | تصویرات ملاسین شرح مسلم |       |
| ۳۶   | "      | ملاحسن                  |       |
| ۳۷   | "      | میرزا پد رسالہ          |       |
| ۳۸   | "      | غلام محیی               |       |
| ۳۹   | فقہ    | کنز الدقائق             |       |
| ۴۰   | "      | شرح وقایہ               |       |

نقشہ خواندگی کتب سال چہارم

| ردیف | نام من   | نام کتاب                 | کیفیت |
|------|----------|--------------------------|-------|
| ۴۱   | ادب      | دیوان تہنی               |       |
| ۴۲   | "        | سبعہ معلقہ               |       |
| ۴۳   | معانی    | مطلوب                    |       |
| ۴۴   | مناظرہ   | رشیدیہ                   |       |
| ۴۵   | فلسفہ    | پہندی                    |       |
| ۴۶   | عقائد    | شرح عقائد نسفی           |       |
| ۴۷   | "        | خیالی                    |       |
| ۴۸   | حساب     | خلاصۃ الحساب             |       |
| ۴۹   | منطق     | عبد العلی میرزا پد رسالہ |       |
| ۵۰   | "        | ملا جلال                 |       |
| ۵۱   | "        | میرزا پد ملا جلال        |       |
| ۵۲   | "        | عبد العلی ملا جلال       |       |
| ۵۳   | اصول فقہ | نور الاذکر               |       |
| ۵۴   | "        | حسامی                    |       |



## نقشہ خواندگی کتب سال عجم

| ردیف | نام فن    | نام کتاب      | کیفیت |
|------|-----------|---------------|-------|
| ۵۵   | ادب       | حما           |       |
| ۵۶   | تاریخ     | تاریخ یحییٰ   |       |
| ۵۷   | حدیث      | مشکوٰۃ شریف   |       |
| ۵۸   | منطق      | حمد اللہ      |       |
| ۵۹   | "         | قاضی مبارک    |       |
| ۶۰   | فرائض     | سراجی         |       |
| ۶۱   | فقہ       | ہدایہ جلد اول |       |
| ۶۲   | اصول حدیث | نخبۃ الفکر    |       |

## نقشہ خواندگی کتب سال ششم

| ردیف | نام فن | نام کتاب                   | کیفیت |
|------|--------|----------------------------|-------|
| ۶۳   | تفسیر  | تفسیر جلالین               |       |
| ۶۴   | "      | تفسیر مدارک                |       |
| ۶۵   | حدیث   | جامع ترمذی شریف            |       |
| ۶۶   | "      | صحیح مسلم شریف             |       |
| ۶۷   | منطق   | صدرا                       |       |
| ۶۸   | "      | شمس بازغہ                  |       |
| ۶۹   | طب     | موجز                       |       |
| ۷۰   | کلام   | شرح مواقف                  |       |
| ۷۱   | "      | میرزا ہدایہ عامہ           |       |
| ۷۲   | "      | عبد العلی میرزا ہدایہ عامہ |       |



نقشہ خواندگی کتب سال ہفتم

| ردیف | نام فن       | نام کتاب        | کیفیت |
|------|--------------|-----------------|-------|
| ۷۳   | فقہ          | ہدایہ جلد ثانی  |       |
| ۷۴   | حدیث         | صحیح بخاری شریف |       |
| ۷۵   | "            | شمائل ترمذی     |       |
| ۷۶   | "            | نشان شریف       |       |
| ۷۷   | طب           | شرح اسباب       |       |
| ۷۸   | "            | حیات قانون      |       |
| ۷۹   | "            | نفسی            |       |
| ۸۰   | ریاضی        | اقلیدس          |       |
| ۸۱   | مساحت        | مساحت           |       |
| ۸۲   | جبر و مقابلہ | جبر و مقابلہ    |       |

نقشہ خواندگی کتب سال ہشتم

| ردیف | نام فن   | نام کتاب       | کیفیت |
|------|----------|----------------|-------|
| ۸۳   | احول فقہ | توضیح تلویح    |       |
| ۸۴   | تفسیر    | تفسیر بیضاوی   |       |
| ۸۵   | حدیث     | الوداد و شریف  |       |
| ۸۶   | "        | ابن ماجہ شریف  |       |
| ۸۷   | "        | موطا امام محمد |       |
| ۸۸   | "        | موطا امام مالک |       |
| ۸۹   | ہنیت     | تصریح شرح شیخ  |       |
| ۹۰   | "        | شرح چغینی      |       |
| ۹۱   | "        | شرح شاد        |       |
| ۹۲   | احول فقہ | مسلم البشوت    |       |
| ۹۳   | حدیث     | طحاوی شریف     |       |
| ۹۴   | فقہ      | دور مختار      |       |



جب اس آٹھ سال کے نصاب تعلیم سے طلبہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہو جاتے ہیں تو انکو مدرسہ سے سند دی جاتی ہے۔ فارم سند یہ ہے ملاحظہ ہوا۔

بسم الله الرحمن الرحيم



فخرہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سند الفرغ من المدارس سنیۃ الہدیۃ العالیۃ الاسلامیۃ الدیوبندیۃ

الحمد لله الذی اعز العلم فی الا عصر ونصر جنہ وجندہ لا الا جہاد فی الجہاد وعدہ لا یرفعہم فی دار الفہار وجاہد عائد الاسلام وختم ان الاسلام ووجل من خالفہم من الجہاد الاشرار وانصلوہ والسلام علی من اوفی الحکمۃ وصل الخطاب ولعل معلا لادۃ مقاصد الوسی والکتاب وعلی الہ واصحابہ الذین بذلوا جہد صغریٰ وتبلیغ الاحکام وبنوا الخلال والحماہم فی اللہ تعالیٰ عنہم وعن تبعہم بالاحسان وسائر الادبۃ یتما الی حقیقۃ النعمان اما بعد فان الاخ الصالح الباشا مولوی فلان بن فلان المتوطن دس جگہ کوٹ لکنا چاہئے، من مضافات دس جگہ ضلع کانیم لکنا چاہئے، قد دخل هذا المدرستہ العالیۃ الاسلامیۃ الدیوبندیۃ الی مکنز العلوم الدینیۃ وعلماہا ومنها تفتیہا جہاد وچاہا تاریخ داخلہ ماہ وسنہ لکنا چاہئے، بعد الف وثلاثۃ من الہجرۃ النبویۃ علی صا الف الف سلام وحمیۃ فتم من علمہ (اس جگہ جس علوم میں جو کتابیں پڑھیں سب لکھی جائیں) وبقی مدلا ما قرء علی طریقتہ حدیثہ رضی عنہا الامائدۃ وامرکان المدرستہ وھو دس جگہ پرچال چلن اور کیفیت استعداد لکنا چاہئے ترجمہ ان فی شغل بالافادۃ والاستفادۃ والان لما یطلب منا التجانزۃ اجزناہ وکتبا لہ ہذا الورقۃ لتکون سنداً او تذکرۃ عنہ من الحاجۃ ولو صیہ وبالله التوفیق ان یتقی اللہ سہا وعلانیۃ ویتبع السنۃ السنۃ مشغلاً بنشر الاحکام الشرعیۃ مکناً علی مطالعۃ الکتب الدینیۃ مجدائی ترویج العلوم الدینیۃ وان یكون مقتضی الامر اسلف الصالحین مجتہباً عما احدثہ المبتدعۃ من الاخترا

فی الدین عاصاً بنواخذہ علی ما مضی علیہ القرون المشہود لہا بالخیبر من الصحابۃ والتابعین والائمة المجتہدین وان لا یساقا فی دعویہ الصالحۃ واللہ الموفق والمعین واخبر عوانا ان الحمد للہ سہب العالمین کان ذلک دس جگہ پر سند دینے کی تاریخ لکنا چاہئے۔ امضاءات الداکین والمدارسین (اس جگہ پرا داکین مدرسہ و مدرسین کے دستخط ہونگے)

ناظرین کرام کے سمجھنے کے لئو فارم سند عربی کا ترجمہ اردو لکھا جاتا ہے ملاحظہ ہو۔

بسم الله الرحمن الرحيم

فخرہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مدرسہ عالیہ اسلامیہ دیوبندیہ سو فرائض کی سند

اشد ہی کے لئے ہر قسم کی تعریف ہے کہ جس نے تمام زمانوں میں علم کو عزت دی اور اپنی جماعت اور لشکر کی مدد کی جو اللہ کے نیک بندے ہیں اور اپنا وعدہ پورا کیا کہ ان کے درجے بلند کئے دارالبقا میں اور ان کو اسلام کا ستون اور اپنے بھیدوں کا خزانہ بنایا۔ اور جہلاء بد میں سے جو لوگ انکے مخالفت ہوئے ان کو ذلیل کیا، اور درود و سلام اس ذات پاک پر جن کو حکمت دی گئی اور فیصلہ کرنیوالا کلام۔ اور اُمت کو وحی اور کتاب اللہ کے مطالب کی تعلیم کے لئے مبعوث کئے گئے۔ اور آپ کی آل واصحاب پر جنہوں نے احکام کی تبلیغ میں اپنی کوشش صرف کی اور حلال و حرام کو بیان کیا اللہ ان سے راضی ہو اور ان حضرات سے جنہوں نے اخلاص کے ساتھ انکا اتباع کیا اور تمام اماموں سے بالخصوص حضرت امام ابو حنیفہ نعمان سے بھی راضی ہو اما بعد برادر نیک صلح فلاں بن فلاں ساکن ضلع

اس مدرسہ عالیہ عربیہ اسلامیہ دیوبندیہ میں جو علوم دینیہ کام کر رہا ہے اور اس سے علوم دین کی تہریں اور دریاہ بہتے ہیں بتاریخ ماہ سنہ ہجری نبوی جس کو صاحب



لاکھوں سلام و درود نازل ہوں، داخل ہوئے اور حسب ذیل کتابیں یہاں پڑھنی ہیں

اور جب تک یہاں رہتے اچھے طریقہ پر رہے تمام اساتذہ و ارکان مدرسہ اُن سے خوش رہو اور اسکی فطرت سلیم ہے اور علی

اور اُن سے ہم کو امید ہے کہ ہمیشہ علم دین کے پڑھنے پڑھانے میں مشغول رہیں گے اور اب جبکہ اُنہوں نے ہم سے اجازت طلب کی تو ہم نے اُنکو اجازت دی اور یہ درق انکے لئے کھدیا تاکہ ضرورت کے وقت سند اور یادگار رہے!

اور ہم اُن کو وصیت کرتے ہیں (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے) کہ اللہ تعالیٰ سے ظاہر و باطن میں ڈرتے رہیں اور سنت سنہ کا اتباع کرتے رہیں اور احکام شریعہ کے پھیلانے میں مشغول رہیں۔ کتب درسیہ کے مطالعہ پر توجہ رکھیں اور علوم دینیہ کے رائج کرنے میں کوشش کرتے رہیں اور سلف صالحین کے قدم بہ قدم چلتے رہیں اور اہل بدعت نے جو نئی باتیں دین میں نکالی ہیں اُن سے بچتے رہیں اور جن قروں کے خیر ہونے کی حدیثوں میں شہادت دی گئی ہے یعنی صحابہؓ اور تابعین اور ائمہ مجتہدینؒ انکے طریقہ کو دانتوں سے مضبوط پکڑیں اور ہم کو اپنی اچھی دعاؤں سے نہ بھولیں۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والے اور مددگار ہیں۔ اور ہماری آخری بات یہ ہے کہ سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو تمام جہان کا پالنے والا ہے یہ سند بتاریخ ماہ سنہ ۱۲۸۵ ہجری صلی اللہ علیہ وسلم میں دی گئی۔

دستخط اراکین و مدبرین مدرسہ

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

براہِ دران اسلام | نقشہ نصاب تعلیم مذکورہ بالا کو دستِ ہند فارم خدا کے لئے دیکھیں اور بتلائیں کہ اس میں کوئی کتاب ایسی بھی ہے جو وہابی یا کافر کے مذہب کی ہو! یہ نقشہ نصاب تعلیم وہی ہے جو درس نظامیہ کے نام سے مشہور ہے اسی کے مطابق ہندوستان کے تمام مدارس اسلامیہ عربیہ میں تعلیم دی جاتی ہے۔ اس نقشہ میں جو دینی کتابیں مرقوم ہیں وہ اہلسنت والجماعت کی مسلیہ کتابیں ہیں۔

میرے کہنے کی خفیہ کر تحقیق تاکہ جو صدق کذب کی تصدیق

مسلمانو! تمہیں خدا کی قسم تم مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند کو دیوبند میں جا کر دیکھو۔ ع شنیہ کے بو دمانند دیدہ کہ وہاں پر اس نقشہ نصاب تعلیم کے موافق تعلیم ہوتی ہے یا اسکے خلاف۔ تم پر یہ بات روز روشن کی طرح معلوم ہو جائیگی تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم اس بات کے کہنے پر مجبور ہو جاؤ گے کہ علمائے حقانی اپنے مسلمان بھائیوں سے متنی حنفی ہیں۔ اور پھر یاد ہو جائے کہ تم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ اس نقشہ نصاب تعلیم کے موافق وہاں پر تعلیم دی جاتی ہے پھر بھی آپ اپنی زبان کو کفر کے برے کلمات سے نہیں روکتے تو ہکو بتلائیے کہ وہ کیوں اسلامی کتابیں اپنے مدرسہ میں طالب علموں کو پڑھاتے ہیں کہیں کافر بھی اپنے مذہب کی اشاعت و تبلیغ چھوڑ کر مذہب اسلام کی اشاعت و تبلیغ میں مصروف ہے۔ خدا کے لئے ایک شخص کو تو ایسا بتائیے جو مذہب کافر ہو اور اسلام کی خدمت کرتا ہو! دوم اتہام وہابیت تمام شاہیر علماء ہندوستان نے اپنے اپنے جواب استفتا میں لکھے ہیں کہ وہابی اُنکو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد اور مذہب پر چلتا ہو! علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو اُن سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ مذہب کے اعتبار سے نہ مشائخ کے طریقہ سے نہ استاد و شاگردی سے بلکہ اکثر مسئلوں میں اُنکا اختلاف ہے ہندوستان میں جو غیر مقلد ہیں وہ اپنے آپ کو اہلحدیث کہتے ہیں اور وہ بھی ذہانت کے ساتھ مشہور ہیں اُن کے رد میں جو کتب علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے لکھی ہیں نقشہ حسب ذیل ملاحظہ ہو!



نقشہ اسماء کتب جو علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے غیر مقلدوں کو زد و بین لکھی ہیں

| ردیف | نام کتاب                                     | نام مصنف  |
|------|--|---|
| ۱    | الدلیل المحکم علی علم قرآن الفاتحہ للزعم     | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی                  |
| ۲    | توثیق الکلام در بحث قرآن فاتحہ خلد الامام    | "   |
| ۳    | حق انصریح فی بیان الترافیح                   | "   |
| ۴    | بدایہ المقتدی فی قرآن المقصدی                | حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی                   |
| ۵    | ادق العربی                                   | "   |
| ۶    | الرای النجیح فی عدد رکعات الترافیح           | "   |
| ۷    | رد الطغیان                                   | "   |
| ۸    | سبیل الرشاد                                  | "   |
| ۹    | فتویٰ احتیاط الظہر                           | "   |
| ۱۰   | قطوف دایہ فی کراہتہ جماعت ثانیہ              | "   |
| ۱۱   | فتح المبین                                   | حضرت مولانا منصور علی صاحب مراد آبادی               |
| ۱۲   | الاقتصاد فی التعلیل والاجتہاد                | حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ              |
| ۱۳   | القول البدیع                                 | "   |
| ۱۴   | احسن القرئی فی تحقیق الجمعۃ فی القرئی        | حضرت شیخ الشہ مولانا محمود حسن صاحب اسیر اللہ       |
| ۱۵   | ایضاح الاولہ                                 | "   |
| ۱۶   | ادلہ کاملہ                                   | "   |
| ۱۷   | فصل الخطاب                                   | حضرت مولانا نور شاہ صاحب کشمیری                     |
| ۱۸   | الفرقان فی ام القرآن                         | حضرت مولانا ناظر حسن صاحب دیوبندی                   |
| ۱۹   | صلوۃ الصالحات                                | حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب بدیعہ علی شاہ |
| ۲۰   | تکذیب بہتان عن المقلدین علیہ الرحمۃ والفرقان | حضرت مولانا محمد حسین صاحب فقیر دہلوی               |

| ردیف | نام کتاب                          | نام مصنف                                 |
|------|-----------------------------------|--|
| ۲۱   | المخرج الجلیل علی کلام عبد الجلیل | حضرت مولانا مرغوب احمد صاحب چوڑی سونی    |
| ۲۲   | القطع الموثق بمن صنف بکے مسلمین   | حضرت مولانا سید مہدی حسن صاحب بھابھ پوری |
| ۲۳   | الاصناف لاقتوال اہل الانصاف       | "  |
| ۲۴   | القیامہ السلول فی الذب عن الاصول  | "  |
| ۲۵   | فراستہ العریف                     | "  |
| ۲۶   | کشف الغم                          | "  |
| ۲۷   | بئس القرین                        | "  |
| ۲۸   | الاختلاف المبین                   | "  |
| ۲۹   | اظہار اسرار المتحدین              | "  |
| ۳۰   | اقامۃ البرہان المبین              | "  |

علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی نے بہت سی کتابیں تالیف و تصنیف فرمائی ہیں نقشہ ہدایں صرف  
 تین کتابوں کے نام لکھ کر بقیہ بہت طوالت چھوڑ دی گئی ہیں۔  
 براہِ امان اسلام اخذ کے لئے آپ انصاف سے فرمائیں کہ علمائے حقانی سنی حنفی دیوبندی  
 کی جماعت سنی حنفی ہے یا وہابی۔ اگر بقول فرقہ رضا خانی یہ جماعت سنی حنفی کی وہابی ہے تو کیا  
 اس کی نظیر دنیا میں کہیں مل سکتی ہے کہ ایک شخص جس مذہب پر چلتا ہوا اور اسکا پابند ہو۔ اور  
 اسی کو دکتا اور چھٹاتا ہو؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء سنی حنفی اس  
 بات پر شاہد ہیں کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی شیعہ شریعت و سنت سنی حنفی ہیں۔ تعجب کی  
 بات ہے کہ باقی فرقہ رضا خانی احمد رضا خاں بریلوی علماء حقانی سنی حنفی کو وہابی کہتے ہیں حالانکہ  
 غیر مقلد جو دہایت کے ساتھ مشہور ہیں وہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں علماء دیوبند کو سنی  
 حنفی کہتے ہیں چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری ڈویژن اخبار اہل حدیث جو جماعت اہل حدیث  
 ہیں سناں بلکہ شیر پنجاب شمار کئے جاتے ہیں اور مولوی ابوالقاسم صاحب بنارس اپنی جماعت



ابجدیث میں امام مانے جاتے ہیں دونوں حضرات کا فتویٰ ہم نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوا  
نقل استغفار کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں  
رنگون میں مولوی حسنت علی صاحب رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی دکوچہ میں امام  
جلوس کر کے اکابر علماء دیوبند کو کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ علماء دیوبند یہ دہا بیہ خاصہ کہ جناب مولانا  
محمد قاسم صاحب نانوتویؒ و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ و جناب مولانا خلیل  
صاحب انیسویؒ و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ بظلم اور دیوبندیوں کے پیشوا  
امام الوابیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل صاحب شیردہلویؒ (نور فاضل) سب کے سب کافر  
ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کیا واقعی بقول حسنت علی رضا خانی کے اکابر علماء دیوبند (نور فاضل) کافر ہیں؟  
(۲) کیا آنجناب کے نزدیک اکابر علماء دیوبند اسماء مذکورہ بالا جماعت ابجدیث سے ہیں یا حنفی؟  
برائے کرم اس کا جواب مفصل و مدلل جام فہم مع حوالہ کتب و مسودہ مخطوط کے تحریر فرما کر  
شکر یہ کاموقع عنایت فرمائیں اور عند اللہ ناجور ہوں!

اسائل احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالہ فیاض مدرسہ تعلیم الدین مغل اسٹریٹ رنگون

جواب استغفار نمبر ۱۱ از جانب مولانا مولوی مفتی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب ابجدیث لکھنوی

الجواب

(۱) اکابر علماء دیوبند اہل علم و دیندار حنفی المذہب اہل سنت تھے رحمہم اللہ  
راقم ابوالوفا ثناء اللہ عفی عنہ امرتسری

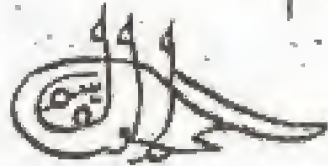
جواب استغفار نمبر ۱۲ از جانب مولانا مولوی مفتی محمد ابوالقاسم صاحب ابجدیث بنارس

الجواب

(۱) علمائے مذکورین بڑے بڑے موجد اور دیندار تھے ان کو کافر کہنے والا خواہ حسنت ہر جودت  
بمطابق حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) خود کافر ہے اسلئے کہ وہ کفر خود قائل ہر لوٹ جائیگا

اور توہین علمائے دین سے وہ قاضی بھی ہو جائے گا!  
(۲) دیوبندی گروہ جماعت اہل حدیث سے علیحدہ جماعت ہے اہل حدیث تقلید کے  
تجائل نہیں ہیں وہ ہیں دیوبندی علماء سنی حنفی ہیں بلکہ اہل حنفی ہی لوگ ہیں نہ حنفی  
پارٹی۔ گو دیوبندیوں کو بھی مثل اہل حدیث کے دہائی کہا جاتا ہے لیکن حقیقت میں دیوبندی  
دہائی ہیں نہ اہل حدیث دہائی ہیں بلکہ بریلوی پارٹی خود ہی دہائی ہے اس لئے کہ وہ احمد رضا  
خاں کی تقلید کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید چھوڑ بیٹھے ہیں لہذا بریلوی غیر مقلد  
بھی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ اصل الکتاب۔

کتبہ محمد ابوالقاسم المحمدی السنی السیدی البنارسی بقلم خود مدرسہ لیتھو



اے میرے بھائیو! اے میرے عزیزو! میرے بزرگوار خدا کے لئے ذرا ٹھنڈے دل سے  
دیکھو اور سوچ سمجھ کر اور سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرو کہ اگر جماعت علماء حنفی سنی حنفی دیوبندی  
دہائی غیر مقلد ہوتی تو ان کے مقابلے میں اتنے رسالے کیوں لکھتی۔ دوسرے یہ کہ دونوں  
عالم غیر مقلد جو ایک کو نہ چیم کا تھلے ہوئے دوسرا پورب کا دونوں ان کے سنی حنفی ہونے  
پر کیوں شہادت دیتے۔ بلکہ یہ دونوں حضرات بڑے فخر کے ساتھ اس بات کا اظہار کرتے ہیں  
کہ علماء دیوبند ہماری جماعت اہل حدیث میں ایک ممتاز جماعت ہے پس ان دلائل مذکورہ  
بالا سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ علماء حنفی سنی حنفی واقعی سنی حنفی ہیں ان  
پر دہائیت کا اتھام سراسر ظلم ہے۔ سبحانک هذا بھتان عظیمہ۔

تمام شاہیر علماء سنی حنفی کے جواب استغفار کا خلاصہ

(۱) تمام شاہیر علماء سنی حنفی کے جواب استغفار کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ علماء حنفی  
سنی حنفی دیوبندی کے مسلمان تھے سنی حنفی اور دین کے بڑے خادم ہیں ان کو کافر کہنے والا



اپنی عاقبت تباہ و برباد کرتا ہے اسے چاہئے کہ وہ توبہ کرے !

(۲) محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کوئی تصنیف کی ہوئی کتاب ہندوستان میں علماء سنی حنفی کے پاس نہیں پہنچی دوزخ اور اذکار کا فاصلہ تھا اس کا حال زبان لوگوں کو معلوم ہوا ہے اسکے علماء سنی حنفی اسکے احوال لکھنے میں مختلف ہوئے کسی نے لکھا کہ اس کا مذہب حبلی تھا۔ کسی نے لکھا کہ اسکے عقائد باطل تھے۔ اور کسی نے لکھا کہ وہ اپنے آپ کو حبلی کہتا تھا۔ لیکن نہایت تشدد تھا غرض یہ کہ اسکے احوال سے ہم کو کوئی بحث نہیں کہ اس کا مذہب کیا تھا اور وہ کیسا تھا۔ ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کا کوئی تعلق گروہ دہابیہ سے ہے یا نہیں۔ سو الحمد للہ تمام مشاہیر علماء سنی حنفی نے بالاتفاق لکھا کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہابیہ میں اور علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اگر علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کا کچھ بھی تعلق محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ ہوتا تو تمام مشاہیر علماء ہندوستان بالاتفاق علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو سنی حنفی کیوں لکھتے۔ ان مشاہیر علماء ہندوستان میں سے کسی نے بھی اپنے جواب استفتاء میں علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جماعت سے شمار نہیں کیا۔ پھر انبوس کی بات ہے کہ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی پر جو نا اہتمام و ہابیت کے ساتھ لکھا جائے۔ بھلا کھڑا بھٹان عظیم

### علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی کی دینی خدمات پر ایک سرسری نظر

(۱) مختصر حالات حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ برادران اسلام | یہ امرا اہل ہند پر پوشیدہ نہیں کہ حدیث شریف کی تعلیم کی ابتدا ہندوستان میں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی اس پاکیزہ خاندان کے لوگ اسی حدیث شریف کی تعلیم و اشاعت میں ہمیشہ مصروف رہے۔ علماء حقانی سنی حنفی دیوبندی انہیں حضرات اساتذہ کی عقائد و اعمال میں اتباع کرتے ہیں ان کا اسناد و حدیث کا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتا ہے اس پاکیزہ

خاندان میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بارہویں تاریخ ربیع الثانی ۱۱۹۲ھ میں پیدا ہوئے۔ عاصی توحید و سنت ماحی شرک و بدعت ہونا و نہ ازل سے خداوند تعالیٰ نے آپ کی قسمت میں لکھا تھا ویسا ہی عالم ظہور میں جلوہ گر ہوا۔ آپ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند تھے اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے تھے اور حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پتے تھے حضرت و نحو کی کتابیں آپ نے اپنے والد بزرگوار سے پڑھیں اللہ صاحب کو انتقال کے بعد بقیہ کتابیں اپنے حقیقی چچا حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں ان آپ ہی کی زیر تربیت رہے حضرت شاہ صاحب نے مولانا شہید کی تقسیم و تربیت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا نہایت خاطر داری و ناز برداری فرمایا کرتے تھے۔ الغرض اپنی خدا داد قابلیت اور استعداد سے پندرہ سو گز برس کی عمر میں تمام علوم متعارفہ صرفت۔ نحو۔ فقہ حدیث تفسیر ادب۔ معانی۔ منطق۔ بلاغت۔ ریاضی۔ کلام۔ مناظرہ۔ فرائض وغیرہ سے فراغت حاصل کی۔ اور اسی زمانہ میں قرآن شریف اور مشکوٰۃ شریف کو جس کئی ہزار حدیثیں ہیں یاد کیا اور اسی نو عمری کے زمانے میں پیشوائے مذہب اور مقتداے عالم تسلیم کئے گئے۔ پھر علم ظاہری کے بعد علم باطنی حاصل کر کے جامع اشرفیت و الطریقت ہوئے۔ علم باطنی میں امیر المؤمنین حضرت شاہ سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے فیضیاب تھے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ بڑے عالی فہم ذکی الطبع تیز طبیعت تھے۔ مرید ہوتے وقت اپنے پیر مرشد حضرت سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا کہ مجھ کو دو رکعت نماز موافق حدیث لا ایلہ الا انت فیما لنفسہ۔ یعنی ایسی نماز پڑھا دیجئے کہ سوائے خداوند عالم کی ذات پاک کے کوئی خطرہ قلب میں نہ آوے حضرت سید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اچھا وضو کر لے اور توجہ فرما کر ایسی نماز پڑھا دی کہ سوائے ذات باری تعالیٰ کے کوئی دوسرہ قلب میں نہیں آیا ایک دن مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے لوگوں سے کہا کہ آؤ لوگوں کو سنو میں دھڑکتا ہوں سب لوگ کے ایک درخت کی ٹہنیوں پر چڑھ گئے اور مولانا شہید ایک اونچے ٹہنی پر چڑھ گئے اور بے ہوش ہو گئے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی آثار و دیوانہ بجا اپنی طرف سے



نہایت لطیف مضامین اور فوائد کا اضافہ فرماتے جاتے تھے حضرت شاہ صاحب متوفی  
بیت الخلا یعنی پانچخانہ میں سے تھے جب باہر نکلے تمام لوہے کے کوہ کو دگر بھاگے  
حضرت شاہ صاحب نے مولانا شہید صاحب سے فرمایا کہ بیٹا اسماعیل اب تم کو وعظ میں آنے  
کی حاجت نہیں۔ ایک مرتبہ لکھنؤ کے بڑے بڑے مجتہدوں سے مباحثہ ہوا آپ نے سب  
کو مخاطب بنا کر یہ سوال کیا کہ آپ لوگوں کے یہاں تقیہ اور متعہ حلال ہے تو بتلاؤ کہ لفاق  
اور تقیہ میں اور متعہ اور زنا میں کیا فرق ہے تمام مجتہد دنگ رہ گئے کسی سے جواب نہ بن  
سکا سب لاجواب ہو گئے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے وعظ میں بجلی کا سا اثر تھا  
ہزاروں مخالفین اسلام مشرف باسلام ہوئے ہزاروں مشرک موحد ہوئے سیکڑوں چٹکے  
ویران ہوئے۔ سیکڑوں رنڈیوں نے زنا کی مذمت سن کر نکاح کر لئے۔ سیکڑوں بیواؤں  
نے نکاح ثانی کی فضیلت سن کر نکاح ثانی کر لئے۔ دو دو سو رنڈیوں اور بیواؤں کے  
نکاح دہلی کی جامع مسجد میں ایک ایک تاریخ میں ہو گئے۔ مولوی عبدالرب صاحب  
مرحوم کے والد مرحوم سے کسی نے دریافت کیا کہ آپ نے مولانا اسماعیل شہید کو دیکھا تھا کیسے  
تھے انہوں نے فرمایا کہ اُن کو ایسا دیکھا کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا ادبہ شعر پڑھا۔

وہ صورتیں الٹی کس لباس میں ہیں اب دیکھنے کو چٹکے آنکھیں ترس رہی ہیں

حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ عالم باعمل فاضل اجل صوفی بے بدل قرآن شریف  
مشکوٰۃ شریف کے حافظ تھے۔ فقیہ محدث۔ متقی۔ مقلد۔ متبع سنت۔ عاشق باللہ مجاہد باللہ  
شہید فی سبیل اللہ تھے۔ حاجی شرک و بدعت۔ حامی توحید و سنت تھے۔ خدا کی راہ میں  
پنجاب کی لڑائی میں جو سکھوں کے ساتھ راجہ رنجیت سنگھ کے وقت میں ہوئی تھی اپنے پیر  
مرشد حضرت امیر المومنین سید احمد صاحب رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ  
ہزاروں مشرکوں خدا کے دشمنوں کو جہنم میں پہنچا کر شہید ہو گئے اور وہ لا تقولوا لمن یقتل فی  
سبیل اللہ اموات بل احیاء ولکن لا تشعرون کی بشارت میں داخل ہوئے انا للہ  
وانا الیہ راجعون! ہائے انوس صد انوس ایسے ولی اللہ شہید فی سبیل اللہ مقبول  
بارگاہ کو آج کافر محمد مردود۔ خارج از اسلام کہا جاتا ہے!

مسلمانو! انصاف کرو اگر ایسا شخص کافر۔ محمد ہو تو مسلمان کون ہو سکتا ہے!  
حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی کی سنی حنفی ہونے پر حضرت مولانا  
کرامت علی صاحب جو پوری رحمۃ اللہ علیہ مصنف کتاب مفتاح الجنۃ کی سچی شہادت  
نہی السنۃ قاصح البدعت۔ قدوة السالکین۔ زبدۃ العارفين۔ مقتدا کے علماء دہر و نہار  
علیہ اعظم۔ وارث الانبیاء والمرسلین۔ مقرب بارگاہِ اہل بیت علیہم السلام حضرت مولانا کرامت علی صاحب  
جو پوری مصنف کتاب مفتاح الجنۃ۔ اپنی کتاب ذخیرہ کرامت حصہ دوم رسالہ قاصح  
البدعت میں صفحہ ۲۲۹ پر تحریر فرماتے ہیں، جاننا چاہئے کہ مولانا اسماعیل صاحب دہلوی  
دہلوی اور مولانا عبدالحمید دہلوی رحمۃ اللہ علیہا بڑے دیندار اور تابع سنت تھے اور  
ظاہر و باطن کے علوم میں پکے کامل تھے لوگوں کو ہمیشہ توحید اور سنت کی راہ بتلاتے تھے اور  
شرک و بدعت کی بُرائی سناتے تھے۔ سارے ہندوستان اور بنگالے میں اسلام جو محض  
ضعیف ہو گیا تھا ان ہی بزرگوں کی کوشش سے قوی و تازہ ہو گیا اور لوگ گھر گھر نمازی  
پڑھنے لگے۔ اور اکثر لوگ شرک و بدعت کو چھوڑ کر دیندار متقی ہو گئے۔ اور کبھی اُن بزرگوں  
کے قول اور فعل سے کوئی امر خلاف شرع کا آج تک ثابت نہ ہوا۔ اور اسی کتاب کے  
صفحہ ۲۲۰ پر تحریر فرماتے ہیں، اور جو بعض ضدی جاہل لوگ کہتے ہیں کہ مولانا اسماعیل  
قدس سرہ نے چاروں مذہب کے سوا اپنی ان ایک مذہب نکالا ہے اور اپنی کتابوں میں  
شفاعت کا انکار لکھا ہے اور اولیاء انبیاء کی تعلیم و ہدایت کے اور مردوں کے نام ثواب  
پہنچانے کے اور بزرگوں کی زیارت قبور کے منکر تھے۔ سو یہ بات اُن جاہلوں کی محض غلط  
اور نراہتہان ہے صرف اپنے باپ دادا کے رسوم کی محبت اور سنت کی عداوت کو سبب  
سے کہتے ہیں اور نامہ اعمال کو اپنے سیاہ کرتے ہیں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ بیکہ سنی اور پکے  
حنفی تھے اور کبھی کسی سے تقلید مذہب کی نہیں چھڑائی۔ اس لئے کہ حضرت سید احمد صاحب  
قدس سرہ کے ساتھ جو ہزار آدمی جہاد کو گئے تھے کوئی بھی تقلید چھوڑ کر لازم مذہب نہ بنا۔ باوجودیکہ  
دلت دن ہمیشہ مولانا کی صحبت میں رہا کرتے تھے اور اُن کے مواظف سنت تھے۔ مولانا علیہ الرحمۃ  
نے جہاد میں تشریف لے جانے کے آگے بھی یہاں ہزاروں جگہ وعظ فرمایا اور لوگوں کو شرک و بدعت



کی بُرائیاں بتلائیں مگر کبھی مذہب چھوڑنے کے لئے وعظ نہ فرمایا اور یہ جولا مذہبوں کا فرقہ نیا نکلا ہے سو مولانا کی شہادت کے بعد نکلا ہے مولانا کی حین حیات میں ان لوگوں کا نشان بھی نہ تھا۔ اور مولانا کی کسی کتاب سے اصلاً شفاعت کا انکار ثابت نہیں ہوتا ہے یہ فقط جابلوں کی تممت اور ہتان ہے دیکھو کتاب صراط السقیم کو جو مولانا کی تصنیفات سے ہے شفاعت کے بیان سے بھری ہے چنانچہ اس میں سے ایک مقام میں یعنی صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ سالک کو چاہئے کہ ادا کرنے میں حقوق انبیاء اور اولیاء کے بلکہ تمامی مومنوں کے اور تعظیم کرنے میں ان لوگوں کے بہت سی کوشش کرے کیونکہ یہ لوگ سب کے سب اُنکی سی کرنے والے اور شفاعت کرنے والے ہونگے۔ اور سعی اور شفاعت اولیا اور انبیاء کی تو بہت ظاہر ہو لیکن سعی ہر مومن کی دعا خیر ہے تو توقع سے دعائے خیر کی جو اس مقام میں کام آنے کا ہے تفقد اور خاطر داری ہر مسلمان کی کرے! انتہی!

### (۲) مختصر حالات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب محدث دانا قوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی والد ماجد حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب محدث شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص شاگرد و مشید ہیں آپ کی دینی خدمات آفتاب سے زیادہ روشن ہیں،

### گرمہ بیند بروز شپہ چشم || چشمہ آفتاب راجہ گناہ

جب ہندوستان میں غدر شہداء میں حکومت اسلامیہ کا ظلم ہو چکا اور اسلام پر ہر طرف سے اکلم کھلا اعتراض ہو لے لگے تو آپ نے ہمت کا پٹکا کر میں باندھا اور اللہ سبحانہ تعالیٰ کا نام لے کر مخالفین اسلام کا مقابلہ کیا اور بہت سی کتابیں ان کے اعتراضوں کے جوابات میں تالیف و تصنیف فرمائیں اور ہر جگہ مجمع عام میں مناظرہ بھی کیا چنانچہ مناظرہ شاہجہانپور کا مشہور ہے جس کے تفصیلی حالات رسالہ مباحثہ شاہجہانپور میں مذکور ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ آریہ مذہب کا بانی دیانند سرتی آپ کا نام سن کر کوسوں دور بھاگتا تھا اور کبھی مقابلہ میں نہ ٹھہر سکا۔ آپ کے صدقہ جاریہ میں سے مدرسہ دارالعلوم دیوبند ہے۔ ایسی بے سرو سامانی کی حالت میں جبکہ ہندوستان

میں اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا مسلمان اپنی جان و مال عزت و آبرو سب کچھ تھے محض توکل پر مدرسہ دارالعلوم دیوبند کا سنگ بنیاد آپ ہی کے مبارک ہاتھوں سے رکھا گیا جس کی خلوص نیت کا یہ ثمر ہے کہ آج تک مدرسہ دارالعلوم سے لاکھوں طلبہ فارغ اور عالم باطل بن کر دنیا کے ہر گوشہ میں تشہیر علوم دینیہ کو اپنے علی فیض سے سیراب کر رہے ہیں اور اسکا ثواب انشاء قیامت تک مولانا ممدوح رحمۃ اللہ علیہ کی روح مبارک کو پہنچا رہیگا **فللہ الحمد**

### (۳) مختصر حالات حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ عادت باللہ عاشق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے آپ ہمیشہ اپنے مکان پر لو جو اللہ دورۂ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم دیتے تھے سیکڑوں طالب علم دور و دراز ملکوں سے آپ کی خدمت میں آتے تھے اور حدیث شریف پڑھ کر آپ کے مبارک ہاتھ پر بیعت کر کے علوم باطنی حاصل کر کے علوم ظاہری و باطنی کی سند و اجازت لے کر رخصت ہوتے تھے اور پڑے پڑے عالم سند یافتہ دور و دراز ملکوں سے محض برکت کے لئے آتے اور حدیث شریف سنا کر سند دیتے تھے آپ کے اجلہ خلفاء اب تک اطراف عالم میں موجود ہیں اور مخلوق الہی کو شرک و بدعت کی بُرائیاں بتلا کر خالص توحید کی تعلیم دیتے اور سنت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر چلنے کی رغبت دلاتے ہیں کثر اللہ سوادہ و اصلہ اعمالہ۔

بفضلہ تعالیٰ ہمارے جملہ حضرات اساتذہ کرام و اکابر علماء دیوبند طرق باطنیہ صوفیہ میں شاک ہیں۔ ریاضت و دوام فکر و ذکر انکا شعار ہے۔ دونوں حضرات مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب قدس اللہ اسرارہما نے حضرت شیخ العرب و العجم مولانا الحاج آغا داد اللہ صاحب مہاجر کی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار اور قوی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچے کہ خلافت و خرقہ علی و جہانم واکل حاصل فرمایا۔ ہم حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کا دانا نامہ ناظرین کی مزید آگاہی کے لئے نقل کرتے ہیں تاکہ ان حضرات کی علوم مرتبت و رفعت قدر کا اچھی طرح اندازہ ہو جائے۔



نقل والا نامہ عنبر شہامہ اعلیٰ حضرت مرشد العربی العجم مولانا المحرم الحاج

الحافظ امداد اللہ شاہ فاروقی مہاجر کی قدس اللہ سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ نمبر الفضلی علیہ السلام الکرامیہ

از فقیر امداد اللہ شاہی۔ بخدمت مہمان مہوگا۔ ان دنوں بعض خطوط ہندوستان سے اس فقیر کے پاس آئے اُس میں یہ تحریر تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب کیساتھ بعض لوگ سو ظن رکھتے ہیں کہ ہم مولوی صاحب کو کیسا سمجھیں۔ امداد اللہ شاہ کی جانب سے مشہور کرادو کہ مولوی رشید احمد صاحب عالم ربانی فاضل حقانی ہیں۔ سلف صالحین کے نمونہ ہیں۔ جامع بین الشریعہ والطریقہ ہیں مشہور روز خدا اور اُس کے رسول کی رضا مندی میں مشغول رہتے ہیں حدیث پڑھانے کا مشغل رکھتے ہیں۔ مولانا مولوی محمد اسحق صاحب کے بعد میں اس قسم کا فیض علم دین کا مولوی صاحب سے جاری ہوا ہے۔ ہندوستان میں مولوی صاحب ایک فردِ احد ہیں مسائل شکیہ کی عقدہ کشائی مولوی صاحب سے ہوتی ہے ہر سال میں پچاس آدمی کے قریب علم حدیث پڑھ کر اُن سے سند لیتے ہیں۔ اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں محو ہیں۔ محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عشق خداوندی میں مستغرق ہیں حق گو ہیں لَا يَخْفَاؤُنَ لَوْصَةَ لَائِمٍ کے مصداق ہیں خدا کے اوپر پورے طور سے توکل رکھتے ہیں بدعات سے پورے طور سے مجتنب ہیں اشاعت سنت اُن کا پیشہ ہے بد عقیدوں کو خوش عقیدہ بنانا ان کا حرفہ ہے۔ اُن کی صحبت اہل اسلام کے واسطے کیمیا اور اکسیر عظم ہے۔ اُن کے پاس بیٹھنے سے اللہ یاد آتا ہے یہی اللہ والوں کی علامت ہے۔ متقی اور تارک الدنیا ہیں۔ راغب الی الآخرة ہیں تصوف اور سلوک میں کامل ہیں۔ امیر و غریب اُن کے نزدیک یکساں ہیں سب کی طرف توجہ برابر ہے۔ لاطمع ہیں فقیر نے جو کچھ اُن کی شناسی ضیاء القلوب میں تحریر کیا ہے وہ حق ہے۔ اور اب فقیر کا حسن ظن اور محبت بہ نسبت پہلے کے اُن کے ساتھ بہت زیادہ ہے فقیر اُن کو اپنے واسطے ذریعہ نجات کا سمجھتا ہے۔ میں عداوت کتاہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برا کہتا ہے وہ میرا دل دکھاتا ہے۔ میرے دل باز ہیں

ایک مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم دوسرے مولوی رشید احمد صاحب ایک جوانی ہے اُسکو بھی نظر لگاتے ہیں۔ میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو برا سمجھتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینیہ میں مخالفت ہے وہ میرا مخالفت ہے اور خدا اور رسول کا مخالفت ہے اور بعض جملہ جو کہ دیتے ہیں کہ شریعت اور ہے اور طریقت اور ہے محض اُن کی کم فہمی ہے۔ طریقت بے شریعت خدا کے گھر مقبول نہیں ہوتی۔ صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ قلب کا حال مثل آئینہ کے ہے آئینہ رنگ آلودہ ہے تو پیشاب سے بھی صاف ہو جاتا ہے اور گلاب سے بھی عداوت ہو جاتا ہے۔ لیکن فرقہ نجاست اور طہارت کا ہے دلی اللہ کے پچانے کے لئے اتباع سنت کوئی ہے جو متبع سنت ہے وہ اللہ کا دوست ہے اگر مبتدع ہے تو محض پیوڑ ہے۔ خرق عادات توہ قبائل سے بھی بہت ہونگے خدا تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اور مروج بدعات ہووے وہ خدا کا دوست نہیں ہو سکتا۔ اس فقیر سے جو اہل علم محبت رکھتے ہیں یہ باعث اتباع سنت کے ہے کسی کی مخالفت سے مولوی صاحب کا نقصان نہیں۔

آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

مولوی صاحب وہ شخص ہیں کہ خواص کو چاہئے کہ اُن کی صحبت سے مستفید ہوں اور انکی صحبت کو خیر شریک سمجھیں۔ اور میں یہ چاہتا ہوں کہ مولوی صاحب کی نسبت مجھے کوئی کلمہ بے ادبی کا نہ سناوے اور نہ تحریر کرے۔ جھکو ان امور سے سخت ایذا ہوتی ہے۔ عجب بات ہو کہ میرے تحت جگہ کو ایذا پہنچا دیں اور اپنے آپ کو میرا دوست سمجھیں ہرگز نہیں۔ مولوی صاحب کے حنفی المذہب۔ صوفی المذہب۔ با خدا ولی کامل ہیں اُن کی زیارت کو غنیمت سمجھیں والسلام [امداد اللہ شاہ فاروقی] مہر حاجی امداد اللہ شاہ مکہ معظمہ ۲۵۔ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ

والشہاب الثاقب، بعد ازاں ملاحظہ ہوا رشادات عالی

ارشادات عالی عاربا اللہ عاشق رسول اللہ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا شاہ تاج حسین صاحب بہاری خلیفہ حضرت تاج عالم مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب



گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب کمالات دہانی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں !  
اب بیعت کا جو عزم ہوا کہ مجھ کو عقیدت اور غلامی حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ سے تھی  
آپ یعنی حضرت مولانا شاہ فضل رحمن صاحب کو کشف فاس سے معلوم ہوا۔ آپ نے حضرت  
مولانا یعنی مولانا محمد قاسم صاحب کی تعریف کی کہ اس کسی میں انکو ولایت ہو گئی اور مولانا  
رشید احمد صاحب قدس سرہ کی بھی تعریف کی کہ ان کے قلب میں ایک نور آئی ہے جس کو  
ولایت کہتے ہیں۔ حضرت مولانا مونگیری یعنی حضرت مولانا محمد علی صاحب مونگیری خلیفہ  
مولانا گنج مراد آبادی نے بھی اس روایت کی تصدیق کی ہے !

آہ افوس صد افوس۔ قدوة السالکین زبدة العارفين حضرت مولانا شاہ فضل رحمن صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے زمانے کے قطب تھے جن سے ہزار ہا مخلوق فیضیاب ہوئی ہے حضرت  
مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے ولایت کے قائل ہیں اور حضرت مولانا رشید  
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ ان کے قلب میں ایک نور آئی ہے  
جس کو ولایت کہتے ہیں۔ سچ ہے مقولہ ولی را ولی می شناسد۔ آج ان دونوں حضرات  
یعنی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ  
علیہ کو گمراہ فرقہ رضا خانی کے نام نہاد مولوی پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل چھوٹا منہ بڑی  
بات (نوذ باللہ) کافر کہتے ہیں۔ پھر طرفہ تماشایہ ہے۔ کہتے ہیں جو ان کے کفر میں شک  
کرے وہ بھی کافر ہے !

رضا خانی مولوی! حضرت مولانا گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب  
نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اسلام  
میں شک تو درکنار بلکہ ان کو ولی کامل سمجھتے ہیں۔ کیا تمہارے نزدیک حضرت مولانا شاہ  
فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شاہ نجل حسین صاحب ہماری  
رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شاہ محمد علی صاحب مونگیری رحمۃ اللہ علیہ یہ تینوں اکابر اولیاء اللہ  
و نعوذ باللہ کافر ہیں ؟

مسلمانوں! انصاف سے کہو کہ حضرت مولانا شاہ فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ جو

جو اپنے زمانے کے اکابر اولیاء اللہ بلکہ قطب الاقطاب ہیں سے ہیں ان کی بات ماننے کے قابل  
ہے یا ان کے مقابلہ میں شمت علی رضا خانی جیسا بدین جو اسلام اور مسلمانوں کا سہا جانی مانی  
ایمانی دشمن ہے نام کا مولوی جو خود سوائے نادر جمعہ کے کہیں جماعت سے نادر بھی نہیں پڑتا بلکہ  
اپنے رضا خانی رافضی یعنی رضا خانی شیعی عقائد کی بنا پر اپنے گروہ میں ہمیشہ نادر پڑتا ہے اور نتیجہ  
کر کے اپنے آپ کو اہل سنت ظاہر کرتا ہے اور مسلمانوں سے چندہ وصول کر کے اپنا پیش بھرتا  
ہے اور انہیں کو گمراہ کرتا ہے۔ اور عام طور سے بیچارے سیدھے سادھے بھولے بھالے مسلمانوں  
کو اکابر اولیاء اللہ اور علماء ربی خفی سے متبرک کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر کے حق جہنم ہوتا ہے  
سُورَةُ اللَّهِ وَجْهَهُ۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَأْفَتِهِ مِنْ سَيِّئَاتِ أَعَالِنَا

اکابر علماء دیوبند کی حقانیت پر خاں صاحب بریلوی کو ایک پیر بجائی کی شہادت

خاں صاحب بریلوی کے پیر بجائی حضرت مولانا حکیم حاجی سید رحمان صاحب سہواری  
مروم اپنی کتاب گلزار شریعت مطبوعہ بمبئی ص ۱۰۲ تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ ہو !  
تو کہ فاضل محمد۔ حارث متین۔ مصدق خلق و تودہ و منکر علم و تفقہ۔ مقبول بارگاہ وحدہ  
حضرت مولانا حاجی محمد رشید احمد صاحب مدظلہم اللہ امدانی یوم الابد کو حقیقتہ عالم بالکل کہنا  
بجائے اور حقیت بے بدل لکھنا زیبا ہے جس نے نور توحید کو پھیلایا۔  
اور مولانا حاجی صاحب ممدوح اپنی کتاب گلزار حقیقت مطبوعہ صفحہ ۱۲۵ میں تحریر  
فرماتے ہیں ملاحظہ ہو !

نظم

|                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| مولوی اشرف علی بدایین | شد چو مقبول جناب ذوالکین |
| جانشین مسند خیر البشر | حق نا و حق نبوش و حق نگر |
| انتظار سا کمال        | علم عرفان شد بدانش سخی   |

برادران اسلام! واضح ہو کہ اکابر علماء دیوبند پر جو رضا خانیوں نے اتہام لگایا تھا اور  
اس سے تمام مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالا تھا بھولتے ہوئے ان نام جھگڑوں کا فیصلہ سالہ نام



تاریخی فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات سے ہو چکا ہے بڑی خوشی کی بات ہے کہ اس فیصلہ پر خالص صاحب بریلوی کے پیر بھائی نے اپنی تصدیقی مہر لگا کر رضا خانیوں سے اُن کی دروغگوئی کا اقرار کر دیا ہے لہذا اطمینان رکھیں کہ اکابر علماء دیوبند کے مسلمان سچے سنی حضرات اور رضا خانیوں کے مصداق حسب ذیل شعر کے ہیں۔

اذ اذيتكم موسى وانتهى العصا  
 فقذ بطل السحرة والساحر  
 جب حضرت موسی علیہ السلام آواز عصا کو دیا  
 پس بیشک باطل جو اجاد و زور جاد و کونین

رضا خانی بھائیو اب ایمان سے سچ سچ بتاؤ کہ خالص صاحب بریلوی کے پیر بھائی مولانا ابیہیم جانا  
سید بدرالرحمن صاحب سمسوئی مرحوم تمہارے نزدیک کیسے ہیں؟ اگر وہ تمہارے نزدیک  
حق پر ہیں تو ان کا قل بھی حق ہے اسکو خدا کے لئے مانئے اور ان کا برعلا و دیو بند کو کفر کے بُری  
کلمات سے اپنی زبان پر مہر سکوت لگا بیٹھے اور اگر تمہارے نزدیک وہ حق پر نہیں  
ہیں تو ان کے کفر کا بھی اعلان شائع کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بندے۔ افسوس  
ایسی ضد کا کیا ٹھکانا مذہب اپنا چھوڑ دے۔ لغو ذی اللہ من شر شر الفتن او من میان اعدائنا  
بات

(۴) مختصر حالات حضرت مولانا شیخ النبی محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جامع العقول والمنقول تاج الفقہاء والمحدثین حضرت مولانا شیخ المنعم محمد وحسن صاحب  
سنی حنفی چشتی صابری رحمۃ اللہ علیہ نے تخمیناً چالیس سال تک مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں حدیث  
نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیم دی آپ کے حلقہ درس دورہ حدیث میں ہر سال ساٹھ سائے  
ستر ستر کے قریب طلبہ ہوتے تھے اور سال آخراء شعبان المعظم میں امتحان دسے کرادہ تکمیل  
علوم و منہ سے فارغ ہو کر مدرسہ دارالعلوم دیوبند سے سند سے کر لے اپنے مکان واپس آجاتے  
تھے۔ اس عرصہ میں قریباً ہزاروں کی تعداد میں آپ کے شاگرد رشید دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلے  
ہوئے دینی خدمت انجام دے رہے ہیں ہندوستان میں بقیۃ سوجوہ غفار ہیں وہ سب کے  
سب آپ ہی کے شاگرد رشید یا آپ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔

آپ نے بزمانہ اسیری اللہ میں قرآن مجید فرقانِ حید کا نہایت عمدہ ہامحاورہ اردو ترجمہ کیا

جسکو مالک اختیارِ مروتہ بخورنے اپنے خاص اہتمام سے نہایت عمدہ کاغذ پر طبع کرایا ہے جو اہل علم کی نظروں میں خاص مقبولیت کا جامہ پہنے ہوئے ہے فخر اے اللہ خیر الخیر! آمین

(۵) مختصر حالات حضرت مولانا طویل رحمہ اللہ مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ

قدوة السالکین زبدۃ العارفین دارث علوم انبیاء و مرسلین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب  
نیچوئی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مدت تک مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں طالبان علوم  
دینیہ کو قال اللہ وقال الرسول رصلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم دی اور آخری عمر ضیفی کی حالت  
میں بہمنائے موت مدینہ طیبہ کی غرض سے ہندوستان سے رخصت ہو کر مدینہ طیبہ کی جانب  
ہجرت کی اور وہاں پہنچ کر حدیث صحیح مستہ میں سے ابو داؤد کی شرح سنی بذل الحمد و تحفین پانچ  
سال کے عرصے میں غایت تحقیق و نہایت وضاحت کے ساتھ لکھ کر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور  
کے لئے لوجہ اللہ وقف کر کے عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوئے اور اسکے مضامین عالیہ سے علماء  
طلبہ کو مال مال کر دیا اور اسکے ختم ہو جانے کے بعد ہی اللہ تعالیٰ شانہ نے آپ کی دلی مراد پوری  
فرمائی اور آپ اس دارِ ناپائیدار سے عالم جاودانی کی طرف رحلت فرما ہوئے اور مدینہ طیبہ کی  
پاکیزہ گورستانِ جنت البقیع میں رجو حقیقت میں یوسنین کے لئے جنت ہے، مدفون  
ہوئے انا للہ وانا الیہ راجعون !

برادران اسلام! افسوس صد افسوس کہ آج اُس مقبول بارگاہِ نیرانی عاشق رسول  
ربانی جن کو مدینہ طیبہ کی پاک سرزمین اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے اور جن کو حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عہمان بنایا ہے اُن کو وہابی کافر کہا جاتا ہے اور اُن پر یہ اتہام رکھا  
جاتا ہے کہ انکا عقیدہ یہ ہے کہ شیطان مرود کا علم (نور) باللہ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے علم سے زیادہ ہے۔ استغفر اللہ۔ استغفر اللہ۔ استغفر اللہ۔ سبحانک ہذا بھتان

عظیم! سہاؤ! ذرا غور سے دیکھو اور اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر انصاف کرو کہ میں بجایہ رب  
عبد اللہ! کہ اے ایمان بانی! کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب الزما! یہی وہ ذات  
بالمیثیہ قاتی الہی صلی اللہ علیہ وسلم و قال یا محمد! انی نبی قاتی الہی رسول اللہ



صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْبَلْنِي بِبَيْعَتِي فَأَبَى ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْبَلْنِي بِبَيْعَتِي فَأَبَى ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ إِنَّمَا الْمَلِكُ يُؤْتِي كَالَّذِينَ يَنْفِي خَبَرَهَا وَتَنْصَحُ طَبِيبَهَا مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ رَشْدُ شَرِيف صَفْح ۲۱۴

ترجمہ۔ اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی نے (جناب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی پس مدینہ طیبہ میں اسکو بخارا یا اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پاس آیا اور کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میری بیعت واپس کیجئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے انکار فرمایا پھر آپ کے پاس وہ آیا اور یہی کہا کہ میری بیعت واپس کیجئے آپ نے انکار فرمایا پس وہ دیہاتی نکل بھاگا۔ تب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بس مدینہ تو ماند بھی کہے کہ دور کرتا ہوسیل کو اور صاف کرتا ہواچھے لوہے کو اگر قبول باقی ذوقہ رضا خانی احمد رضا خاں صاحب بدوی کے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب (بیٹھوی) مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ (نور اللہ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کر کے کافر ہوتے تو مدینہ طیبہ کی پاک سرزمین اپنے اندر ہمیشہ کے لئے قیام کرنے کی اجازت کیوں دیتی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے اپنا مہمان کیوں بناتے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مدینہ طیبہ میں وفات پانا اور مدینہ طیبہ کے پاک گورستان جنت البقیع میں مدفون ہونا ان کی مقبولیت کی کھلی ہوئی علامت ہے۔

گر نہ بیند بردش پیرہ چشم || چشمہ آفتاب را چہ گناہ

خالدی فضل اللہ یوقیتہ من یشاء! اب رضا خانی بھائیوں سے مخلصانہ درخواست ہے کہ مولانا ممدوح کی کھلی ہوئی مقبولیت کی علامت کو دیکھ کر اپنی زبان کو کفر کے برے کلمات نہ روکیں اور توبہ کریں اور اگر توبہ نہیں کرتے اور اپنی بری عادت کے موافق اپنی زبان کو کفر کے برے کلمات سے نہیں روکتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مدینہ طیبہ برے آدمی کو اپنے اندر سے نکال دیتا ہے آپ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ کر کے کہیں کہ حضرت نہیں بلکہ مدینہ طیبہ برے آدمی کو اپنے اندر جگہ دیتا اور بٹھرنے دیتا ہے۔ آپ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ کر کے ان کی کہی ہوئی بات کا خلاف

کر کے اپنی توہین کر کے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہتے ہیں بنائے مبارک ہو مبارک ہو فلاح محمد

(۶) مختصر حالات حضرت مولانا مولوی شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ

حاجی توحید و سنت نامی شریک و بدعت حکیم الامت حضرت مولانا مولوی حافظ وقاری حاجی شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کی تصانیف پانچ سو سے زیادہ ہیں جن میں سے تفسیر بیان القرآن خاص طور سے قابل ذکر ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حالات اور فضائل میں نشر الطیب قابل دید ہے اور ان دونوں کتابوں کے علاوہ تربیۃ السالک۔ کلید ثنوی شرح ثنوی مولانا روم قدس سرہ وغیرہا ہر ایک تصنیف اس زمانہ پر فتن میں مسلمانوں کے لئے جو اہر بے بہا کا حکم رکھتی ہے اور اطراف عالم یعنی دنیا کے ہر گوشہ میں پھیلی ہوئی ہے اور لوگ اس سے دینی نفع حاصل کر رہے ہیں آپ عارف باللہ عاشق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حاجی شاہ امداد اللہ صاحب خفی خشتی صابری مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے اجلہ خلفاء میں سے ہیں آپ سے ہر خاص و عام بلکہ ایک کثیر تعداد مشاہیر علماء کی بیعت ہے جو خاص مقبولیت کی علامت ہے! ذالک فضل اللہ یوقیتہ من یشاء۔ ادامہ اللہ فیوضہ و سلفہ دہر جا تھم

(۷) مختصر حالات حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مہاجر مدنی مدظلہ

رئیس الاحرار خادم الاسلام والصلین حضرت مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب فیض آبادی مہاجر مدنی دامت برکاتہم نے بزادہ حکومت ترکی مدینہ منورہ خاص مسجد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں دس سال تک طالبان علوم دینیہ و مشتاقان حدیث نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو حدیث شریف کی تعلیم دی۔ اگر مولانا ممدوح (نور اللہ) وہابی کافر ہوتے تو حکومت ترکی مدینہ منورہ میں قیام کرنے اور حدیث شریف کی تعلیم دینے کی اجازت کیوں دیتی! مولانا ممدوح بزادہ حکومت شریف کہ حضرت شیخ الہند مولانا مولوی محمود حسن صاحب سنی خفی خشتی صابری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مکہ معظمہ (زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً) سے اسیر کر کے مالط



بھیج دیئے گئے تھیں ڈوبائی تین سال کے بعد حضرت مولانا شیخ الحداد رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ رہا ہو کر ہندوستان تشریف لائے تھے تحریک خلافت کے وقت سے اب تک دینی و قومی خدمات کی وجہ سے متعدد دیا جیل میں جا چکے اور رہا ہو کر آئے ہیں۔ اب فی الحال مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں صدر مدرس ہیں آپ کے حلقہ درس حدیث میں ایک کثیر تعداد طلبہ کی موجود ہے جو علمی کمال حاصل کر رہی ہے۔ احادیث اللہ فیوہم ہمہ درمفع درجہ تھمہ آمین

حضرات! یہ ہیں مختصر کا نام و نئی خدمات ان حضرات کے جن کو وہابی کا فرمایا جاتا ہے ان کے پاکیزہ حالات کو آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں تو ان حضرات سے کبھی کسی کو ہلا وجہ ہوا نہیں کہا اور نہ لکھا میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ ان حضرات کی تمام تالیفات و تصنیفات کی ہوتی کتابیں ان تمام خرافات گالی گلوچ سے انکار اللہ پاک و صفات ہیں بخلاف بائی فرقہ رضا خانی احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور ان کے پیروں کی تالیفات و تصنیفات کی ہوتی کتابوں کو اٹھا کر دیکھئے اور مقابلہ کیجئے اس میں سوائے گالی گلوچ وہابی کا فرمانے کے اور کچھ نظر نہیں آئے گا یہی ان کی زندگی بھر کی کمائی ہے۔ اس گمراہ فرقے میں سے آج تک کسی کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ قرآن شریف باصراح مستند میں سے کسی حدیث شریف کی کتابوں کا ترجمہ لکھتا اور عوام و خواص کو فائدہ پہنچاتا رہے ہے

ایں سعادت بزورِ بازو نیست اما نہ بخشہ خداستے بخشندہ

اب بندہ اپنے مضمون کو دعا پر ختم کرتا ہے اللہ تعالیٰ شاید اس ناچیز کتاب کو قبول فرما کر عوام و خواص کے دلوں میں مقبولیت کا جامہ پہنچائے اور ہمارے یہ سادہ و سادہ بھولے بھالے سنی حنفی مسلمان بھائیوں کو جن کے دلوں میں رضا خانیست کے اثر سے بغض و حسد و کینہ بھرا ہوا ہے اور گمراہ ہو رہے ہیں ان کے دلوں کو پاک و صفات کر کے ان کو اس کتاب کے پڑھنے اور سمجھنے اور اس پر عمل کرنے اور حق کی اتباع کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارے اور تمام مسلمان بھائیوں کے دلوں سے بغض و کینہ کو دور کر کے آپس میں محبت کیساتھ اتفاق و اتحاد پیدا کر دے اور اس کے تمام دینی و دنیاوی مقاصد ہمارے اور عبادت و اہلسنت والجماعت پر قائم رکھے اور اسی پر ایمان کے ساتھ دنیا سے اٹھائے اور اہل حق کو فتح عطا فرمائے اور اہل باطل کو

اپنے غدا پتہ بتلا کرے۔ اور اپنی رضا مندی اور اپنے حبیب احمد محبتی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور شرک و بدعت اور ہر صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے بچائے آمین ثم آمین

والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ دلوالد یہ عین پوری مدرسہ تعلیم الدین معلیہ نمبر ۸۳۸۸ مغل اسٹریٹ رنگون

مورخہ ۲۵۔ ذی الحجہ ۱۳۵۵ ہجری یوم دو شنبہ

بالحقیر



## ضمیمہ خیر اسلامی بر حلقہ رضا خانی

برادران اسلام! جماعت رضا خانی پر بلوی کا علماء دیوبند اور اکابر علماء امت پر سب شتم اور تکفیر اور انکی عبارتوں کو کثیر بیعت کر کے انکے معنی غلط بیان کر کے عام مسلمانوں کو انکی طرف سے بدنام کرنا اور مسلمانوں میں آپس میں پھوٹ ڈالنا اور بھائی بھائی کا اور باپ بیٹے کا پیسے کو باپ کا دشمن بنانا ظاہر ہے۔

رضا خانی مذہب و ملت میں عیب جوئی اور تبرا بازی افضل ترین عبادت ہے یہ گمراہ فرقہ دوسروں کی عیب جوئی میں اس قدر شہک ہے کہ اسکو اپنی عیبوں کی خبر نہیں ہے۔ غیر کی آنکھوں کا تنکا بھگو آتا ہے نظر دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی رضا خانی بھائی کو دود گرد اچھل اچھل کر علماء دیوبند اور اکابر علماء امت پر تکفیر کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کرتے تھے کیا خوب کسی نے کہا ہے

لے بار جو کسی کو کلیا دے گا یہ یاد رہے وہ بھی کل نہ پاوے گا

یہ نہ آزاد دی کا ہے ایک ہاتھ سے دے دوسرے ہاتھ سے لے رضا خانی بھائیوں اب ذرا غواب غفلت ہو ہوش میں آؤ اور ٹھنڈے دل سے اپنے متعلق عدالت شرع صدر ریاست اسلام ٹوبہ کا فتویٰ سنو۔ عہد ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے دہی مٹے

بسم الله الرحمن الرحيم

نقل استفا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رضا خانیوں کی ایک کتاب جسکا نام نفۃ الیوم ہے اس کے چند اشعار یہ ہیں!

صفحہ ۴ ملاحظہ ہو۔

شعر شریک و کفر یہ

تیری جدیت میں چہرہ لکھ گیا

میری حالت آپ پر سب عیاں

آپ سے کیا ہو گیا احمد رضا

آپ سے کیا ہے چچا احمد رضا

صفحہ ۵ ملاحظہ ہو

شعر شریک و کفر یہ

نکیرین آکے مقدس جو بوجھیں گے تو کس کا ہے

ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا

صفحہ ۳ ملاحظہ ہو

شعر شریک و کفر یہ

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا

تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

صفحہ ۸ ملاحظہ ہو

اشعار شریک و کفر یہ

چہر میں جب ہو قیامت کی پیش

اپنے دامن میں چھپا احمد رضا

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس کی

جام کوثر بلا احمد رضا

دعا یا شریف صفحہ ۲۴ پر مولوی حسین رضا خاں لکھتے ہیں

زبد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ ان (یعنی احمد رضا خاں) کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اور مولوی حشمت علی رضا خانی اپنے مریدوں کو بفرہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کو قبر کو اندر ایک طاق بنا کر اس پر رکھ دینا جب فکر و نیکر آویں گے تو اسکو دیکھ کر چلے جا دیں گے اور سوال نہ کریں گے۔ اس شجرہ کے آخری الفاظ یہ ہیں ملاحظہ ہو۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

اللہم صلی و سلم و باریک علیہ و علیہم و علی المولی الامام امام اہل سنت و مجتہد مولی رسول اللہ و امیرت علوم رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرت و الشیخ عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ۔

آپ دریافت طلب امر یہ ہے کہ



(۱) نغمۃ الروح کے مصنف اور اسکے مضامین کے عقیدہ رکھنے والوں اور اسکی اشاعت کرنے والوں کے حق میں شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) وصایا شریف کے صفحہ نم ۲ پر جو مولوی حسین رضا خاں نے لکھا ہے کہ ان (یعنی احمد رضا خاں) کو دیکھ کر صحابہؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ اسکے حق میں شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) انبیاء کو چھوڑ کر غیر انبیاء پرورد و شریف پڑھنے کیلئے شریعت محمدیہ میں کیا حکم ہے؟

السائل حاجی مصوم علیخان چہرہ محمد پوری انڈوسٹ بکس نمبر ۱۲۰۱، رنگون۔ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

## جواب استفتا

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

الجواب واقتدائنا وفق للسداد والصواب

از عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

(۱) اشعار کتاب نغمۃ الروح مندرجہ استفتا پر معائنہ کئے گئے اکثر اشعار موبہم معنی غیر مشروع و موبہم کفر ہیں گو تاویل بہ تعدد ممکن ہے لیکن ایسے الفاظ نہیں لکھنا چاہئے۔ بالخصوص علماء سے اور زیادہ مکروہ ہے۔ البتہ صفحہ نم ۴ کی دعا جو درج استفتا ہے اس میں صراحت کفر ہے اس میں تاویل صحیح نہیں ہو سکتی لہذا اسکا قائل کافر ہے تو بہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح اس پر لازم ہے اور تمام اعمال صالحہ اسکے نابود ہو گئے۔ اسی طرح وصایا کے مولوی احمد رضا خاں کے صفحہ نم ۲ پر جو مولوی حسین رضا خاں کا قول درج ہے وہ بھی مکروہ و ناجائز ہے اسلئے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بڑی شان ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو مثل ستاروں کو فرمایا ہے اور ایسے الفاظ سے انکی تحقیر ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح مولوی ختم علی خاں کا قول دوبارہ دیکھئے شجرہ کے قبر میں اور قول کرنے اس امر کے کہ اسکی وجہ سے فرشتے چلے جاؤ گئے غلط ہے اور درود شریف غیر انبیاء پر تبعاً درست ہے۔ مستقلاً درست نہیں۔ پس شجرہ کے آخر میں جو درودیں لکھی ہیں وہ عند الاحناف غیر صحیح ہیں۔

(۲) الحاصل کتاب نغمۃ الروح کے مصنف و اسکے ہم عقیدہ اشخاص بوجہ عقیدہ رکھنے مضمون شعرونہ

مندرجہ صفحہ نم ۴ کا فہرہ ہو گئے ہیں اور دیگر اشعار جو موبہم معنی غیر مشروع ہیں انکو بھی نہ کہنا چاہئے! (۲) اور وصایا کے صفحہ نم ۲ پر جو صحابہؓ کی نسبت قول کیا ہے یہ مکروہ اور غلط ادب ہے!

(۳) اور غیر انبیاء پرورد و شریف پڑھنا مستقلاً ناجائز ہے و آیات کتبہ میں موجود ہیں!۔۔۔ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

موہر دو مستطیقاں کرام عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک

(۱) محمد حسین عفی عنہ (۲) خادم شرع خلیل الرحمن عفی عنہ (۳) انوار الحسن عفی عنہ

مہر (خلیل الرحمن) مہر (انوار الحسن)

(۴) خادم شرع سید احمد مجتبیٰ عفی عنہ

مہر (سید احمد مجتبیٰ)

(۵) عبد الرحیم عفی عنہ۔ مگر بعض اشعار جن میں ظاہر کفر ہے انہیں کفر سے بچانے کے لئے تاویل ممکن ہے۔ البتہ خلاف شرع ضرور ہیں فقط (نوٹ) اس فتویٰ پر تین سو سے زائد دستخط دیگر علماء کرام و مفتیان، علام و مشائخ عظام کے ثبت ہیں جو رسالہ خیر بھائی بر حلقہ رضا خانی میں شائع ہو چکے ہیں۔

## شہر رنگون سے فرقہ رضا خانی کا خاتمہ

برادران اسلام واضح ہو کہ جماعت رضا خانی بریلوی نے علماء دیوبند اور اکابر علماء اہل سنت پر سب و شتم اور تکفیر کی اشاعت پر کمر باندھ دیا ہے۔ اسکے نمائندے ہر شہر و قصبہ میں گشت گھاڑتے ہیں۔ جب کسی شہر یا قصبہ یا گاؤں میں انکا گلدہوتا ہے تو ہر مجلس و محفل میں علماء دیوبند اور اکابر علماء اہل سنت پر سب و شتم تہرا بازی اور تکفیر کے نعرے بلند کرتے ہیں۔ انہیں نمائندوں میں سے ایک کفر السین حمت علی رضا خانی اذا قہ اللہ عذاب یوم دین بھی ہے۔ وہ شہر رنگون میں تبارج ۲۶ شعبان ۱۳۵۵ھ کو پھر دوبارہ آیا اور پہلے ہی کی طرح تکفیر کے نغمہ کو بھڑکایا تو حاجی بدعت حامی



## رضا خانی عقائد باطلہ و بدعت ملعونہ

کافر اللہ کے ولیوں کو بناتے کیوں ہو

شہ عالم کو خدا سے بھی بڑھاتے کیوں ہو  
عیسایہ جو اپنا ہے اوروں کو لگاتے کیوں ہو  
اسکو اپنا ہی سا مجبور بناتے کیوں ہو  
تم کھرے دین میں یہ کھوٹ ملاتے کیوں ہو  
تمہیں عالم برحق پہ لگاتے کیوں ہو  
غیب کے علم کا شور مچاتے کیوں ہو  
علم کو اپنے خدا سے بھی بڑھاتے کیوں ہو  
غیب کے بارے میں تاکہ اس سحر آگیوں ہو  
کتب فقہ سے تم ہاتھ اٹھاتے کیوں ہو  
رب تم آیت قرآن میں لائے کیوں ہو  
گھونٹ شربت کے محرم میں چڑھاتے کیوں ہو  
دہاندی دین کی باتوں میں مچاتے کیوں ہو  
بات جو حق ہے ہراس سوناتے کیوں ہو  
ایسی تعظیم کو توہین بتاتے کیوں ہو  
شہرہ چشم تم اپنے کو بناتے کیوں ہو  
علم پر مثل خدا ان کو بناتے کیوں ہو  
دارکھا جاؤ کوئی سر کو بچا۔ تے کیوں ہو

لقمہ جو ہضم نہو کا اسے کھاتے کیوں ہو

پھر انھیں بادیہ شر میں گراتے کیوں ہو  
راگ تکفیر کا معلوم ہے گاتے کیوں ہو

جہل سے رتبہ نبوت کا گھٹاتے کیوں ہو  
جھوٹ کیوں رکھتے ہو قدرت کا خدا کی تم نام  
جھوٹ سے پاک ہے وہ تو ہے توانا و قدیر  
سن رکھو بدعت یہ کہ بری ہے بدعت  
دل سے ہیں ختم نبوت کے مسلمان قائل  
وحی اور غیب کا بھی فرق نہیں جانتی جب  
جب ہو تم تو کھٹ سے بھی ناواقف  
فقہ اکبر کی جو ہے شرح۔ علی قاری کی  
بحر رائق نہیں تو دیکھ لو قاضی خاں کو  
نذر اللہ کے سوا جس کی ہو بیشک ہو حرام  
ما اھل کا تفسیر عزیز ی میں بیان  
قطب دین کا ہے ذرا ترجمہ شاذ پڑ ہو  
اسلئے کہتے ہیں ہم ساری پڑھاؤں کو حرام  
رہے تیسرا خدا اور نبی میں قائم  
اسلام تو سورج کی طرح ہر روشن  
نطق کو جس کے خدا نے کہا وحی ہوئے  
سیف کا شعر ہے ہر ایک دلیل قاطع

لوگوں کو بام جہالت پہ چڑھاتے کیوں ہو  
پریت کا طباہی سنا مت رہے مطلب یہ ہو

راخ الخیال شیریں مقال زردنق بزم ارباب فضل و کمال علامہ دہاں شاعر دوران حسان الہند  
عالیجناب علی القاب نشی عبدالرحیم صاحب بانگخوری ادا م افتخار فوضم اور دیگر شاعروں نے قلمیں اٹھائیں  
اور رضا خانی عقائد باطلہ و اعمال خبیثہ پر بہت سی نظمیں لکھ کر انکی وہجیاں فضائے آسمانی میں خوب  
اڑائیں۔ اور مکفر المسلیں شمت علی رضا خانی کو دانتوں اور لوسے کے چنے چوائے پھکے چھوٹا گھو  
پینے کے دینے پڑ گئے۔ نانی یا داگئی جان بچانی شکل ہو گئی۔ اور انکے و جالی فتنہ سے مسلمانوں کو آگاہ  
کیا۔ انہیں نظموں میں سے تین نظمیں ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے ہم مزبور کرتے ہیں

## پیر پرستی اور قبر پرستی

ہو کے عالم دل مسلم کو تاتے کیوں ہو  
مرغ بل کی طرح وجد میں آتے کیوں ہو  
یہ معما نہیں کھلتا ہے تمہارا ہم پر  
یکے تکفیر چلے چھوڑ کے کاہر تبلیغ  
جان نثاران شریعت کے مقابل ہو کر  
نائب سرور دیں کے لئے زیبا کب ہے  
تم نہیں جانتے کیا تم نہیں پہچانتے کیس  
حق پرستی میں نہیں قبر پرستی داخل  
ہوگی اس شکل میں تنظیم کی مٹی برباد  
جس کو چاہا دیا کفر کا فتو ا کیا خوب  
دیوبندی نہ تو کافر ہیں نہ نجدی کافر  
روز شب کر کے بیاں وصفت کچھو چھا جھیر  
دام نزوہد میں آیا ہے نہ آئے گا کبھی

گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو  
عرس میں قبر پر رندی کو بچاتے کیوں ہو  
چھڑکے لیتے ہو کیوں منہ کو پھپھاتے کیوں ہو  
خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو  
نام تم اپنا شہیدوں میں لکھاتے کیوں ہو  
تم مسلمان کو مسلمان سو لڑاتے کیوں ہو  
جان پہچان پہ بھی آنکھ دکھاتے کیوں ہو  
شرک و بدعت کا سبق چکھو تاتے کیوں ہو  
ہر گلی کو پے کی یوں خاک اڑاتے کیوں ہو  
مولوی بن کے ہمیں زور دکھاتے کیوں ہو  
بیگنا ہوں کو گھنگار بناتے کیوں ہو  
تم ندینے کی فضیلت کو گھٹاتے کیوں ہو  
اپنی منہ زوریاں شائق کو دکھاتے کیوں ہو



قصر اسلام کی انٹین جو ہیں چالیس کوڑوں مال بچائے گا یہ پیٹ میں نادر دوزخ لوگوں کی آشتی و صلح کو کرتے ہو تباہ بخشنے کی نہیں مشرک کو خدا کی قدرت دہدی بھڑوں کے یہاں آتی ہو روح حضرت اولیاء اور بزرگوں کو سمجھ کر اک بست غوث اعظم کی جو بتی ہوئی عالم غیب تم نے بتی کو بسایا ہے نبی کا ہمسر کفر پانے تو ہڑپ کر کے نہیں بیٹے ڈکار عام لوگوں میں گلا پھاڑ کے بدگوئی میں علم اور فضل کے معدی کرب عسر ہیں جس جگہ جمع ہمال ہوین جاتے ہو شیر حاصل کام اسی دوران فتنہ میں ہلال ماہ محرم الحرام نظر آیا اکثر مساجد میں دعا کا انتظام کیا گیا زیر بادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ میں کفر السالین حشمت علی رضا خانی نے اپنا ڈاجایا اور اللہ پاک کے گھر میں بجائے اللہ بچاؤ کی تسبیح و تہلیل کے علماء دیوبند اور اکابر علماء راست پرست دشتم اور تکفیر کے نعرے بلند کرنے لگے !

## زیر بادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ رنگون علما دیوبند پر رضا خانیوں کے نعرہ تکفیر

مساجد مرکب دین ہدی ایمان کے گہوارے بجائے دولت ایمان یہاں تحقیر ہستی ہے یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرف کے بندہ اٹھو خواب گراں سے چونک اٹھو اسے سلا لو چکے تھے جہاں نور نبوت کے کبھی تارے تھے وحدت کہا اب یاں فقط تکفیر ہستی ہے شریعت کے قواعد میں یہیں ترمیم ہوتی ہے کہ جن کو کھینچ لاؤ ہیں فقط یاں پیٹ کے دھبے نہیں تعظیم کے قابل تم انکی پیروی چھوڑو

آغوا کا وہی خطرہ کہ جسکی وجہ سے ہم لوگ خاموش بیٹھے تھے پیش آیا مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو زیر بادی مسجد واقع مغل اسٹریٹ رنگون میں حشمت علی رضا خانی اشتعال انگیز تقریر کر رہے تھے کہ اسبابا جیسے میں کھلبلی چمکی اور زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند آن پر مقدمہ قائم ہو گیا اور ایک سال جبری رہا ور خہ ۱۴ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ ہو گیا۔

محشریٹ صاحب نے ملزم حشمت علی کو زیر دفعہ ۵۳ تعزیرات ہند اور زیر دفعہ ۵۶۲ (لا قانون ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ بدو فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی اور حکم سنایا ہے کہ ان سے سو سو روپیہ کے پچکے لے کر رہا کر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنا سٹیں اور اس عرصہ میں پراسن اور نیک چلن دیں و از اخبار شیر رنگون مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۲ء

اب اس کے بعد اپیل کرنے کی فکر ہوئی کہ کسی طرح سے یہ کلنگ کا ٹیکا پیشانی سے دور ہو چنانچہ اس کام کے لئے اپنے وکیل کو مختار کیا اور خود نہایت ذلت و خواری کیساتھ اپنی جان بچا کر یہاں اسے ۴ جولائی ۱۹۳۲ء کو بھاگ گیا اور اس مقام مخصوص میں پناہ گزیں ہوا جہاں سے آیا تھا جس کم جہاں پاک اس کے جانے کے بعد اس کے وکیل نے ہائیکورٹ میں اپیل دائر کی دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۲ء کو خارج ہو گئی۔

## حشمت علی رضا خانی کا مرافعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مشر داس نے مولانا حشمت علی کی اپیل کی سماعت کی مولوی موصوف کی مشرتی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخص نیک چلنی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۶۲ (دافت ضابطہ فوجداری کیلئے ہدایت ہوتی تھی مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو زیر بادی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران میں مولوی کیلشی کو جذبات کو مجروح کیا تھا مرافعہ گزار نے عشاء کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زیر بادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن و حسین کی شہادت پر تقریر کی استغناء کی شہادتوں کا بیان ہے کہ پلانٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصل مضنون سے برخ پھر کر دیوبندی



سوریتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے بلوے کا اندیشہ تھا۔ فاضل نرج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۲) یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی بخوبی اپنی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مراغہ گزار نے سورتوں کو دہائی کا فرجیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم غایب ہو سکتا ہے دوسرا جرم پناک کو اشتعال دلانے کا تھا ایسے کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں اشتعال دلانے کا کام غیر قانونی تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صریح اشتعال ہی نہیں دلا بلکہ حاضرین جلسہ کو سورتی دہائی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا۔ مراغہ گزار اس امر سے بخوبی واقف تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بلوے کا غوث ہے۔ کیونکہ جلے میں کھلبلی پڑ جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل نرج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین آمیز الفاظ اپنے مخالفین کے حق میں ضرور اشتعال کئے ہیں لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔ (اذا اخبار شیر رنگون مورخہ ۱۵۔ ستمبر ۱۳۳۲ء یوم جمعہ)

اب وہ کلنگ کاٹیکا جس کے مٹانے کے لئے بہت ہی کوشش کی محنتی جنت علی رضا خانی کی پیشانی پر مگر اسی کی مہر قیامت تک قائم رہیگی۔ لاکھوں جتن کردہ تیز آب چھڑ کو۔ آگ پر تپاؤ آب نہ کاٹے سے کٹے۔ نہ دھوئے سے چھوٹے۔ یہ تو کفر کی علامت مہدوں کے گودنے کی طرح ہمیشہ قائم رہے گی

دنیا میں اللہ تعالیٰ شانہ نے مکفر المسلین حشمت علی رضا خانی کو ایک غیر مسلم قوم کی عدالت کے دروازہ پر ذیل و خوار کر کے گلے میں لعنت کا طوق پہنایا۔ اور امید ہے کہ آخرت میں بھی اُس کے عذاب سے چھٹکارا نہ ہوگا۔ قولہ تعالیٰ وَمَنْ يَظْلِمْ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ نَّجِدْ لَهُ اِجْرًا كَبِيرًا یعنی تم میں سے جو شخص ظلم کرے گا ہم اس کو بڑا عذاب چکھا دینگے (پارہ اٹھارہواں سورۃ فرقان رکوع ۲۴)

دورانِ مقرر میں مکفر المسلین حشمت علی رضا خانی بہت ہی اوراد و وظائف اور عبادت میں مشغول ہو اور اللہ دیا میدی احمد رضا۔ اللہ دیا غوث کے نعرے لگائے۔ مگر حکم قضاء و قدر کے مقابلہ میں کچھ کام نہ آئے جو مقدر ہو چکا تھا وہی پیش آیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اوراد و وظائف میں کچھ اثر نہیں بیشک اللہ تعالیٰ شانہ کے کلام پاک میں بہت برکت ہے اور اس میں عجیب و غریب فوائد و اثر ہیں بشرطیکہ صحیح طریقے پر پڑھے اور اُسی پر اعتماد رکھے۔ قولہ تعالیٰ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ ڈرتے ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں، پر عمل کرے چنانچہ اسی آیہ کریمہ کے موافق

حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کے لئے اپنی کتاب فتوح الغیب مقالہ نمبر ۴۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں: وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ ترجمہ اور جب تو کوئی حاجت مانگے تو خدا ہی سے مانگ۔ اور جب تودمانگے تو خدا ہی سے مانگ۔ اور اسی کتاب فتوح الغیب کے کلمہ میں ہے: لَمَّا أَمْرَضَ مَرَضَهُ الَّذِي صَاتَ فِيهِ فَقَالَ لَهُ ابْنُهُ عَبْدُ الْوَهَّابِ وَأَوْصِي بِمَا أَعْلَمُ بِكَ بَعْدَكَ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُ وَلَا تَخَفْ أَحَدًا سِوَى اللَّهِ وَلَا تَوَجَّحْ أَحَدًا سِوَى اللَّهِ وَرَكِّلْ الْحَوَائِجَ إِلَى اللَّهِ وَلَا تَعْتَمِدْ إِلَّا إِلَيْهِ وَأَطْلُبْهَا جَمِيعًا صُنْهُ وَلَا تَتَّقِ بِأَحَدٍ غَيْرَ اللَّهِ التَّوَجُّعُ خَيْرٌ مِنَ التَّوَجُّعِ الْأَكْبَرِ۔ ترجمہ جب آپ اس مرض میں بیمار ہوئے جس میں آپکا وصال ہوا تو آپ کے بیٹے عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ آپ مجھے وصیت فرمائے۔ کہ جس پر میں آپ کے پیچھے عمل کروں فرمایا اللہ تعالیٰ سے ڈرنا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی سے نہ ڈرنا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی امید نہ رکھنا اور سب حاجتیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے پہنچنا اور اپسر تکیہ کرنا اور سب حاجتیں اسی سے مانگنا اور اللہ پاک کو سوا کسی پر اعتماد نہ کرنا توحید پر محو رہنا۔ توحید پر جیسے رہنا۔ اس بات پر سب کا اتفاق ہے اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ یا غوث المدد کسنا جائز ہے۔ اگر جائز ہوتا تو حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے صاحبزادے حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے کہ بیشک تم اپنی تمام حاجتیں مجھ سے طلب کرنا اور یا غوث المدد کہہ کر پکارنا میں تمہاری تمام حاجتیں پوری کر دوں گا

شریعت کا لفظ

از مولانا خرم علی صاحب موم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تجھے اے بواؤس کیا ہو گیا ہے  
ولی سے گز بنی سے التجا ہے

عبث کیوں در بدریوں پھر رہا ہے  
نہیں کیا اب تلمک تو نے سنا ہے

خدا فرما چکا ہے اُن کے اندر



میرے محتاج میں پیرو پیسر

وہی دے جس کو چاہے عزت جلا  
کرے چاہے بے خوار و ذلیل آہ  
مصیبت میں اسی سے تو مدد چاہ  
نگراہوں کی صورت تو ہو گمراہ

نہیں طاقت سوا اسکے کسی میں  
کہ کام آدے تمہاری نیکی میں

پڑے ہیں بوجھ پر تیری تو پتھر  
جو ناحق مانگنا پھرتا ہے در در  
ولی اور غوث اور سارے پیر  
بلا شک جان ہیں محتاج داور

جو خود محتاج ہووے دوسرے کا  
جلا اس سے مدد کا مانگنا کیسا

تجھے شیطان نے بہکا یا ہوائے غم  
کرے ہے بت پرستوں پر تو الزام  
مگر جو قبر پوچھیں صبح اور شام  
کے افسوس انہیں تو اہل اسلام

خدا سے اور بزرگوں سے بھی کہنا  
یہی ہے شرک یا رد اس سے بچنا

غضب ہے بھٹے سلم جان کر بھی  
کیا کرتے ہیں اس سے چشم پوشی  
سزا سے شرک کو سمجھیں وہ ہلکی  
وہی یہ یاد رکھیں خوب وہ بھی

خبر خدا ان میں ہے پر محقق  
بے بنی گاہ خدا شرک کو مطلق

عمر مصطفیٰ عالم کے سردار  
رجیم آئینہ ان معصیت کار  
بروز مشرہوں کے اس کو ہزار  
نہ بنے گا خداوند اس کو زہار

معاذ اللہ جسے اس نے دیکھا  
مقرر وہ جہنم میں پڑے گا

نہیں بالکل تمہارے دل میں ایمان  
عہد کلمائے ہوا صاحب سلمان  
تمہارا دعویٰ ایمان ہے ہتان  
بجھے ہی نہیں کیا ہے قرآن

اگر قرآن کو سچ جانتے ہو  
تو پھر تم فتنیں کیوں مانتے ہو

کبھی ہو مانتے سنت نبی کی  
گے حسین کی گاہے علی کی  
گے پیروں کی اور گاہے ولی کی  
گے سدا جی شیطان کو وہی کی

نہیں یہ طور بد کس نے سکھایا  
عمر نے کہاں ہے یہ بتایا

نہیں رستہ یہ ہرگز مصطفیٰ کا  
د اصحاب کرام با صفا کا  
نہ اہل اجتہاد پارسا کا  
انطیسان طریق مجتہد کا

ہے شیطان دشمن اولاد آدم  
سکھاتا ہے وہی راہ جہنم

پیشہ درپے کرو دغا ہے  
جہاں پہلے یہ اس کا مدغا ہے  
کوئی کب داؤں سے اسکے بچا ہے  
جہاں کو وہ ہم دیریم کیا ہے

کسی کو بت پرستی ہے سکھاتا  
کسی کو ہے وہ قبروں پر چھکاتا

بتانی کافروں کو بت کی تکبریم  
کراہی پشروں کی اس نے تعظیم  
مسلمانوں کو دیکھا اس سے پریم  
امین قبروں کی دی ظالم نے تعلیم

غرض اللہ سے دونوں کو رد کا  
بھلا کر راہ جا خندق میں چھو کا

تمہارے قول و فعل اللہ کبر  
مشابہ کافروں کے ہو گئے پر  
خیال اتنا نہیں تم کو راد  
کہ اس سے کر گئے ہیں منع سرور

مسلمانوں ذرا سوچو تو دل میں  
چھنے ہو کس طرح تم آب دگل میں

پیشہ قبر ہی پو جائے یا  
خدا کو بھول بیٹھے دل سے ایک ہاں



ایکرا اولیٰ کو دن میں سو بار ۱۱ لیا نام خدا منہ سے نہ زنیار

بہت غفلت میں سوئے اب تو جاگو  
خدا کے ہوتے بندوں سے نہ مانگو

نہیں یہ تاب اور طاقت کسی کی  
جو وہ چاہے وہی ہوتا ہے یعنی  
نہیں نفع و ضرر پہنچائے کچھ بھی  
نہیں ہے یہ جگہ دم مارنے کی

وہ مالک ہے سب آگے اُسکے لاچار  
نہیں ہے کوئی اُسکے گھر کا مختار

خدا سا کون ہے معطیٰ تو انا؟  
سمجھ گیا ہو گئی تیری روانا  
ہر اک بندے کی امیدوں کو دانا  
میاں یا ہو گیا ہے تو دیوانا

وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے  
جسے تم مانگتے ہو اولیٰ سے

عجائب جمل ہے عالم میں پھیلا  
جو سمجھا دیں انہیں سید با تو اٹھا  
جو مانیں حق کو حق سو بات ہے کیا  
سمجھتے ہیں بچا ایوں سے مولا

بیان شرک سن کتنے ہیں مردک  
کہ منکر ہیں بزرگوں سے بلا شک

بنانا ہے کوئی منکر نبی سے  
کوئی بکنا پھرے ہے بخودی سے  
اکوئی حسنین سے کوئی علی سے  
اجی صاحب ایہ منکر ہیں دلی سے

اے لوگو! زباں اپنی کو روکو  
بزرگوں نے نہیں انکار ہم کو

ہیں انکار گزرتا نبی کا  
مسلمان ہی نہ کہلاتے ہم اصلاً  
تو پھر کیوں چلتے ہم ان کا طریقہ  
وے اپنا تو ہے یہ قول برجہا

خدا لعنت کرے اس رو سیاہ پر  
کہ جس کے دل میں ہو بغض پیمبر

چھ ہونے دستیں آل پیمبر ۱۱ تو تیری طرح عم بھی شاد ہو کر  
محترم کو مناتے عید کر کر ۱۱ نہ لاتے یہ سخن ہرگز زباں پر

بے ہو بغض آل مصطفیٰ کا  
خدا اس کو کرے وہ زرخ کا کندا

ہرا گر جاتے حضرت علیؑ کو ۱۱ تو یہ کیوں کہتے ہم خارجی کو  
خدا را ہٹل پر انسان پھو ۱۱ ذرا یہ قول مولا نا تو سن لو

جسے اصحاب حضرت سے ہو انکار  
رہے ہر دم خدا کی اس بے پشتکار

خدا یا۔ مشرکوں کو کیجئے خواہ ۱۱ نہ جوڑیں تہمتیں تا ایسی زنیار  
نہیں ہے اولیٰ سے ہم کو انکار ۱۱ رکھے حق دور اس سے ہم کو سو بار

جسے کچھ بغض ہو دے اولیٰ سے  
ہمیشہ ابر لعنت اس پر ہو سے

جو بدلے منئے آیات محکم ۱۱ ویانا نے نہ قول فخر آدم  
ویا دبہ نبی کا سجے کچھ کم ۱۱ دکھا دے حق اُسے نارِ جہنم

اور اس اور سن رکھے حضرت  
جو حق پر نہ چلے اس پر بھی لعنت

نصیحت کرتے کرتے ہم گئے ہار ۱۱ اثر ہوتا نہیں پر تم کو زنیار  
یہ پھر بھی کہتے ہیں تم سے بیکرا ۱۱ خدا را چھوڑو رسم شرک کفار

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو  
اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

اگر مانو تمہیں کو بہتری ہے ۱۱ نہ مانو گے تو پھر جگہ وہی ہے  
تمہیں سرس کی کیا پڑی ہے ۱۱ یہاں خود اپنے سر پر آہنی ہے

تو اپنے حال میں کچھ سوچ کر تم  
زباں اب بند کر واللہ اعلم



میرے خیال میں اگر کفر السلین حشمت علی رضا خانی المدد یا سیدی احمد رضا یا باغوث المدد کے بجائے اللہ تعالیٰ شانہ براعتا درکتے اور حسبنا اللہ ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر پڑھ کر آئے کریم اللہ اکانت الٰہی کا وظیفہ پڑھتے تو یقیناً امید تھی کہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتے۔ اور وہ کلنگ کا ٹیکا پیشانی سے دور ہو جاتا۔ مگر وہ ایسا کیوں کرتے ان کو جائز اور ناجائز سے کیا کام۔ اسکو تو ایسا بیٹ بھڑا اوسے حقیقوں کو جلاتا ہی مقصود تھا۔ چاہے ایمان جائے یا رہے۔ مشورے کے علمائے شیعہ بزبان محرم اپنی مجلسوں میں کہتے ہیں کہ جہاں مینیوں کو دیکھو تو خوب سینہ کوئی کر کے ان کو جلاؤ۔ ہم سنی حنفی کہتے ہیں کہ بوقوف ہم کیوں جلیں گے سینہ کوئی کر دے گے تو تمہارے ہی سینہ میں درد ہوگا۔ ہاں اولاد آدم (علیہ السلام) ہونے کی حیثیت سے ہم کو بطور ہمدردی اس بات کا درد ہوگا کہ ہمارے شیعہ بھائیوں نے اپنی بوقوفی سے اپنے سینے میں درد پیدا کیا ہے۔ اسی طرح سے رضا خانی کہتے ہیں کہ جہاں سنی حنفی دیوبندیوں کو دیکھو تو اللہ باغوث کہہ کر انکو جلاؤ۔ ہم سنی حنفی کہتے ہیں کہ اے بے وقوف ہم کیوں جلیں گے تم ہزار بار باغوث اللہ دعو اور حضرت عوث پاک کی تعلیم کی نافرمانی کر کے انکی راد پریشکاری سے سر پرورد اور خداوند تعالیٰ سے روگردانی کر کے باغوث المدد کہہ کر انکی رحمت سے دور ہو۔ ہاں بھوکو اگر درد ہے تو آدم کی اولاد ہونے کی حیثیت سے بطور ہمدردی اس بات کا ضرور درد ہے کہ ہمارے رضا خانی بھائیوں نے اپنی ضداد بہت دہری کی وجہ سے عوث المدد کہہ کر خداوند تعالیٰ کی رحمت عامہ سے دور اور اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم اور حضرت عوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے روحی فیض سے محروم ہیں۔ کیونکہ انحضرت صلی علیہ وسلم جو صاحب طلب کرتے تھے اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی سے طلب کرتے تھے۔ وہ ہر وقت چلتے پھرتے اُٹھتے بیٹے سوئے جاتے یا اللہ یا اللہ کہا کرتے اور اپنی اُمت کو اسی کی تعلیم و تلقین کرتے تھے۔ اسی سنت پر حضرت عوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کا عمل درآ رہا تھا آپ بھی ہر وقت یا اللہ یا اللہ کہا کرتے تھے اور اپنے متعلقین کو اسی کی ہدایت فرماتے تھے۔

برادران اسلام! تو مجھ کے پرستار۔ جناب خام لایبیا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

سنت کی اتباع کرنا۔ اسے میرے پیارے سنی حنفی بھائیو۔ اب معاملہ نصف النہار سے زیادہ روشن ہو گیا ہے تمام رد و داد آپ کے سامنے موجود ہے۔ ایک جانب رسالہ شمس خانی برگردن رضا خانی دوسری فرقہ رضا خانی کے تمام عقائد باطلہ اور اعمال نجسہ کی قلعی کھولی گئی ہے اور کھٹے اور دوسری جانب کتاب برارۃ الامرار عن مکائد الاشتر مقلب ہر قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی کو رکھے جس میں ہندوستان کے تمام شاہیر علماء کرام و مفتیان اعلام و مشائخ عظام کے ایک سو چالیس فتاویٰ اور چھ سو سولہ محافظان شریعت غز کے دستخط ثبت ہیں دونوں کو اطمینان کے ساتھ ملاحظہ فرما کر بلا نظر فردی الفضان سے فرمائیں کہ کون حق پر ہے کون ناحق پر۔ دونوں کتابوں کے دیکھنے کے بعد جو فرقہ حق پر نظر آئے اسکی اتباع کریں الحق الحق ان رتبع۔

برادران اسلام! واضح ہو کہ محمد اللہ تعالیٰ تمہارے علماء کرام خواہ وہ فرقہ کی محلی ہوں یا ندی بلکھوی ہوں یا دبلوی۔ دیوبندی ہوں یا سہارنپوری۔ حضرت مولانا عبدالباری صاحب مرحوم مغفور ہوں یا حضرت مولانا محمد علی صاحب مونگیری مرحوم و مغفور یا اور کوئی عالم باطن ہوں سب کے سب اہل سنت و اہل اہل حنفی المذہب شیعہ شریعت و سنت ہیں ان حضرات علماء کرام کو دلفوز اللہ کا فر کہنے والا اپنے کفر کا اقرار کرتا ہوا اسکا حال بعینہ لطیفہ مندرجہ ذیل کے ہے

لطیفہ۔ ایک جاہل مدعی قصوف نے ایک فاضل اجل سید شریف المذہب جامع ظاہر و باطن بزرگ کے عرض کیا کہ میں نے آپ کے بارے میں ایک خواب دیکھا ہے کہ جسکو بیان کرنا ہم جیوں کو شایاں نہیں لیکن جناب کی اجازت ہو تو بغرض ہدایت عرض کروں۔ شریف بزرگ نے فرمایا کہ اجازت ہے بیان کیجئے جاہل عدنی نے کہا کہ میں نے خواب میں آپ کو سور کی شکل میں دیکھا ہے۔ حاضرین مجلس کو اس خواب کے سننے سے بہت دلچسپی ملا۔ لیکن بزرگ عالم نے ہنس کر فرمایا کہ تیرا خواب سچا و واقعی ایسا ہی ہے جیسا تو نے دیکھا۔ لیکن حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ کے فرمان واجب الاذعان ذکر ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے لئے شال آئینہ کے ہے، کے مطابق وہ شکل و صورت تیری ہی تھی جو تو فی عجب میں دیکھی اور میں تیری صورت کے معاند کے لئے بمنزل آئینہ کے تھا اس آئینہ میں تو نے اپنی ہی شکل دیکھی ہے۔ چنانچہ عصابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین حضور کی ذات بابرکات کی نسبت اس قسم کا کوئی واقعہ عرض کرتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی جواب فرمایا کرتے تھے جیسا کہ مولانا



روم نے اپنی شنی شریف میں بیان فرمایا ہے ملاحظہ ہو

## اشعار فارسی شنی شریف مع ترجمہ منظوم

|   |   |
|---|---|
| دید احمد را ابو جہل او بگفت<br>دیکھ کر احمد کو ابو جہل لعین | دشت نقشی کر زہنی ہاشم شکفت<br>بول آٹھا نقش یہ اچھا نہیں         |
| گفت احمد مرا اور اکہ راستی<br>آپ نے سن کر کہا سچا ہے تو     | راست گفتی گرچہ کار افزاستی<br>راست گو ہے گرچہ کار افزا ہے تو    |
| آپ نے سن کر کہا سچا ہے تو<br>دیو صد نقش بگفت بے آفتاب       | نہ دشت چرتی نہ غری خوش تباب<br>بے ترا مشرق و گر دیگر سپہر       |
| اور کہا صدیق نے اے رشک مہر<br>گفت احمد راست گفتی اے عزیز    | اے زہیدہ تو ز دنیا ہے نہ چیز<br>دور و تیرے ہے دنیا پیس چیز      |
| پولے حضرت راست ہوئے اے عزیز<br>حاضران گفتند اے صدر اورا     | راست گو گفتی دو ضد گورا چہرا<br>تھنے کیوں ددلوں کو حق گو کند یا |
| قول یہ سن کر صحابہ نے کہا<br>گفت من آئینہ ام مصقول دست      | ترک و ہند در من آن پند کہ ہست<br>جیسا جو ہو گا کہے گا آئینہ     |
| آپ بولے ہوں میں حق کا آئینہ<br>ہر کر آئینہ ہا شد پیش زو     | دشت دغوی خوش می ہند و زو<br>دیکھ لے گا اپنے سب عیب ہنر          |
| آئینہ رکھے گا جو پیش منظر                                   |   |

مسلمانوں! ان جملہ دلائل حقہ مذکورہ بالا سے چشم پوشی کرنا اپنی ہی خطا ہوگی۔ شعر

آنکھیں اگر بند ہیں تو دن بھی رات ہی  
اسمیں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

بعد ازاں اگر کوئی شخص اپنی کور باطنی اور بدینی ہٹ دھرمی سے نہاے اور انکار کرنے کے اپنا نامہ اعمال  
سیاہ کر کے اپنی عاقبت تباہ و برباد کرے تو اسکو اختیار ہے اسکا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں سوائے  
اسکے کہ میر کہیں **وہا علینا الذی الیہ غرا**

## گھرے کھوٹے کی آخری پہچان

دا، رضا خانی مذہب و ملت کی کتابیں سوائے حسی بریلی کے اور کسی نہیں ملتی ہیں۔ اور جب  
کسی کو انکی کتابوں کی عبارتوں میں کوئی شک شدہ قلع ہوتا ہو تو رضا خانی لوگ اسکے نیست و نابود کرنے  
کی فکر میں لگ جاتے ہیں۔ اور حسی بریلی کو جب کوئی کتاب طلب کی جاتی ہو کہ اسکو یہ کہہ کر مال دیا جاتا  
جاتا ہو کہ کتاب ختم ہو چکی اور نایاب ہو۔ حالانکہ بعض ذرا سے معلوم ہو کہ کتابیں موجود ہیں۔ اگر کچھ دلال  
میں کالا نہیں ہو تو جملہ دعوالے سے کیوں ٹالا جاتا ہے؟

بجلائف علماء دیوبند کو انکی تصنیف کردہ کتابیں دہلی۔ لاہور۔ کراچی۔ کٹکتہ۔ بمبئی۔ رنگون۔ بلکہ  
ہر جگہ کے کتب فروشوں کے یہاں ہو سکتی ہیں جہاں سوچا ہو طلب کردہ علماء دیوبند کا عین مقصود ہو  
کہ ہماری کتابیں دیکھی جائیں اور لوگوں کی ہدایت ہو

۲۲، رضا خانیوں کی کوئی محاسن و محافل ایسی نہیں ہو کہ جن میں علماء دیوبند کا بر علماء اُمت پر سب و  
شتم تبرائی صلی اللہ علیہ وسلم اور کفر کے نعرے بلند ہوتے ہوں انکے مذہب و ملت میں سب و شتم تبرائی  
صلی اللہ علیہ وسلم اور کفر کے نعرہ ہی اللہ تعالیٰ شانہ کی تسبیح و تہلیل سوزنا و فضیلت رکھتے ہیں

بجلائف علماء دیوبند کے کہ اپنے مخالفین کو برا بھلا کہنا تو درکنار بلکہ انکے صلی اللہ علیہ وسلم پر صبر کرتے ہیں اور  
اپنے مخالفین کے شبہات کو نہایت وضاحت کیساتھ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے رفع کرتے ہیں اور اپنے  
محاسن و محافل کو اپنی بدذہابی سے درہم برہم نہیں کرتے اپنے دغلوں میں مضامین توحید و رسالت کی  
فضیلت۔ شرک و بدعت کی مذمت عبادات و معاملات کے مسائل مع فوائد و نکات۔ اسلام کی  
نویاں اسطرح بیان کرتے ہیں کہ مخالفین اسلام کی گردنیں جھک جاتی ہیں۔ اور سننے والا اس  
بات کے کہے پر مجبور ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کا علم کسی نہیں ہے بلکہ محض عطا الہی اور تائید الہی ہو

|| این سعادت بزرگ بازو نیست || تا نہ بخشد خداے بخشنده ||

جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں قصیدہ نغمہ زبان عربی پڑھتے ہیں تو بے  
عاشقان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظروں میں جمال مبارک کا ایک نقشہ بندہ عیاں ہے



## قصیدہ نعتیہ زبان عربی مع ترجمہ اردو منظوم

کَلِمَ الْكَلْبِ الْكَلْبِ الْكَلْبِ الْكَلْبِ  
وہ طے کو پہنچے کال سے  
خَدَّتْ خَمِيمٌ خَصَالَهُ  
ہوئے دل پسند خصال سے  
وَمِصَّتْ بِحَاثِمَا كَوَالِهِ  
وہ ہے بحرِ وجود و ذوال میں  
طَلَعَتْ كَنُومُوسٌ بِجَالِهِ  
وہ ہے رشک منہ جال میں  
هُوَ أَحَدٌ وَ مُحَمَّدٌ  
وہ محمد احمد مصطفیٰ  
سَمِعَ الْعَدَاوَةَ بِجَالِهِ  
سنا عیب العداوت مجاہد میں  
جُوْدُوهُ اس سے کاہتا  
نَشْرُ الْهَدَى ظَهَرَ الْكُفَى  
نشر الہدٰی ظہر الکفر  
ہوئیں فام ساری بھلائیوں  
مِنْ صَحِيحَةٍ دِرَاجَالِهِ  
من صحیحہ درجہ جالہ  
وہ صحابیوں کی رسائیاں  
بَحَلَّتْ رِكَائِطَ كَلَامِهِ  
بھل گئی نکات کلامہ  
وہ نکات اس کے کلام کے  
سَرَفَعَتْ رَوَاعِجُ بَحَالِهِ  
سرفعت رواعج بحالہ  
اگر قلم بند ہیں کام کے

اللَّهُمَّ زُقْنِي شَهَادَةً فِي سَيِّدِكَ وَاجْعَلْ مَوْتِي بِبَيْتِكَ سُبُوْلَكَ آمِينَ  
وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ مسلمانوں کو عقل سلیم اور حق کی اتباع کی توفیق عطا فرما آمین  
وَالتَّحْمِيدُ لِلَّهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

کتبہ احقر الزمان محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولہ الدیہ جگن پوری ڈاکخانہ روناہی ضلع فیض آباد  
مورخہ ۱۶۔ اکتوبر ۱۹۳۶ء

## نعت جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ہوتا ہے وہاں احوالِ مرسل کا گذر بھی  
ایمانے نبی پاتے ہی چلتے ہیں شجر بھی  
روضہ شہ والا کا جو آچلے نظر بھی  
ادھر سے وہ جلوہ پر نور محمد  
خوبی ہے ترے حسنِ خدا داد میں ایسی  
خوشید کو رجعت ہوئی پاتے ہی اشارہ  
اللہ کے محبوب کا رتبہ کوئی دیکھے  
مولا مرے آقا مرے محشر میں خدا را  
جاتے ہیں جو محبوب خدا سیرِ جنان کو  
آتا ہے وہاں سے کوئی جاتا ہے یہاں سے  
حقا نہیں ہے کوئی شہ بطحا کے برابر  
جب سیفِ چمکتی تھی ہر رزمِ نبی کی  
اے شاہِ عرب ہیں جو ترے در کے بھکاری  
آئے ہیں شفاعت کے بھروسے سرِ محشر  
پڑھتا ہوں جہاں نعتِ محمد کو میں شائق

## گلستانِ مدینہ

چلتی ہے نسیم چمنستانِ مدینہ  
کام آئے رفاقت میں جو اعیانِ مدینہ  
مر جاؤں تو نخلِ گلستانِ مدینہ  
دل اپنا جو ہے خضرِ خیابانِ مدینہ  
آرام میں ہیں خسروئے فرشتانِ مدینہ  
ہے غائب کعبہ پر یہ احسانِ مدینہ  
ہو روحِ مری بلبلِ رستانِ مدینہ  
آنکھوں میں نہاں رہتو ہر میدانِ مدینہ



آتی ہے صدائیں سننے بھی صل علی کی  
دنیا کی ہوس جو مجھے خلد کی خواہش  
روشنی کی زیارت کو ترستی ہیں نگاہیں  
بلوایش کہیں جلد مجھے ساقی کوثر  
کتاب ہے یہ رہ رہ کے مراد و محبت  
ادنیٰ یہ اثر ہے شبہ بطحا کے قدم کا  
ہمارا یکنی مرقد سے نہ گھبرائے گی اُمت  
بے طرز بیاں حسن سخن حضرت شائق

گرتا ہے ثنا جب کہ ثنا خوانِ مدینہ  
ہیں جانِ تنہا مرے سلطانِ مدینہ  
دکھلا دے خدا قصر سلیمانِ مدینہ  
بٹی ہے جہاں بادۂ عرفانِ مدینہ  
داروئے شفا بخش ہے دربانِ مدینہ  
سرسبز ہوئے خشک درخانِ مدینہ  
ہیں زبیر زبیر مہر و رخشانِ مدینہ  
محفوظ ہوئے زمزمہ سبحانِ مدینہ

اللہم اشدّ قہقہ شہادۃ فی سبیلک واجعل موتی بیکد سؤلک۔ آمین

برادران اسلام! واضح ہو کہ اگرچہ طالب حق اور منصف مزاج کے لئے علماء کرام و شلخ  
عظام کے جملہ ایک سو چالیس فتاویٰ اور چھ سو نو سو و تھتھا موصولہ سابقہ کافی سے ثابت ہیں۔  
لیکن ان مسلمانوں پر جو رضا خانیوں کے دامِ تزدیر میں آچکے ہیں خداوند کریم احکم الحاکمین  
کی تحت پوری کرنے کے لئے ہم بعض ان مشاہیر علماء اسلام کا فتوے اور تحریرات بھی شلخ  
کردینا مناسب سمجھتے ہیں جو کہ نہ دیوبندی کہلاتے ہیں نہ بریلوی بلکہ غیر جانب دار سمجھے  
جاتے ہیں۔

فتاویٰ علماء اسلام و تحریرات شلخ عظام عنایت فرمودہ جناب مولانا الحاج  
حکیم محمد عبدالخالق صاحب شامہ پوری مفتی سورتی جامع مسجد رنگون اقام الشرفو ضمیمہ

(۱) از حاجز محمد عبدالخالق مفتی عمن۔ بخدمت شریف جناب مولانا عبدالکریم صاحب دامت فیضکم  
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ضرورت تکلیف دہی کی یہ واقع ہوئی کہ یہاں اس قصبہ میں ایک مولوی  
صاحب قیام فرما ہیں۔ یہ مولوی صاحب ساہیو رو دہلی وغیرہ کے تعلیم یافتہ ہیں انکے عقائد کی

یہ کیفیت ہے کہ مقلد حنفی مذہب رکھتے ہیں غیر مقلدین سے ایک گونہ متنفذ ہیں ساتھ ہی اسکے  
ذکر میں یہ امور بھی ہیں کہ اکثر محفل میلاد شریف میں نہیں شریک ہوتے اور اگر شریک ہوتے  
ہیں تو خود بیان فرماتے ہیں لیکن خاص بوقت ذکر پیدائش شریف قیام نہیں کرتے ہیں بلکہ  
اسکو مکروہ اور خلاف سنت قرار دیتے ہیں اور اکثر رسوم مرد و پیش رویم و دہم و چلم و پنج آیت خوانی  
و فاتحہ موجود وغیرہ کے بارہ میں بھی مکروہ اور بدعت ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں اس وجہ سے  
بعض حوام انکو دہائی بتاتے ہیں اور انکے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ  
ہندوستان میں اس فرقہ دہائیہ کے بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی گذرے ہیں اور نیز  
مولوی اسحاق صاحب دہلوی بھی دہائی تھے بعض لوگ ان دونوں صاحبوں کو (نوذبا شد) مردود  
مردود بھی کہتے ہیں۔ پس اب دریا فہم طلب یہ امر ہے

(۱) کہ از روئے شرع شریف ان مولوی صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ یا حرام ہے یا نہیں؟  
(۲) اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی یکے آدی تھے انکو (نوذبا شد) مردود کہنے والا کیسا ہے؟  
(۳) اور مولوی اسحاق صاحب دہلوی کیا دہائی تھے؟

یہاں حضرت اداوی طریقت رہنمائے شریعت مرشدنا شاہ فضل رحمن صاحب قدس سرہ کے  
مریدین مختلف طور پر بیان کرتے ہیں۔ مولوی ناوۃ الخا صاحب جو کہ حضرت کے مرید اور علم فارسی اور کیمیا  
علوم عربیہ میں بھی دخل رکھتے ہیں مولوی صاحب مذکور الصدر کے بھیال ہیں اور حضرت مولانا  
قدس سرہ کے ارشادات بھی موافق اپنے بیان کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ میں ان مسائل میں  
حضرت مولانا سے دریافت کر چکا ہوں۔

حکیم فرزند علی صاحب مرحوم شاہ آبادی سابق الفیاضا است بحرِ پال اور حاجی مصطفیٰ خاں صاحب  
ان کے ہمراہی مرید حضرت مولانا نے بھی قریب قریب ایسا ہی بیان کیا۔ اور آپ کے بعض مریدین جو کہ  
چنداں قبیح سنت نہیں معلوم ہوتے اسکے خلاف بیان کرتے ہیں چونکہ جناب ایک مدد بستہ تک  
حضرت مولانا قدس سرہ کی خدمت بابرکت میں فیض صحبت اٹھاتے رہے ہیں۔ لہذا گزارش ہے  
کہ جو کچھ ان امور مذکورہ بالا کے بارے میں حضرت مولانا قدس سرہ نے صراحتاً یا اشارۃً ارشاد  
فرمایا۔ تحریر فرمائیں یا ارشاد رحمانی میں ایک جگہ ایسا بیان لکھا ہے کہ گیارہویں ربیع الاول کو



آپ سے عرض کیا گیا کہ ایک صاحب کچھ بتائے بغرض ثواب رسانی لائے ہیں آپ نے ہاتھ اٹھا کر فرمایا کہ اسکا ثواب ہمارے ناما حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو پہنچے بعد میں آپ کے سامنے بتائے گئے آپ نے تقیم کا حکم فرمایا اس بیان سے فاتحہ مروجہ نہیں معلوم ہوتی ہے کیونکہ فاتحہ مروجہ میں کھانا یا شرابی وغیرہ سامنے رکھ کر اور اس پر ہاتھ اٹھا کر کچھ قرآن شریف کی سورتیں پڑھ کر دعا کے وصول ثواب کیجاتی ہے امید کہ بہت جلد جواب سے سرور فرمائیں گے۔ بعد مسافت ملحق ہے ورنہ خود حاضر خدمت عالی ہوتا۔ جواب البیضہ بیرنگ دوا نہ فرمائیں۔ ایک ہفتہ سے زائد گزرا ہو گا کہ یہ عاجز کا پور کیا تھا خیال تھا کہ مولانا محمد علی صاحب سے ان امور کے بارے میں مفصل تحقیق ہو جائیگی لیکن مولانا صاحب مونگیر چلے گئے تھے۔ میرے عنایت فرما اور مولانا صاحب کے داماد مولانا محمود صاحب اور نیز مولوی فتح محمد صاحب نائب لکھنؤی نے رائے دی کہ آپ کو تکلیف دینا ہے آپ انشاء امر حق میں دیر بخ نہ فرمائیں گے۔ والسلام۔ ہ۔ شہان العظمیٰ ۱۳۲۸ھ یوم الاربعاء

والا نامہ فیض شامہ حضرت مولانا عبد الکریم صاحب گنج مراد آبادی خلیفہ خاص نواسی دانا حضرت مولانا فضل رحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے اپنی ساری زندگی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں صرف فرمائی اور بعد وصال بھی اسی جگہ خلوت گزریں رہے۔ جواب عریضہ جناب مولانا مولوی محمد عبدالخالق صاحب مدظلہ۔

برادرم مہربان میاں عبدالخالق صاحب

فقیر عبد الکریم کا سلام قبول فرمائیں۔ حضرت صاحب قدس سرہ کا طریقہ تھا کہ فتویٰ کے سائل کو علاقہ متحرکین کے حوالہ کرتے تھے۔ فتویٰ دوزخ آپکا خاص دستور تقاسب و شتم خاصہ روافض ہے یہ کام علا و صلحا کا نہیں علی الخصوص ایسے علماء کو برا کہنا جن کی برکت و فیض سے آج ہندوستان مالا مال ہے مولانا صاحب قدس سرہ خود حضرت شاہ اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد و شاگرد ہیں اور اتباع سنت سب انھیں کی صحبت بابرکت کا فیض ہے۔ فقیر نے حضرت صاحب قدس سرہ کو کسی فاتحہ اور مہر وغیرہ کرتے نہیں دیکھا۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خوبی کے ساتھ

یا دفرماتے تھے اور انکے تلمیذ ہونے کو مخرجاتے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمیٰ زید آپ کو مولوی بیان کرتا ہے اور قصبہ پہانی کا باشندہ اور اکثر جہلا قصبہ کو کہ جو مثل نوربات و قصاب وغیرہ ہیں انکے گھر جا کر فحاش کرتا ہے کہ مجلس میلاد شریف اور فاتحہ خوانی بزرگان دین اور تقریب شب بروت اور عید رمضان شریف و عید الاضحیٰ وغیرہ کہ جو ایام مبارک ہیں فاتحہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو منع کرتا ہے اور ناجائز بتاتا ہے اور میت کا سوگ اور قرآن خوانی اور بیخ آیات کا پڑھنا اور فاتحہ کرنا دکرے، کو منع کرتا ہے اور ایسی تقریبات میں خود شریک نہیں ہوتا ہے اور اگر کہیں جاتا ہے تو بعض ذکر و تہلیل و شریف سرود کائنات اور دعائے وفات شریف کے قصہ اصحاب قبل وغیرہ بیان کرتا ہے اور اکثر ہندو مسلمان کے گھر جا کر بھارت پھونک کرتا ہے اور چٹیل اور بھوت آتاتنا ہے اور بھارت پھونک کرتا ہے اس فریاد کو کسب معاش تورا دیا ہے چونکہ سابق میں لوگ ناواقف تھے اسلئے مجھے عوام نے غلط پڑھنا شروع کر دیا جواب چونکہ غلامیہ حال اسکی وہابیت کا ظاہر ہوا ہوا بنک اکثر لوگ اسکے پیچھے نماز پڑھتے ہیں لہذا جس شخص کی کو ایسی عادات اور خیالات ہوں اور خلاف طریقہ قدیم اہل سنت والجماعت احکام جاری کرتا جو تو اہل سنت والجماعت کو ایسی شخص کو بھیج کر نماز پڑھنا جائز ہوا نہیں ہے امید وار ہوں کہ جلد جواب عنایت ہو۔ مینوا قوجہ۔ مسئلہ شیخ نبی بخش از مقام پہانی ضلع ہردوئی محلہ ٹری ٹولہ۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰



صاحب زاد افضا کلم

بعد از آداب تسلیمات عرض خدمت والا یہ ہے کہ کترین نے سابق اس سے ایک مسئلہ بدیں خلاصہ جنہوں میں زید خلاف طریقہ قدیمہ اہلسنت والجماعت مجلس میلاد شریف و فاتحہ بزرگان دین براد قات معینہ اور پڑھنا پنج آیات کا بروئے سومیت اور رسوم شب بارات وغیرہ کا مانع ہوتا ہے اور بجائے پنج آیت شریف اور پڑھنا حالات میلاد شریف تخصیصی یا فیل بیان کرتے ہیں پس مسئلہ کے آخر میں خصوصاً الاسے یہ عبارت تحریر فرمائی یعنی صورت مسئلہ میں اگر مولوی صاحب مذکور طریقہ قدیمہ عمامہ اہلسنت والجماعت خلاف ہیں تو نماز اگر کچھ کر دے وہ صرف امور مذکورہ بالا کو روک دے گا کچھ نماز کو روک دے نہیں ہو گا چونکہ عبارت مسئلہ سے ایک صورت میں دو حکم پائے جاتے ہیں یعنی جبکہ صورت مسئلہ میں نماز مانع والا اسکے پیچھے نماز پڑھنا مذکورہ تحریر فرماتے ہیں اور پھر یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ صرف امور بالا کے روکنے والے کے پیچھے نماز مذکورہ نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ چلنے والا خلاف طریقہ قدیمہ اہلسنت کا وہی شخص ہے جو کہ مذکورہ کتاب سے اور منع کرتا ہے اس حالت میں ہم کو بخوری ہوئی کہ کس پر عمل کریں امیدوار ہیں کہ صاف صاف تحریر فرمائیں کہ اسکے پیچھے نماز پڑھی جاوے یا نہ پڑھی جاوے اور اسکے حکم مانع امور مذکورہ بالا پر عمل کیا جاوے یا نہ کیا جاوے۔ فقط و اجاب عرض کیا۔ معروضہ فدوی شیخ نبی بخش از مقام قصبہ پہاڑی ضلع ہر دوئی از مکان سید محفوظ علی صاحب دیش قصبہ۔ جواب اسکا مثل سابق بصیغہ پیرنگ بمکان سید محفوظ علی مرحمت ہو۔

جواب استفتا نمبر ۱۲ از جانب حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالہادی صاحبی حنفی فرنگی محلی لکھنوی

ہو المصوب

کل امور مذکورہ بالا طریقہ قدیمہ اہل اسلام نہیں بلکہ مستحبات بعض علماء متاخرین سے ہیں مانع انکا مکروہ الامتہ نہیں ہے اور بغرض ثواب ان امور کا کرنا بدون اور منوعات شرعی کے جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبدالہادی عفا اللہ عنہ۔ نوٹ:- واضح ہو کہ حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالہادی صاحب سنی حنفی فرنگی محلی لکھنوی پر اسی حق گوئی کی وجہ سے بانی فرقہ رضا خانی احمد رضا خاں بریلوی نے کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ خاں

بریلوی کی کتاب الطاری الداری لمفوات عبدالہادی مذکور ہو چس مولانا محمد فرح پر کفر کا فتویٰ تحریر ہے وہ کیا فرماتے ہیں علما دین اس باری میں کہ شی زید محفل مروجہ میلاد شریف اور رسوم مروجہ بیت سوم و دہم و چلم اور فاتحہ مروجہ موتی اور قیام مروجہ وقت و کولادت باسعادت کو بدعت اور مکروہ کتابی پس اس زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں؟ بدینا قیام و

جواب استفتا از جانب جناب مولانا مولوی سید محمد اعظم صاحب مفتی شریعتی بھانپور دامت برکاتہم

ہو المصوب

امورات مذکورہ بالا اختلافی مسائل میں متعلق عقائد مذکوران دین ہیں لہذا ہر شخص ان کو منکر ہے وہ زمرہ اہل تسنن میں داخل ہو اور اسکے پیچھے بالاتفاق نماز جائز ہے اور اختلافی مسائل میں ایک دوسری پر تکفیر بالتفصیق وغیرہ کا حکم نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم وحکمہ حکم کتبہ سید محمد اعظم غفرلہ شاہ بھانپور ۱۹ جادی ۱۳۸۲ھ الجواب صحیح محمد علی الدین حنفی عنہ

اب احقر اسی فتوے پر خمیرہ بذا کو ختم کر کے اپنے قلب کو بارگاہ اہلی میں متوجہ کر کے جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے وسیلہ سے دعا کرنے والا اپنے حصول مقاصد میں محروم نہیں رہتا ہے۔

## شافع محشر کے وسیلہ سے دعا

|  |  |
|--|--|
| وَمَا خَابَ مَنْ بَا مَصْطَفَىٰ يَتَّقِمُ        | وَقَدْ جُنْتُكَ بِمَا مَصْطَفَىٰ مَتَّقِمًا    |
| اور نہیں نا امید ہوا جو محمد مصطفیٰ کو شفیق لایا | میں آیا ہوں تیری پاس محمد مصطفیٰ کو شفیق لے کر |
| عَسَىٰ اللَّهُمَّ هَٰذَا الْمَصْأُوتُ تَوْقِعُ   | رَالِي بَابِ مَوْكَلا نَارِ قَعْتُ ظِلًا مَرِي |
| امید ہے کہ غم و مصیبت میری دور ہو جائے           | درد داری پر اپنے آقا کے لایا ہوں اپنی مراد     |

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ شاد و مسلمانوں کو عقل سلیم عطا فرمائے اور حق کی ابتلا کی کو بین عنایت فرمائے ہم سب مسلمانوں کو اپنی حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو طفیل سوشل کرنا بدعت ہے پائے اور ایمان کے ساتھ دنیا سے اٹھاؤ آمین ثم آمین۔

کتبہ احقر الزماں محمد ہب الزکوت خاں غفرلہ والوالدین مورخہ ۱۴۱۱ھ اکتوبر ۱۹۹۳ء



ضمیمہ

## تازیانہ عبرت و رجوع الی الحق

خطیب صاحب جامع مسجد بھٹی کا اظہار تاسف علماء دیوبند کو کافر کہنا  
شرعاً ناجائز ہےالحمد لله حمداً و ثناءً و توباً الیہ نعوذ بالہ من شرور انفسنا و من سیئات اعمالنا من ہدائہ  
فلما مضی لہ من یصلیٰ فلا ہادی لاہ و الصلوٰۃ والسلام علی سیدنا و حبیبنا و شفیعنا و مولانا محمد خاتم النبیین  
و علی آلہ و اصحابہ و من تبعہم باحسان الی یوم الدین ؎

اما بعد :- چند روز پیشتر ایک اشتہار بعنوان "بھٹی کے مقتدر و شاہیر علماء کرام اہلسنت و اہل  
برکات ہم کا شفق علیہ فرماں واجب الاذعان، مسلمانان اہلسنت بھوساری محلہ بھٹی شہر کی جانب  
سے شائع ہوا تھا۔ اسی اعلان پر دستخط کنندگان میں سے ایک راجہ اعجاز علی خاں صاحب  
تھانہ میں اس مضمون کے ذریعہ مع مسلمانان بھٹی کی خدمت میں بغور قلب و بصدر لسان  
اعلان کرتا ہوں کہ فرماں موصوف پر دستخط کر کے سے پیشتر میں نے ان تصانیف میں سے من کا  
حوالہ اشتہار مذکور میں دیا گیا ہے کسی ایک کا بھی مطالعہ نہیں کیا تھا اتنا ہی نہیں بلکہ ان کے اسماء  
سے بھی ناواقف تھا کسی ادنیٰ سے ادنیٰ یا اعلیٰ سے اعلیٰ تصنیف پر اسے بغیر دیکھے بغیر پڑھے  
بے سمجھے بوجھے اس کی موافقت یا مخالفت میں حکم دینا یا اس کے متعلق دوسروں کے دئے ہوئے  
فیصلہ کی تصدیق میں دستخط کرنا ایک ایسی غلطی ہے جس کا کسی ذی علم و فہم سے تو فکرنار ایک عامی  
سے بھی اس کا وقوع بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ میں اس غلطی کا متحسب  
ہوں۔ فلما حل دلائلہ بالاباشد،

فرمان موصوف پر میرے دستخط کی وقت و اہمیت میرے اس اعتراف خطا کے بعد کیا ہو سکتی ہے

وہ اظہار من لیس ہے کسی شخص کی تقریر یا تحریر پر غائبانہ بلا تحقیق و بغیر مطالعہ کرنے اور سمجھنے کے کسی  
قسم کا حکم لگانا یا تصدیق کرنا جیسا کہ میں نے فرمان موصوف میں حوالہ دئے گئے فتویٰ اور رسائل  
کے متعلق پیش کردہ فیصلوں کی تصدیق میں دستخط کرنے میں کیا ہے ایک اصولی غلطی ہے جس  
کے اعتراف کرنے میں میری غرض یہ ہے کہ (۱) میں جمیع مسلمانان بھٹی کو اعلان کر دوں کہ فرمان  
موصوف پر میرا کیا ہوا اپنے دستخط بالکل بھل بیکا اور بیوقوفیت ہے (۲) براہد ان نسبت تو اس عوام  
مسلمین کی خدمت میں بادب التماس کرتا ہوں کہ آپ میں سے جس کسی نے میری طرح کسی شخص کے  
متعلق اس قسم کی خطا کا ارتکاب کیا ہو وہ بھی میری طرح اپنی خطا کا اعتراف کر لے گا اعتراف جرم و  
رجوع الی الحق شیوہ مسلم ہے (۳) یہ تحریر پابندہ مجھ جیسے ہر غافل کے لئے تازیانہ، عبرت ہوتا کہ  
وہ اس طرح عجلت و پیشقدمی سے کام لے کر اپنے آپ کو ندامت و توبائی میں نہ ڈالے۔

من تکرہم شامہ بکینہ

اس اصولی غلطی کا احساس ہوتے ہی میں بہت ناام و پریشان ہوا ان کے بعد خلاصہ فتویٰ  
میاں کے حسام الحرمین سنی بہ فوائد فتویٰ کا خلاصہ و دیگر فتویٰ کا خلاصہ دیگر علماء اہلسنت ہند و تصدیق حسام الحرمین  
کا جواز اول تا آخر انصوارم اہلسنت علی نقس شیا طین الدیوبند یہ میں جمع ہیں بغور مطالعہ کیا فتویٰ موصوف  
میں ملائے دیوبند کی جن عبارتوں پر کفر و ارتداد کے فتوے دئے گئے ہیں وہ عبارتیں چونکہ ان  
کی تصانیف کے مختلف مقامات سے لی گئی ہیں اور بلا ربط و رابطہ و بابت و سباق کے نقل  
کی گئی ہیں اس لئے بغرض تحقیق ان کتابوں کی اصل عبارتوں کو سلسل پڑھ لیا پھر اس رسالہ کا بھی  
مطالعہ کیا جو عربی میں الکہند علی المنقذہ تصدیقات لہ نفع التلیسات کے نام سے شائع ہو چکا ہے  
اور جس کے اردو ترجمہ کا حصہ سنی بہ عقائد ملائے دیوبند اور ملائے حرمین کی تصدیقات مہم فوائد  
مفیدہ اردو میں بھی چھپ چکا ہے ان تمام کو بغور دیکھا۔

مذکرہ بالا فتاویٰ کتب و رسائل کو پڑھنے اور بقدر استطاعت و استعداد و فہم و ادراک جو مجھے  
اقتدر مل شانہ کی طرف سے مقصود ہے حتی الامکان بخلوں دل و امانت و دیا ننداری سے مطالعہ کرنے  
کے بعد میں جن نتائج پر پہنچا وہ ہدیہ ناظرین ہیں۔ نا عجز و ابوالی الا بصار۔

(۱) حضرت مولانا رشید احمد صاحب (گنگوہی) قدس سرہ العزیز ہرگز یہ عقیدہ نہیں رکھتے تھے



لے اللہ واحد قدوس بل جلالہ معاذ اللہ جھوٹا ہے۔ بلکہ خود حضرت مرصوف ایسا عقیدہ رکھنے والے  
 کو اسی طرح کافر و مرتد سمجھتے تھے جس طرح ہر کلمہ گو سمجھتا ہے (۲) حضرت مولانا قلیل احمد صاحب  
 (پیشوئی) رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا کہ ”ابلیس ملعون اور مالک الموت علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کو معاذ اللہ حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع علم ہے“ بلکہ آپ  
 ایسے شخص کو جو شیطان علیہ اللعن یا کسی مخلوق کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ عالم  
 قرار دیتا ہے اسی طرح کافر و مرتد ملعون مانتے تھے جس طرح اُمت محمدیہ کا ہر فرد جانتا ہے۔

۱۴) حضرت مولانا سولوی شاہ اشرف علی صاحب (داناؤی) مدظلہ کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے کہ حضور  
اعلم الخلق صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے پیارے رب تبارک تعالیٰ نے غیبوں کا جو علم بخشا اس میں  
حضور کی کچھ خصوصیت نہیں ایسا علم غیب تو بچوں پاگلوں سب جانوروں تمام چار پاؤں کو  
ماحول ہے بلکہ آپ کا عقیدہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل الملوقات ہونے  
جمع کمالات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر  
۱۵) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (داناؤی) قدس سرہ العزیز کا حاشا و کلام یہ عقیدہ نہ تھا کہ حضور  
خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جتنی نبی کا پیدا ہوتا ختم نبوت کے منافی نہیں یعنی  
حضور ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نبی پیدا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں بلکہ  
آپ نے اپنی وقت طرز اپنے سالہ تمدن الناس میں ثابت کیا ہے کہ سرور عالم رسول خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم جیسے باعتبار زمانہ خاتم النبیین ہیں اسی طرح بالذات بھی خاتم النبیین ہیں۔

اسی سلسلہ میں قدوة السالکین لہذا العالمین مقتدی علماء وادبائے الانجیاء والمرسلین حضرت مولانا شاہ کرامت علی صاحب جونپوری رحمۃ اللہ علیہ مصنف کتاب مفتاح الجنۃ کی وہ عبارت بھی نظر سے گزری جس میں آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سی متقی ہیں (ملاحظہ ہو کتاب ذخیرہ کرامات مصنفہ مولانا شاہ کرامت علی جونپوری صفحہ ۲۹ تا ص ۳۰) نیز علامہ حضرت مرشد العرب والہم مولانا المحترم الحاج عارف ابراہیم شاہ چشتی القادری مہاجر کی قدس سرہ العزیز کے والدانا سے بھی دیکھی جس میں علامہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱ھ سے جو زمانہ فرماتے ہیں کہ فقہ کی عارفانہ شہرت کے لئے مولوی رشید احمد صاحب انگلوں

عالمِ ربانی و فاضلِ حقانی ہیں سلفِ صالحین کے نمونہ ہیں جامعِ بینِ الشریعۃ والطریقہ ہیں  
 میں عبات کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو برا کہتا ہے وہ میرا دل دکھاتا ہے میرے دو بازو  
 ہیں ایک مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم (داناوڑی) دوسرے مولوی رشید احمد صاحب (گنگوہی)  
 ایک جو باقی ہے اسے بھی نظر لگاتے ہیں میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بہ عبات کو  
 برا سمجھتا ہوں جو مولوی صاحب کا امورِ دینیہ میں مخالفت ہے وہ میرا مخالف ہے اور خدا اور رسول صلعم  
 کا مخالف ہے الخ (الشہاب الثاقب) نیز حضرت مولانا شاہ تاج حسین صاحب ہماری خلیفہ حضرت  
 قبلہ عالم مولانا شافضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اپنی کتاب کمالاتِ رحمانی میں صفحہ ۴۲ پر لکھتے  
 ہیں "اب بیعت کا جو عزم ہوا کہ مجھ کو عقیدت و غلامی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب (داناوڑی) سے  
 تھی آپ (یعنی حضرت مولانا شافضل الرحمن) کو کشف سے معلوم ہوا کہ آپ نے حضرت مولانا (یعنی  
 مولانا محمد قاسم) کی تعریف کی کہ اس کم سنی میں ان کو ولایت ہو گئی اور مولانا رشید احمد صاحب  
 (گنگوہی) قدس سرہ العزیز کی بھی تعریف کی کہ ان کے قلسہ میں ایک نورانی ہے جس کو ولایت  
 کہتے ہیں۔ حضرت مولانا نوگیری (یعنی حضرت مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ مولانا گنج  
 مراد آبادی) نے بھی اسی روایت کی تصدیق کی ہے"

آخر میں شایع و علماء کرام کی شان میں کی ہوئی افسوسناک غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے فتویٰ کفر و کفر و غیرہ جو اس بنیادی خطا کا نتیجہ تھے۔ ان پر مذکور غصہ و جہم کی بارگاہ میں کی ہوئی توبہ کا اعلان کرنا ہوں اور آیت قرآنی اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْلَمُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَوَلَّوْا مِنْ قُرَابٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا یعنی توبہ میں کا قبول کرنا اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے وہ تو انہی کی ہے جو جہالت سے کوئی گناہ کر بیٹھتے ہیں پھر قریب ہی وقت میں توبہ کر لیتے ہیں سو ایسوں پر تو خدا سے تعالیٰ توجہ فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے ہیں اور حکمت والے ہیں اے صدقے اور رجوع الی الحق کے وسیلے سے اللہ جل شانہ کے لطف و کرم و عفو و مغفرت کی امید رکھتا ہوں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

اعترافِ خطا و توبہ کا مرتبہ علیہ کے اس اعلان کو درجوع الی الحق والصواب کے اس اسوہ حسنہ کو اور درسِ عبرت کے اس صحیفہ کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔ رہنا اغفر لنا ولاخواننا الذین



سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا انما انت رؤف رحیم دینی اسے  
ہمارے پروردگار عالم ہم کو بخشدے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں  
اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دیجئے۔ اے ہمارے رب آپ  
بڑے بخشنے والے ہیں۔ (الراحمی الی غفرہ الکریم غلام محمد خطیب جامع مسجد بیہی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ  
از اخبار عقاب ہلال جہان بیہی۔ مورخہ ۲۷ جون ۱۹۳۵ء)

### خطیب صاحب جامع مسجد بیہی کا دوسرا اعلان

بعض ضدی ادعا حق کوٹھ حضرت میر تقی بہ نامہ مورخہ ۲ جولائی ۱۹۳۵ء دیکھ کر مجھ کو دہائی  
وغیرہ الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور میرے پیچھے ماز پڑھنا مکروہ بتلاتے ہیں۔ اس لئے میری طرف سے  
اعلان ہے کہ میں سچا اور پکائی شامعی مذہب ہوں۔ جامع مسجد بیہی کا امام دہائی نہیں رکھا جاتا۔  
غلام محمد خطیب امام، جامع مسجد بیہی ۲۷ جولائی ۱۹۳۵ء

حضرات! جامع مسجد بیہی کے مشہور اور مقتدر عالم باعمل امام کا اعلان آپ کے سامنے موجود  
ہے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اعلان کے دنیا دار کٹھ ملا مصنوعی پیرہنی گدی نشین جیلوں نے  
کتنی زبردست سازش رضا خانی مذہب کے پردے میں علماء خانی دیوبندی کو بدنام کرنے کے  
لئے تیار کی ہے جس میں عام ان پڑھ مسلمان تو دکنار بعض مقتدر عالم بھی پھنس جاتے ہیں اگر اللہ  
کی کرہی سے امام مروج الصدقہ فہم سلیم کی توفیق عطا نہ ہوتی تو وہ مصیبت عظیم میں مبتلا ہو کر عذاب  
الہی کے مستحق ہوتے بعض ناواقف یہ سوال کر سکتے ہیں کہ آخر رضا خانی علماء خانی دیوبند کو بدنام  
کیوں کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ رضا خانی پیر پستی۔ قبر پستی۔ تعزیہ پرستی۔ شیخ سودا کا گنگلا  
زین خاں کا بکرا۔ چٹاپٹ بی بی کی پیاری۔ ہل ہل بی بی کی کھیر۔ خواجہ خضر کا بیڑہ سلطان شہید  
کا ترغ سید احمد کبیر کی گائے۔ شاہدار کا الیدہ۔ سہاوا کا دودھ اور غما۔ اپنی بی بی کا بدن ہڈی  
کا سفید مرغ۔ ہیر دستہ کا روزہ اندلی بائے سیاں اور شیلے پیر کا سیاہ مرغ۔ چھلتن سیاں کی بچیر  
گاگر شریف عبدال شریف جہم شریف پیر جلال شاہ کا ترغ مرغ۔ دھالی خیر کی لکڑی۔ توپ شاہ  
کا بکرا۔ مولیٰ کٹھ کا کوئٹہ سجد کا طاق بھڑا۔ بڑے صاحب اور چھوٹے صاحب کا اوگرہ بنگلہ

پیر کا ہل پاؤ وغیرہ اور ہر قسم کا چڑھاوا اور طرح طرح کی رسومات بدکو جائز اور کمانی کا بہتر اور آسان  
ذریعہ سمجھتے ہیں اور علماء خانی دیوبندی ان رسومات بدکو شرک و گمراہی و بدعت و کمانی کو حرام  
قرار دیتے ہیں۔ یہ ہے سبب نا اتفاقی۔ بھلا شرک اور توحید ایک ساتھ کیسے جمع ہو سکتی ہے؟ بدعتی  
اور نیک علی میں پارہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اندھیل اور روشنی میں برابری کبھی ہوئی ہے؟ ایک مسلم کی  
زندگی کو ان سب باتوں سے کیا تعلق؟ اب دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو رضا خانیوں کو  
کیسے پہچانا چاہئے۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا گندے عقیدے اور رسومات بد میں  
جن لوگوں کو مبتلا دیکھیں رضا خانی سمجھ کر ان سے صاف علیحدہ ہو جائیں۔ ان کے اعتراض سن کر  
خاموش نہ ہو جائیں بلکہ علماء خانی دیوبندی کی تاویفات و تصنیفات سے تشنی بخش دلیل طلب کریں  
اپنی کتابوں سے ہندیہ اپنے علماء کے تحقیق کریں۔ رضا خانیوں کے کٹھ ملا اور مصنوعی نقلی  
پیر اگر بظاہر مناظرہ پر گادگی ظاہر کریں تو ان سے ان کی سہائی کے ثبوت میں حفظ امن عامہ (ہندیہ  
پولیس کمنٹری) کی تحریری ضمانت و پمکھ اور ان کی جماعت کے مسلمہ ذمہ دار لیڈر سے حلفیہ اقرار تحریری  
پہلے لے لیں۔ پھر اپنے علماء خانی کو خبر دیں اگر ان دونوں ابتدائی شرطوں سے وہ گریز کریں تو  
اعوذ کے ساتھ تین بار ان پر ملا حول پڑھ دیں۔

### پیام بنام گمراہان اسلام

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| یا در کہ تو نے اٹھا رکھا ہے بدعت کا علم | او گرفتار جہالت او پستار شکم       |
| تو لے قبروں کے بنادکو ہیں کچھ خاکِ صنم  | راہِ منت پر نہیں پڑتا ترا کوئی قدم |

الاماں کٹنا بڑا تو فادع و مکا ہے

ہر نفس تیرا صنعت کا امانت دار ہے

|                                     |                                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ کوئی دیکھنا | ندکشی کے واسطے یہاں فروشی دیکھنا     |
| حق سے اس کی بھرا نہ چشم پوشی دیکھنا | اور پھر باطل کی خاطر گرم جوشی دیکھنا |

کیا تجھے غیرت نہیں آتی جوئے مرد حقیر

بغیتیں برسا رہا ہے تجھ پہ جو غیر ضمیر



کیا یہی تیری قدم اٹھتی ہیں منزل کی طرف  
یہ تو رہمان دین بزم قاتل کی طرف

جب طریق اتباع حق تجھے آتا نہیں  
دعوی اسلام تیرے منہ سے کیجھ بھاتا نہیں

الاماں بدعت پرستی کا اہل پروردگار  
ہاں مگر کچھ سوچ اس آغاز کا انجام کار

یاد رکھ بدعت کا ان گراہیوں پر ہے دار  
جن کو جزا تیش نہیں ملتی کہیں ہلے قرار

بھگے غیر اللہ کو کرتا ہے بے خوف خطر  
کیا نہیں ظالم تیری اشد دہائی پر نظر

تیری یہ حرکت سراسر کفر کی تقلید ہے  
کیا انہیں اتھوں میں تیری دامن توجید ہے

ہو رہی ہے پیکر موس کی نوگرانی  
ہو رہی دل تیرا حرص و ہوی کا مستقر

کیا عجب اسلام کو تجھ سے اگر آتی ہے عار  
تیرے کردہ دل سے انسانیت ہی بھرار

الاماں قبروں کی پوجا پاٹ کر دیکھا آل  
جدید توحید ہوتا جا رہا ہے پائمال

تیری بزم عرس میں سرگرم روح آذری  
تو اگر مسلم ہے پر کسی یہ شان کافری

تیری دہلوزہ گری کی پارسائی ہے بعید  
ایکے کے دہر پر جو تجھ سے جہ سائی ہو بعید

سن بگویم گر گہیری دامن انصاف را

مذہب جو حق خانی کے ساتھ کسی کو شرک ٹھہرتے اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ ان اللہ لا یغفر ان بشک۔ بہ آیت کی طرف اشارہ ہے۔

چشم داکن باز بنگر مسلک اسلام را

خود بخوابیدہ ہیں ان کو رہائی ہو بعید  
یعنی ایک محکوم کو کٹر کشائی ہے بعید

قل ہوا اللہ احد کا رمز کیا سمجھا ہے تو  
مربعہ کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

دیکھ ملت پھر تجھے دیتی ہے حق کا پیام  
چھوڑ دی اتھوں کو اپنی شرک بدعت کی نام

تو مسلمان ہو اگر شان مسلمانی بھی سیکھ  
اللہ مسلمان بن کر آئین جہاں باقی بھی سیکھ

ماخوذ از رسالہ الفرقان بریلی دہلی ۱۱ بابت ماہ صفر ماہ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ص ۱۹۱  
الشتر۔ سچے مسلمانوں کا مخلص غلام۔ ملک عبد نگیم جہاں آبادی سنی مثنی مذہب قاضی مثنی شریعتی معنی منہ

رضا خانی کافر گروہوں کے احتجاجی خط کو شادین

جامع مسجد نے لغو سمجھ کر داخل دفتر کر دیا ہے

عالیجناب خان بہادر کرتے صاحب پھر صدر منتخب ہوئے

جامع مسجد بھی کے شادین کو رضا خانی کافر گروہوں نے جو خطیب صاحب کے کفر کی  
نسبت لکھا تھا۔ اور دہائی بھی بہت کچھ کہا تھا۔ کل کے جلسہ میں اس کا فیصلہ ہو گیا شادین  
نے اس خط کو داخل دفتر کر دیا اور خطیب صاحب جامع مسجد بھی کے خلاف کوئی تہمیر اختیار  
کرنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھی!

ایک بڑا جھگڑا جو فضول اٹھایا گیا تھا۔ کل طے پا گیا۔ اب اس موضع پر شادین کچھ سننے  
والے نہیں ہیں۔

ایک دفعہ متعدد اکابر علماء رضائی کا شادین سے قباں بہادر کرتے صاحب کے مکان پر ملا تھا



اس ملاقات میں رضا خانی کا فرگزبولیوں کی حقیقت ٹرسٹیوں کو سمجھا دی گئی! وہ سری خبر یہ ہے کہ کل کے جلسہ میں بخان بہادر کرتے صاحب آئندہ سال کیلئے پیر صدر منتخب ہوئے۔

(ماخوذ از روزنامہ ہلال نوبہی - صفحہ ۳)

مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء مطابق ۱۹ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

## تقریظ ریختہ قلم اعجاز رقم عالیجناب حکیم چودھری علی حسبانباغ دہلی علیہ السلام

### ساکن قصبہ اوجھاری ضلع مراد آباد

دور حاضرہ

الحمد لله والصلوة والسلام علی محمد و آلہ المصطفیٰ۔ ا ما بعد دور حاضرہ کے برکات آفریں ہفتے جن انقلابات کا علم بلند کیا ہے ان میں سب سے زیادہ حیرت افزا اور غیر اعتدول وہ انقلاب ہے جو مذہب اور مائتے مذاہب کے تعلیم دل میں روٹا ہوا ہے اس دور تحریز میں جہاں ہر شے نے نیارنگ اختیار کر لیا ہے۔ اور ہر چیز نے طوق انداز میں جلوہ نہا ہر دہی ہے۔ وہاں مذاہب نے بھی بیخ بدل دیا ہے اور آج حالت یہ ہے کہ مذہب جسکا سنگ اساس حق و صداقت کے مرتفع میدان میں نصب کیا گیا تھا ابنائے مذاہب کے تنگ ظروف اور کوتاہ بینوں اس کو فتنہ و فساد کا ایسا آتش فشاں پہاڑ بنا دیا ہے جس کے دامن سے ہر دم ہر لمحہ ہر ساعت ہلاکت و بربادی کے آتشیں آدے برسا کرتے ہیں غرض کہ اس دور تاریکی پاش میں مذہب کی اصلیت اور اسکی حقیقت پر ایسا پردہ پڑ گیا جو کہ حق و صداقت کی روشنی کا بھول کر بھی اس میں گزر نہیں ہو سکتا۔ آج مذہب کے نام کا مالا جہنا اور مذہب کے نام کی بیخ و بکار صرف اغراض ذاتی اور اہوا سے نفسانی کے بروئے کار لانے کا ایک میلہ ہے اور بس جبکہ رماہ اور ابنائے رماہ کی ذہنیت اس قدر کند اور ان کے قلوب کی سطح اس قدر تاریک ہے کہ وہ مذہب کے

ساتھ کھیلنا اور اس کو حصول اغراض مقاصد کا آلہ بنانا ہی فوز و فلاح کی بلند ترین منزل تصور کرتے ہیں تو اس مکرر فضائیں حق چودھری صداقت پسندی کی توقع اگر محال نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ اُمت مروجہ اپنے باطلت فرزندوں کی اس ضلالت پسند ذہنیت اور ان کی قلب ماہیت سے اس قدر متاثر ہے کہ ان کے اعضاء عقلی اور قلبی فکر و غور و خوض کی نعمت بے بہا سے مغلوب ہو چکے ہیں۔ اور اب ان کے فرزند امتیاز حق و باطل کے جوہر گرنا سے کلیتہً دیوید ہو چکے ہیں گو نالت حد درجہ ناگفتہ ہے اور ضلالت کی خیرہ کن شعاؤں نے بصارت قلبی کو ماند کر دیا ہے لیکن تاہنوز امید باقی ہے اور قدرت نے ایسے افراد پیدا کر دیئے ہیں جن کا مٹن ضمیر دل حق و باطل کے غلط سنگریزوں سے صداقت کے جوہر گرانا یہ جہاد کر سکتا ہے اور یہ شلا سکتا ہے کہ ان چمکتے سنگریزوں میں گوہر صداقت کتنے ہیں اور سنگ ضلالت کتنے چنانچہ میرے اس خواب کی سچی تعبیر کتاب براۃ الابراہیم جس کے مصنف کی کوشش اور سامعی جلیلہ سبب کا زندہ ثبوت ہیں کہ ابھی امت مروجہ کے فرزندوں میں فرزندان حق شمار موجود ہیں اس کتاب کے مصنف نے اپنے مخصوص انداز میں جس طرح حق و صداقت کے مستشرق پروردگار کو دے دیئے ہیں وہ رماہ اور مسلمانوں کی ایک زندہ خدمت ہے۔ اگر انصاف و خود سے کتاب کے دیکھنے والی نظر کی جاوے تو حق و صداقت کا راستہ صاف صاف نظر آتا ہے اور اس راہ میں فرزندان اباطیل اور عبا کر ضلالت نے کذب و الحرا کے جتنے سنگسارے گراں ڈال دیئے ہیں وہ سب اٹھ جاتے ہیں۔ کتاب کے مضامین کی ترتیب مصنف کا طرز استدلال اس دور ضلالت آفرین میں اسلام کی ایک ضروری اور غیر فانی خدمت ہے اور شلا نشان حقائق کیلئے یہ کتاب حضور راہ سے کم نہیں ہو خداوند عالم کی سیری یہ عاجزادہ عاجزادہ مصنف اور اسکے معاونین جن کی اعانت..... اور جن کے تعاون علی البر سے یہ کتاب منظر عام پر آئی ہے انکی تائید روح القدس فرماتا ہے اور یہ مسلمانوں اور مطالبان راہ حق کے لئے پکی ہادی اور زندہ رہبر ثابت ہو دامن، وان خیر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

کتبہ چودھری حکیم رمضان علی قیاض اوجھاری ضلع مراد آباد۔ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۵ء



## قطعہ تیار

عنایت فرمودہ جناب ماسٹر عین الرضا صاحبان  
سکرٹری مجلس ادب رنگون

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| گزدہیں سے آسمان تک سرٹکا کر دیکھئے    | کیا ظہور قدرت حق ہے سراسر دیکھئے       |
| خود سے چاروں طرف اشارے کے شر دیکھئے   | یہ اٹھارکھی ہے دنیا کس نے سر پر دیکھئے |
| دہجیاں اڑتی نظر آئیں گی ہرستان کی     | برآۃ الابرار کے اوراق الٹ کر دیکھئے    |
| سر ہر علمائے حق کے یوں مخالف بن گئے   | ہر طرف تکذیب کرتے ہیں برابر دیکھئے     |
| طعن اور تشنیع کرتے ہیں بزرگوں پر سدا  | پڑ گیا ہے قفل کیا ان کے دلوں پر دیکھئے |
| کوئی پوچھے کس طرح ان سے کفائی کا جواب | ہیں نکالے یہ زبان تیر و خمیر دیکھئے    |
| اسکو پڑھ کر اہل بدعت اس طرح ہیں مڑھیں | بزم میں ساغر گرے جیسے جھلک کر دیکھئے   |
| بزش شمشیر و خنجر آپ نے دیکھی بہت      | برآۃ الابرار کے بھی آج جوہر دیکھئے     |

شکر یہ ان کا کہ دل سے ادا مناطق کرو

برآۃ الابرار جس نے دی چمپا کر دیکھئے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَنَحْنُ اللّٰهُ اَحْسَنُ مِنْکُمْ وَلَوْ کُنَّا اَلْجَبْرُؤُومُ

آیت مذکورہ بالا سے واضح ہے

کہ حق بات کا ظاہر کر دینا ضروری امر ہے اگرچہ مخالفین حق مکروہ سمجھیں  
حشر علی رضا خانی کا رنگون میں آنا اور علماء دیوبند اور اکابر علماء راست پر تکفیر و دہابیت کا نعرہ  
بلند کرنا اور آپس پر مقدمہ قائم ہو جانا اور عدالت سے انکی زبان ہندی کا حکم اور جملہ کالیہا نامہ ایکٹ  
مہتمم نشان امر حق ہے کہ جس کا ظاہر کر دینا اشد ضروری ہے۔ اسلئے اس مقدمے کے فیصلے کا ترجمہ اردو  
بنام

صداقت علیا خانی از فیصلہ عدالت شملانی

ملقب بہ

کلنک کاٹیکا

یعنی

دل غیشی مالی بڑا صیغہ عیسیٰ رضا خانی

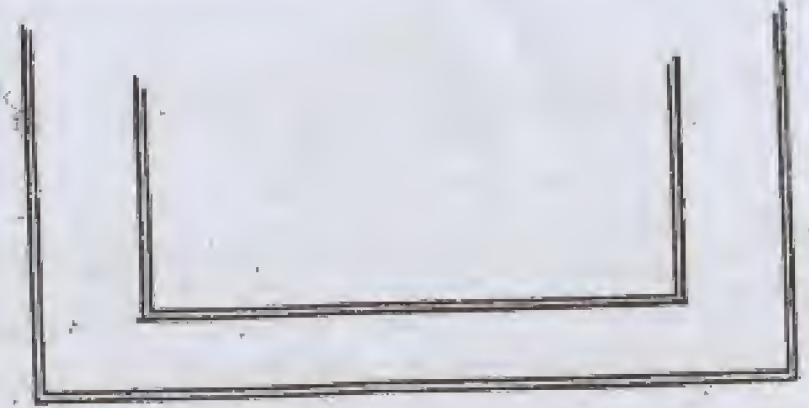
رکھ کر شائع کیا جاتا ہے تاکہ مسلمانوں کو حق و باطل حق و ناحق سے جھوٹ میں فرق

معلوم ہو جائے اور اسکے دام تر ویر سے بچ جائیں

وَاللّٰهُ یَسْمَعُ مِنْ اَشْکَاؤِیْ عِیْرَ اِطْمَافِیْمَہ

(مطبوعہ مدینہ پرلین بخنور)





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيمِ

برادران اسلام۔ واضح ہو کہ مکفر مسلمین حشت علی رضا خانی رنگون میں بتاریخ ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ کو پھر دوبارہ آیا۔ اور پہلے ہی کی طرح تکفیر کے نکتہ کو بھڑکایا ہے۔

چوں حشر خواہد کہ پردہ کس درو | میڈش اندر طعنت پا کا حق برد  
برسے کام کا نتیجہ بڑی ہوتا ہے۔ مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو زیر بادی مسجد واقع منل اسٹریٹ رنگون میں حشت علی رضا خانی اشتعال انگیز تقریر کر رہے تھے کہ ایسا ناچلے میں کھیل ہی گئی اور زیر دفعہ (۱۵۳) تعزیرات ہند ان پر مقدمہ قائم ہو گیا اور ایک سال جبری رہا ہے۔ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ ہو گیا۔ اس کے بعد اپیل کی گئی وہ بھی دو تین پیشوں کے بعد مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۳۲ء کو خارج ہو گئی۔

عوام الناس کی آگاہی کے لئے دونوں مقدموں کے فیصلے کی نقل لی گئی اور اس کا ترجمہ اردو کر اگر صداقت تمام حشتانی از فیصلہ عدالت برطانی ملقب بہ کلنک کا میکا یعنی داغ پشیانی بر ناصیہ حشت علی رضا خانی کے نام سے موسوم کر کے شائع کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے وقت اس سے کام لیا جائے!

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ يُعَذِّبُ مَنْ تَشَاءُ وَ تَذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِإِذْنِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ  
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

## بعد الت سٹونیل مجسٹریٹ حشرانگون

مقدمہ فوجداری ۲۹۹/۱۹۳۲ء

مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۲ء اسماعیل محمدان جی متغیث بنام مولانا حشت علی ملزم

الزام زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند

تجوید

مسلمانان اہل سنت کے دو مختلف العقیدہ فرقوں میں شدید مناقشہ ہے جن میں سے ایک فرقہ وہ ہے کہ جس سے مولانا حشت علی وابستہ ہیں اور دوسرا دیوبندیوں کا کہ جس میں سورتی جامع مسجد کے علماء شامل ہیں۔ ہر دو فرقے اس اصول پر متفق ہیں کہ ہر بچے مسلمان کی نجات کے واسطے اس کا رسول و اکرم کی تعلیمات پر عامل ہونا ضروری ہے لیکن اسکے باوجود چند دیگر اصولی مگر نسبتاً کم اہم امور پر ان کے باہمی اختلافات کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں ان اصول پر اختلافات کا ایک طوفان برپا ہے اور رنگون میں تو ۱۹۳۲ء کے محرم سے تھوڑے دن پہلے ان مذہبی جھگڑوں نے بہت بڑی شکل اختیار کر لی۔ حالات اس نہایت پر پہنچ گئے ہیں کہ فریقین کے محترم اور معزز مولویوں نے مذہبی مناظرہ کے کھلے ہوئے چلتی ایک دوسرے کو دسے دیئے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک درخواست دفعہ ۱۴۴ ضابطہ فوجداری کے احکام کے نقاؤ کی موجودہ ملزم کے خلاف مجسٹریٹ منل رنگون کے اجلاس میں درج ہو چکی ہے لیکن وہ بے نتیجہ رہی۔ ان مخالف مولویوں کے ساتھ ان کے مریدین اور متقلدین بھی ہیں جن کے طرز عمل اپنے پیشواؤں سے گوراء عقیدت رکھنے کے باعث ایک دوسرے کے خلاف ملازمتیں کر رہے ہیں۔ اور دشمنی نے برادرانہ سلوک کی جگہ لی لی ہے۔ اس تفسیر سے تھوڑے دن پیشتر یہ کیفیات سنی مسلمانوں پر طاری تھیں۔ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو محرم کی پہلی تاریخ تھی اور اس روز مولانا حشت علی ملزم نے زیر بادی مسجد واقع منل اسٹریٹ میں نو بجے رات کو حضرات امام حسین اور حسن کے مصائب اور شہادت پر ایک تقریر کی اور گواہان استغاثہ (ثبوت) بیان کیے ہیں کہ اس تقریر کے دوران میں ملزم نے اپنے مضمون کی حدود سے تجاوز کر کے دیوبندیوں سورتیوں اور ان لوگوں کے خلاف جو سورتی جامع مسجد



میں معمولاً نماز پڑھتے ہیں اس نیت سے کلمات تو ہیں ادا کئے کہ وہ لوگ مشتعل ہو کر ملوہ کر دیں۔  
منظور۔ عبدالواحد خاں۔ اشد نواز خاں۔ وہاب اور ماسا گواہان ثبوت بیان کرتے ہیں کہ ملزم نے اپنے دوران تقریر میں مندرجہ ذیل فقرات کہے۔۔۔ میں نے منظور اور مولوی ابراہیم کو کل مذہبی مباحثہ کا چیلنج دیدیا ہے۔ میں اس شخص کو پچاس روپے دو ٹکاجوان سے میرے چیلنج کی منظوری لاؤں۔ میں نے کسی جواب لائے نہیں دیکھا۔ میں اپنے چیلنج کو دہراتا ہوں۔ میں پچیس روپے اس شخص کو دو ٹکاجو ایک شخص کی رضامندی لاؤں۔ اور پچاس روپے اس شخص کو جو دونوں ہناسندیا لاؤں۔

”وہابی دیوبندی میرے سامنے اگر مباحثہ کرنے کی جرات نہ کریں گے۔“  
”مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہابی کفار مسجد میں آئے ہیں۔ اگر وہ لوگ آئے ہیں تو ان کو چلا جانا چاہئے۔ یہ مسجد اہل سنت کی ہے۔ وہابی کافروں کی مسجد سورتیوں کی مسجد ہے۔ وہابی کافروں کو اس مسجد میں آئیگی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ سورتی لوگ۔ سورتی مسجد سورتی مفتی اور سورتی مولوی ابراہیم سب کے سب دیوبندی کافر ہیں۔ جس طرح امام حسنؒ کی بیوی نے امام حسنؒ کو زہر دیا اسی طرح دیوبندی کافر مسلمانوں کے دماغوں کو زہر آلود کر رہے ہیں۔“  
سید احمد۔ علیم اشد۔ اسماعیل۔ نور اشد اور محمد دانش گواہان صفائی الغایتہ کہتے ہیں کہ ملزم نے الفاظ بالائیں کہے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ گواہان ماسا اور اس کے ہمراہیان اس رات مسجد میں ہنگامہ برپا کر کے آئے تھے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے مولوی حشمت علی کے قریبی اور سورتی جامع مسجد کے مولویوں کے مابین بہت سخت فحش بندی تھی۔ ایسے حالات میں مجھ نتیجہ پر پہنچنے کے لئے غلبہ قرائن اور قرائنی شہادت پر اعتماد کرنا ہی بہترین کسوٹی ہے۔

مسلمانان اہل سنت میں کوئی مخصوص مسجد کسی خاص جماعت یا عقیدہ کے سینوں کے لئے نہیں ہے گواہان ثبوت اور صفائی دونوں کہتے ہیں کہ کسی مسجد کے لئے کوئی مخصوص جماعت نماز پڑھنے والوں کی نہیں ہے۔ اہل سنت جہاں موجود ہوں اور جو مسجدان سے قریب ہوں اسی میں نماز پڑھتے ہیں اس طرح سے بری مسلمانان سورتی جامع مسجد میں نماز ادا کر سکتے ہیں اور سورتی لوگ زیر بادی مسجد میں بلا روک ٹوک نماز پڑھ سکتے ہیں۔

ماسا گواہ بیان کرتا ہے کہ وہ زیر بادی مسجد میں امام حسنؒ اور امام حسینؒ کی شہادت اور ان کے مصائب پر وعظ سننے گیا تھا اور بحیثیت ایک سنی مسلمان کے مسجد میں وعظ سننے جانے سے کوئی بات اسکو روکنے والی بھی نہ تھی۔ جیسا کہ گواہان صفائی بیان کرتے ہیں کہ ماسا اور اس کے ساتھی ہنگامہ برپا کرنے کے لئے وعظ میں شریک ہوئے۔ ایسی صورت میں یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ لوگ اس رات مسجد مذکورہ میں بڑی تعداد میں موجود رہے ہوں گے۔ برخلاف اس کے گواہان صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ ماسا اور اس کے ساتھ صرف تین دوسرے آدمی تھے جن پر صفائی کی جانب سے بقدر ۲۹۹ ۲۹۹ ۱۹۹۳ اجلاس ہذا زیر دفعہ ۲۹۹ تعزیرات ہند دوران عبادت مذہبی ہنگامہ کرنے کا الزام لگایا گیا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ ان منشی بھرادیوں نے پانچو آدمیوں کی جمعیت کا مقابلہ کر کے اپنے لئے تباہی مول لینے کی جرات کی ہوگی۔ میں تجویز کرتا ہوں کہ ماسا بھی ہر دو امام کی شہادت کا ذکر سننے کے لئے مثل دیگر اشخاص کے مسجد میں گیا تھا۔

گواہان ثبوت و صفائی دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ وہاب گواہ نے دوران تقریر میں کھڑے ہو کر ملزم سے کہا کہ میرے پاس ایک تحریر ہے۔ استغاثہ کا بیان ہے کہ وہاب گواہ نے ملزم سے یہ کہا کہ اپنے اس وعدہ کو تحریر کر دو کہ پچاس روپے اس شخص کو دو ٹکاجو مولوی ابراہیم اور مولوی منظور کے مباحثہ کے لئے رضامندی لاؤں۔ اور پچیس روپے ایک شخص کی طرف سے مباحثہ کی رضامندی کے دو ٹکاجو۔ میرے پاس کاغذ اور پینسل موجود ہے۔ یہی کے برخلاف صفائی کی جانب سے کہا جاتا ہے۔ کہ وہاب گواہ نے کھڑے ہو کر صرف یہ اعلان کیا تھا کہ میرے پاس تحریر ہے لیکن محض اس قدر اعلان کرنے کی کوئی تکبیر میں نہیں آتی۔

اس مسئلہ کے متعلق سید احمد گواہ صفائی کی شہادت سے کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس گواہ نے ماسا وغیرہ کے خلاف مقدمہ فوجداری زیر دفعہ ۲۹۹ تعزیرات ہند میں بھی شہادت دی ہے اور اس مقدمہ میں دوران جرم بیان کیا ہے کہ حشمت علی ملزم اپنے ہر لیکچر میں سورتی مسجد کے مولویوں کو مذہبی مناظرہ کے چیلنج دیتا رہا ہے۔ موجودہ مقدمہ میں اس گواہ نے یہ اضافہ کر دیا ہے کہ حشمت علی ملزم ایسے چیلنج اپنی تقریروں کے دوران میں مسجد سے باہر دیتا ہے۔ لیکن اس گواہ کے دوسرے مقدمہ کے مندرجہ بیان کو پڑھنے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ ملزم مسجد کے اندر تقریر کرتے



ہوئے بھی ایسے چیلنج دیتا تھا۔ دستاویز الفت (شمولہ مسل) اس بیان کی مصدقہ نقل ہے۔ ایک گواہ صفائی کے اس قدر تسلیم کر لینے سے بھی شہادت ثبوت کی سچائی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اور یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ملزم نے شب و قوع ضرور اپنے دوران تفسیر میں چیلنج دیئے اور انعام کا اعلان کیا۔ اس بات سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ملزم کی تقریر کا لب و لہجہ کیا تھا۔ اس چیلنج کا ہر دو امام کی سوانح حیات اور وقوعہ شہادت سے کوئی تعلق نہ تھا۔

یہی سید احمد گواہ صفائی بیان کرتا ہے کہ ملزم نے اپنے دوران تفسیر میں یہ اعلان کیا کہ مسجد صرف مسلمانان اہل سنت کے استعمال کے لئے ہے۔ دوسروں کے لئے نہیں ہے۔ دیوبندی لوگ خود کو اہل سنت بتلاتے ہیں پس یہ ظاہر ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کے اشارے یا فقرے کو یقیناً ناپسند کریں گے کہ جس کا منشا یہ ہو کہ وہ شنی مسلمان نہیں۔

خود ملزم نے عدالت کے اس سوال کے جواب میں کہ آیا یہ صحیح ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا اس کی انتہائی کویہن ہے یہ کہا کہ "ہاں ضرور توہین ہوتی ہے" لیکن اس نے یہی کہہ کر بس نہیں کیا کہ یہ صحیح ہے بلکہ یہ بھی کہا کہ "اگر کافر کو کافر کہا جائے تو یہ اس کی کوئی توہین نہیں ہے" اس حصہ جواب کے احصاء کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملزم کے ذہن میں کچھ لوگوں کے خلاف ایک دبا ہوا جذبہ موجود ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ آیا ملزم اس قسم کے آدمیوں میں سے ہے یا نہیں جو دیوبندیوں کے خلاف مذکورہ بالا دشنام دہی کے الفاظ ادا کر سکتے ہوں۔ میرا خیال یہ ہے کہ ملزم سخت جوشیلا مذہبی شخص ہے جو اپنے مذہبی عقائد کے لئے سب کچھ کر سکتا ہے۔

شہادت ثبوت قیاس کی کسوٹی پر پوری اترتی ہے اور مسلمانان اہل سنت کے اس وقوعہ کے زمانہ کے حالات کے پیش نظر مجھے اس شہادت کے صحیح باور کرنے میں ذرا بھی تاہل نہیں کہ ملزم نے الفاظ مذکورہ بالا دیوبندی عقائد رکھنے والے اشخاص کے خلاف بد باطنی سے استعمال کئے جن سے کہ ان کو اشتعال ہو اور یہ جانتے ہوئے کہ ایسے اشتعال کی وجہ سے بلوہ کے جرم کا ازکاب ہو جانا اغلب ہے۔

اور فی الحقیقت ملزم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جماعت سامعین میں شور مچا ہوا ہے

لوگ مسجد کے صدر زمینہ کی طرف کوپکے اور اس انہری میں بہت آدمیوں نے ماتسا پر مجرمانہ حمل کیا اور ایک احمد نامی لڑکے کے چاقو بھونک دیا گیا۔ ان دونوں وقوعوں کا فیصلہ عدالت نہائی تجویزات مقدمات فوجداری نمبر ۲۹ و ۲۹۸ سال ۱۹۳۳ء میں کیا گیا ہے۔ میں حسرت علی لد نواب علی خاں ملزم کو پھچورے پن سے بلوہ کر دینے کی نیت سے اشتعال دینے کے باعث زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند مجرم قرار دیتا ہوں اور حکم دیتا ہوں کہ ملزم کے زیر دفعہ ۵۶۲ (۱) ضابطہ فوجداری ذاتی محکمہ ایکسپورٹ پے کا اور دو ضامن بقدر سو سو روپے کے پیش کرنے پر اس کو رہا کر دیا جائے اور ہدایت کردی جائے کہ آئندہ ایک سال کی مدت میں جب بلایا جائے تو سزا برداشت کرنے کے لئے حاضر ہوا اور اس دوران میں امن قائم رکھے اور نیک چلن رہے۔

دستخط ہنٹا انگریزی۔ 'باکیا'  
سب ڈویژنل مجسٹریٹ شرقی  
۱۳ جون ۱۹۳۳ء



## بعدالت العالیہ نگون

اپیل فوجداری ۲۷۹ ۱۹۳۳ء

اپیل بنارسنی حکم سٹیشنل مجسٹریٹ مشرقی رنگون موٹہ ۳۲ جون ۱۹۳۳ء بمقام فوجداری ۱۹۳۳ء

مولانا حسنت علی بنام ملک معظم

اپیل خلافت حکم سزا زیر دفعہ ۵۲ تعزیرات ہند

تجربہ

اپیل نفا قابل اخراج ہے۔

ہر جرم کے لئے شرط اولیٰ زیر دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند ہے کہ ملزم کا مرتبہ فعل ناجائز ہو۔

لفظ "ناجائز" کی تعریف دفعہ ۳۳ تعزیرات ہند میں دی گئی ہے، اور وہ حسب ذیل ہے۔

لفظ "ناجائز" کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوتا ہے کہ جو جرم ہو یا قانوناً ممنوع ہو یا جکی بنا پر

چارہ چولی دیوانی کی جاسکے اور کسی شخص کے لئے کسی فعل کے کرنے کے لئے قانوناً پابند ہونے کے

معنی یہ ہیں کہ "اس کا ترک فعل خلافت قانون ہو"۔

عدالت ماتحت نے تجویز کیا ہے کہ اپیلانٹ نے سورتوں کو وہابی کا فرقہ اور یقیناً یہ لفظ

ہی تو ہیں آمیز ہیں جس کے لئے کہ اپیلانٹ عدالت ہوائی میں بھی جواب دہ قرار دیا جاسکتا ہے

اس جرم کا دوسرا لازمہ یہ ہے کہ وہ فعل ناجائز ہے اور اس امر میں ذرا بھی شبہ نہیں ہے

کہ ملزم کا فعل ناجائز اشتعال کا باعث ہوا اور صرف یہ کہ نہیں بلکہ اپیلانٹ نے سودی وہابی مسلمانان

حاضرین جلسہ کو حملہ کر کے تھریک کی۔ اور اس امر میں بھی ذرا شبہ نہیں کہ اپیلانٹ کو علم تھا کہ اس

کا نتیجہ غلبہ کی شکل میں ظہور پذیر ہوگا۔ کیونکہ ایسی شہادت موجود ہے کہ اس جلسہ میں

مجموعہ اس امر کے باور کرنے میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ ملزم نے یقیناً وہ الفاظ استعمال کیے جو اسکی جانب سے

جاتے ہیں اور یہ الفاظ ملزم کی ہجو ہے پن کو اپنی مخالفین کو کشتہ کر کے کشتہ کیا۔

مہر عدالت العالیہ رنگون

دفعہ ۵۲-آر۔ اس

جائے۔

تجربہ اپیل

سورہ ۲۲ اگست ۱۹۳۳ء

## ضروری گذارش

واضح ہو کہ برآرۃ الابرار کے جملہ فتاویٰ میں

اگر کسی کو ذرہ برابر بھی شک و شبہ ہو تو بندہ کے

پاس ہنوز اصل محفوظ ہے وہ اپنی اطمینان کیلئے اپنی آنکھ

سودیکھ کر ایک سال تک کے لئے اسکی ذمہ داری لیجاتی ہے

بعد میں خداخواستہ کسی وجہ سے اصل ضائع ہوگئی

تو بندہ بری الذمہ سمجھا جاوے گا۔ فقط

المع

احقر الزمان محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ ولوالدہ

۱۴ اکتوبر ۱۹۳۳ء



قطعی تاریخ عنایت فرمودہ غازی الشراء عجاہد الکلام جناب منشی محمد عبد الرحیم خالصا  
شائق ابن مولانا الحن جگل محمد خالصا صاحب مرحوم بانیکچوری ضلع بستی

نظر جب ان کو آئی براۓ الابرار کی صورت  
جگن پوری کا خامہ دیکھ کر حشمت یہ کہتی ہیں  
عقائد باطلہ کی وہ جیتاں ایسی اڈا ڈالیں  
ہر پہنچا اس چمن کو اس نے خون فکر سے اپنے  
مریدوں کو برائی کے یہ مرشد دیکھ کر بولے  
چکاتی ہے مزایہ میری ہٹ دھرمی خدا شاہد  
گو ایسی انکی عادت انکی خصلت کو یہ دیتی ہو  
ہر اک کی شکل بن سکتا ہے ابلیس نہیں لیکن  
جو ہیں احباب خوش ہیں اور حاسد کی یہ حالت  
خدا کے واسطے تو بہ کرو باطل عقیدے سے  
بڑا کتنا تم جل کر دعا دینا محبت سے  
بچا دے شرک و بدعت سوائے اپنی بندوں کو  
صداقت عالمان و یو بند کی لائی یہ نکست  
لئے ہیں ایکو چالیس فتوے بلغ عالم سے  
سر صغر لگی ہے چھ سو سولہ مٹر عالم کی  
خدا کا شکر ہے تیرہ سو قرین میں نظر آئی  
نیم گل آؤی انیس سو چوبیس میں سے کر  
یہ کو کشش پیشاؤ یو بند کی حق ہو لے شائق

فی مٹ ۱۔ جناب منشی محمد عبد الرحیم خالصا صاحب شائق عجاہد الکلام جناب منشی محمد عبد الرحیم خالصا صاحب مرحوم بانیکچوری ضلع بستی

غلط نامہ برآرہ الابرار علی حکائد الاشراء ملقب بہ قہر آسمانی برفرقہ رضا خانی

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط               | الفاظ صحیح                                |
|------|-----|-------------------------|---|
| ۱    | ۲   | آیت چھوٹ گئی            | جاء الحق و زحق الباطل ان الباطل کان نهوقا |
| ۱    | ۱۰  | براۓ الابرار            | براۓ الابرار                              |
| ۱    | ۱۸  | اللہ عاھدی              | اللہ عاھدی                                |
| ۹    | ۲۳  | مخلوق عامہ کو           | مخلوق عامہ کی                             |
| ۱۱   | ۱۰  | وعلیہ التکلیف           | وعلیہ التکلیف                             |
| ۲۵   | ۲۵  | میر و میر شہید          | میر و میر شہید                            |
| ۲۲   | ۱۱  | رجوم المذنبین           | رجوم المذنبین                             |
| ۲۲   | ۱۸  | رجوم المذنبین           | رجوم المذنبین                             |
| ۵۷   | ۲۲  | براہین قاطعہ صفحہ ۱۵    | براہین قاطعہ صفحہ ۱۵                      |
| ۵۸   | ۱۳  | الطاری الباری           | الطاری الباری                             |
| ۷۷   | ۳   | کونا                    | کونا                                      |
| ۸۱   | ۱۶  | وَمَا أَذِیْرَی         | وَمَا أَذِیْرَی                           |
| ۸۲   | ۳   | یا اللہین               | یا اللہین                                 |
| ۹۰   |     | تھیں کرینا              | تھیں کرینے کو                             |
| ۹۳   | ۱۶  | ابو الحسن عقی عنہ       | ابو الحسن عقی عنہ                         |
| ۹۵   | ۶   | اور اسکی نظیر پائی جائے | اور اسکی نظیر پائی جائے                   |
| ۹۸   | ۶   | بلکہ بڑے                | بلکہ بہت بڑے                              |
| ۹۸   | ۱۶  | ان ناپاک                | اس ناپاک                                  |
| ۱۰۰  | ۱۳  | کل بد عہ ضلالتہ شکوہ    | وکل ضلالتہ فی النار شکوہ                  |
| ۱۰۳  | ۹   | توے کیسا رہے ہیں        | توے کیسا تھ رہے ہوں                       |
| ۱۰۸  | ۱۶  | نمان بن ثابت روٹی       | نمان بن ثابت روٹی                         |
| ۱۰۸  | ۱۶  | عقیدہ سبطا بن           | عقیدہ سبطا بن                             |



| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                                | الفاظ صحیح  |
|------|-----|--|---|
| ۱۳۲  | ۶   | سیخڑ جی امتی اقام بخاری                  | سیخڑ جی امتی اقام بخاری                                     |
| ۱۳۲  | ۲۰  | تراویح یا جماعت پڑھنا                    | تراویح یا جماعت پڑھنا                                       |
| ۱۳۲  | ۱   | جس کا ثبوت                               | جس کا کوئی ثبوت   |
| ۱۳۲  | ۲   | آئینے تابین                              | آئینے بعد تابین   |
| ۱۳۲  | ۱۵  | جس نے بدعتی کی                           | جس نے کسی بدعتی کی  |
| ۱۳۳  | ۱۲  | خبر علماء دیوبند ہے مسلمان ہیں           | خبر علماء دیوبند کا اسلام علماء دیوبند ہے مسلمان ہیں        |
| ۱۳۶  | ۸   | بلکہ احمد رضا خالص صاحب کو ہیں کہواہل کی | بلکہ شیعین احمد رضا خالص صاحب کو ہیں کہ جو مولوی اور اہل کی |
| ۱۳۰  | ۳   | اب چاہنا چاہئے                           | اب جانتا چاہئے  |
| ۱۳۰  | ۱۳  | بذل اللہ                                 | بذل اللہ  |
| ۱۳۳  | ۱۰  | اور بھی مولود شریف                       | اور ہی مولود شریف   |
| ۱۳۵  | ۹   | علماء اہل سنت چو نکہ                     | علماء راست چو نکہ   |
| ۱۳۸  | ۱۲  | حتیٰ بذل ع بدعت                          | حتیٰ بذل ع بدعت   |
| ۱۳۸  | ۱۲  | ولا عمرہ                                 | ولا عمرہ  |
| ۱۳۸  | ۲۱  | خیر ظلمت و کدورت                         | خیر ظلمت و کدورت  |
| ۱۳۹  | ۷   | بقیمہ                                    | بقیمہ   |
| ۱۴۰  | ۷   | افسوس کہ                                 | افسوس ہے کہ   |
| ۱۴۲  | ۲۱  | مقدمۃ فتح الباری فی فتح الباری وافی      | مقدمۃ فتح الباری فی فتح الباری وافی                         |
| ۱۴۲  | ۲   | فی الفتح المبین                          | فی فتح المبین   |
| ۱۴۶  | ۶   | تستعینہ و تو من بد                       | تستعینہ و تستغفرہ و تو من بد                                |
| ۱۴۷  | ۱۲  | انجام دے ہے ہیں                          | انجام دے رہے ہیں  |
| ۱۴۷  | ۱۷  | اس پر توبہ                               | اس پر توبہ  |
| ۱۵۱  | ۲   | وہ اس کو خوب سمجھئے                      | وہ اس کو بھی خوب سمجھئے                                     |
| ۱۵۱  | ۸   | غیر مقلدین                               | غیر مقلدین  |

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                   | الفاظ صحیح                  |
|------|-----|-----------------------------|-----------------------------|
| ۱۵۲  | ۱۰  | ایک دو نفل                  | ایک دو حدیث نفل             |
| ۱۵۳  | ۱۱  | اسکو یہ امید ثواب           | اسکو یہ امید ثواب           |
| ۱۵۵  | ۳   | سو بکھ دینا                 | سو بکھ دینا                 |
| ۱۵۵  | ۲۲  | کہا جائے                    | کہا گیا جائے                |
| ۱۵۷  | ۱۲  | من الغریباض                 | من الغریباض                 |
| ۱۶۳  | ۳   | خلف شریعہ                   | خلف مسریعہ                  |
| ۱۶۸  | ۱   | محمد اسماعیل عفرہ           | محمد اسماعیل عفرہ           |
| ۱۶۸  | ۷   | مع تحقیق الدواعی            | مع تحقیق الدواعی            |
| ۱۶۸  | ۷   | ممن یعتل بہ                 | ممن یعتل بہ                 |
| ۱۶۸  | ۱۱  | و ذالک اضعفت الایمان        | و ذالک اضعفت الایمان        |
| ۱۶۹  | ۱   | فی الانبیاء و صلوات اللہ    | فی الانبیاء و صلوات اللہ    |
| ۱۶۹  | ۲۱  | مولوی رفیع احمد صاحب گنگوہی | مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی |
| ۱۷۰  | ۱   | مقطعا                       | مقطعا                       |
| ۱۷۰  | ۹   | کیا کفر کے                  | کیا کفر کے                  |
| ۱۷۱  | ۱۹  | اب اس کے آگے مافیا نماز     | اب اس کے آگے مافیا نماز     |
| ۱۷۱  | ۹   | چوڑیاں تو چوڑیاں بڑے بڑے    | چوڑیاں تو چوڑیاں بڑے بڑے    |
| ۱۷۱  | ۱۸  | قاہن                        | قاہن                        |
| ۱۷۱  | ۲   | مولائے                      | مولائے                      |
| ۱۷۲  | ۳   | خیابت                       | خیانت                       |
| ۱۷۲  | ۱۱  | ایقان                       | ایقان                       |
| ۱۷۲  | ۱۳  | مقاصد                       | مقاصد                       |
| ۱۷۲  | ۱۹  | من اجبت                     | من اجبت                     |
| ۱۷۳  | ۲۰  | مولوی صاحب کی بھی           | مولوی صاحب کی بھی           |



| صفحہ | سطر | الفاظ غلط              | الفاظ صحیح             |
|------|-----|------------------------|------------------------|
| ۱۴۳  | ۱۶  | یعتقون مذاہب           | یعتقون مذاہب           |
| ۱۴۳  | ۲۳  | ودیا                   | ودیا                   |
| ۱۴۵  | ۱۳  | احتجاج                 | احتجاج                 |
| ۱۴۵  | ۱۸  | تواب                   | تواب                   |
| ۱۴۷  | ۲   | الرحیم                 | الرحیم                 |
| ۱۴۸  | ۱۹  | داغرا                  | داغرا                  |
| ۱۵۰  | ۲   | جن کے شاہد ہر ہر       | جن کے شاہد ہر ہر       |
| ۱۸۰  | ۴   | قصبات                  | قصبات                  |
| ۱۸۳  | ۲۲  | تمسکلی                 | تمسکلی                 |
| ۱۸۷  | ۱   | علی خلافت الحق         | علی خلافت الحق         |
| ۱۸۸  | ۱۹  | اجی                    | اجی                    |
| ۱۸۹  | ۱۳  | ایوب                   | ایوب                   |
| ۱۸۹  | ۱۵  | قد یمین لطالب العبد    | قد یمین لطالب العبد    |
| ۱۸۹  | ۱۶  | فی تقدیہا              | فی تقدیہا              |
| ۱۸۹  | ۱۸  | ولیس                   | ولیس                   |
| ۱۸۹  | ۲۱  | بالشریعة               | بالشریعة               |
| ۱۹۰  | ۶   | کو                     | کو                     |
| ۱۹۰  | ۱۷  | یہ شرط ہے کہ بریلوی ہو | یہ شرط ہے کہ بریلوی ہو |
| ۱۹۲  | ۵   | الذہب                  | الذہب                  |
| ۱۹۲  | ۷   | ولا یختر عہ            | ولا یختر عہ            |
| ۱۹۲  | ۱۳  | منظر احمد              | منظر احمد              |
| ۱۹۲  | ۱۵  | اہل العلم              | اہل العلم              |
| ۱۹۲  | ۱۹  | اہل القبلة             | اہل القبلة             |

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                    | الفاظ صحیح                                  |
|------|-----|------------------------------|---|
| ۱۹۳  | ۶   | لا ریب من المہر              | لا ریب انکم من المہر                        |
| ۱۹۳  | ۱۳  | الامجاد                      | الامجاد                                     |
| ۱۹۳  | ۱۶  | و یتسبون                     | و یتسبون                                    |
| ۱۹۳  | ۱۶  | یتکلمون بکلام ولا یقول       | یتکلمون بکلام ولا یقول                      |
| ۱۹۳  | ۲۱  | فتقول                        | فتقول                                       |
| ۱۹۳  | ۲   | شک نہیں جو                   | شک نہیں بلکہ                                |
| ۱۹۳  | ۱۵  | حارثا الباطل                 | حارثا الباطل                                |
| ۱۹۳  | ۱۹  | حل کیا ہوا                   | حل کیا ہو                                   |
| ۱۹۵  | ۲   | وامتحان                      | وامتحان                                     |
| ۱۹۵  | ۱۰  | قاعدہ                        | قاعدہ                                       |
| ۱۹۵  | ۱۳  | کے                           | کے  |
| ۱۹۵  | ۱۳  | ہو کر ہو کر                  | ہو کر ہو کر                                 |
| ۱۹۵  | ۲۲  | وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا | وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا                |
| ۱۹۶  | ۱   | کا مقلد ہو                   | جو کہ امام اعظم ہیں مقلد ہو                 |
| ۱۹۶  | ۲۲  | حامیان                       | حامیان دین                                  |
| ۱۹۷  | ۶   | کید                          | کید   |
| ۱۹۷  | ۱۳  | الطین الاذہب                 | الطین الاذہب                                |
| ۱۹۷  | ۱۸  | شرم شرم                      | شرم شرم                                     |
| ۱۹۸  | ۱۱  | انتحال البطلین               | انتحال البطلین                              |
| ۱۹۸  | ۱۳  | از کافرم                     | از کافرم                                    |
| ۱۹۸  | ۲۱  | اسی سوال پر ہیں              | اسی سوال اور منال پر ہیں                    |
| ۱۹۹  | ۱۵  | دیکھ کے                      | دیکھ کے                                     |
| ۱۹۹  | ۲۱  | رگو میں نے دیکھا             | وہ اپنے کو وہابی کہتے ہیں انگو میں نے دیکھا |



## الفاظ صحیح

## الفاظ غلط

## صفحہ

|   |                                   |     |    |
|---|-----------------------------------|-----|----|
| پابند ہیں اور مجلس رقص و سرود                     | پابند ہیں مجلس                    | ۳۰۰ | ۳  |
| نفل   | نفل                               | ۳۰۱ | ۲  |
| البد  | البد                              | ۳۰۱ | ۱۳ |
| منزہ  | منزہ                              | ۳۰۲ | ۱۲ |
| حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کو گھر          | حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی | ۳۰۲ | ۱۴ |
| اہل القبلة  | اہل القبلة                        | ۳۰۳ | ۱۱ |
| بمغذہ   | بمغذہ                             | ۳۰۳ | ۱۲ |
| ثانئہ باولی                                       | ثانئہ باولی                       | ۳۰۳ | ۲  |
| ازہر  | ازہر                              | ۳۰۳ | ۱۶ |
| اور ثانی الذکر نے آج                              | اور ثانی الذکر آج                 | ۳۰۵ | ۸  |
| انکی اس دعا کی                                    | انکی دعا کی                       | ۳۰۵ | ۱۵ |
| حق بھرا اللہ غالب ہو رہا ہے                       | حق غالب ہو رہا ہے                 | ۳۰۶ | ۵  |
| چندان حاجت بھی نہیں                               | چندان حاجت نہیں                   | ۳۰۶ | ۹  |
| موجود ہیں حدیث کی ہر کتاب میں وہ احادیث موجود ہیں | موجود ہیں جن سے                   | ۳۰۶ | ۲  |
| اب آپ خود   | اب خود                            | ۳۰۶ | ۱۲ |
| واللہ تعالیٰ اعلم                                 | واللہ اعلم                        | ۳۰۶ | ۱۳ |
| حشمت علی خاں صاحب کو ہدایت دے اور نعم             | حشمت علی اور سید احمد صاحب        | ۳۰۸ | ۸  |
| سلیم عطا فرمائے آمین اور مولانا شاہ اسماعیل صاحب  |                                   |     |    |
| محدث دہلوی اور سید احمد صاحب بریلوی               |                                   |     |    |
| فی امرنا ہذا افہور                                | فی امرنا افہور                    | ۳۰۹ | ۱۹ |
| فی امرنا ہذا افہور                                | فی امرنا افہور                    | ۳۰۹ | ۲۱ |
| وہاد یہ السنۃ ومعنی                               | وہاد یہ السنۃ ومعنی               | ۳۱۲ | ۹  |
| رواۃ البیہقی                                      | رواۃ البیہقی                      | ۳۱۲ | ۳۳ |

یہ عبارت گم ہو گئی ہے

## الفاظ غلط

## صفحہ

## الفاظ صحیح

|  |                           |     |    |
|--|---------------------------|-----|----|
| واللہ تعالیٰ اعلم  | واللہ اعلم                | ۲۱۵ | ۳  |
| خارج ملا عنہ   | خارج کے                   | ۲۱۵ | ۱۳ |
| اکثر ٹھہرے یا پھر اہل اسلام کی بلکہ دلیا و کرام کی تکفیر | اکثر ٹھہرے کیونکہ جو شخص  | ۲۱۶ | ۱۰ |
| کی بنا پر حشمت علی صاحب کا فر ٹھہرے کیونکہ جو شخص        |                           |     |    |
| کلام و سلام کرنا یہ سب                                   | سلام کلام یہ سب           | ۲۱۶ | ۱۲ |
| ہادی طریقۃ الشریعہ ہیں                                   | ہادی طریقت ہیں            | ۲۱۶ | ۱۹ |
| عالم الکتاب والسنۃ                                       | عالم الکتاب والسنۃ        | ۲۱۶ | ۲۰ |
| وہ داخلہ اللہ فی الدار النعیم                            | وہ داخلہ فی دار النعیم    | ۲۱۸ | ۳  |
| بسنۃ   | بسنۃ                      | ۲۱۸ | ۹  |
| بعد سلام نماز امام کا توجہات ثلثہ                        | بعد سلام نماز امام توجہات | ۲۱۸ | ۹  |
| ستیقا و فی فتح المبین                                    | ستیقا فی فتح المبین       | ۲۱۸ | ۱۳ |
| النودیۃ  | النودیۃ                   | ۲۱۸ | ۱۳ |
| علی غیر فعال   | علی غیر فعال              | ۲۱۸ | ۱۵ |
| حنفی متقی پرہیزگار                                       | حنفی پرہیزگار             | ۲۱۹ | ۳  |
| شہدۃ   | شہدۃ                      | ۲۱۹ | ۱۵ |
| متبع   | متبع                      | ۲۱۹ | ۲۰ |
| من السنۃ فتمتک بسنۃ                                      | من السنۃ فتمتک بسنۃ       | ۲۲۰ | ۲  |
| فی السنۃ   | فی السنۃ                  | ۲۲۰ | ۳  |
| عن البدعۃ  | عن البدعۃ                 | ۲۲۰ | ۷  |
| اقاض الدین   | اقاض الدین                | ۲۲۰ | ۱۳ |
| لذی عینین  | لذی عینین                 | ۲۲۰ | ۱۵ |
| کرامۃ  | کرامۃ                     | ۲۲۱ | ۷  |
| ہوا کی   | ہوا کی                    | ۲۲۱ | ۱۵ |



## الفاظ صحیح

## الفاظ غلط

|                        |    |     |
|------------------------|----|-----|
| اب بعض                 | ۱۳ | ۲۲۳ |
| نذر بغیر اللہ          | ۱۶ | ۲۲۴ |
| مستحبات                | ۳  | ۲۲۶ |
| فی النار کی            | ۱۰ | ۲۲۷ |
| توقیفہ توقیفہ          | ۱۵ | ۲۲۷ |
| مشہور لہا              | ۶  | ۲۲۸ |
| بقا بکفر               | ۲  | ۲۲۹ |
| تو بس                  | ۱۵ | ۲۳۰ |
| آپ کو رضائی            | ۶  | ۲۳۱ |
| راضی ہوئے              | ۱۲ | ۲۳۱ |
| مکائد فرقہ رضا خانی    | ۱۹ | ۲۳۱ |
| حکم آن بہ چیست         | ۱۰ | ۲۳۲ |
| بدواندہ                | ۲  | ۲۳۵ |
| نصاری                  | ۱۵ | ۲۳۵ |
| یعدہ - ویتادونہ        | ۱۹ | ۲۳۵ |
| من رقیۃ - عفت الما بند | ۲۱ | ۲۳۵ |
| الکتب الستہ            | ۲۲ | ۲۳۵ |
| وہی واجب کا            | ۹  | ۲۳۶ |
| در اختیار مذہب         | ۱۰ | ۲۳۶ |
| ہذا                    | ۱۵ | ۲۳۶ |
| فی الاشباہ             | ۱۲ | ۲۳۷ |
| یغفرہم - الفقہ         | ۱۳ | ۲۳۷ |
| مذاہبہم                | ۱۴ | ۲۳۷ |

## الفاظ غلط

## الفاظ صحیح

|                     |    |     |
|---------------------|----|-----|
| یجی                 | ۲۱ | ۲۳۷ |
| قیاس کے انکار       | ۳  | ۲۳۸ |
| یہ رسالہ آج کل امدل | ۱۲ | ۲۳۸ |
| یاذن بہ اللہ        | ۱۱ | ۲۳۹ |
| معاول ہوگا          | ۱۳ | ۲۴۰ |
| اور محلہ کی         | ۱۱ | ۲۴۱ |
| باد بود             | ۱۵ | ۲۴۱ |
| جیسے کہ دیو بندی    | ۱  | ۲۴۲ |
| راہوں میں راہ       | ۱۷ | ۲۴۲ |
| کثیر                | ۲  | ۲۴۳ |
| بد عتہ              | ۳  | ۲۴۳ |
| مد بین              | ۵  | ۲۴۴ |
| ہرگز کوئی بدعت      | ۱۰ | ۲۴۴ |
| علماء ردی کرتے رہے  | ۲۱ | ۲۴۴ |
| الشعرۃ من العجین    | ۵  | ۲۴۵ |
| عن ابراہیم بن میسرۃ | ۷  | ۲۴۵ |
| من اصہ              | ۱۱ | ۲۴۵ |
| سودے فرمایا         | ۱۷ | ۲۴۵ |
| طیبی                | ۲۰ | ۲۴۵ |
| محاسن الاہرار       | ۱  | ۲۴۶ |
| عن النفل            | ۵  | ۲۴۶ |
| ان یوقت             | ۱۰ | ۲۴۶ |
| اذا قصدا بہ         | ۱۱ | ۲۴۶ |



| صفحہ | سطر | الفاظ غلط         | الفاظ صحیح        |
|------|-----|-------------------|-------------------|
| ۲۴۶  | ۱۵  | عفا اللہ          | عفا اللہ عنہ      |
| ۲۴۶  | ۲۰  | جناز              | جناز              |
| ۲۴۶  | ۲۳  | رائے بریلوی       | رائے بریلوی       |
| ۲۴۸  | ۱۰  | روزہ              | روزہ              |
| ۲۴۸  | ۱۳  | اللہم احفظنا      | اللہم احفظنا      |
| ۲۴۹  | ۹   | تنج               | تنج               |
| ۲۴۹  | ۱۲  | حن کی             | حن کی             |
| ۲۵۰  | ۱   | سامی              | سامی              |
| ۲۵۰  | ۷   | مشروع             | مشروع             |
| ۲۵۱  | ۶   | والسليم           | والسليم           |
| ۲۵۱  | ۹   | یتبعون            | یتبعون            |
| ۲۵۱  | ۱۵  | الوارثیہ          | الوارثیہ          |
| ۲۵۲  | ۷   | وہوالتناہن        | وہوالتناہن        |
| ۲۵۲  | ۵   | لکتاب الشیخین     | لکتاب الشیخین     |
| ۲۵۲  | ۹   | حضرات             | حضرات             |
| ۲۵۶  | ۱   | شہادہ             | شہادہ             |
| ۲۵۸  | ۱۳  | ظریقا             | ظریقا             |
| ۲۵۸  | ۱۴  | عینیدہ            | عینیدہ            |
| ۲۵۸  | ۱۶  | کتبہ محمد اسماعیل | کتبہ محمد اسماعیل |
| ۲۵۸  | ۲۲  | بانی احمد         | بانی احمد         |
| ۲۵۹  | ۱۲  | یاعت              | یاعت              |
| ۲۶۱  | ۳   | اسلام کوئی        | اسلام میں کوئی    |
| ۲۶۲  | ۶   | اسد اللہ          | اسد اللہ          |

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط               | الفاظ صحیح                   |
|------|-----|-------------------------|------------------------------|
| ۲۶۳  | ۱۸  | شروع                    | شروع                         |
| ۲۶۳  | ۲۲  | الیتہ                   | الیتہ                        |
| ۲۶۳  | ۲۳  | الیتہ                   | الیتہ                        |
| ۲۶۳  | ۱۳  | فی الدین توفیق          | فی الدین کی توفیق            |
| ۲۶۶  | ۱۳  | صاحب بحر نے             | صاحب بحر نے                  |
| ۲۶۹  | ۱۵  | فقد باء احدہما          | فقد باء احدہما               |
| ۲۷۱  | ۱۳  | تیت کے کرنا ہے یا احکام | تیت سے کرنا یا احکام         |
| ۲۷۱  | ۲۱  | رسولہ                   | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم |
| ۲۷۶  | ۲۳  | فطوبی                   | فطوبی                        |
| ۲۸۱  | ۳   | سلاؤں                   | سلاؤں                        |
| ۲۸۲  | ۵   | مکتے رہتے ہیں           | مکتے رہتے ہیں                |
| ۲۸۵  | ۱   | ضیاء الدین احمد         | ضیاء الدین محمد              |
| ۲۸۷  | ۲۰  | عن ابراہیم ابن میسر     | عن ابراہیم ابن میسر          |
| ۲۸۸  | ۷   | دریج بدعتی              | دریج بدعتی                   |
| ۲۹۲  | ۱۱  | بہ تعریف                | بہ تعریف                     |
| ۲۹۷  | ۳   | کتاب الناس              | کتاب اہل الناس               |
| ۲۹۹  | ۱۳  | بحصل المستند            | بحصل المستند                 |
| ۳۰۲  | ۲۰  | عباداً باللہ            | عباداً باللہ                 |
| ۳۰۴  | ۲۲  | سید شاہ عبدالقادر       | سید الطائف سید شاہ عبدالقادر |
| ۳۰۵  | ۳   | فما سنہ                 | فما سنہ                      |
| ۳۰۶  | ۱۶  | راشدین مہدیین           | راشدین مہدیین                |
| ۳۰۸  | ۶   | عوض کوثر پہونچے         | عوض کوثر پہونچے              |
| ۳۱۲  | ۱۵  | جفا کس                  | جفا کس                       |



| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                                     | الفاظ صحیح                                    |
|------|-----|---|---|
| ۳۱۲  | ۱۷  | حدیث پر عمل                                   | حدیث پر کمال عمل                              |
| ۳۱۳  | ۴   | خاسر جاہل مذاہب                               | خاسر جاہل مذاہب                               |
| ۳۱۴  | ۶   | کسا بکھ دین                                   | کسا بکھ دین                                   |
| ۳۱۴  | ۱۳  | حسن   | حسن   |
| ۳۱۴  | ۲۲  | حضرت علامہ                                    | حضرت سیدنا علامہ                              |
| ۳۱۵  | ۸   | سانے پدایت                                    | سانے پیغام پدایت                              |
| ۳۱۵  | ۹   | طریقے بزرگان دین                              | طریقے بزرگان دین                              |
| ۳۱۷  | ۱۲  | اعتقادات                                      | اعتقادات                                      |
| ۳۱۹  | ۷   | تجاوزاہ                                       | تجاوزاہ                                       |
| ۳۲۱  | ۹   | و تحب المحتنین                                | و تحب المحتنین                                |
| ۳۲۰  | ۱۵  | خلافت   | مخالفت  |
| ۳۲۰  | ۲۳  | جان وال                                       | جان وال                                       |
| ۳۲۲  | ۱۶  | صوفیہ   | صوفیہ   |
| ۳۲۲  | ۱۶  | اولیٰ اربعہ                                   | اولیٰ اربعہ                                   |
| ۳۲۲  | ۱۸  | صاف   | صاف صاف                                       |
| ۳۲۶  | ۱۱  | حضور فرمائیے کہ اس وقت میں کہو گا کہ یہ جماعت | حضور فرمائیے کہ اس وقت میں کہو گا کہ یہ جماعت |
| ۳۲۶  | ۱۲  | قا قول  | قا قول  |
| ۳۲۶  | ۱۵  | کیا کیا باتیں                                 | کیا کیا نئی نئی باتیں                         |
| ۳۲۷  | ۸   | تو اس کو یا اس کے                             | تو اس عالم یا اس کے                           |
| ۳۲۸  | ۱۵  | اختلاف اولیٰ صبیحہ                            | اختلاف اولیٰ صبیحہ                            |
| ۳۲۹  | ۱۳  | ولمشا تحہ                                     | ولمشا تحہ                                     |
| ۳۲۹  | ۱۶  | الفاروقی و فی المدراسی                        | الفاروقی و فی المدراسی                        |
| ۳۳۱  | ۳   | اگر وہ حقیقت نہیں ہے                          | اگر وہ حقیقت وہ نہیں ہے                       |

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                  | الفاظ صحیح                    |
|------|-----|----------------------------|-------------------------------|
| ۳۳۱  | ۱۴  | و فی الشامی تعریف البدعہ   | و فی الشامی فی التعریف البدعہ |
| ۳۳۲  | ۳   | باختال الثانی              | باختال الثانی                 |
| ۳۳۲  | ۷   | امراء مسلم                 | امراء مسلم                    |
| ۳۳۲  | ۷   | فی فضل العلم               | فی فضل العلم                  |
| ۳۳۳  | ۱۰  | اھانۃ العلماء              | اھانۃ العلماء                 |
| ۳۳۳  | ۱۴  | امتی                       | امتی                          |
| ۳۳۳  | ۱۴  | مروایۃ متفقہ               | مروایۃ متفقہ                  |
| ۳۳۷  | ۷   | ضلالۃ                      | ضلالۃ                         |
| ۳۳۹  | ۲۳  | رد المحتار                 | رد المحتار                    |
| ۳۵۰  | ۱   | کافوا                      | کافوا                         |
| ۳۵۰  | ۷   | صفحہ                       | صفحہ                          |
| ۳۵۰  | ۱۶  | بنوع شہدہ                  | بنوع شہدہ                     |
| ۳۵۰  | ۱۷  | شہدہ                       | شہدہ                          |
| ۳۵۲  | ۱۱  | امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ | امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ    |
| ۳۵۳  | ۱۶  | لقد جئتہ شکیلاً اداً       | لقد جئتہ شکیلاً اداً          |
| ۳۵۴  | ۲۰  | امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ | امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ    |
| ۳۵۵  | ۲۱  | شعب الایمان کذا            | شعب الایمان کذا               |
| ۳۵۷  | ۲۲  | مذکورہ علماء               | مذکورہ بالاعلماء              |
| ۳۵۹  | ۲۰  | پتھر ج                     | پتھر ج                        |
| ۳۵۹  | ۲۲  | حتی بدع                    | حتی بدع                       |
| ۳۶۰  | ۱۷  | یواقیت                     | یواقیت                        |
| ۳۶۰  | ۱۸  | شعرانی یواقیت شیخ الاسلام  | شعرانی یواقیت شیخ الاسلام     |
| ۳۶۰  | ۲۳  | یواقیت                     | یواقیت                        |



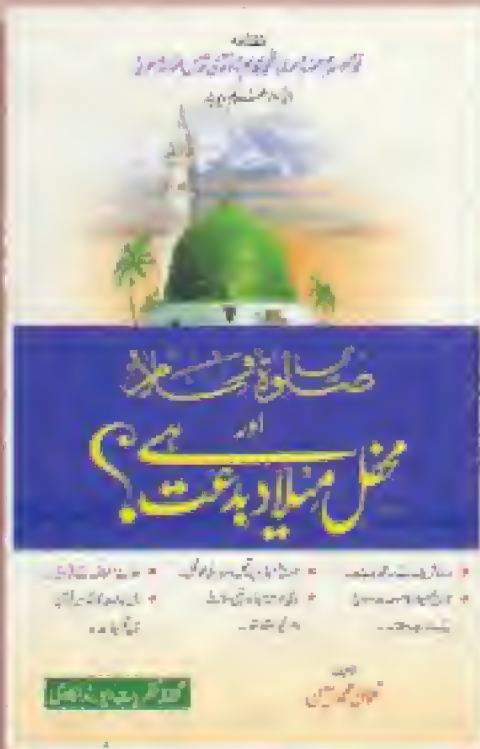
| صفحہ | سطر | الفاظ غلط          | الفاظ صحیح                     |
|------|-----|--------------------|--------------------------------|
| ۳۶۴  | ۱۴  | رد المختار         | والمختار                       |
| ۳۶۵  | ۱۱  | میں نے ایک بدعتی   | میں نے اپنی حیات میں ایک بدعتی |
| ۳۶۶  | ۱۴  | من امتہ            | فی امتہ                        |
| ۳۶۸  | ۶   | المرکن العزلی      | المرکن الغزالی                 |
| ۳۶۸  | ۸   | أسوكة قلت          | أسوكة حسنة                     |
| ۳۶۹  | ۶   | ظالمی              | ظالمون                         |
| ۳۷۰  | ۱۱  | کہ ہے              | کہ ہر پچے                      |
| ۳۷۰  | ۱۳  | ہر خاص             | ہر خاص                         |
| ۳۷۲  | ۱۴  | نئے نئے نکات       | نئے نئے مضامین نکات            |
| ۳۷۳  | ۵   | اُسکے دوس          | اُسکے تمام دوس                 |
| ۳۷۴  | ۲۲  | حدیث               | حدیث                           |
| ۳۸۰  | ۱۴  | مثلاً یا عامہ      | مثلاً یا جامہ بطریق مسنون      |
| ۳۸۰  | ۲۰  | مسائل فقیہ         | مسائل فقہیہ                    |
| ۳۸۳  | ۱۷  | واہم               | وہم                            |
| ۳۸۶  | ۱۰  | ساتھ ہی درس        | ساتھ ہی حلقہ درس               |
| ۳۸۶  | ۱۵  | جہاں این           | جہاں بستہ این                  |
| ۳۸۶  | ۱۷  | بحث کا وقت         | بحث کا اب وقت                  |
| ۳۹۲  | ۴   | عبارت جب           | عبارت یعنی جب                  |
| ۳۹۳  | ۶   | اقول               | ما قبل                         |
| ۳۹۴  | ۱۴  | انشاء شائد         | انشاء شائد                     |
| ۳۹۵  | ۷   | رہیں گے            | رہیں گے                        |
| ۳۹۵  | ۱۸  | تواتر اور اور نکات | تواتر اور اعداد و نکات         |
| ۳۹۵  | ۱۸  | باد ویکہ           | باد ویکہ                       |

| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                | الفاظ صحیح                          |
|------|-----|--------------------------|-------------------------------------|
| ۳۹۸  | ۱   | پاک و منزه               | پاک و منزه                          |
| ۳۹۹  | ۹   | دعویٰ کہ                 | دعویٰ ہے کہ                         |
| ۴۰۰  | ۷   | روئے زمین                | تمام روئے زمین                      |
| ۴۰۱  | ۱۷  | جو کہ اعطائے کہی         | جو کہ بغیر اعطائے کہی               |
| ۴۰۵  | ۱۱  | یہ علمائے کرامات الزامات | یہ علمائے کرام ان الزامات           |
| ۴۰۶  | ۹   | چہ جائیکہ خود قائل       | چہ جائیکہ خود اس کے قائل ہوں        |
| ۴۰۶  | ۱۷  | مولوی عظیم احمد          | مولوی عزیز احمد صاحب                |
| ۴۰۶  | ۱۷  | واللہ اعلم و اتحد        | واللہ تعالیٰ اعلم و اتحد            |
| ۴۰۸  | ۱۸  | نامور یہ                 | نامور یہ                            |
| ۴۰۸  | ۲۰  | عفی                      | عفی عنہ                             |
| ۴۰۹  | ۲۱  | بدعت وہ جس کی            | بدعت وہ افعال ہیں جس کی             |
| ۴۱۱  | ۷   | سید احمد صاحب            | سید حسین احمد صاحب                  |
| ۴۱۱  | ۱۴  | ماہ نیم روز کی ظاہر      | ماہ نیم ماہ دہر نیم روز کی طرح ظاہر |
| ۴۱۲  | ۵   | ابتدا نجد                | ابتدا میں نجد                       |
| ۴۱۴  | ۸   | مسلم کال                 | مسلم کامل                           |
| ۴۱۵  | ۵   | مام                      | امام                                |
| ۴۱۹  | ۱۵  | بغیر علم او ضللی         | بغیر علم و ضلوا و ضلوا              |
| ۴۲۰  | ۴   | وہضہ ہم                  | وہضہ بھم                            |
| ۴۲۱  | ۱   | دین میں نیا کیا جائے     | دین میں نیا پیدا کیا جائے           |
| ۴۲۱  | ۶   | بکلیاں ہے اسلام سے       | بکلیاں ہے بدعتی اسلام سے            |
| ۴۲۱  | ۱۶  | شرہ گیا                  | نہ رہے گا۔                          |
| ۴۲۴  | ۱۸  | فاروقی النسب مجددی       | فاروقی النسب حنفی المسلمک مجددی     |
| ۴۲۴  | ۶۹  | محقق علماء               | محقق مقلد علماء                     |



| صفحہ | سطر | الفاظ غلط                 | الفاظ صحیح                      |
|------|-----|---------------------------|---------------------------------|
| ۴۳۸  | ۶   | فی ایسۃ الاکابر           | فی امنیۃ الاکابر                |
| ۴۳۸  | ۲۱  | تسہیل علی الجمل           | التسہیل علی الجمل               |
| ۴۵۴  | ۲   | خفی دیوبندی مخالفین       | خفی دیوبندی کے مخالفین          |
| ۴۶۹  | ۱۶  | لکھے ہیں                  | لکھا ہے                         |
| ۴۷۵  | ۸   | تقسیم و تربیت             | تعلیم و تربیت                   |
| ۴۷۵  | ۱۱  | یلاغت                     | بلاغت                           |
| ۴۸۴  | ۴   | رضا خانیوں کے             | رضا خانیوں کے لئے               |
| ۴۸۵  | ۲۳  | یعنی                      | بیعتی                           |
| ۴۸۶  | ۳   | خبتھا                     | خبتھا                           |
| ۴۹۱  | ۹   | کوثر پلا                  | کوثر کا پلا                     |
| ۴۹۶  | ۴   | خدا کی قدرت               | خدا میں قدرت                    |
| ۴۹۷  | ۲۰  | ۱۹۳۲ء                     | ۱۹۳۲ء                           |
| ۵۰۶  | ۷   | دیو                       | وید                             |
| ۵۱۰  | ۱۹  | ورحمۃ اللہ وبرکاتہ        | السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ |
| ۵۱۳  | ۳   | اور قصبہ پہانی کا باشندہ۔ | وارد قصبہ پہانی کا ہوا ہے۔      |
| ۵۱۳  | ۸   | بعوض                      | بعوض                            |





تَحْفِظِ نَظَرِ بَیِّنَاتِ یُونَنَّا کَادِمِی